







وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ الْمُؤْمِنِينَ

(٥٠)

الحمد لله كتابه مستطاب في خيره ودلائل حقيقته فقه وحقانته فقهاء  
مستندة بقوال كبار علماء شكر الله سبحانه وفاض على العالمين برحمته

مسمى به

الْحَقِيقَةُ

حَقِيقَةُ

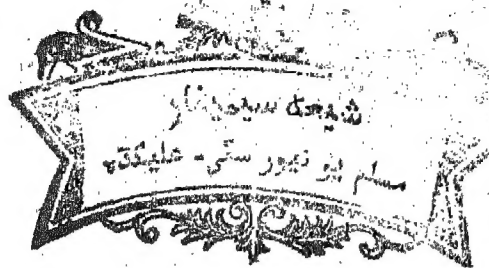
سنة خمس مائة وثمانين وستمائة من الهجرة النبوية في حجة الوداع في شهر رجب المبارك  
بأمر من حضر الأمام محمد بن علي (عليه السلام) في شهر رجب المبارك  
بأمر من حضر الأمام محمد بن علي (عليه السلام) في شهر رجب المبارك

(٥١)

وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ الْمُؤْمِنِينَ







# کشف موف

الفقه حقیقہ

حصہ اول

- ص - الانتصار للعلماء بسط ابن الجوزی رحمہ اللہ فی شرحہ الحنفی -
- ت - تبیض الصغیر للامام السیوطی الشافعی -
- خ - الخیرات فی مناقب ابن حجر المکی الشافعی -
- م - مناقب الامام رحمہ اللہ الموفق رحمہ -
- ک - مناقب الامام رحمہ اللہ لکھنوی رحمہ -

۳۶۸۵۹۷  
۲۰۱۱

۱۶۸۳۵



# فہرست

مضامین حقیقۃ الفقہاء

حصہ اول

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U16835

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱۱۲	سہ ماہیہ سے رومانیت کا اثر	۱	ضرورت فقہ
۱۶	سید صاحب کو انکار جن کی ضرورت ہے	۳	قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط کرنا
۱۷	اس پر توہم سے اروج اور خباثت کا ثبوت		ہر کسی کا کام نہیں
۱۸	روایت سے غافل کرنا بھی فحش امر ہے	۵	فقہ و مجتہد
۲۱	حفاظت دین میں محدثین پر حساب	۷	محدثین و فقہاء کے فرائض منصبی
۲۱	مسئلہ خالق قرآن	۶	فقہ کے معنی
۲۲	امام احمد رحمۃ اللہ علیہ پر تنقید	۷	مضامین فقہیہ
۲۸	طبیفہ	۸	محدثین نے اپنے فرائض منصبی کیسے سرکام کیے
۲۹	صحبت بیکار	۱۰	روایت و روایت
۲۹	باب شام کی مخالفت بھی حفاظت دین کی باعث ہے	۱۱	عدالت رومی ثابت ہو تو امکان خروج ہے کی ضرورت نہیں



۱۸۶	خوف و خشیت امام صاحب	۱۲۱	قیاس قرآن و حدیث میں موجود ہے
۱۹۳	امام صاحب کی کثرت عبادت پر اعتراض اور جواب	۱۲۳	قیاسات صحابہ
۱۹۶	امام صاحب کے درج کا حال	۱۲۵	لقب اہل الراے میں ہے
۲۰۶	امام صاحب کی تقریر	۱۳۰	جواب ابن حزم رحمہ
۲۱۵	امام صاحب کا حلقہ درس	۱۳۱	مجتہدین قیاس کیلئے مامور ہیں۔
۲۲۵	امام صاحب کے حلقہ میں محدثین کے بیچ ہوا قرآن	۱۳۳	ضرورت قیاس
۲۲۸	فخر الدین امام صاحب کی شاگردی قبول کرتے تھے۔	۱۳۵	احکام معلول لعل ہیں
۲۳۰	اساتذہ امام صاحب	۱۴۱	دلیل مانعین قیاس
۲۳۲	عبد اللہ بن مبارک	۱۴۲	امام صاحب بنیاد فقہ کی مستحکم کی
۲۳۳	مسعر بن کدام	۱۴۳	اساتذہ مانعین امام صاحب
۲۳۴	دکین بن الجری	۱۵۵	اعتراف محدثین بعلم امام صاحب
۱۳۵	ابراہیم بن طہان	۱۵۶	امام صاحب کا ابتدائی حال
۲۳۶	یزید بن ہارون	۱۵۷	محدثین کو امام صاحب کے فہم و کار کا اعتراف
۲۳۷	حفص بن غیاث	۱۵۹	قوت حافظہ امام صاحب
۲۳۸	یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ	۱۶۰	امام صاحب کی حاضر جوابی
۲۳۸	یحییٰ بن سعید القطان	۱۶۱	درج کوفہ
۲۳۹	عبدالرزاق بن حمام	۱۶۱	اساتذہ امام صاحب
۲۵۶	ہشام بن عروہ	۱۶۶	توشیح روایات امام صاحب
۲۶۰	یحییٰ بن معین	۱۶۸	امام صاحب پر زمانہ میں بے نظیر تھے
۲۶۱	گل حدیثین امام صاحب کے پیش نظر تھیں۔	۱۶۰	امام صاحب کی حدیث دانی
۲۶۱	محدثین امام صاحب کے دعا گو تھے	۱۶۳	امام صاحب اکا امام اعظم ہوتا
۲۶۲	یحییٰ بن معین امام شافعی کے مخالف کیوں ہو	۱۶۶	امام صاحب کی تعظیم اور توقیر
۲۶۳	امام صاحب کے چہرہ کا حال۔	۱۶۷	امام صاحب کا افتخار ہونا
۲۶۹	امام صاحب صدیق اکبرؓ کے تہذیبی مکتبہ		

# بسم الله الرحمن الرحيم



الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله واصحابه ائمه  
 آباءنا خير خواہ اسلام منتقل الی اللہ محمد انوار اللہ الخفی ابن مولائی - مشہدی مولوی حافظ محمد خلیفہ  
 قندھاری - دکنی جفی نقشبندی - قادری چشتی - غفر اللہ لہ وجعل الجنة مشواہ وتورہ مندرہ - اہل اسلام  
 کی خدمت میں گزارش کرتا ہے کہ حق تعالیٰ نے انسان کو ابدی بنایا یعنی اس عالم کے فنا  
 ہونے کے بعد بھی وہ باقی رہے گا اور کبھی فنا نہ ہوگا۔ پھر نشاۃ انسانی کا ظہور اس عالم میں  
 پر ہوا کہ اس کو جسم دیا گیا جو حصوں پر تقسیم ہے ظاہری اور باطنی اور ہر حصہ میں متعدد اعضا  
 متعدد و کاموں کیلئے بنا کر باطنی اور احصہ حق تعالیٰ نے خاص اپنے تصرف میں رکھا۔ یعنی  
 آدمی اپنے اختیار سے کوئی کام اس حصہ کے اعضا سے نہیں لے سکتا اور ظاہری حصہ کے  
 اعضا جو اس کے کام کرنے کے لئے آلات بنائے گئے ہیں کسی قدر اس کے تصرف میں  
 دئے گئے ہیں جن سے جو جی چاہتا ہے کام لے سکتا ہے۔ پھر انسان کو یہ ارکان ملے  
 جو تصور ہے اس آئینہ شریفہ میں بیان فرمایا۔ واخلقت الجن والانس الیہمد و  
 یعنی ہم نے جن والانس کو فقط اپنی عبادت کیلئے پیدا کیا ہے۔ اس آیت پر ایمان رکھنے  
 کے بعد مسلمانوں کو ضرور تھا کہ تمام کاروبار چھوڑ کر صرف عبادت میں غور فرمائیں  
 اور عمر بھر کوئی دوسرا کام نہ کریں۔ مگر حق تعالیٰ نے اس کے ساتھ ہی یہ ارکان بھی دیے

جہنم کے کام بقائے شخصی اور بقائے نوعی سے متعلق ہیں اور میں قطعی حکم دیا کہ وہ سب کام مکمل  
جائیں۔ اور صرف حکم ہی نہیں بلکہ اس کے ساتھ ترغیبیں دی گئیں کہ اگر یہ کام عہدگی سے ادا کئے  
جائیں تو اس کے صلہ میں اعلیٰ درجہ کی نعمتیں آخرت میں ابد الابد کیلئے دی جائیں گی اور ان کاموں  
کے طریقے بتلا دئے گئے کہ اس طرح کئے جائیں اور جیلا دیا گیا کہ اگر ان طریقوں سے انحراف  
ہو اور خدا اور رسول کے حکم کے مطابق وہ کام مکمل نہ جائیں تو اسکی باز پرس بلکہ سزا سے ابدی  
ہوگی۔ اس سے ظاہر ہے کہ انسان کا اپنی ذاتی ضرورتوں میں مشغول ہونا بھی عبادت الہی  
ہے۔ بڑے بڑے ملکہ شریعت کے مطابق ہو۔ اب ہر مسلمان کا فرض ہے کہ جو کام کہے انہی طریقوں پر  
کے جو خدا و رسول نے بتلا دئے ہیں جس سے کھانا پینا سونا جاکنا چلنا پہنا بیع شریعت  
الشرعیہ وغیرہ سب کام عبادت الہی عبادت ہو جائیں جیسا کہ ارشاد ہے تو لا تعالیٰ تکاب البتۃ الی اور  
بہا کلمہ تملون یعنی مسلمانوں سے قیامت کے روز کہا جائیگا کہ یہ جنت جسکے تم وارث کئے گئے  
ان کاموں کا بدلہ ہے جو دنیا میں تم کرتے تھے۔ کام تو سبھی کرتے تھے مگر مسلمانوں کے کام  
اس طریقہ پر تھے جسکی تعلیم خدا نے تعالیٰ نے کی تھی اور وہ سب کام بطور عبادت کیا کرتے  
تھے جس کے معاوضہ میں جنت دی گئی۔

ہر ایک کام کے طریقے مسلمانوں کو بتلائے گئے۔ قرآن و حدیث میں سب مذکور ہیں۔ مگر چونکہ  
مختلف اسباب سے قرآن و حدیث کو سمجھ کر نکلنے میں دشواریاں واقع ہو گئی ہیں جس کا حال  
انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔ اس وجہ سے ہر شخص میں صلاحیت نہیں کہ خود قرآن و حدیث  
سے وہ نکال سکے اسلئے علماء شکر اللہ علیہم نے یہ کام اپنے ذمہ لیا کہ مختلف آیات و احادیث  
و اقوال صحابہ وغیرہم سے تحقیق کر کے ہر ایک مسئلہ مختصر الفاظ میں بیان کر دیا کہ اس میں یہ کتنا  
چاہئے چنانچہ ایک مدت کی کوشش میں انہوں نے ہر ایک جزئی مسئلہ کا حکم قرآن و حدیث سے  
نکال کر ایک علم ہی مستقل مدون کر دیا جس کا نام فقہ ہے یہ ہے حقیقت فقہ۔

تفصیل اس اجمال کی گئی امور سے متعلق ہے جبکہ مختصر حال بیان لکھا جاتا ہے۔ اگر عورت  
ملاحظہ فرمایا جائے تو بشرط انصاف معلوم ہو جائیگا کہ فقہاء نے جو کام کیا اسقدر ضروری تھا اور  
انکی وہاں نشانیاں کس درجہ قابل قدر ہیں۔

قرآن وحدیث سے  
مسائل کا استنباط  
کرنا ہر کسی کا کام نہیں ہے۔

یہ امر پوشیدہ نہیں کہ قرآن شریف فصاحت و بلاغت کے اعلیٰ درجہ میں واقع ہے۔ محققین نے بھی تسلیم کر لیا ہے۔ کیونکہ جب دعویٰ سے کہا گیا فالتو البسورة من مثله وادعوا شہداکم من دون الشکران کثرت صواقین تو کسی سے اتنا بھی نہیں سکا کہ ایک دو سطر لکھ کر پیش کر دے جو فصاحت و بلاغت میں قرآن کا جواب ہو سکے۔ اس سے بلاغت قرآن کا معجز ہونا بار بار ثابت ہے۔ اور کلام بلیغ کا خاصہ ہے کہ باوجود عام فہم ہونے کے اکثر مضامین انہیں ایسے بھی ہوں کہ خاص خاص لوگ ہی اس پر مطلع ہو سکیں۔ اسی بنا پر کہا جاتا ہے انکنا یتدلیغ من التصریح کنایہ کے بلیغ ہونے کی کوئی وجہ سوائے اس کے نہیں کہ اس کا پورا پورا مفہوم سمجھنا خاص لوگوں کا ہی حق ہے یہی وجہ ہے کہ نکتہ پس اور سخن شناس علماء نے غور و فکر کر کے ایک ایک آیت کے کئی کئی معنی بیان کئے جن کا سمجھ لینا بھی ہر کسی کا کام نہیں ہے۔ جس طرح عبارت قرآن سے مسائل سمجھے جاتے ہیں ولالت اور اشارت اور اقتضا سے بھی سمجھے جاتے ہیں۔ اور اسکے سوا نظر اور معانی سے اتنے مباحث متعلق ہیں کہ او بیان میں خاص ایک فن اصول فقہ مدون ہو گیا ہے۔ غرض ہر کسی کا کام تھا کہ ان مباحث پر مطلع ہو کر قرآن سے مسائل نکال سکتا۔

پھر قرآن شریف میں ناسخ و منسوخ آیتیں بھی ہیں اور ہر ایک آیت کی تاریخ نزول نہیں لکھی گئی جس سے ناسخ آمینین جو واجب العمل ہیں معلوم ہو جائیں اور جواقوال وارد ہیں متواتر نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت نہیں۔ بہر حال ناسخ آمینین کا معین کرنا قرآن حالیہ و مقالیہ سے متعلق ہے جس کے لئے اعلیٰ درجہ کی فہم درکار ہے۔

پھر اسی قسم کی دقیق احادیث کے سمجھنے میں بھی پیش آئیں اور علاوہ اس کے احادیث میں اختلاف بھی بہت کچھ واقع ہو گیا ہے اس وجہ سے کہ صحابہ وقتاً و قناً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رخصت ہو کر اپنے قبائل کو ادھر ادھر وغیرہ کیلئے جایا کرتے تھے اور جو حضرات مدینہ منورہ میں رہتے تھے وہ بھی ہر وقت حاضر خدمت نہیں رہ سکتے تھے۔ غرض کہ غیر حاضری کے زمانہ میں سبب ارشاد آئے اگر نہیں معلوم ہوئے اور جو کچھ دیکھا اور سنا تھا اس کا بیان کر دینا بھی اونکو ضرور تھا۔ اس وجہ سے ہر قسم کے احادیث مخلوط ہو گئیں اور ہر مسئلہ میں بالبعد کے اقوال و افعال مستند نہیں ہو سکے۔ جو



ناسخ سمجھے جاتے۔ کیونکہ بطرح قرآن میں ناسخ و منسوخ میں احادیث میں بھی ہیں۔ جبکہ قرآن میں  
معین کرنا کسی کا کام نہیں۔

پھر قرآن وحدیث میں جس طرح الفاظ معانی موضوع لہین متعل میں غیر معانی موضوع لہین بھی متعل  
ہیں اور یہ معلوم کرنا بھی ہر کسی کا کام نہیں کہ کونسا لفظ حقیقی معنی میں متعل ہے اور کونسا مجازی معنی میں  
پھر مقصود شریعت ہے کہ ہر کلام کے سمجھنے میں قرآن سے دلیا جائے۔ گو الفاظ مسامتہ تکرار

چنانچہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے عن سالمہ عن ابیہ قال بعثنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم خالدا  
ابن الولید الی بنی نضیمہ فدعاہم الی الاسلام فلم یحسنوا ان یتقبلوا اسلاما بعلو الیقوت وحبنا لعلنا بعل

خالدا لقتلہم ویا سرور فغلی کل رجل منا سیرہ حتی اذا کان یوم ام خالد ان قتل کل رجل منا سیرہ

واللہ اقول سیرہ والی قتلہم کل من اصحابی سیرہ حتی قاتلنا علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرنا ولہ فرقت

النبی صلی اللہ علیہ وسلم فہذا اللہ انی ابراہیم ایک ممانع خالد قرین۔ رواہ البخاری وترمذی

عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد بن ولید کو قبیلہ بنی خزیمہ

کی طرف بھیجا انہوں نے انکو اسلام کی دعوت دی مگر ان لوگوں نے مصافحہ طور پر یہ نہ کہا کہ تم ہمارے

لائے بلکہ حبنا لعلنا کہنے لگے یعنی ہم اپنے دین سے چھڑ گئے خالدا نے اس کا خیال

نکر کے انکو قتل کرنا اور قید کرنا شروع کیا چنانچہ ایک ایک قیدی ہی ایک ایک شخص کے خواہ

پہر ایک روز حکم دیا کہ ہر شخص اپنے قیدی کو قتل کر ڈالے میں نے کہا خدا کی قسم میں اور میرے ساتھی

والمے ہرگز قتل نہ کریں گے جب ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور وہ واقعہ

بیان کیا تو حضرت ہاتھ اٹھا کر کہنے لگے کہ اے خالدا نے جو کیا ہے میں اس سے بڑی ہوں یہ الفاظ

دو تیرہ فرمائے انتہی۔ اس سے ظاہر ہے کہ بنی نضیمہ میں قرآن سے مدد لینے کی سخت ضرورت

تھی اور ظاہر الفاظ سے جو مضمون سمجھا جاتا ہے ہمیشہ وہی مقصود نہیں ہوا اگر اسلئے قرآن

حدیث کا پورا پورا مطلب سمجھا ہر کسی کا کام نہیں۔

پھر چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اوتیت جوامع الکلام اس سے ظاہر ہے کہ قرآن وحیہ

کی عبارتوں میں کسی پہلو ہوا کرتے ہیں جن سے مسائل کا استنباط مختلف طور پر ہو سکتا ہے

یہ کام معلوم کرنا بھی ہر کسی کا کام نہیں۔

پہر اگر احکام میں علتیں ملحوظ ہو کر تہی بین جن سے یہ مقصود ہوتا ہے کہ جہاں وہ علت پائی جا  
قیاس سے وہ حکم ثابت کیا جائے اور علت کا معین کرنا نہایت مشکل کام ہے۔

غرض اس قسم کے مختلف اسباب پر ایسے علما کی ضرورت ہوئی کہ علاوہ آیات و احادیث یا دیگر کہنے  
کی ایسی بھی طبیعت رکھتے ہوں کہ شریع کے مقصود کو قرآن اور جودت طبیعت سے معلوم کر سکیں  
انہیں کو فقہیہ اور مجتہد کہتے ہیں اور اس قسم کے علما بہت کم ہوتے ہیں چنانچہ اس حدیث شریف

فقہیہ اور مجتہد

طہر عن معاویہ رضی اللہ عنہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول من یرد اللہ فیہ خیر البقیۃ فی الدین  
وانما انما قاسم فاضل لعلی رواہ البخاری فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خدا کے تعالیٰ جس کی پہلائی پڑھتا  
ہو اسکو دین میں سمجھ دیتا ہے۔ میں صرف قاسم ہوں اور دینے والا اللہ ہی قسط لانی رح نے لکھا  
ہو اسکا مطلب یہ ہے کہ خدا کے تعالیٰ جسکو چاہی فرم دینا چاہتا ہو دینا ہی یعنی صحابہ احادیث سن کر تھے  
اور ان سے صرف ظاہر ہی سمجھ لیتے تھے۔ اور بعض بہتیرے مسائل ان ہی استنباط کرتے تھے۔ یہ سطر جا  
کے قول کہ علما کا حال رہا ہی۔ اتھی قسط لانی رح نے یہ مفہوم اس حدیث شریف سے لیا ہے۔

محدثین و فقہاء کے  
فرق کھل منہ سے

عن انس وابن مسعود وزید بن ثابت رضی اللہ عنہم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلی نظر اللہ علیہ  
سمیع متفاتی لعلی ما یخلفہا ثم ادا بالی من لای سمعہا فرب حامل فقه غیر فقہیہ ورب حامل فقهہ الی من ہو

افقہ منہ رواہ احمد و ترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ وغیرہم کذا فی کثر العمال یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
نے کہ خدا کے تعالیٰ تو تازہ رکھے اوس بندہ کو جس نے میرے اقوال سنے اور یاد رکھے کہ  
اون لوگوں کو پہونچایا جنہوں نے سنا نہیں کیونکہ بہت روایت کرنے والے سمجھدار نہیں ہوتے  
اور بعض سمجھدار تو ہوتے ہیں مگر جنکو وہ پہونچا تھے ہیں اون میں ایسے بھی لوگ ہوتے جو اون سے  
افقہ ہوں۔ اور داری کی روایت میں ہے فرب حامل فقهہ ولا فقہ لعلی ما یخلفہا ثم ادا بالی من لای سمعہا فرب حامل فقهہ  
کرنے والوں کو یعنی محدثین کو سمجھنے سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اس سے مقصود یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کا ظاہر ہے کہ محدثین کا اتنا ہی کام ہے کہ روایتیں سنتے ہیں اور پہونچا دیں تاکہ وہ غرض و فکر کے بغیر  
مضامین لکھ لیں جن پر راویوں کی سمجھ قاصر ہو کہ نہ کہ جمع مالہ و ما علیہ کی رعایت کرنی ہر راوی کا کام  
نہیں۔ جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے جو کثر العمال میں ہے۔ عن الحسن مرسل قال قال

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمعہ العلماء الراعیۃ و ہمۃ السفہاء الراویۃ رواہ ابن عساکر و غیرہ کثر اسباب الفقہ

الابن الحدیث تصنیف حافظ ابو بکر خطیب بغدادی میں لکھا ہے وروی باسنادہ الی علی ابن موسیٰ  
 محمد بن عبد الرحمن بن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کونوا ذراۃ ولا تکونوا ذراۃ یعنی آگاہی سے  
 کی اسناد سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم سمجھ حاصل کرو روایت کرنے  
 والوں میں سے ہو مگر مذکور روایتوں سے ثابت ہے کہ مقصود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا درجہ روایت حدیث نہیں بلکہ احادیث میں غور کرنا اور فقہوں کو پہنچانا ہے۔ جن کا کام  
 یہ ہے کہ جیسی جیسی ضرورتیں پیش آئیں وہ ہر امر کی رعایت کر کے اہل احادیث سے استنباط  
 مسائل کیا کریں۔

ہر راوی حدیث کو فقہ اسوجہ سے نہیں کہہ سکتے کہ لغت کی رو سے اطلاق اس لفظ کا ادھر ہو سکتا  
 نہ اصطلاح اور عرف شرعی سے اس لئے کہ فقہ کے لغوی معنی شوق و فتح کے ہیں، البتہ اصطلاح و عرفی

نے غالب میں لکھا ہے الفقه حقیقۃ الشق والفتح والفقیر العالم الذی یلیق الاحکام فی شئ من حقہا

وفتح ما یتعلق بہا یعنی فقہ کے اصلی معنی شوق و فتح کے ہیں اور فقہ اوس عالم کو کہتے ہیں جو حکام

میں موشگافان کر کے اوس کے حقائق کو معلوم کرے اور مشکل اور غلط امور کو کھول دے اچھی چونکہ

راوی کو نہ شوق احکام سے تعلق ہے نہ فتح منقلاات سے غرض اس لئے وہ فقہ نہیں ہو سکتا۔ اور جہاں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لفظ کا اطلاق فرمایا ہے وہاں یہ بھی تصریح فرمادی کہ فقہ

راوی فقہ نہیں ہوتا جس سے صاف معلوم ہوگا کہ ہر محدث کو فقہ نہیں کہہ سکتے۔ پھر اس

بعد خاص طور پر فقہاء کی تعریفیں کہیں چنانچہ جامع الصغیر میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان

کل شیء وعاء ہذا الدین الفقه فقیہ واحد اش علی الشیطان من الف عابد یعنی ہر چیز کے لئے

ایک ستون ہے جیسے اوس کا مدار ہوتا ہے اور اس دین کا ستون فقہ ہے اور ہر عابد شیطان پرست

سمت نہیں جیسے ایک فقیہ اوس پر سخت اور مر کو ب ہے۔ اسکے سوا اور بہت سی حدیثیں فقہ کی

تعریف اور فضائل میں وارد ہیں جن سے ظاہر ہے کہ محدثین میں فقہا ممتاز اور مداح عالیہ کی سر فرا

ہیں۔ کثر العمال کی کتاب الطہارۃ میں یہ روایت ہے جو جگہ کا ترجمہ یہ ہے۔ مجاہد کہتے ہیں کہ ایک روز

میں اوعطا اور طاؤس اور عمرہ رحمہم اللہ بیٹھے ہوئے تھے اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نماز

پڑھ رہے تھے کہ ایک شخص آکر پوچھا کہ جب میں پیشاب کرتا ہوں تو اوافقی یعنی منہ کی طرف کیا

فقہ کے معنی

فضائل فقہ

اوس سے غسل واجب ہوتا ہے کہ کیا وہی ماروا فق نکلتا ہے جس کو سچ پیدا ہوتا ہے کہا  
 ہم نے کہا جب تو غسل واجب ہو شخص انا پھر پڑتا تھا کیا گیا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جلد نماز سے فارغ  
 ہو کر عکرمہ سے کہا اوس شخص کو بلا لانا چہاں چہاں وہ آیا تو پہلے سے پوچھا کیا تم نے قرآن سے  
 فتویٰ دیا تاکہ کہانہیں۔ فرمایا حدیث یہ سے کہ کیا نہیں فرمایا صحابہ کے اقوال سے کہ  
 نہیں پھر فرمایا آخر کس کے قول پر فتویٰ دیا ہے کہ اپنی رائے سے۔ یہ سن کر فرمایا الذکاء بقول  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد یعنی اسی وجہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابد سے اشد ہے۔ پھر اوس سہل سی پوچھا  
 کہ پیشاب کے بعد جو چیز نکلتی ہے اوس کو نکلتے وقت تمہارے ملین شہوت یعنی عورت کی خواہش  
 بہوتی ہو کہا نہیں۔ فرمایا اعضا میں استرخائے ڈھیل اپن پیدا ہوتا ہے کہا نہیں۔ فرمایا صلی  
 میں صرف وضو تمہارے لئے کافی ہے۔ آہی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جب دیکھا کہ ماروا فق  
 لفظ پر اون محدثین کو دھوکا ہوا اور صرف ظاہری معنی پر انہوں نے فتویٰ دیدیا اور علت غسل پر غور  
 نہیں کیا تو سمجھ گئے کہ اون میں کوئی فقیہ نہیں اگر فقیہ ہوتے تو علت غسل کی تشخیص ضرور کرتے مگر جب  
 دیکھا کہ علت غسل یعنی خروج منی کے لوازم نہیں پائے جاتے اسلئے فتویٰ دیا کہ وہ منی ہی نہیں۔  
 اسوجہ سے غسل بھی واجب نہیں۔ اس سوطا ہر ہے کہ فقیہ کی تعریف تو صیغ احادیث میں وارد ہے  
 اوسکو اعلیٰ درجہ کی سمجھا اور وہ لوگ انیان درکار ہیں اور مجاہد اور عطاء اور طاہر اوس اور عکرمہ رحمہم اللہ  
 جیسے اکابر محدثین کو جو تقریباً کل محدثین کے اساتذہ اور اساتذہ میں ہیں (فقہیہ میں) کیا  
 اسوجہ سے کہ انہوں نے غفلت کی تشخیص نہیں کی اور کمال افسوس سے فرمایا کہ اسوجہ سے  
 کہ فقیہ اور مجدد اور لوگ بہت کم ہوتے ہیں اور کم فہم فتویٰ کیلئے ظاہر نہیں ہوں کو کافی سمجھتے ہیں  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فقیہ کی تعریف کی کہ شیطان کے مقابل میں وہ ہزار عابد ہی بہتر ہے اور  
 کہ شیطان کا مقصود اصلی یہی ہے کہ خلاف شرع لوگوں سے کام کرے اسلئے اوپر چارہ عابد کو عبادت  
 میں اتنی فرصت کہاں کہ معانی نصوص اور مواقع اجتہاد میں غور و فکر کرے آپ ایسا حکم دیکر خدا  
 رسول کی مرضی کے مطابق ہو جیسے محدثین کو ضبط اساتذہ و تحقیق رجال وغیرہ فنون حدیث  
 کے اشتغال میں رکھی گئی تھی نہیں آتی۔ یہ تو خاص فقیہ کا کام ہے کہ ہر مسئلہ میں تمام آیات و

احادیث متعلقہ کو پیش نظر رکھ کر اپنی طبیعت وقادسے کام لیتا ہے اور ان میں ہوشگاریاں کر کے  
 کوشش کرتا ہو کہ شائع کی مرضی معلوم کرے کسی نے کیا خوب کہا ہے۔ ہر مروت و ہر کلام  
 جامع تہذیبی میں یہ روایت ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خصلتان  
 لا یجتمعا فی منافق حسن سمعت دلائقہ فی الدین یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ دو خصلتیں منافق  
 میں نہیں جمع ہوتیں اہل غیر کا طریقہ اختیار کرنا اور فقہ فی الدین یعنی دین کے مسائل میں مبالغہ  
 سمجھا اور جامع الضعف میں یہ روایت ہے کہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم خصل العبادۃ الفقہ طلب عن ابن عمر رضی اللہ عنہما  
 عبادت و توفیق فضل فقہ اس سو محدثین اور فقہا کا فرق ہر ایک کا طریقہ بھی معلوم ہو گیا کہ محدثین کا کام صرف ایضاً  
 کی حفاظت ہے صحیح حدیثیں تلف نہ ہوں اور کسی دوسرے کا کلام حدیث نہ بن جائے اور فقہا کا کام ان احادیث  
 محفوظ طریقہ مخصوص و فکر کرنا ہے۔ ملاحظہ فرماں یہاں سے واضح ہے کہ محدثین کی اپنی خدمت اور فرائض بھی جس غی  
 اور غم کی ہوا اور اس کی نظیر کسی امت میں ملے گی یہ اسلامی کسی دوسرے فرقہ میں۔ ان کے حافظہ تقوی  
 دیانت توجہ صدق جفا کشی وغیرہ ضروریات اس درجہ کو پہنچے ہوئے تھے کہ ان پر اطلاع ہونے  
 کے بعد ہر نصف مزاج بے اختیار یہی کہیں گے کہ جن احادیث کو محدثین اہل سنت و جماعت ترجیح دیتے ہیں  
 بے شک وہ صحیح ہیں۔ اہل سبب اس کا یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ کو اس دین کی حفاظت ایسے طو  
 پر منظور ہے کہ اصلی دین شیطانی تصرف سے محفوظ رہے اور جرح و دوسرے ادیان میں آسمانی کتابوں  
 اور اقوال و احوال انبیاء میں تحریفیں ہو گئیں اس میں نہ ہونے پائیں۔ اس لئے ہر زمانہ میں لاکھوں  
 مسلمانوں کو توفیق دی کہ قرآن شریف پورا یا ذکر کیا کریں چنانچہ اس تدبیر سے اپنا کلام پاک ہر تک  
 ایسا پہنچا یا گیا کہ وہیں ایک لفظ کی غلطی اور تحریف کا ہمارا تو کیا مخالف کو بھی خیال نہیں آسکتا۔  
 اس طرح اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کی حفاظت کیلئے ان حضرات کو پیدا کیا جن کے تاریخی حالات وہ  
 سے صاف معلوم ہوتے ہیں کہ خدا نے تعالیٰ نے ان حضرات کو فقط حفاظت احادیث نبویہ کے  
 واسطے پیدا کیا تھا اور جتنے ضروری امور اس سے متعلق تھے سب اس کے حق میں ایسے کر دئے  
 جیسے فطرتی یا طبیعی امور ہوا اگر تہمیں چنانچہ ان حضرات کی سعی سے احادیث نبویہ مخالفین اسلام  
 کے تصرفات سے محفوظ رہ کر اصلی اور صحت کی حالت پر ہم تک پہنچیں۔ ہر چند تیرا سو سال کے  
 عرصہ میں ہر ملک اور قوم میں بڑے بڑے انقلاب واقع ہوئے ماحدہ اور زیادہ سے بہت کچھ

محدثین نے اپنے  
 فرائض بھی اسی  
 انجام دیئے۔

کوششیں کیں کہ دین محفوظ رہے اور عوام مسلمانوں کے احوال میں تغیر آگیا۔ اور ہر زمانہ میں ان حضرات کو وہ کیا ہی دیکھیں تو بہن و تذلیل کی گئی مگر انہوں نے اپنے استقلال کو نہ چھوڑا اور جس طرح اہم سابقہ کے علما تحریفین کرتے تھے جسکی خبر حق تعالیٰ نے وحی سے فویل للذین یکتبون الکتاب بایضہم ثم یقولون ہذا من عند اللہ لیشرنا بہ ثنائاً قلیلاً ان حضرات نے اس کا خیال تک آنے نہ دیا اور جب طرح اس زمانہ کے بعض اہل علم طبع دنیوی یا تو بہن و تذلیل کے خیال سے مسنومی تحریفین کر کے قوم میں رواج حاصل کرنا چاہتے ہیں انہوں نے نہیں کیا بلکہ اکثر انہوں نے اسیدوہ سے قصد فقر و فاقہ اختیار کیا کہ طبع دنیوی یا خیال تو بہن کسی ناشائستہ حرکت کا باعث نہ ہو جائے۔ آج کل جو کچھ جاتا ہے کہ ہر طرف سے علما پر حق ناقص اعتراضوں کی بوچھاڑ ہے جس کے جی میں جو کچھ آتا ہے کہتا ہے چنانچہ کوئی کہتا ہے کہ قوم کو انہی لوگوں نے تباہ کیا اسلئے کہ ان کے فائدہ کے مسئلے (مثلاً) ربو انوار می کی صلت۔ عورتوں کو اجنبی مردوں کے ساتھ میل جول کی اجازت وغیرہ امور) اور ملکویہ لوگ نہیں بتلاتے حالانکہ دنیوی ترقی اور آسائش ان امور سے متعلق ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ عربی خصوصاً دینی علوم بڑا کر یہ لوگ مسلمانوں کو بیوقوف اور غفلت بناتے ہیں۔ پہر ان کے القاب اور خطاب ایسے ایسے تراشے جاتے ہیں (مثلاً ملائے قلاعوڑے وغیرہ) جن کے سُننے سے غیرت آدمی کبھی مولویت کا نام نہ لے سکے چنانچہ اسیدوہ سے بعضوں کو داڑھی قصہ کرنے اور ترکی ٹوپی بلکہ کوٹ پینٹوں پہننے کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ کوئی ملا مانہ سمجھ نہ لے۔ اس زمانہ کے اکثر مولوی توحید و نفوذ سے اتنے گہراے کہ وضع بدل ڈالی۔ اور ان حضرات کو دیکھنے کیسی کیسی دشمن اور افتین انہوں نے اٹھائیں۔ ادنیٰ ادنیٰ بات پر قید کئے جاتے تھے اور نکلوس بازار کوڑے مارے جاتے تھے یہاں تک کہ قتل کئے جاتے تھے جن کی ہزاران نظیریں کتب سیر و تاریخ میں موجود ہیں۔ باوجود اسکے کہ ان حضرات نے کبھی اپنی وضع بدل نہ مولویت کو چھپایا بلکہ عام مجلسوں میں بالا اعلان احادیث کو صاف صاف بیان کر دیتے خواہ قوم اپنے حق میں ان کو مفید سمجھے یا مضر۔ اور جس طرح ہو سکتا شہر شہر اور مکی اشاعت کرتے کیوں نہ ہو یہ حضرات اشاعت دین میں جو معتدین پیش آتیں ان کو سربراہ عزت اخروی سمجھتے تھے ان کو اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی ہر امر میں پیش نظر رہتی تھی وہ جانتے تھے کہ خود انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑی بڑی معتدین جھیلنی پڑی ہیں۔

جب ہم دیکھتے ہیں کہ احادیث میں ایسی حدیثیں بھی بہ کثرت ہیں جن پر عمل کرنے سے سب سے بڑا نقصان  
ہے۔ اور مقتضائے طبیعت ہے کہ اس قسم کے امور کو اور اوسے بچھڑا سنے والو کو تاویلی طور پر سمجھنا ہے  
اور تاریخیوں سے ثابت ہے کہ علما اکثر قوم کے ہاتھوں اقسام کی تہمتیں اٹھایا گئے اس سے یقینی طور  
پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ فن رجال میں جقدر اوصاف ان حضرات کے ملے گئے ہیں وہ سب صحیح ہیں کیونکہ  
اون میں اتنی تقویٰ نہیں صدق راستبازی خوف خدا وغیرہ نہیں تھے تو آخری زمانہ کے بعض مونیوں کی  
طرح وہ بھی مان میں مان ملائے اور کم سے کم اتنا تو ضرور کہتے کہ چور و ایتین نشن ذیروی کے مانع  
ہیں اونکو مثلاً ہی نہ کرتے لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ خدا و رسول کے احکام پہ ہتھیار  
میں نہ عترت کی پیروی کی نہ جان و مال کی اور جس طرح صحابہ سے انھیں حدیثیں پہنچی تھیں  
بلا کم دیکھا سست پہنچا دیں۔

اب اگر کوئی شخص اپنے پیر قیاس کر کے کہے کہ حدیثیں کے تقویٰ اور زہد اور حفظ اور جفا کشی وغیرہ کی حد  
سے زیادہ تعریفیں جو فن رجال میں لکھی گئیں وہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ جو روایت وراثت کے خلاف  
ہو وہ قابل تسلیم نہیں، تو اسکا علاج نہیں۔ دنیا میں اقسام کی طبیعتیں ہیں۔ بھتیہ سے طبیعتوں  
میں تسلیم کا مادہ ہی نہیں ہوتا۔ اس پہلی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صدق راستبازی  
معجزات وغیرہ اظہار من الشمس تھے جسکی شہرت سے دور دور کے قبائل جو جو آکر مشرف باسلام  
تھے۔ گزرتا دیک والے بہتیرے ایسے بھی تھے کہ اونکو جہنم ہی نہ ہوئی اور ان مشاہدات کو بھی روایت  
کے مخالف سمجھ کر نہ مانا اس طبیعت کے لوگوں سے کسی بات کی تسلیم کی کیا توقع۔

مگر یہاں یہ معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ مسلمان دینی حیثیت سے روایت حدیث کی تصحیح کا ہر دراست  
پر کہہ سکتا ہے یا نہیں یہی قرآن و حدیث اور عقل سے صاف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ خدا کے  
کلام میں کذب کا احتمال ہے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں اس وجہ سے خدا و رسول  
کے کلام میں جو خبریں قرون سابقہ کی یا دوسرے عالم کی مذکور ہیں اگر خلاف عقل بھی ہوں تو دینی حیثیت  
سے اونکا تسلیم کرنا مسلمان کا فرض ہے۔ ان خبروں کو اگر کوئی اس لحاظ سے کہ روایت کے مخالف  
ہیں نہ مانے اور نہ دلیلین کر کے اونکا مطلب ہی دوسرا بنا دے تو یہ سمجھا جائیگا کہ اوس نے نہ خدا کو  
خدا سمجھا نہ رسول کو رسول ایسے لوگوں کا دعویٰ اسلام دینی حیثیت سے بلا دلیل ہو گا۔ البتہ تقویٰ

روایت ویرتا

حیثیت سے ضرور قابل قبول ہے۔ کیونکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں منافق موجود تھے جنکو خود حضرت کی نبوت سے دلی انکار تھا جسکو حضرت بھی جانتے تھے اور قرآن میں بھی اونکا حال بیان کیا جاتا تھا باوجود اسکے وہ مسلمان ہوئے سمجھے جاتے تھے تو اس آخری زمانہ میں ایسے لوگوں کو مسلمان سمجھنے میں کیا تامل رہے۔ حال کوئی مسلمان اسلامی حیثیت سے خدا و رسول کے کلام متقابل میں درایت کا نام نہیں لے سکتا۔ رہا یہ احتمال کہ شاید راویوں نے کوئی بات اپنی طرف سے ملا دی ہوگی سو وہ بھی قابل توجہ نہیں اسلئے کہ کلام اون روایتوں میں ہے جسکے وہ راوی ہیں جنہوں نے دین کی حفاظت اپنے ذمہ لی اور محدثین کے جم غفیر نے اونکے صدق و تدین پر گواہی دی کیا ان اکابر دین کے صدق و دیانت کے پھر وہ سے مسلمان کو اون کی روایتوں کے صدق کا ظن غالب بھی نہ ہوگا۔ ۹

عدالت راوی ثابت ہو تو  
اسکان خبر کوئی چیز نہیں

اب جو کیا جائے کہ مولوی شمس العلماء شبلی صاحب نے جو کہا ہے کہ راویوں کی چرچ و تعدیل سے پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ جو خبر دی گئی فی نفسہ وہ ممکن ہے یا نہیں اگر وہ ممکن ہی نہ ہو تو راوی کا عادل ہونا یا کجا ہے اور امکان بھی کونسا عادی یعنی اگرچہ کوئی چیز فی نفسہ ممکن ہو مگر عادتہ اوسکا وجود نہ ہو تو ایسی چیز کے موجود ہونے کی خبر روایت قابل تسلیم نہیں اگرچہ راوی اوسکا عادل ہو سو یہ قاعدہ کس قدر عقلاً عقل ہے۔ اس قاعدے کی بنا پر بہتیرے واقعات جو مشاہدہ سے ثابت ہیں جہوئے ثابت ہو گئے ہیں بلکہ عادیین زبان و مکان بلکہ اشتہار کے لحاظ سے مختلف ہوا کرتی ہیں۔ تجربہ سے اور اطباء کی تصریح سے ثابت ہے کہ ہم انفارم زہر قاتل ہے جسکو ہر شخص جانتا ہے۔ مگر ایسے بھی لوگ موجود ہیں کہ انہوں نے اوس کے نکالنے کی عادت کر لی ہے اور روزانہ تخمیناً ایک ایک تولہ کھاتے ہیں۔ اور جو اسے ضرر اوس سے اونکو نفع بھی ہوتا ہے۔

چند روز کا واقعہ ہے کہ ایک بالکل سوار ایک بڑے حلقہ میں جبکہ قطر تخمیناً دس گز ہوگا اس طور پر چکر لگاتا تھا کہ بالکل اوپر اور وہ نیچے یعنی اوسکا سر زمین کی طرف اور صرف حلقہ کو پس کرتے ہوئے بالکل اوپر اور سرے طے کرتی تھی اور نصف سے زیادہ حصہ اس طور پر طے ہوتا تھا کہ اوس شخص کا جسم بے بسی ہمارے کے حلق اور معرض ستون زمین رہتا تھا حالانکہ عادتہ بلکہ عقلاً محال ہے کہ آدمی ہمارے زمین پر کسی ہمارے کے متعلق رہے اور نقل یا کشش زمین سے نہ کرے۔ زمین شک نہیں کہ جب اس طرف قعدہ



وقوع ہو گیا تو اسکے نہ کرنے کی کوئی علت ضرور ہوگی۔ مگر کلام اس میں ہے کہ قبل مشاہدہ ہی کام محال  
 معلوم ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ لوگ بصری ترکشیر جوق جوق اسکے دیکھنے کیلئے جاتی تھے۔ اسوقت  
 حیدر آباد میں دو لڑکیاں ایسی موجود ہیں کہ کر کے نیچے اونکا باہمی اتصال اس درجہ ہے کہ اگر جدا کئے  
 جائیں تو ایک ضرور ہلاک ہو جائیگی۔ اس قاعدہ کے مطابق اس مشاہدہ کی بھی تکذیب لازم ہوگی۔ کیونکہ  
 عادت ایسے آدمیوں کا وجود نہیں ہو سکتا اسکے سوا چند ہلکے ہزار یا نظیرین مل سکتی ہیں کہ خلاف عادت  
 بہتیر سی چیزیں وجود میں آتی ہیں۔ اگر خلاف عادت امور کی خبریں جھوٹ سمجھ لی جائیں تو فتنہ ساز اور اخبارات  
 میں عجائبات اور نادر نادر خبریں جو تلاش کر کے بہم پہنچائی جاتی ہیں سب فضول اور تشبیح و تات  
 سمجھی جائیں گی حالانکہ آدمی فطرۃً ایسی خبریں مشتاق رہتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قاعدہ مذکورہ  
 خلاف فطرت انسانی ہے۔ اس سے بڑھ کر سنئے کہ دنیا میں ہزار ہا مازر زادہ ہے اور ہر سے ہیں  
 اونسے روشنی اور اقسام کے رنگ اور جن و جمال اور خط و خال اور بصارت کی خوبیاں اور دلکش نمائا  
 اور برصاعت کی و لفریبیاں بیان کی جائیں تو اونکا بھی یہی جواب ہوگا کہ یہ امور امکان سے خارج ہیں۔ کیونکہ  
 عقل انھی چیزوں کا ادراک کر سکتی ہے جبکا احساس بھی ہوا ہو اور چونکہ ان امور کا احساس انھوں اور  
 بہر و لگو ہونا محال ہے اسلئے یہ امور اونکے نزدیک عادتہً بلکہ عقلیہً طرح سے محال ہیں۔ اس قاعدہ  
 کی رو سے چاہئے کہ یہ سب خبریں جھوٹی ہو جائیں حالانکہ کوئی عاقل اسکو گوارا نہ کرے گا۔ ہم نے یہ بات  
 کتاب العقل میں بالتفصیل لکھی ہے جس عقل بھی گواہی دیتی ہے کہ ہمارے نزدیک جو چیز محال ہو وہ ضرور  
 نہیں کہ وہ واقع میں بھی محال ہو۔ جب محال عقل کا یہ حال ہو تو محال عادی کس شمار میں۔  
 اہل حکمت جدیدہ خبر دیتے ہیں کہ آفتاب زمین سے دس لاکھ حصوں سے بھی زیادہ بڑا ہے اور اسکو  
 ہر ذرت اپنی طرف کھینچتا رہتا ہے۔ مگر زمین بھی اسکو اس قوت سے دفع کرتی ہے کہ اسکی کچھیل  
 نہیں سکتی پھر اس کے ساتھ ہی زمین اسکو اس قوت سے کھینچتی بھی ہے جس قوت اور زور سے  
 آفتاب کھینچتا ہے۔ حالانکہ دس بائیس ہاتھ کے فاصلہ سے اُڑتی چڑیا کو بھی نہیں کھینچ سکتی۔ انصاف  
 سے کہا جائے کیا کسی کی روایت اس خبر کی تصدیق کر سکتی ہے؟ مگر میرید صاحب نے اسکو مان ہی  
 لیا۔ اور اسی بنا پر ایک رسالہ لکھ ڈالا کہ آسمان کوئی چیز نہیں اور جہاں جہاں قرآن میں آسمان کا ذکر ہے  
 تاویس کر ڈالیں۔ معلوم نہیں انھوں نے یورپ کے کسی مدرسہ میں تعلیم پا کر آلات رصدیہ وغیرہ سے

اس مسئلہ کی تحقیق کی تھی یا تقلید یا یہ مذہب اختیار کر لیا تھا یا کسی مصلحت سے برائے نام قائل ہو گئے تھے  
 مگر ایک گروہ کو اکثر نے تو صرف سرتید صاحب ہی کی تقلید کی اور ہم یقیناً جانتے ہیں کہ ان کی وراثت ہرگز  
 اس کو قبول نہیں کر سکتی باوجود اس کے اور پھر الزام نہیں لگایا جاتا کہ خلاف وراثت ایسی باتیں کیوں مانی  
 جاتی ہیں۔ پھر اگر مسلمانوں نے اس قسم کے امور میں اپنے ائمہ کی تقلید کی تو انہیں کیوں الزام لگایا جاتا  
 اہل حکمت جدیدہ یہ بھی خبر دیتے ہیں کہ ہر سال ہر ایک بار انیس کروڑ میل ثواب کے نزدیک ہوا جاتے  
 ہیں اور پھر ہر چھ مہینے کے بعد انیس کروڑ میل اونٹوں کے دور ہو جاتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ ہر چھ مہینے  
 شخص برس کے بارہ مہینے ہر ستارہ کو ایک ہی مقدار وجہات پر دیکھتا ہے۔ نہ کبھی اونچی جہات  
 زمین کی وزیادتی محسوس ہوتی ہے نہ باہمی فاصلوں میں تفاوت۔ اگر سوچا جائے کہ فاصلہ ہر  
 خیال کیا جائے تو طوعاً و کرہاً آدمی قبول بھی کر سکتا ہے۔ انیس کروڑ میل کا فاصلہ چلے خیال کیجئے اس کو  
 بعد ہر ستارہ کی جہات محسوس ہر نظر ڈال کر عقل سے کام لیجئے کہ کیا اتنی جہات محسوس والی چیزیں  
 میل دور ہونے کے بعد بھی نظر آ سکتی ہے یا نہیں۔ شخص کی عقل گواہی دیگی کہ یہاں امکان عالمی  
 تو کیا امکان ذاتی بھی نہیں ہو سکتا۔ اس قسم کی نظیریں حکمت جدیدہ میں کثرت مل سکتی ہیں مگر ان کی تصدیق  
 کرنے والوں کو کوئی تحذیر پوچھتا معلوم نہیں مسلمانوں نے کیا تصور کیا ہے کہ ہر طرح سے وہی نشانہ  
 ملاست بنائے جاتے ہیں۔

غرض کہ وراثت کوئی قابل ثوق چیز نہیں وراثت اور وراثت کا مقابلہ ہو تو تو ہی وراثت کو ماننے کی  
 ہر مسلمان کو ضرورت ہے اور وراثت سے اس کا رد کرنا گویا یہ کہنا ہے کہ اکابرین جو ٹٹے تھے اور  
 دین اسلام جو ملی تعلیم کرتا ہے نعوذ باللہ من ذلک۔

جو لوگ وراثت کے مقابل میں روایت کو چھوٹی قرار دیتے ہیں ان کو آخرت سے پہلے اسی عالم میں  
 شرمندہ ہونا پڑتا ہے۔ چنانچہ بعض فلاسفہ وراثت کے بھروسے روح انسانی اور عالم روحانی کا  
 انکار کر گئے تھے مگر بفضلہ تعالیٰ سمرنیزم سے وہ مسئلہ پورے طور پر ثابت ہو گیا۔ اگرچہ یہ سمرنیزم کا ذکر  
 یہاں بے موقع ہے مگر چونکہ مسئلہ وراثت پیش ہے اور سمرنیزم کے ضمن میں یہ ثابت ہوتا ہے کہ  
 وراثت میں اکثر خطا ہو کرئی ہے اس لئے مختصر طور پر اس کا ذکر چند ان نامناسب نہ ہو گا۔  
 کتب سمرنیزم میں لکھا ہے کہ ڈاکٹر انتونی سمرنیزم ۱۸۷۳ء میں یورپ میں پیدا ہوا اس کے خیال میں

یہ بات بھی کہ عالم میں ایک رقیق مادہ غور ہے جسکی حرکت سے اجرام فلکیہ ایک دوسرے میں اور  
زمین میں تاثیرات پیدا کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک مدت درازی کوشش میں یہ ثابت ہوا کہ آدمی اپنی قوت  
مقتدا طبیعی کا اثر ڈال کر کسی کو بیہوش کر سکتا ہے جس سے شخص معمول جیسے اثر ڈال لیا گیا غیب کی باتیں  
بیان کیے لگتا ہے۔ اور باوجودیکہ شخص معمول اس عالم سے ایسا بیخبر ہو جاتا ہے کہ اگر اس کے کان  
کے پاس ٹپکنے کی آواز کی جائے تو بھی اس کو خبر نہیں ہوتی۔ مگر محال اس سے کہ وہ کچھ پہچانتا ہے  
نوراً اوس کا جواب دیتا ہے۔

حالانکہ روایت یہ حال ہے کہ سماعت باوجود عقل ہونے کے کام کرتی رہے۔ اور یہاں یہ بھی  
قبول نہیں کر سکتی کہ اوس کی ہر حرکت کسی کو نہ سمجھتا ہے۔ اور نہ ہی اس سے بڑھ کر کسی کو آواز دے گا  
کچھ اثر نہ ہو اور ایک شخص کی آہستہ سی آواز سن لے۔ اور یہ بھی قبول نہیں کر سکتی کہ بیہوش شخص کو کل  
سوال کا فوراً ایسا جواب دے کہ کامل بیہوش والا اوس سے عاجز رہے۔

لکھا ہے کہ اوس کے امور غیبیہ کے انکشاف کی کیفیت ہوتی ہے کہ کل مواضع اور کسی اندر کے  
سامنے سے اٹھ جاتے ہیں متغزل و مندوق ہیں اگر خطہ کھا ہو تو پڑھ لیتا ہے۔ اگلے مردوں اور  
اگلے زمانہ کے لوگوں کی حالتیں اس طرح بیان کرتا ہے کہ گویا ادگو دیکھ رہا ہے۔ اور جس طرح  
گزشتہ ہوئی باتیں بتاتا ہے اسی طرح آئندہ کی باتیں بھی بتاتا ہے جس غائب کا حال اوس سے  
پوچھا جائے فوراً گہدیتا ہے کہ وہ فلان شہر میں ہے اور یہ گھر رہا ہے۔ اگر کسی بیمار کا حال اوس سے  
پوچھا جائے تو اوس کی بیماری کے اسباب و علامات و علاج تفصیل بیان کر دیتا ہے غرض کہ اوس کے  
حواس اس قدر تیز ہو جاتے ہیں کہ اوس کے احساس میں ہر مکان شامل ہوتا ہے نہ زمانہ اس  
قسم کے کسی حالات کی تصریح غرض ہر نرم کے رسالوں میں موجود ہے جسکو مستغنون نے لپیٹنے  
ڈانی اور یورپ و امریکہ کے نامی ڈاکٹروں کے تجربوں سے نقل کیا ہے۔

اب دیکھئے کہ روایت (مسکو برگ) قبول نہیں کر سکتی کہ انہیں ہندو ہوں اور نظر کا کم کرتی ہو اور نہ  
مسکو برگ کہ مستند وق کا جو کہ کثیف حاصل ہوا اور اندک خط پڑھ لیا جائے اور پڑھنے بھی کوئی  
بیہوش شخص جس کو اپنی بھی خبر نہیں۔

اور یہ مان سکتی ہے کہ گزشتہ لوگوں کی جو حالت پوچھے ایسے طور پر بیان کرے جیسے کوئی دیکھ کر

کہہ رہا ہے حالانکہ جب وہ شخص ہی سے دم ہو گیا تو اس کی حالتیں کسی اور حالتیں بھی کیونسی جگہ زمانہ نے  
مغفرت سے ہی نہ شادیا اور خوشی مسٹ گیا۔ اب بغیر ادا و معدوم کے اور کون چیز ہو سکتی ہے  
چراغ کو جس سے کرا ہے حالانکہ وہ حال ہے۔ اور روایت یہ بھی نہیں قبول کہہ سکتی کہ آئینہ ہونے کا  
اشارہ کا کوئی حال بیان کرے۔ اس لئے کہ عقل کی رو سے جب تک مادہ میں قابلیت پیدا ہو  
کر ہے چیز وجود میں نہیں آسکتی۔ پھر جب کسی چیز کا مادہ ہی ہوتو وجود میں نہ آسکے تو اس کا وجود  
کہاں اور احوال کیسے بہر حال ان تمام امور پر غور کوئے کہ بعد ہر ضرورت کے باطن کے گاہے چارے ہیں  
ہرگز قابل اعتماد نہیں ہو سکتی۔ پھر ایسی چیز پر اعتماد کر کے خدا و رسول کی خبر دینی تکذیب کر فی کف  
بعید از عقل ہے۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ ایمان کا دعویٰ بھی ہو۔

اس آخری زمانہ میں ہجرات اور شرف و کمالات جو تھیں مانے جاتے تھے اس کی وجہ یہی تھی کہ  
جدیدہ نے روایت کو ان امور کی تصدیق سے روک دیا تھا۔ اب چونکہ ان حکمت جدیدہ نے  
اہل امریکہ و یورپ نے بھی اس کی اجازت دیدی ہے اس لئے حکمت جدیدہ کے مقلد اسلام کو  
چاہئے کہ نہایت مسرت اور کشادہ دلی سے خدا و رسول کی خبر پر پورا ایمان لا دیں اور جو  
تاویلین اس خیال سے کی جاتی تھیں کہ عقلی طور پر ان امور کا ثبوت نہیں سب چھوڑ دیں۔

حکمت جدیدہ میں روح انسانی یا نفس ناطقہ نظر نہ آنے کی وجہ سے ادراک کا کل کارخانہ دماغ ہی کے  
تقدیر سے کر دیا گیا تھا۔ چنانچہ قرن فرنیالوجی وغیرہ میں تصریح کی گئی ہے کہ ادراک دماغ ہی کو ہوتا ہے  
مگر مسمریزم نے اس کو دہم بہم کر دیا۔ اس لئے کہ ریوی رنٹ چالس صاحب نے جو لکھا ہے  
کہ مرئی کی شبیہ جب شبکیہ پر منطبق ہوتی ہے تو عروق ناظرہ دماغ کو اس پر مطلق کر دیتی ہیں جس کا  
مطلب یہ ہوا کہ آدمی کا ہر جادہ رک ہے اور اس کا ادراک عروق ناظرہ کی خبر دینے پر موقوف  
ہے (سو وہ صحیح نہیں)۔ اس لئے کہ اس میں کلا نہیں کہ معمول مسمریزم کو ادراک ضرور ہوتا ہے  
کیونکہ وہ عامل کا کلام سمجھتا ہے اور غیب کی بات کو دریافت کر کے اس کا ایسا جواب دیتا  
ہے کہ کوئی اعلیٰ درجہ کا عقلمند ہو شیار بھی ہرگز نہیں دے سکتا۔ اور اس ادراک کے  
وقت نہ اس کی سکھین کھلی ہوتی ہیں نہ وہ شبکیہ پر مرئی کی تصویر ہوتی ہے نہ عروق ناظرہ کو اس کی  
اس سے صاف ظاہر ہے کہ ادراک کا کارخانہ تو اسے دماغ میں ہی نہیں بلکہ ایمان یہ کہنا

ضرور پڑے گا کہ شخص معمول گو یہ ہوش بڑا ہے مگر اسکی روح کو ہوش ضرور ہے اور ہوش بھی کیسا کہ  
جسمانی ہوش سے ہزاروں درجے بڑا ہوا اسلئے کہ جسمانی ہوش اسکو ادراک میں اسی حد  
تک محدود کرتا ہے جہاں تک حواس کی رسائی ہے اور ظاہر ہے کہ حواس کی جولانی کا میدان  
نہایت تنگ ہے بخلاف اس کے جب ہوشی طاری ہوتی ہے تو نزدیک و دور کشیف و  
لطیف عالم غیب و شہادت سب اس کے روبرو یکساں ہو جاتا ہے اور اسوقت نہ اسکو آگہوں  
کی ضرورت ہے نہ کانوں کی حاجت بلکہ اس کے ذاتی حواس جبکہ ہم نہیں جان سکتے کہ کیسے  
ہیں اس کے ساتھ ہیں۔ اور وہ اپنے ادراک میں اسکی بھی محتاج نہیں کہ جن چیزوں کا ادراک  
کرنا چاہتی ہے وہ اسوقت خارج میں موجود ہوں۔ دوسرا عالم اس کے پیش نظر ہو جاتا  
ہے جبکہ عکس یہ ہمارا عالم شہادت ہے اسی درجے وہ اون اشیا کی بھی خبر دی ہے جبکہ  
وجود ہنوز نہ وہی نہیں یا موجود ہو کر وہ فنا ہو گئے۔

مسیر صاحب کو جو ابتدائیک رقیق سے رقیق مادہ کی تحقیق کا خیال پیدا ہوا تھا وہ من جانب اللہ  
اس سفر میں سے پیدا ہوا کہ آخری زمانہ کے مسلمانوں پر رحم فرما کر خدا سے تعالیٰ عالم روحانی اور روح  
کو جسکے وجود میں مادہ کو غل ہی نہیں انہی لوگوں کی تحقیق سے ثابت کرادے جو اس کے منکر تھے  
اور پر اسے خیال والوں کو نئے خیال والوں کے مقابل میں کامیاب کرے سو بفضلہ تعالیٰ  
ایسا ہی ہوا کہ اب ہر کس و ناکس سمریہ اور اس کے کوشمو کو جانتا ہے۔ اور عالم روحانی کی  
تصدیق کرتا ہے۔

یہ بات یاد رہے کہ جون جون فلسفہ جدیدہ ترقی کرتا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ ہمارے پرانے دینی  
خیال و فرائض ثابت ہوتے جائیں گے جس طرح عالم روحانی اور روح کا اثبات ہو گیا اور جو لوگ  
کم فہمی سے پرانے خیالوں پر مضحکے اڑاتے ہیں انکو شرمندہ ہوتا پڑے گا۔

ہمارے اس دعوے کی تصدیق اس واقعہ سے بخوبی ہو سکتی ہے کہ سر سید صاحب نے  
دیکھا کہ قرآن شریف میں جنات کا ذکر ہے اور نئی روشنی واسلئے ہر بات میں مشاہدہ طلب کرتے  
ہیں اور جنوں کو محسوس کر کے دکھانا اپنے امکان سے خارج ہے۔ اسلئے انہوں نے یہ  
تدبیر نکالی کہ اس کے وجود پر ہمارے انکار کر دیا جائے اور ایک رسالہ لکھ دیا جسکا نام تفسیر الجن والجان ہے

سر سید صاحب کو لگا  
جن کی ضرورت  
کیوں ہوتی۔

اوس اون تمام آیتوں کی تاویل میں کہیں جن میں جنات کا ذکر ہے اور بڑی تلاش سے حالت  
کے چند اشعار نقل کئے جنکا مضمون یہ ہے کہ بد بھنگل اور پہاڑوں میں رہتے تھے نظر سجا کر اسے  
ان اشعار میں بد و پر جن کا اطلاق کیا گیا۔ جیسے آج کل سخت سخیل کو جن کہا کرتے ہیں مگر  
سر سید صاحب نے اوس سے یہ نتیجہ نکالا کہ جنگل اور پہاڑوں میں رہنے والے آدمیوں کو  
جن کہا کرتے ہیں اور یہی حقیقت جن ہے اور لکھا ہے کہ اہل لغت کو یہ بات معلوم تھی اس لئے  
انہوں نے اوس کے معنی نہیں بتلائے اور سخت غلطی کی۔

یہ تقریر سر سید صاحب کی کمال عبوری کی حالت میں تھی کہ حکمت جدیدہ سے عاجز ہو کر جواب کا  
یہ طریقہ سوچا مگر اب اوسکی ضرورت نہ رہی کیونکہ خود اہل یورپ و امریکہ نے جنات کے وجود کو  
مان لیا ہے۔ چنانچہ علامہ محمد فرید و جدی نے کنز العلوم واللہ فیہ لفظ (اسپرٹوم) کی تحقیق  
میں لکھا ہے کہ پیشتر حکما و ماورئین وغیرہم کا قول تھا کہ آدمی کی روح اسی قسم کی ہے جو  
جانوروں میں ہوا کرتی ہے کوئی خاص قسم کی چیز نہیں جو مرتے کے بعد باقی رہے بلکہ  
آدمی کے ساتھ وہ بھی فنا ہو جاتی ہے مگر ۱۸۴۶ء میں یہ واقعہ پیش آیا کہ امریکی کی ایک بستی میں  
جبکا نام (ریڈ سیفل) ہے (فیکمان) نام ایک شخص نے رات کے وقت (اسپینے گھر کی  
زمین پر متعدد کھٹکے سننے بہتہ تلاش کی مگر کسی کا پتہ نہ لگا۔ اور اسی قسم کا واقعہ (جان فوگ)  
کے گھر میں بھی ہوا اوس کی عورت نے کھٹکوں کی آواز پر غیبی شخص سے کہا کہ اگر تو کوئی  
روح ہے تو دس مارے میں پرار چنانچہ دس مارے کے کھٹکوں کی آواز اوس نے سننی پھر اس  
عورت نے کہا کہ میری لڑکی (کازرینہ) کی عمر کتنے سال کی ہے اوس نے اوستے ہی کھٹکے  
مارے جتنے سال کی عمر اس کی تھی۔ غرض چنداں استمالوں کے بعد اوسکو یقین ہوا کہ وہ کسی آدمی  
کی روح ہے پھر اسی قسم کے متعدد واقعات پے در پے ہوئے اور اسکی تحقیقات  
شرع ہوئی (ادمون) جو وہاں کا مقنن تھا اوس نے پوری تحقیق کر کے ایک ضخیم کتاب انبات  
ن لکھی اور اسی کی تائید میں اوستاؤفن کمیہ (بابس) نے بھی ایک کتاب لکھی پھر تو متعدد  
کتابیں لکھی گئیں اور عام شہرت ہو گئی جب اس کے چرچے برطانیہ میں ہونے لگے تو انکو  
جو پارلیمنٹ کے ممبر تھے انہوں نے بھی ایک کتاب اسکی تائید میں لکھی جس میں اس پر

اسپرٹوم سے لایا  
اور جنات کا ثبوت

واقعات بیان کئے اور اس مسئلہ کی بیان تک شہرت ہوئی کہ اخباروں میں اس کے متعلق مضامین شائع ہونے لگے مگر ادا بین حکما اس خیال کے سخت مخالف تھے بالآخر ۱۸۶۹ء میں خاص اسکی تحقیق کے لئے ایک مجلس قائم ہوئی جس میں برطانیہ - امریکہ - اور اطالیہ کے نامی فلاسفر ڈاکٹر اور ماہرین فن فزیولوجی اور طبیعات اور ریاضی اور ہندسہ وغیرہ اس کے ارکان مقرر ہوئے اور اٹھارہ مہینے برابر تحقیق ہوا کی جس سے مثبتین روح کا دعویٰ ثابت ہوا چنانچہ جتنے اراکین مجلس اس مسئلہ میں مخالف تھے سب نے بالاتفاق اپنے چشم دید خوان عادات لکھ کر اقرار کیا کہ واقعی ارواح متشکل ہوتی ہیں - دھم کو اوس میں کوئی دخل نہیں - اور لکھا ہے کہ جب تدابیر سے رو میں بلائی جاتی ہیں تو پہلے ایک روشن ابرسا محسوس ہوتا ہے پھر وہ تدریج انسان کی شکل قبول کرنے لگتا ہے یہاں تک کہ تھوڑے عرصہ میں ایک عر بدوی کی شکل میں متشکل ہو جاتا ہے جب کا گوشت نہایت نرم ہوتا ہے کہ اگر اسکو دبایا جائے تو ہاتھ اوس میں دھس جاتا ہے اس تحقیق سے روح کا متشکل ہونا ثابت ہے - اور ممکن ہے کہ اذ کو بھی یہ قدرت حاصل ہو اسی طرح جنات کا اشکال بدلنا بھی ثابت ہے جس پر زمانہ کے اخبار کا قوت اثر گواہ ہے اسی وجہ سے حکمائے مذکورین میں سے بعضوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ مردوں کی رو میں ہیں یا اور کوئی چیزیں دوسرے عالم کی ہیں - علامہ موصوف نے لفظ جنوں کی تحقیق میں جلد روحیہ سے لکھا ہے جو فرانس سے شائع ہوتا ہے کہ استاد (ہینرلوپ) امریکی جو تحقیق نفس کی کمیٹی کا رکن رکین ہے اوس نے ڈاکٹروں میں اشتہار شائع کئے کہ جنوں ہمیشہ دماغی خلل سے نہیں ہوتا بلکہ کبھی بعضے شریر ارواح کے مسلط ہونے سے بھی ہوا کرتا ہے - جسکے لئے وہ علاج جو ڈاکٹر دیکھو معلوم ہے مفید نہیں ہو سکتا

عالموں کے موثر مشاہدات سے ثابت ہے کہ ارواح خبیثہ اور جنات دونوں مسلط ہوا کرتے ہیں اور عملیات کے ذریعہ سے دفع ہو جاتے ہیں جس کو نئی روشنی دے دے دیکھو خیال کیا کرتے تھے - مگر جب جدید تحقیقات سے ثابت ہو گیا کہ وہ واقعی میں دھم کو اذ کوئی دخل نہیں تو اب عالموں کی خبروں کے انکار کی کوئی وجہ نہیں - بہر حال جنات کا

ہر طرح سے ثابت ہے۔

بیان ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر یہ تحقیق سرید صاحب کے زمانہ میں مشہور ہو گئی ہوتی تو اونکو جنات کے انکار کی ضرورت ہوتی نہ خوارق عادات کے ابطال کی حاجت کیونکہ اونکو یہ تو منظور ہی نہ تھا کہ خواہ مخواہ قرآن کو رد کریں۔ اب اسی پر قیاس کر لیجئے کہ ہر طرح اونکی تاویلین جنات کے وجود کے باب میں بے ضرورت اور خلاف واقعہ ثابت ہویں۔ اس طرح آسمان وغیرہ کے وجود کے مسئلہ میں بھی یقیناً خلاف واقع ثابت ہونگی۔ کیونکہ خدا و رسول کے کلام میں خلاف واقع ہونے کا احتمال ہی نہیں ہو سکتا اگر اب یہ دیکھنا چاہو کہ کلام اللہ کو اس انتظار کی کیا ضرورت جب ہمیں یقیناً معلوم ہو گیا کہ ہماری درایت میں اکثر خطا ہوتی ہے تو صحیح صحیح روایت میں کلام کیا جائے بہت ہو گا تو یہ ہو گا کہ مخالف بعضے دینی مسائل پر حسیں گئے پھر اس سے کیا ہوتا ہے کہ کسی مسائل میں ہمیں بھی اونکی عقلی بے اصل تحقیقات پر حسیں کا موقع حاصل ہو گیا ہے جس سے جواب ترکی ترکی ہو جائیگا۔ اب اگر اسپر بھی کسی صحیح صحیح روایتوں پر ایمان لانے کی ہمت نہ ہو تو یہ سمجھا چاہئے کہ سرے سے ایمان ملانا ہی اوسکو منظور نہیں حکمت جدیدہ کا صرف حیلہ ہے۔

یہاں بیات قابل توجہ ہے کہ آدمی درایت سے تو کام لیتا ہے مگر بہت سے مواقع میں درایت سے اعراض کرنا بھی اوسکی طبیعت کا مقتضی ہے۔ چنانچہ لڑکے کو جب اوسکے مان باب کی خبر دی جاتی ہے تو یقیناً اونکو اپنے مان باب سمجھ لیتا ہے۔ اس طرح دادا وغیرہ اہل خاندان کی قرابت کی تصدیق مجروح خبر سے کر لیتا ہے۔ شاید بعضے لوگ ایسے بھی ہوں گے کہ ایک شخص کی گواہی کو کافی نہ سمجھ کر دل میں یہ خیال کرتے ہوں گے کہ بلا تحقیق اور ثبوت کافی کیونکہ اپنا باب کہنا تنگ و علما اور خلاف درایت ہے مگر اونکو بھی ایسے ایک احتمال آتا ہے اغماض ہی کرنا پڑتا ہے اور اگر کوئی ایسے احتمالات پیش کر کے اودن کے نسب میں کلام کرے تو اوس سے غالباً ناخوش ہونگے۔ اس سے ظاہر ہے کہ بزرگوں کی بات کا یقین کر لینا آدمی کی فطرت میں داخل ہے۔ اب یہاں غور کیا جائے کہ کونسی چیز ہے کہ اس موقع میں احتمالات عقلیہ کو مٹا کر مجروح خبر کو قابل اعتماد بناتی ہے۔ بات یہ ہے کہ

درایت ہی اعراض کیا  
ہی فطرت ہے۔



بزرگوں کی محبت اور وقت آدمی کے دل میں ایسی نگین ہوتی ہے کہ اوسکی خبر کی مخالفت کا خیال تک دل میں نہیں آتا۔ اسی طرح جہاں استاد اور پیر کی وقت کسی کے دل میں ہوتی ہے تو وہ جہ کہہ کہتا ہے اوسکی تصدیق وہ کر لیتا ہے اسی وجہ سے محدثین جن استادوں کو سمجھتے سمجھتے تھے انکی حدیثوں کی صحت کا یقین اؤنکو ہو جاتا تھا اور نہایت جزم اور وثوق سے اؤنکی روایتیں بیان کرتے تھے۔ اگر یہ اعتماد اؤنکو نہ ہوتا تو جس طرح غیر معتبر استادوں کی روایتوں کو ترک کر دیتے تھے اؤنکی روایتوں کو بھی ترک کر دیتے۔ غرض کہ اپنے بزرگوں کی بات کا یقین کر لیا آدمی کی فطرتی بات ہے اور جن کو وہ اپنا بزرگ اور مقتدا نہیں سمجھتا۔ اؤنکی بات کو نہیں ماننا اور پہلے یہ دیکھ لیتا ہے کہ وہ بات درایت کے خلاف تو نہیں پھر درایت کے خلاف نہ بھی ہو تو اس شرط پر ماننا ہے کہ اپنے حق میں کسی طرح مضمر نہ ہو اور اس ماننے میں بھی وہ جزم نہیں ہوتا۔ جو محدث علیہ کی خبر میں ہوتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ قاعدہ مذکورہ کہ روایت پر درایت مقدم ہے اپنے بزرگوں کی خبر کی نسبت خلاف فطرت انسانی ہے البتہ اوس شخص کے حق میں یہ قاعدہ صحیح ہوگا جو بزرگان دین کو اپنے بزرگ نہیں سمجھتا۔ چنانچہ اسی وجہ سے یہود و نصاریٰ وغیرہم ہمارے دین کی باتوں کو نہیں مانتے گو کیسی ہی طاقت عقل و روایت ہوں اور اپنے دین کی باتوں کو خلاف عقل و درایت ہی سمجھتے ہیں۔

علاء الاظمہ پر کتاب مقدس مطبوعہ مارینکشن پریس۔ ایمر۔ الیکٹریک مطبوعہ ۱۸۹۶ء (جلد ۲۳) صفحہ (۷۴۸)

اور خداوند کا کلام بھی پورا ہوا اور اس نے کہا کہ (۱۲) اسے آواز دو وہو تین۔ تین۔ چھ ایک ہی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئیں (۱۳) انہوں نے مصر میں زنا کاری کی۔ سداہ اپنی جوانی میں۔ سداہ بار بار ہوئیں۔ وہاں انکی چھاتیاں ملی گئیں اور وہاں اوکھی کمر کا پستان چھوئے گئے (۱۴) ان میں کی بڑی کا نام ہولہ اور سکی بہن اہولہ۔ اور وہ میری جود وہاں ہوئیں اور بیٹے جیشیان جنسین۔ سداہ انکے نام۔ اہولہ سولہ سال ہے اور اہولہ میری سداہ (۱۵) اور اہولہ جن دفن میں وہ میری تھی چھدا لا کہوئے لگی اور اپنے یاروں میں پڑنے اسورین سے پڑ جو سداہ سے تھے عاشق ہوئی وہاں کہ وہ سرسبز اور حاکمان تھے اور

سب کے سب اہل ہندو اور انرا اور سداہ تھے۔ نہ جو بڑا ہوا پر چڑھے تھے اور اوغالی پر شاگ پیچھے ہوئے تھے وہ اسیر طرح

اوس نے ان سب کے ساتھ جو اسداہ کے برگزیدہ اور تھے چہا لا لکھا اور وہ ان سب کے ساتھ جن سے وہ عشق باز رہی

مرتی تھی اور انکے ساتھ جن سے ناپاک ہو گئی (۱۶) اس نے ہرگز اس زنا کاری کو جو اس نے مصر میں کی تھی نہ چھوڑا سداہ کی

توں نے اس کے جوانی میں اس سے شہوت کو کچا انہوں نے اسکی بیکر کی پستانوں کو ملا تھا اور اپنی زنا اسیر لڑکی تھی

مان لیتے ہیں۔ چنانچہ بائبل جس پر تمام یہود و نصاریٰ کا اعتقاد ہے اور جس کو کتاب آسمانی سمجھتے ہیں  
 اوس میں عجیب عجیب باتیں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ ہمارے دین کی باتوں کے  
 مقابلہ میں یہ قاعدہ پیش کرتے ہیں وہ ہمارے دین سے اجنبی اور بیگانہ ہیں۔ مسلمانوں کو  
 یہ کام نہیں کہ بیگانوں کی باتوں کو سنکر خود بھی اپنے دین سے بیگانے بن جائیں بلکہ خیال کرنا  
 چاہیے کہ ایسے لوگوں کا وہی جواب ہوگا جو دوسرے دین والوں کا جواب ہوتا ہے اور اگر  
 جواب نہ دیکھیں تو اس کا طلال نہ کریں۔ اس لئے کہ ہر شخص کل مذاہب باطلہ کے جواب کہا تک دیکھے  
 اور خیال کریں کہ تیرا سال سے کہ دور مسلمان جس طرح اپنے دین کی حفاظت کرتے آ رہے  
 ہیں ہیں بھی اویسی طرح حفاظت کرنے کی ضرورت ہے۔

حفاظت دین میں  
 محضین پر مدعا ہے۔

اسب ہم بطور نوہ چند اکابر دین کے حالات لکھتے ہیں جن سے اہل انصاف پر شک و شبہ  
 ہو جائیگا کہ یہ حضرات فقط حفاظت دین ہی کیلئے پیدا ہوئے تھے اور جس دین میں ایسے حضرات  
 کا وجود ہوا اور اس کا قیامت تک محفوظ رہنا دور از قیاس نہیں۔ تاج الدین بک نے طبعاً شافعی  
 میں اور امام سیوطی اور ابن اثیر رحمہ اللہ نے تاریخ الخلفاء اور تاج کمال میں مسد خلق قرآن میں جو واقعات  
 پیش کئے اور انکو تفصیل سے لکھا ہے جس کو ثابت ہے کہ محدثین رحمہم اللہ نے کیسی کج جانفشا  
 سے اسلامی عقائد کو محفوظ رکھا۔ خلاصہ اوس کا یہ ہے کہ قاضی احمد ابن وقاد (جو نہایت فصیح اور

مسد خلق قرآن

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰

(۹۱) اس لئے میں نے اس کے باروں کے ہاتھ میں ان اسود دیوں کے ہاتھ میں  
 جن پر وہ مرقی تھی کر دیا (۱۰) انہوں نے اس کو بے سر کیا اس کے بیٹے اور بیٹوں کو چھین لیا اور اسے تلوار سے  
 اور اسود و عورتوں کے درمیان انگشت نما ہوئی کیونکہ انہوں نے اسے عدالت سے ملائی (۱۱) اور اس کی بہن ابو لہب  
 نے پس بکھ دیکھا پر وہ شہوت پرستی میں اس سے ہر ہوئی ملا اس نے اپنی بہن کی زنا کاری کی نسبت سے  
 زیادہ زنا کاری کی (۱۲) وہ بیٹی اسود سلا یعنی اون سر شکر دن اور حاکمون پر جو اس کے ہمایہ تھے جو جو کل پر شک  
 پہنچے تھے اور گروہوں پر چڑھتے تھے ملا اور سب کے سب دل بہندہ جو ان دوست تھے عاشق ہوئی (۱۳) اور میں نے  
 دیکھا کہ وہ بھی ناپاک ہو گئی اور دونوں کے ایک ہی راہ رسم تھی (۱۴) بلکہ اوس نے زنا کاری زیادہ کی کیونکہ  
 جب میں نے دیوار پر مردوں کی صورتیں دیکھیں کہ دیوں کی تصویریں جو شکوفہ سے نکلی ہوئی تھیں (۱۵)  
 اور کہ ان کے گرد پر شکے تھے ہوتے تھے اور ان کے سروں پر اسے رنگیں گیلن تھیں اور کہ سب کے سب مکتے  
 میں سر لکھ کر میں بائبل کے بیٹوں سے مشابہت کا وطن کہ کسرستان ہے (۱۶) تب دیکھتے ہی وہ ان پر سر لکھ گیا اور قاصد

علم کلام میں تہذیب اور منتزلہ کا صحبت یافتہ شخص تھا اور خلیفہ مامون کے دل میں اوس کی بڑی وقعت تھی، اوس نے مامون کو سمجھایا کہ کلام اللہ مخلوق ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرمایا ہوا جلا قرآن عربیہ اور جبل کے معنی پیدا کرنے کے ہیں جیسے جبل الظلمات والنور سے ظاہر ہے لیکن بعض جہال اوسکو غیر مخلوق کہہ کر خالق کے برابر بنا دیتے ہیں اور باوجود اس شرک کی آپ کو اہل حق اور اہل سنت و اہل بدعت کو گمراہ کرتے ہیں۔ بادشاہ اسلام کا فرض ہے ایسے لوگوں کی تادیب کر کے دین کی حفاظت کرے۔ چنانچہ بات بادشاہ کو سمجھ میں آگئی اور اسحق ابن ابراہیم حاکم بغداد کے نام حکم جاری کیا کہ تمام فقہاء اور محدثین کو بلا کر اور نفاذ عقیدہ دین کروا کر وہ علانیہ اقرار کریں کہ قرآن مخلوق ہے تو بہتر ورنہ انکے اطہار قلم بند کر کے پیشکامین روانہ کریں۔ چنانچہ حاکم نے اکابر علماء کو جمع کر کے حکم شامی سنایا اور ان میں اکثر تو یہ کہہ کر ٹالے کہ ہم اتنا ہی جانتے ہیں کہ قرآن کلام الہی ہے اور اس سلسلہ میں ہم کسی سے بحث نہ کر سکتے اور بعضوں نے بالکل سکوت کیا۔ اور بعضوں نے کہا کہ قرآن مجہول ہے مگر چونکہ خدا کے کلام نے اوسکو مخلوق نہیں کہا اسلئے ہم مخلوق نہیں کہہ سکتے۔ بادشاہ نے ان احوال کو دیکھ کر حکم بھیجا کہ جو لوگ قرآن کو صاف طور پر مخلوق نہ کہیں انکو فتویٰ سیٹے اور روایت حدیث کرنے سے روک دیا جائے۔ اور چند نامی گرامی محدثین کے نام لکھے کہ اگر وہ اقرار نہ کریں تو انکی گردنیں مار کے ان کے سرور بار شاہی میں روانہ کئے جائیں۔ جب یہ حکم نایا گیا تو اکثر نے جان بچانے کی غرض سے کہہ دیا کہ قرآن مخلوق ہے۔ مگر امام احمد ابن حنبل اور محمد ابن نوح رضی اللہ عنہما نے اوس سے صاف انکار کیا۔ حاکم نے انکو مقتید کر کے شاہ کے پاس روانہ کر دیا بادشاہ سے کسی نے یہ کہہ دیا کہ جن لوگوں نے اقرار کیا ہے وہ جان

امام احمد  
پر تعلق ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۱ مسند یوں کے ملک میں ان پاس پہنچا وہ اسوہاں کو بیٹھے اس پاس کے عشق کے بہرہ چھوڑا اور انہوں نے اس سے دنا کر کے اسوہاں کو کہا اور وہ جب ان سے ناپاک ہوئی تو اس کا جی اٹسے پہنچا مسند ۱۱۱ تب اوسکی زبان کا سری عطایہ ہوئی اور اوسکی برہنگی بے ستر ہوئی تب جیسا میراجی اسکی بہن سے ہٹ گیا تاہا ویسا میرا دل اس سے ہٹ گیا ۱۲۰ (۱۹) تب میری اس سے اسٹ ہوئی کے دلوں کو یاد کر کے جب وہ مصر کی سرزمین چہا لاکرتی تھی ۱۲۱ (۲۰) کارسی پر بیٹا کا کسی کی دوا سے وہ پہرا پئے اور ان یاروں پر لے لگی جہکا بدن لٹا لکھوں کا سادہ اور جن کا انزال گہور ہو گیا انزال تھا نہ تھی اب غور کیجئے کہ خدا اور اس کے جواران اور یہ حالات نعوذ باللہ منہا کس عقلمند کی درایت اسکو بیان کر سکتا

بچائے کی غرض سے صرف زمانی اقرار ہے اور پھر حکم شاہی نافذ ہو کہ سنگا ہے کہ بعضوں  
 عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے باب میں جو آیت نازل ہوئی اللاسن اگر وہ قلبہ مطمئن بالایمان  
 اس میں تاویل کر کے زمانی اقرار کر لیا ہے حالانکہ وہ غلط ہی بہر حال اونکو بھی دربار شاہی میں  
 پہنچایا جائے۔ چنانچہ وہ سب محدثین روانہ کئے گئے مگر جن اتفاق سے راستہ ہی میں خیر  
 پہنچی کہ خلیفہ مامون کا انتقال ہو گیا جس سے سب کی رہائی ہوئی۔ لیکن مامون نے مرنے  
 وقت وصیت نامہ لکھا کہ میرے بعد جو خلیفہ ہوا اسکو چاہیے کہ محدثین کو مجبور کر کے قہراً  
 کے مخلوق ہونے کا اقرار کرے۔ چنانچہ اوس کے جانشین معتصم باللہ نے بھی وہی کارروائی  
 شروع کی۔ اور چونکہ امام احمد رح اپنے انکار پر مصر تھے اون پر سختی شروع کی گئی۔  
 چنانچہ متعدد قید خانوں میں قید کئے گئے کبھی اصطبل میں کبھی عام قید خانوں میں یہی  
 نہایت تنگ و تاریک مکان میں اور اوس اثناء میں اکثر مناظرے بھی ہوئے۔ مگر ایک متعلقہ  
 میں جو آتا اسکو ساکت کر دیتے آخر بادشاہ نے دو شخصوں کو مناظرہ کیلئے بھیجا آپ نے دواؤں  
 پوچھا تم خداے تعالیٰ کے علم کو مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق انہوں نے کہا مخلوق آپ نے  
 فرمایا اس قول سے تم کافر ہو گئے۔ کسی نے کہا آپ یہ کیا کرتے ہو یہ بادشاہ کے بھیجے ہو  
 ہیں۔ فرمایا ہاں یہی بھیجے ہوئے کافر ہو گئے۔ وہ دونوں تین روز تک مناظرہ کیلئے آیا کئے  
 ہر روز بے نیل مرام جاتے وقت ایک بیڑی امام رح کے پاؤں میں اٹھانے کو دیتے چنانچہ  
 اب چار بیڑیاں آپ کے پاؤں میں ہو گئیں۔ چوتھے روز بادشاہ نے خود اپنے روبرو حاضر  
 کر لئے کا حکم دیا۔ حاکم بغداد نے آپ کو بلوا کر کہا کہ اب اگر آپ اقرار نہ کرو گے تو بادشاہ  
 نے قسم کھائی ہے کہ ہر روز آپکو کوٹے لگوائے جائیں گے۔ یہاں تک کہ آپ یا اقرار کریں یا  
 اسی عذاب سے مر جائیں اور آپ کے قید کیلئے ایک نہایت تنگ و تاریک مکان تجویز  
 کیا گیا ہے۔ پھر اوس نے کہا ہاں یہ تو خیال کر دو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے انا جعلنا قرانا عریبا لعلکم  
 ہو سکو کہ قرآن جمول ہوا اور مخلوق نہ ہو۔ آپ نے فرمایا حق تعالیٰ نے مجھ کو کھم صفا ماکول بھی فرمایا  
 کیا یہاں تخلیق کے معنی صادق آتے ہیں مطلب یہ کہ جعل اور خلق مراد نہیں اسکا کچھ جواب  
 اوس سے نہ ہوسکا اور بادشاہ کے روبرو لیجاے کا حکم دیا۔ چونکہ آپ کے پر پاؤں میں چار چار

بہاری بیڑیاں تھیں۔ قدم قدم پر آپ گرتے تھے۔ آخر کسی جانور پر سوار کئے گئے اور معتصم کے  
 گھر پہنچے اور ایک نہایت تنگ و تاریک حجرہ میں آپ کے داخل کر کے باہر سے قفل لگا دیا گیا  
 آپ فرماتے ہیں جب رات کو میں مسجد کا ارادہ کیا اور چرائ تو تھا ہی نہیں۔ تیم کیلئے مٹی مل جاتی  
 مٹی کی تلاش میں میں نے ادھر ادھر ہر ہاتھ دھڑا کرے یکایک میرا ہاتھ آفتاب پر پڑا چربی سے  
 بھرا ہوا پشت کے ساتھ رکھا تھا میں نے وضو کر کے نماز پڑھ لی صبح کو بادشاہ نے مجھے  
 بلوایا۔ چار بیڑیوں کو سنبھالاکر علیا مشکل تھا اور کوئی چیز نہ تھی جس کو بندھ لیتا اس لئے پانچواں  
 سے ازار بند نکال کر انکو اکٹھے کیا اور پانچواں کو گرہ دیکر افغان و خیزان چلا۔ جب بادشاہ  
 کے روبرو پہنچا تو خلق کا جو جم تھا جس میں ابن دؤاد اور اس کے طرفدار بکثرت تھے باؤ  
 نے اپنے روبرو مجھے جگہ دی تھوڑی دیر بیڑیوں کی مشقت سے دم لیکر بادشاہ سے پوچھا کہ  
 مجھے کچھ کہنے کی اجازت ہے۔ بادشاہ نے اجازت دی میں نے کہا خدا سے تعالیٰ بندہ کو  
 کسی چیز کی طرف بلاتا ہے۔ بادشاہ نے کہا لا الہ الا اللہ کی شہادت کی طرف میں نے کہا کہ میں لا الہ الا اللہ  
 کی شہادت دیتا ہوں اور یہ روایت آپ کے دادا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ہے کہ جب وفد عبدس  
 حضرت علی المرتضیٰ و سلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے پوچھا تم جلتے ہو کہ ایمان کیا ہے  
 انہوں نے کہا اللہ و رسولہ۔ اعلیٰ میں حضرت نے فرمایا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت اور  
 اقامت صلوٰۃ اور اتیان رکوٰۃ اور غنیمت کا پانچواں حصہ دینا۔ یہ سنکر بادشاہ نے کہا اگر آپ نے  
 سے پہلے بادشاہ کے قیدی میں تھیں دیا تا تو تم سے تعزین نکلتا۔ پھر عبد الرحمن ابن سنان  
 سے کہا کیا میں تجھے نہیں کہتا تھا کہ ان سے سمجھتی کو اٹھا دے اوس نے کہا کہ انکی تعذیب  
 سامان کی آسائش کا باعث ہے بادشاہ نے کہا خیر اب مناظرہ کرو۔ اوس نے مجھے پوچھا  
 قرآن کو تم مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق میں نے کہا خدا سے تعالیٰ کے علم کو تم مخلوق کہتے ہو یا  
 غیر مخلوق وہ کچھ جواب نہ دے سکا مگر ہر طرف سے دلائل اور اعتراضات ہونے لگے اور  
 میں سب کو جواب دیتا گیا یہاں تک کہ سب ساکت ہو گئے اوس وقت ابن دؤاد نے بادشاہ سے  
 کہا خدا کی قسم شخص مگر ادھر گرا کر لے والا بدعتی ہے۔ بادشاہ نے کہا اور مناظرہ کر لو۔ چنانچہ  
 اس بار کے مناظرہ میں بھی میں ہی غالب رہا اسی طرح دو روز تک مناظرہ ہوتا رہا۔ اس اثنا میں

اکثر بادشاہ مجھے اقرار کر لینے کی فرمائش کرتا اور میں بھی کہتا تھا کہ کوئی آیت یا حدیث اس باب میں پیش کی جائے تو مجھے اوس کے قبول کرنے میں کچھ حذر نہیں۔ تیسرے روز ایک نہایت شاندار دربار کیا گیا جس میں مسلح فوج ایک طرف اور کوڑے لئے ہوئے بہت سے لوگ ایک طرف کھڑے کئے گئے تھے اور میں بلایا گیا جب میں آیا تو حضار دربار سے خاص خاص لوگوں کو مجھے مناظرہ کرنے اور بھانے کا حکم دیا۔ چنانچہ بہت دیر تک مناظرہ ہوا جب کوئی نتیجہ نہ نکلا تو بادشاہ نے مجھے صٹا کر اون لوگوں سے تخلیہ کیا اوس کے بعد انکو صٹا کر مجھے تخلیہ کیا اور کہا اے احمد تم اقرار کر لو تو میں ابھی تمہیں رہا کر دیتا ہوں میں نے یہی کہا کہ بغیر قرآن حدیث کے میں کوئی بات نہیں مان سکتا۔ یہ سنکر بادشاہ نے نہایت غصہ سے کہا اب اسکو کھینچو اور اسکا لباس اقرار لوحب قمیص اوتارا گیا تو اوس کی آستین میں کچھ بند ہوا تھا پوچھا یہ کیا ہے میں نے کہا کہ اوس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا موئے مبارک ہے۔ پھر بادشاہ اپنے مقام سے اٹھکر کرسی پر بیٹھا اور کوڑے والوں کو بلوایا اور اوسکو کوڑے دیکھ کر کہا کہ دوسرے کوڑے لاؤ جب دوسرے کوڑے پسند آئے تو جلاؤن کو حکم دیا کہ خوب زور سے اسکو مارو چنانچہ ایک شخص آگے بڑھا اور زور سے دو کوڑے مار کر بہٹ گیا پھر دوسرے نے دو مارے اسید طرح جلاؤن بہت بنو بہت آتے اور اپنی پوری طاقت سے دو دو کوڑے مارتے جب انیس کوڑے مارے گئے بادشاہ کو شاید کچھ رحم آگیا اور اتر کر میرے پاس آیا اور کہنے لگا۔ اے احمد کیوں اپنے نفس کو قتل کرتے ہو۔ خدا کی قسم مجھے تم پر شفقت ہے کوئی تو ایسی بات کہو کہ مجھے تمہارے چھوڑنے کے لئے جیل ہو جائے میں نے اسوقت بھی یہی کہا کہ اے امیر المومنین کوئی بات مجھے کتاب اللہ سے معلوم کرائی جائے تو میں ابھی قائل ہو جاتا ہوں۔ اسکے ساتھ ہی ہر طرف سے سختیان شروع ہوئیں۔ کوئی تلوار کے قبضہ سے مار کر کہتا تھا کیا تو اتنے لوگوں پر غالب آ جاؤ گے۔ کوئی کہتا کہ امیر المومنین کی بات کو تو نہیں ماننا کوئی کہتا تھا کہ تیرے رفقا سے کسی نے ایسا نہیں کیا جو تو کر رہا ہے۔ بادشاہ کو غصہ میں لائیکے لئے کہا کہ امیر المومنین آپ روزہ ہوا اور دھوپ میں اسکے لئے کھڑے ہوا اسکو قتل کر ڈالو اور اسکا خون میری گردن پر ہے۔ بادشاہ نے کہا اے احمد کچھ تو کہو۔ میں پھر یہی کہا کہ کوئی

اُکیت یا مدیثہ مجھے بتلا دو تو میں قبول کر لیتا ہوں۔ بادشاہ نے پھر کرسی پر جا بیٹھا اور  
 جلا دون کو زیادہ سختی کرنے کا حکم دیا۔ لکھا ہے کہ جب امام رح پر پہلا کوڑا پڑا آپ نے بسم اللہ  
 کہا۔ اور دوسرے کوڑے پر لا حول ولا قوۃ الا باللہ اور تیسرے پر فرمایا قرآن اللہ تعالیٰ  
 کا کلام غیر مخلوق ہے اور چوتھے کوڑے پر لیں یٰ صبیحنا الا کتاب اللہ لنا علیٰ ہذا القیاس منفع موقع  
 کی آیتیں پیش نظر ہوئی تھیں اس اثنا میں ازار بند ٹوٹ گیا اور پانچواں تلاف تک اتر آیا آپ نے  
 آسمان کی طرف دیکھ کر کہا الہی اگر تو جانتا ہے کہ میں حق پر ہوں تو میری بے ستری نہ ہو لکھا ہے  
 کہ پانچواں وہیں رک گیا اور تھوڑی دیر کے بعد آپ بیہوش ہو گئے اور وہاں سے اٹھا کر کسی  
 مکان میں آکھوٹا دیا۔ آپ فرماتے ہیں کہ جب سختی سے کوڑے پڑنے لگے تو میں بیہوش  
 ہو گیا اور مجھے کچھ خبر نہیں کہ اوس کے بعد کیا ہوا جب ہوش آیا دیکھا تو بیڑیان پیردن سے  
 نکلی ہوئی ہیں۔ لوگوں نے کھاکہ جب آپ بیہوش ہو کر گر گئے تو لوگوں نے آپ کو پیردن  
 سے خوب روندنا۔ آپ نے کہا مجھے اسکی کچھ خبر نہیں۔ غرض کہ کامل اٹھا پس جیسے آپ پارتنام  
 کی مصیبتیں ڈالی گئیں آخر بھوری رات کے گئے۔ لکھا ہے کہ ہوش آنے کے بعد کسی نے  
 ستویں پیش کیا۔ آپ نے فرمایا کہ میں روزہ نہ توڑوں گا پہر نماز ظہر ایسی حالت میں پڑھی کہ دھو  
 خون جاری تھا کسی نے کہا یہ نماز کیسی خون آچکے کپڑوں میں جاری ہے فرمایا عمر رضی اللہ  
 عنہ نے بھی ایک بار ایسی ہی حالت میں نماز پڑھی ہے اوس کے بعد آپ رات کے گئے۔ امام رح  
 کے فرزند صالح کہتے ہیں کہ یہ واقعہ رمضان میں ہوا کسی روز آپ پر ایسے گزبے کہ بغیر  
 سحر اور افطار کے روزے رکھا کئے اور کسی کو موقع نہ ملا کہ کھانا یا پانی آچکے پہنچا سکے اور روزہ  
 پیرتی تھی ایک روز کمال تشنگی کی حالت میں بے اختیار آپ نے سقا سے پانی مانگا اوس  
 نے نرت پڑا ہوا پانی دیا آپ نے پیالہ لے لیا اور تھوڑی دیر تک پانی کو دیکھتے رہے آخر  
 خوف الہی غالب ہوا اور پانی نہ پی سکے۔ لکھا ہے جب تک آچکے ہوش تھا ہر کوڑے پر  
 آپ معصوم باللہ کے ذمہ کو بری کرتے اور اوسکی خطا معاف کرتے تھے کسی نے اوسکی  
 وجہ دریافت کی آپ نے فرمایا میں نہ کہ وہ مجھتا ہوں کہ قیامت میں یہ کہا جائے کہ شیخ  
 بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کی اولاد اہل بیت کا دعویدار ہے۔

حیوۃ الحیوان میں علامہ دبیری رح نے لکھا ہے کہ امام شافعی رح نے مصر میں خواب دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم برآمد ہیں اور فرماتے ہیں کہ احمد بن حنبل کو جنت کی خوشخبری دو کہ وہ اون مصیبتوں کے معاوضہ میں دی گئی جو قرآن کو مخلوق کہلواسنے کی غرض سے اون پر ڈالی جائیگی اور اسے کہدو کہ وہ ہرگز اس کے قائل نہ ہوں بلکہ صاف کہہ دیں کہ قرآن غیر مخلوق نازل کیا گیا ہے۔ امام شافعی رح نے اسی روز یہ واقعہ لکھا کہ ایک خاص شخص کے ہاتھ میں خط دیا کہ امام احمد بن حنبل کو بغداد میں پہنچا دیے آپ نے اس خط کو دیکھا یاشار اللہ دلا قوۃ الالباب اللہ پڑھا اور اس نامہ پر کو بطور انعام اپنا خاص قمیص دیا جو جسم کے ساتھ متصل تھا۔ امام شافعی رح کو جب قمیص کا حال معلوم ہوا تو اس شخص پر فرمائش کی اسکا دھوون مہین لا دو۔ چنانچہ اس تبرک قمیص کا دھوون اپنے تمام جسم پر سے آپ نے بہایا۔ اور اس میں لکھا ہے کہ محمد ابن غزالیہ کہتے ہیں کہ جب امام احمد رضی اللہ عنہ کی وفات کی خبر پہنچی تو مجھے نہایت غم ہوا اسی رات خواب میں دیکھا کہ امام رح نہایت فاخرہ لباس پہنے مشکبہ آنہ رخسار سے چلے آ رہے ہیں میں نے پوچھا حضرت یہ کچھ کیا فرمایا۔ دار السلام میں خدام کی رفتار کا انداز یہی ہوتا ہے۔ میں نے پوچھا حق تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا فرمایا مغفرت کی اور تاج اور فاخرہ لباس پہنا کر فرمایا کہ یہ اسکا بدلہ ہے جو تم نے کہا تھا کہ قرآن میرا کلام غیر مخلوق ہے۔ ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں ابو الفرج ابن جوزی کا قول نقل کیا ہے کہ ابراہیم ابن عربی رح نے ایک رات بشرحانی رح کو خواب میں دیکھا کہ مسجد رضافہ کے قریب تشریف فرما ہیں اور آپ کی آستین میں کوئی چیز حرکت کر رہی ہے پوچھا یہ کیا ہے فرمایا شب گزشتہ احمد بن حنبل رح کی روح جب ہمارے یہاں آئی تو اس پر مونی اور یا قوت نثار کئے گئے۔ یہ اسی میں سے ہیں جنکو میں نے چن لیا ہے طبقات شافعیہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ مسند خلق قرآن کی ابتداء مومن نے ۸۱۳ھ میں کی اور ۸۱۳ھ میں پھر زور دیا اور ۸۳۳ھ کی آخر تک اسکا سلسلہ جاری رہا۔ اگرچہ واقع کے زمانہ میں اس فتنہ کا زور ٹوٹا مگر جعفر متوکل نے اس سے دست بردار ہو کر احکام جاری کئے کہ موافق سنت اس سلسلہ میں اعتقاد رکھا جائے اس مدت میں بہت سے محدثین شہید کئے گئے۔



طبقات شافعیہ اور حیوۃ المؤمنین میں لکھا ہے کہ ایک بزرگ قید کر کے واثق کے دربار میں لایا گیا۔ ابن ابی دواؤد نے حسب عادت اسے پوچھا کہ تم قرآن کو مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق انہوں نے کہا میں تم سے ایک بات پوچھتا ہوں کہا وہ کیا۔ کہا کہ قرآن کے مخلوق ہونے کا حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ عنہم بھی جانتے تھے یا نہیں؟ کہا جانتے تھے۔ کہا جس طرح تم لوگوں کو اوس کی طرف بلاتے ہو کیا وہ بھی بلاتے تھے یا انہوں نے سکوت کیا تھا؟ کہا سکوت کیا تھا۔ کہا پھر تم کیوں نہیں سکوت کرتے اسکا جواب اوس سے کہہ نہ سکا اور بادشاہ کے بہتہ میں وہ بات آگئی اور انکو چھوڑ دینے کا حکم دیا۔

طبقات شافعیہ میں ایک لطیفہ لکھا ہے کہ ایک مسخرہ جس کا لقب عبادہ مخزوم تھا ایک روز واثق بادشاہ کے پاس آکر کہا اعظم اللہ اجرک فی القرآن یا امیر المؤمنین عرب کا دستور ہے کہ جب کوئی مر جاتا ہے تو اوس کی تعزیت میں اعظم اللہ اجرک کہتے ہیں۔ بادشاہ نے کہا اسے کبھت کیا قرآن بھی مرتا ہے؟ کہا اسے امیر المؤمنین قرآن آخر مخلوق ہے اور مخلوق کا مرنا ضرور ہے۔ پھر پوچھا اسے امیر المؤمنین اگر قرآن مر جائے تو تر وایح کون پڑھا لگا۔ بادشاہ نے لکھا کبھت چپ رہ۔

اب ہم چند امور یہاں بیان کرتے ہیں جو اس واقعہ سے مستنبط ہوتے ہیں ہر چیز مقصود کتاب سے انکو چند ان تعلق نہیں مگر مناسب مقام میں۔

(۱) اس واقعہ پر نظر ڈالنے سے یہ بات ظاہر ہے کہ غیر مذہب والوں کی مصاحبت اور مخالفت اور ادیان باطلہ کی کتابوں کے مطالعہ سے اعتقاد پر بڑا اثر پڑتا ہے گو آدمی دیندار اور فاضل ہو کیجئے خلیفہ مامون کو محدثین اور اہل تاریخ نے جامع فضائل لکھا ہے چنانچہ تاریخ الخلفاء وغیرہ میں لکھا ہے کہ وہ حافظ قرآن اور فہم اور حدیث میں ماہر تھا ایک بار ہرون رشید نے اوسکو عیسیٰ ابن یونس کی خدمت میں بھیجا انہوں نے سوعیشین اوسکو شامین مامون نے کہا حضرت میں چاہتا ہوں کہ احادہ کر کے انکی نصیح کر لوں اور انہوں نے اجازت دی مامون نے پوری سوعیشین لفظ بلفظ زبانی پڑھ کر سنا دیں۔ اور باوجود

صحیحہ کا اثر

اس علم فضل کے وہ عابد بھی تھا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ بعضے رمضان میں قرآن کے تئیس ختم کرے۔ اور اہل بیت کرام کے ساتھ اوسکو دلی محبت اور عقیدت تھی چنانچہ اسی وجہ سے اپنی اہل کی حضرت علی موسیٰ رضا رضی اللہ عنہ کے نکاح میں دی اور آپ کے نام کا سکہ جاری کیا اور اپنے پہاڑی کو جو ولیعہد تھا موقوف کر کے آپکو ولیعہد مقرر کیا اور اس کی شہرت دی۔ اور سیاہ رنگ جو خلفائے عباسیہ کا بانا تھا چوڑ کر سبز رنگ اختیار کیا اور صمغ ارادہ کر لیا تھا کہ آپ کو معزول کر کے حضرت محمد کو مسند خلافت پر بٹھلا دے۔ مگر اسی عرصہ میں آپکا انتقال ہو گیا۔ غرض کہ خلفائے عباسیہ میں تو کیا دوسرے سلاطین میں بھی ان صفات کا جامع شاید کوئی ہوا ہو۔ ایسے متدین فاضل کو ایک فاسد الاعتقاد ابن ابی دواد کی صحبت اور نیر فلسفہ کی کتابیں جو جویرہ قرس میں اوس کے ہاتھ آئیں اوسکے مطالعہ نے اس مسئلہ میں اوس کو بیباک اور جادہ اہل سنت سے منحرف کر دیا۔

ابن ابی دواد کے تقریب کی وجہ یہ تھی کہ مامون ذی کمال اور فاضل شخص تھا اور ابن ابی دواد بھی بڑا ہی فاضل با کمال تھا چنانچہ ابن خلکان نے اوسکی طباعی اور تبحر علمی کو کئی واقعات و فیات الاعیان میں لکھے ہیں منجملہ اون کے ایک یہ ہے کہ مامون کی مجلس میں ایک بار ذکر آیا کہ لیلۃ العقبہ میں انصار نے جمعیت کی اوسکے کیا نام ہیں۔ ہر شخص نے اپنے معلوماً بیان کئے مگر مقصود حاصل نہوا۔ اس عرصہ میں ابن ابی دواد آگیا جب اوس سے پوچھا گیا تو فوراً ایک ایک کا نام مع کیفیت اور انساب بیان کر دیا۔ بادشاہ نہایت خوش ہوا اور کہا کہ کسی فاضل کے ساتھ آدمی ہم نشین چاہے تو ابن ابی دواد جیسے آدمی کو اختیار کرے۔ اور قاعدہ کی بات ہے کہ اہل کمال اہل کمال کو دوست رکھا کرتے ہیں۔ اس مناسبت سے مامون نے اوسکو اپنا مقرب بنایا اور اپنے تبحر علمی اور کمال تدین کے بھرپور سے اوس کے مذہب و مشرب کی کچھ پروانہ کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا میں اوس فتنہ کی آتش فشتل ہوئی اور ایک مدت تک اہل اسلام کا ایک منتخب گروہ حیران و پریشان رہا یہ ہے اثر برہی صحبت کا۔

بے ادب خود رائے تہاداشت بد بلکہ آتش درہمہ آفاق رد

(۲) یہ مسئلہ اوس زمانہ میں عقلی انداز پر پیش نہیں ہوا بلکہ مذہبی رنگ میں دکھلایا گیا کہ قرآن

بادشاہوں کی محبت  
نہی حفاظت دین  
کی باعث ہوئی۔

غیر مخلوق ہو تو خالق کے ساتھ شرک ہو جاتا ہے اسیدو جہ سے سلاطین اسلامیہ نے اوسکو  
 افساد کو اپنا فرض منصبی سمجھا یا وہ جو دیکھ مامون نہایت رحم دل حلیم بادشاہ تھا۔ مگر اس مقدمہ میں  
 حکم و عفو اوس سے نہ ہو سکا حالانکہ اوس کی ذاتی کشتی ہی توہین کیجاتی کچھ مواخذہ نہ کرتا چنانچہ  
 تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ ایک بار وہ وجہ کے کنارہ بیٹھا تھا ایک ملاح یہ کہتا ہوا اگر زاکیا تم مجھ سے  
 ہو کہ میری آنکھوں میں مامون کی کچھ وقعت ہے ہرگز نہیں اسلئے کہ اوس نے اپنے  
 سبائی میں کو قتل کر ڈالا۔ بادشاہ تبسم کرتا ہوا حضرات مجلس سے پوچھا کہ تم کوئی ایسا حیلہ جانتے  
 ہو کہ میری وقعت اس بزرگ کی آنکھوں میں ہو۔ اوسکا قول تھا کہ مجھے کیسے قصور معاف  
 کرنے میں نہایت تلذذ ہوتا ہے یہاں تک کہ اس تلذذ کی وجہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ عفو  
 کے ثواب سے کہیں محروم نہ ہو جاؤں اور کہا کرتا تھا کہ اگر لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ عفو کو  
 میں کس قدر دوست رکھتا ہوں تو لوگ میرا تقرب حاصل کرنے کی غرض سے ترکیب جبرائیم ہوا  
 کریں گے۔ باوجود اس کے اس مذہبی معاملہ میں اوس نے نہ حکم کیا نہ عفو قصور بلکہ حکم قطعی  
 جاری کر دیا کہ جو شخص اقرار نہ کرے اوس کی گردن بار ڈالی جائے۔ چونکہ منشا اسکا حفاظت دین  
 تھا اسلئے وہ لوگ اوسکو باعث تقرب الہی سمجھتے تھے۔ چنانچہ طبقات شافعیہ میں لکھا ہے  
 کہ احمد ابن نصر خراسانی جو شیخ جلیل القدر تھے۔ واثق باللہ کے دربار میں حاضر کئے گئے۔  
 بادشاہ نے سوال کیا کہ قرآن کے باب میں تم کیا کہتے ہو انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ کا کلام  
 ہے اوس نے پوچھا مخلوق ہے یا غیر مخلوق کہا اللہ کا کلام ہے ہر چند کسی ایک شق کو قطعاً  
 کرنے کیلئے اصرار کیا گیا مگر آپ یہی کہتے کہ وہ اللہ کا کلام ہے اہل دربار میں سے کسی نے  
 کہا یہ شخص حلال الدم ہے اسکو قتل کرنا چاہئے۔ ابن ابی ذؤاد نے کہا کہ انکی عقل میں قوت  
 معلوم ہوتا ہے۔ بہتر ہے کہ چند روز انکو مہلت دی جائے شاید اس عرصہ میں توہ کر لیں  
 بادشاہ نے کہا میری وائست میں یہ شخص اشد کافر ہے کہ اپنے اعتقاد سے ملتا ہی نہیں  
 یہ کہا کہ تلواریں گوانی اور کہا کہ میرے ساتھ کوئی نہ اسے میں خود اپنے ہاتھ سے اسکو قتل  
 کرتا ہوں کیونکہ جتنے قدم اس کام میں میں چلوں باعث اجر ہیں چنانچہ اپنے ہاتھ سے  
 اوسکو قتل کر کے اولیائے سرحد اوس کے شرقی جانب میں چند روز اور غربی جانب میں چند روز لٹکا

نے کا حکم دیا کہ لوگوں کو عبرت ہو کہ اس عقیدہ والوں کی یہ سزا ہے اور انکے کان میں یہ پرچہ لٹکا گیا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم سر احمد ابن نصر ابن ملک کا ہے اوس سے عبد اللہ واثق باللہ امیر المؤمنین نے کہا کہ قرآن کو مخلوق گئے مگر اوس نے سرکشی کی اسلئے اللہ نے اوسکو دوزخ میں بھیج دیا۔

لکھا ہے کہ اونکی شہادت کے بعد تھوڑے عرصہ میں واثق کا انتقال ہوا اور اوسکا بھائی متوکل باللہ سند خلافت پر بیٹھا ایک روز عبد العزیز بن عجل کثانی نے عرض کیا کہ ایک عجیب واقعہ دیکھا گیا کہ جب واثق نے احمد بن نصر خراسانی کی گردن ماری تو کثانی نے دوزخ تک قرآن اونکی زبان سے اکرنا لیا۔ متوکل کو اس واقعہ کے سننے سے عبرت ہوئی اور فکر میں بیٹھا تھا کہ محمد بن عبد الملک ریات حاضر ہوا متوکل نے اوس سے کہا کہ احمد بن نصر کے قتل کا مجھے ملال ہے اوس نے کہا اے امیر المؤمنین اگر واثق نے اوسکو کفر کی وجہ سے مار ڈالا ہو تو اللہ مجھے آگ سے جلادے اوسکے بعد ہر شہ آیا اوس سے بھی بادشاہ نے ملال ظاہر کیا اوس نے کہا اے امیر المؤمنین اگر واثق نے اوسکو کفر کی وجہ سے مار ڈالا ہو تو خدا ہر ایک عضو میرا کر دے۔ اوسکے بعد ابن ابی ذر و آتیا بادشاہ نے اوس نے بھی ویسا ہی کہا اوس نے بھی تسکین دی کہ اگر وہ کفر کی وجہ سے مار ڈالا گیا ہو تو خدا مجھے فالج سے ہلاک کر دے۔ لکھا ہے کہ تھوڑے عرصہ میں وہ تینوں نے جھڑک کھاتا اوسے موت سے وہ حیوۃ المیوان میں لکھا ہے کہ احمد بن نصر خراسانی کو بعد شہادت کسی بزرگ نے خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ خداے تعالیٰ نے آپکے ساتھ کیا معاملہ کیا کہ مغفرت کی لیکن تین روز سے میں ایک غم میں مبتلا تھا۔ پوچھا تم کیا کیا دو بار نبی صلی اللہ علیہ وسلم میرے روبرو سے تشریف لے گئے مگر میری طرف توجہ بخین کی تیسرے روز جب تشریف فرما ہوئے تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا میں حق پر اور وہ لوگ باطل پر نہیں تھے فرمایا ہاں تم ہی حق پر تھے میں عرض کیا یہ حضرت جو مجھے اعراض فرماتے ہیں اسکی وجہ؟ فرمایا تم سے مجھے شرم آتی ہے کہ میرے اہل بیت میں سے تمہیں ایک شخص نے قتل کیا۔

اسمیں شک بخین کہ مسئلہ قرآن میں بعضے سبلاطین اس تشدد اور قتل کو اپنے زعم میں گوتا

دین سمجھتے تھے لیکن باطل پر ضرور تھے مگر ان کے اس تشدد کا یہ اثر تو ضرور ہوا کہ اہل باطل کے حوصلے پست ہو گئے کسی کی مجال نہ تھی کہ دین میں کوئی نئی بات کھال سکے اور یہ خوف لوگوں کے دلوں پر طاری ہو گیا تھا کہ جب ایسے ایسے نامی و گرامی علما جنگ و عوماً محشین اور اہل حق اپنے مقتدا بننے میں ایک مسئلہ میں خلاف کرنے سے اونچے قتل عام کا حکم ہو گیا اور ہر طرف وار و گریہ ہونے لگی تو ہر کس و نا کس کس قطار و شمار میں بہر حال ان کارروائیوں سے ثابت ہے کہ جس طرح اہل حق سے دین کی تائید اور حفاظت ہوئی ان مسلمانین کے عیناً ہی ہے بھی دین کی حفاظت ہوئی۔ اب غور کیا جائے کہ بطرح اس آخری زمانہ میں جب کا جو جی چاہتا قرآن و حدیث میں تاویلین کر کے ایک گروہ اپنا علانیہ قائل کر لیتا ہے کیا ان مسلمانین کے زمانہ میں یہ ممکن تھا ۱۹ویں صدی کی طرح حکومت گواہی دے رہی ہے کہ جتنی آزادی ادیان باطلہ کو تھی مسلمانوں کو تھی۔ دیکھ لیجئے خلق قرآن کے مسئلہ میں صرف محدثین مجبور کئے جاتے تھے کسی یہودی اور عیسائی سے اس مسئلہ کا سوال ہی نہ ہوا حالانکہ وہ بھی کلام الہی کے قائل تھے۔ ان اسلامی مذاہب باطلہ کے موجد اور سرپرست مخفی طور پر جاہلون کو بننا سبب طبعی طلاقت لسانی ہے۔ اپنے بہ ہتھ خیال بناتے تھے اور کبھی کبھی موقع پا کر کسی مسئلہ میں عقلی دلائل سے ما و شاہوں کو بھی دھوکہ دیتے چنانچہ بعض اصحاب خیال ان نے نیز بذاقص کو جو مسلمانین بنی اُمیہ میں تھا قدری بنا لیا تھا۔ کی وجہ سے چند روز مذہب قدریہ کو تائید ملی اس طرح مامون کو معتسلی نے مسئلہ خلق قرآن میں دھوکا دیدیا۔

اس سے ظاہر ہے کہ اسلام میں قدیم سے جو مذہب قرآن بعد قرن چلا آ رہا ہے وہ مذہب اہل سنت و جماعت ہے اور اس کے سوا جتنے مذاہب میں سب حادث ہیں جن کا موجد ایک ہی ایک شخص ہوا کیا۔ مثلاً مذہب قدریہ کا موجد عبید جہی ہے جو صحابہ کے زمانہ میں تھا اور جس صحابی نے اس کی یہ بدعت سنی اس سے زبردستی ذمہ کر کے اس کی مخالفت کا اعلان کیا اسی طرح مذہب اعتزال کا موجد و اصل راہن عطا ہے جو تابعین کے زمانہ میں تھا۔ اسی طرح کل مذاہب باطلہ کا موجد جو مذہب اہل سنت و جماعت سے علحدہ ہو کر قرآن میں ایسی بدعات و بلیغ کرتے جو صراحتہ تحریف ہیں۔ اور اپنی مرضی کے مطابق بحسب ضرورت حدیث میں بنا لیتے اور جو حدیثیں اپنے مقصود کے

مذہب اہل سنت  
اہل دین ہے  
اور وہ سب مذاہب  
اخترائی ہیں۔

مخالفت پاسیہ اوگو موضع قرار دیتے یا نا و ملین کر کے کیونکہ نئی بات کا موجب جو تمام امت موجودہ سے علیحدگی افتاد کیا کرتا ہے جب تک ایسی کارسازیاں نہ کرے۔ کوئی شخص اور کچھ اہم خیال نہیں سن سکتا بخلاف اس کے اہل سنت و جماعت کو جو ہر ایک موجب کے زائد میں موجود تھے ایسی کارروائیوں کی ضرورت ہی تھی اس سے ظاہر ہے کہ صرف اہل سنت و جماعت کا مذہب ایسا ہے جس میں کسی کے ایجاد و اختراع کو دخل نہیں۔ اور یہ مسلم ہے کہ ہمارا آسمانی دین کسی کے ایجاد اور اختراع کو جائز نہیں رکھتا۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا کہ اس دین میں نہ تر مذہب بنائے جائیگے۔ مگر وہ کل مذاہب گناری میں اور ناجی ایک ہی مذہب ہے کسی نے پوچھا وہ کونسا مذہب ہے فرمایا جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں کما فی مشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفرق امتی علی ثلاث و ستمین ملۃ کلہم فی النار الا ملۃ واحدة قال من ہی یا رسول اللہ قال یا ابا علیہ و اصحابی رواہ الترمذی و فی معارف مار واد احمد و ابو داؤد و اسیدہ سے تابعین نے احادیث اور اقوال صحابہ کو محفوظ کر لیا تاکہ وہ ناجی مذہب ہاتھ سے جاتا نہ آئے اور ان کے بعد کے طبقات میں بھی ان کی پوری پوری حفاظت ہوتی گئی۔ ہر چند اہل مذاہب باطلہ نے بہت کچھ فکرین کیں کہ اپنے خیالات باطلہ کو دینی مسائل اور اعتقادات میں مخلوط کر دیں چنانچہ طلاقت لسانی سے کام لیا بعض مسلمانین کو اپنے ہم خیال بنا کر مسلمانوں پر دیا وڈ والا جھگڑا کہیں مگر بفضلہ تعالیٰ ان کی کچھ چل نہ سکی۔ اور ان کے تراشیدہ خیالات دین میں ایسے ممتاز رہے جیسے دودھ میں گہی جنکو مسلمانوں نے نکال کر پینے لگا یا اور بفضلہ تعالیٰ وہی خالص دین ہم تک برابر پہنچ گیا الحمد للہ ربی و ملک۔

اگرچہ شرعاً اجازت ہے کہ جبر واکراہ کے موقع میں زبان سے کوئی کلمہ کہہ کر دیا جائے تو مضائقہ نہیں جیسا کہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے من کفر باللہ من بعد ایمانہ الا من اکرہ و فیکر من بالاسمان و لکن من شرب یا کفر ضرراً فلیعذب عذیباً عظیماً من اللہ و لکن عذاب عظیم اسیدہ سے اکثر محدثین نے قرآن کے مخلوق ہونے کا نہ بانی اقرار کر لیا تھا اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ بھی اس مسئلہ کو بخوبی جانتے تھے یا وجود اسکے آپ جو انکار کرتے رہے اس کی وجہ یہی تھی کہ اگر کل مذاہب قرآن کا اقرار کر لیتے تو عوام الناس میں مصلحت کرتے دیکھتے بلکہ یہ خیال کہ اگر

تہذیبوں میں سے  
اہل سنت و جماعت  
ناجی ہیں۔

اگر گریہ اعتقاد باطل ہوگا کوئی عالم اسکی مخالفت کرتا۔ اور اونکا یہی خیال تھا کہ معلوم نہیں  
 یہ طوفان بے تیزی کب تک رہیگا اگر ایک مدت تک یہی اعتقاد فاسد عوام الناس کو ذہن میں  
 بجا رہے تو اہل حق کو آئندہ اسکی اصلاح میں دشواریاں لاحق ہونگی۔ غرض کہ ان خیالات سے  
 آپ اور آپکے چند بھائی محدثین نے اقسام کی سختیاں اٹھائیں بلکہ جان تک دیدی مگر حق بات  
 ظاہر کرتے رہے جس سے تمام مسلمانوں میں یہ بات مشہور ہو گئی کہ مسئلہ دین میں ایسا ضرور کیا  
 اور تم بالشان ہے کہ اس کے مقابلہ میں جان بھی کوئی چیر نہیں چنانچہ اسکا یہ اثر ہوا  
 کہ اسی مسئلہ پر اہل حق و باطل کا امتیاز قرار پایا نہایت خند و مد سے احتیاط ہونے لگی  
 چنانچہ حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ غیثۃ الطالبین میں فرماتے ہیں وہو کلام اللہ  
 فی صدور الخلقین والسنن الناطقین فی الکف الکاتبین وملاحظۃ النافین ومصاحف اہل الکلام  
 والواح الصبیان جیسا روسی و بعد من زعم انہ مخلوق او عبارتہ او السلاۃ غیر المتساو قال لفظی  
 بالقرآن مخلوق فهو کا فر بالحد العظیم ولا یطاق ولا یواکل ولا ینام ولا یسبح ولا یصلی ولا یحج ولا  
 یصلی خلفہ ولا یقبل شہادۃ ولا یصح ولا یتقی نكاح ولیہ ولا یصلی علیہ اذ مات فان ظفر بہ یتشبہ  
 ملائکہ فان تاب والا قتل سل الامام احمد بن حنبل رحمہ اللہ عن قال لفظی مخلوق فعال کفر  
 وقال رحمہ اللہ من قال القرآن کلام اللہ لیس بمخلوق والسلاۃ مخلوقہ کفر ثلاث اور مسلمین  
 جو فرق ہے اہل علم خوب جانتے ہیں مگر چونکہ عوام ایسے امور میں فرق نہیں کر سکتے اسلئے  
 دو ذہن کا ایک ہی حکم قرار دیا گیا تھا تاکہ قرآن کے مخلوق ہونے کا کسی کو خیال بھی نہ آئے  
 یہ تشدد اس قسم کا تھا جیسے تحریم خمر کے زمانہ میں ظروف خمر کا استعمال بھی حرام کر دیا گیا تھا  
 یا جو دیکھ امام بخاری رحمہ کی جلالت شان تمام محدثین میں مسلم ہے مگر جب انہوں نے یہ کہا کہ قرآن  
 تو غیر مخلوق ہے گراور کا تلفظ کرنا جو انسان کا فعل ہے وہ مخلوق ہے اتنی بات پاویں  
 زمانہ کے محدثین اوسنے بگڑے چنانچہ طبقات شافعیہ میں امام سبکی رحمہ نے لکھا کہ جب جہانم بخاری  
 نیشاپور گئے تو عباسی کے بعد اوسنے زہلی کو بخوان شیخ الشیخ مانے جاتے تھے کہ یہ بھیجا کہ  
 محمد اسمیل بخاری دہان آتے ہیں اونکا عقیدہ ہے کہ تلفظ بالقرآن مخلوق ہے ہر چند ہم نے  
 اونکو اس عقیدہ سے منع کیا مگر وہ نہیں ماننے اسلئے سب کچھ یا جاسے کہ کوئی اوسکے

در حدیث

پاس نہ جائے چونکہ امام بخاری رحمہ کی شہرت ہر ملک میں تھی نیشاپور میں آپ کی تشریف فرمائی کا حال معلوم ہوا تو آپ کے استقبال میں خلق کا ایک ہجوم تھا چنانچہ طبقات شافعیہ میں لکھا ہے کہ وہ لوگ جو گھوڑوں پر سوار تھے چار ہزار تھے اور جو لوگ چھ دن اور گھوڑوں پر سوار تھے ایک دن تھے اور جو لوگ نہیں پر روز نمائین اور طلبہ جو حق جو غرض استفادہ و تلمذ حاضر ہوتے ایک دن جب خوب جمع ہوا ایک شخص نے کھڑے ہو کر پوچھا کہ حضرت تلفظ بالقرآن کو آپ مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق ہر چند آپ نے ٹالاکلواؤ سنئے چہاں چہوڑا آخر آپ نے اپنی تحقیق بیان کی کہ قرآن اللہ کا کلام غیر مخلوق ہے اور بندہ کے کل افعال مخلوق ہیں لیکن تلفظ بندہ کا فعل ہے اس لئے وہ مخلوق ہے یہ کہنا ہی تھا کہ مجلس میں شور مچ گیا اور کل حضار مجلس پر گویا امداد و زبلیہ میں فی اعلان دیا کہ جو شخص بخاری کے پاس جائے وہ ہمارے پاس نہ آئے کیونکہ جو شخص تلفظ بالقرآن کو مخلوق کہے وہ بدعتی اور کوسا تہمیشہا و فساد ہے بابت کرنی درست نہیں غرض امام بخاری رحمہ اس مکملین اس قدر طعن اور تنبیہ کے کہ ایک کتاب پاس باب میں لکھتی ضرورت ہوئی جبکہ نامعلوم افعال عباد کہ اس میں بہت سی آیتیں اور حدیثوں سے استدلال کیا اور بہت سے دلائل قائم کئے منجملہ اُن کے چند یہ ہیں قراءۃ القرآن عمل ومن قال عمل العباد لیس مخلوق ہو کہ فرامد لکھا ہے ان الا بلاء عنہ صلی اللہ علیہ وسلم وان کلام اللہ من ربہ اور لکھا ہے القراءۃ فعل العبد ولا یصحی معرفۃ ہذا القدر الا من اعمی القدر علیہ ولم یلم فیہ ولم یدیرہ سبیل الرشاد اور لکھا ہے جمیع القرآن ہو قولہ والشوق صنفۃ القائل وهو موصوف بہ فالقرآن قول اللہ عز وجل والقراءۃ والکتابۃ والحفظ للقرآن من فعل الخلق اور ہر ایک استدلال میں احادیث بکثرت پیش کئے ہیں۔

تہذیب التہذیب سے ظاہر ہے کہ حمید بن علی گرامسی کو محدثین معتبر سمجھتے تھے چنانچہ خطیب بغدادی نے اونکی نسبت لکھا ہے کان فہما عالما فقیہا و تصانیف کثیرۃ فی الفقہ و فی الاصول نقل علیہ من فیہ و غرارة علیہ باوجود اسکے جب انہوں نے امام احمد بن حنبل رحمہ کی مخالفت کی اور مخالفت بھی اس قدر کہ لفظی بالقرآن غیر مخلوق کہتے تھے ورنہ قرآن کے غیر مخلوق ہونے کے وہ بھی قائل تھے تو محدثین نے انکو ترک کر دیا اور لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ انکی صحبت میں رہتے تھے اور ہستی سے یہ سلسلہ انہوں نے لیا ہے۔



تہذیب التہذیب میں ابو بکر احمد راموسی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ کسی نے ابو داؤد سے پوچھا کہ آپ  
 راموسی کی روایتیں کیوں نہیں بیان کرتے کہا راایتہ یلعوب الواقفہ فلم احدث عنہ بیئہ میں نے  
 اسکو دیکھا کہ اون لوگوں کے ساتھ را کرتا ہے جو قرآن کو غیر مخلوق کہتے ہیں تو قف کہتے ہیں  
 اسلئے اوس سے روایت نہیں لی۔ حالانکہ تہذیب التہذیب سے ظاہر ہے کہ راموسی جسکے حفظ  
 وغیرہ کی توثیق محدثین نے کی ہے۔

تذکرۃ الحفاظ میں اسحق ابن ابی اسرئیل کا حال لکھا ہے کہ محدثین نے اونکی توثیق میں یہاں تک  
 کہا ہے کہ حفظ موع میں اونکا نظیر نہیں مگر جب انہوں نے قرآن کو غیر مخلوق کہنے میں توقف  
 کیا تو محدثین نے اونکو ترک کر دیا اور تہذیب التہذیب میں اونکے ترجمہ میں ابو حاتم رازی کا  
 قول نقل کیا ہے کہ پیشتر ہم لوگ اوسنے روایت لیتے تھے مگر جب انہوں نے قرآن کے  
 مسئلہ میں توقف کیا تو ہم نے اوسنے حدیث لینے میں توقف کیا اور محدثین نے اونکو ترک کر دیا  
 چنانچہ میں کبھی کبھی اونکی مسجد میں جاتا تو دیکھتا کہ وہ اکیلے بیٹھے ہیں اور کوئی اونکے پاس نہیں جاتا۔  
 تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ ابن شری کہتے ہیں کہ میں محمد ابن یحییٰ کے حلقہ میں گیا انہوں نے  
 اہل حلقہ کی طرف خطاب کر کے کہا کہ لفظ بالقرآن کو جو شخص مخلوق کہے وہ ہمارے مجلس میں نہ آئے۔  
 کشف بزدوی میں لکھا ہے کہ ابو یوسف کہتے ہیں کہ سکہ خلق قرآن میں چہرہ جینیٹک الوعیفہ  
 کے ساتھ میں مناظرہ کرتا رہا۔ آخر میری اور انکی رائے کا اتفاق اسپر ہوا کہ جو شخص قرآن کو مخلوق  
 کہے وہ کافر ہے اور محمد رحمہ بھی اسی کے قائل ہیں۔

مقصود ہمارا اس بیان سے یہ ہے کہ اس مسئلہ میں محدثین نے اس قدر  
 احتیاط کی کہ امام بخاری رحمہ جیسے مستند شیخ وقت کی کسی نہ مانی اور بدقولی  
 وہ مظلوم رہے اور بہت سے محدثین متروک کر دئے گئے اور سلاطین کی وہ جاہرانہ کارروائی  
 سب کان لم کن ہو گئیں بلکہ بمصداق ما وعدہ سبب خیر گردا خواہد و جس قدر انہوں  
 نے تشدد کیا تھا اوس سے زیادہ محدثین کی طرف سے اس مسئلہ میں تشدد ہوا۔ اور سلطنت  
 نے جس بات پر اپنا پر ازور لگادیا تھا اوسکا نتیجہ یہ ہوا کہ اوسکی مخالفت نہایت شد و مد سے کی گئی  
 اور سلطنت سے کچھ نہ ہو سکا۔ غرض کہ سلاطین کی پوری مخالفت سے بھی دین کا ایک مسئلہ بگڑ سکا

محدثین نے اس مسئلہ میں اس قدر تشدد اس وجہ سے کیا کہ ایک حدیث شریف میں خود  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قرآن خیر مخلوق ہے جسکی حفاظت ان جانبازان اسلام  
 نے کی۔ اب خود کیجئے کہ کس قدر ان حضرات کو استقامت تھی کہ ہر چند سلطنت مخالف ہو گئی  
 مگر ایک حدیث کو بھی انہوں نے تلف ہونے نہ دیا۔ یہ لوگ ہیں جس سے دین کی حفاظت  
 ہوئی اگر خالص دین پوچھتے تو وہی ہے جو ان حضرات کے ذریعہ سے پہنچا ہے ایسے ہی  
 افراد سے دین لینے کی ضرورت عقلاً اور شرعاً ثابت ہے کثیر العمل میں ہے۔ عن ابن عمر  
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ابن آدم ویکل ویکل انما ہو لحک ویکل فانظر من تامل  
 خط الدین من الذین استقاموا لا تاخذ من الذین قالوا (عد) یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے اے ابن آدم دین کو خوب متحکم کر دے تیرا گوشت و خون ہے یعنی تو ام روحانی اوی سے  
 ہے۔ دین کو دیکھ بوجھ کے لے۔ ایسے لوگوں سے لے جنکو دین میں استقامت حاصل ہے  
 اور ان لوگوں سے مت لے جو کہتے ہیں یعنی ہاتھ ہی باتیں ہیں اور عمل ندارد۔ اور عقل بھی  
 اسی کو مقتفی ہے اسلئے کہ جو لوگ صرف طبع دنیوی سے دین کے مسائل میں تعریف کر سکیں  
 یا عقل کی پیروی کر کے قرآن و حدیث کے معنی میں تحریف کرتے ہیں اونسے جو بات سچاکی  
 اوسکو دین سے کیا تعلق وہ تو اونکی رائی ہوئی اور دین کیسکی رائی کا نام نہیں وہ خاص خدا و  
 رسول کا مقرر کیا ہوا ہے جس کا ثبوت آیات و احادیث سے مراعات ہوا ہو۔ غرض کہ محدثین کی  
 جانفشانیان اور اولوالعزمیہان اور وہ امور جن سے حفاظت حدیث متعلق ہے مثل حافظہ  
 تدبیر اور احتیاط وغیرہ دیکھ جائیں تو اہل النصف کا وجدان خود گواہی دینگا کہ یہ حضرات خا  
 اصاح حدیث کی حفاظت کیلئے پیدا کئے گئے تھے۔ اب ہر چند حالات بھی ان حضرات کے بطور  
 مشتے نمونہ از خروار کے تب اگر گاہیک ناظرین کرتے ہیں جس سے ہمارے قول کی تصدیق  
 ہو جائے گی۔

محدثین کی ہمت  
 حافظہ و عیسر

مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ کے والد  
 مالک اشجری تھے بچپن میں بیمار رہے انہوں نے کسی کو مضاربہ کی غرض سے دئے تھے  
 اوسکے انتقال کے بعد اوس شخص نے چاہا کہ وہ مال غصب کرے لوگوں نے امام بخاری

سے کہا کہ والی سنہ اس باب میں مدد لیجئے آپ نے فرمایا کہ اگر میں والی سے کوئی دیکھتا  
 کروں تو وہ مجھے بھی کچھ خواہش کرے گا اور میں دین کو دنیا کے عوض ہر گز بیچنا نہیں چاہتا  
 اس کے بعد اس شخص نے اس بات پر صلیح کی کہ ہر مہینے دس درہم دیا کرونگا آپ اسی پر  
 راضی ہو گئے۔ اور خود انام بخاری کا تول نقل کیلئے کہ جب میں آدم بن ایاس کے یہاں  
 تحصیل حدیث کے لئے گیا اور سوقت میرے پاس کچھ خرچ نہ تھا کئی روز گزران اسطور پر رہی  
 کہ جب زیادہ بھوک لگتی تو خشک کو جا کر کپڑے بوٹیاں کہا لیتا طبقات شافعیہ میں امام سہمی رحم  
 نے لکھا ہے کہ عمر بن حفص کہتے ہیں کہ ہم بصرہ میں بخاری رحم کے ساتھ حدیث لکھتے تھے  
 ایک بار کئی روز اسے ملاقات نہ ہوئی اتفاقاً ایک روز کسی مجروحہ میں اونکو دیکھا کہ برصہ  
 بیٹھے ہیں دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ لباس پہننے کی وجہ سے بائیں نعل اسکے اور  
 خرچ بھی ہو گیا تھا ہم نے چندہ کر کے اونکو لباس بنا دیا۔ اونکی اولوالعزمی کا خیال کیجئے  
 کہ کہانے کی وہ حالت اور کپڑے کی یہ حالت باوجود اسکے اونکی ہمت میں ذرا بھی فرق  
 نہ آیا اور کمال حاصل کر ہی لیا اور لکھا ہے کہ حامد بن اسمیل وغیرہ کہتے ہیں کہ  
 بخاری رحم لو کہیں میں ہمارے ساتھ اساتذہ کے یہاں جاتے مگر چپ چاپ بیٹھے رہتے  
 کبھی کوئی حدیث نہیں کہی ہم اکثر لکھتے تھے کہ جب ہر روز تم آتے ہو کیوں نہیں لکھا کرتے  
 اس قضیہ اوقات سے کیا فائدہ یہ سنکر چپ ہو جاتے ایک روز جب ہم بہت ملامت کی تو کہا کہ  
 تم نے مجھے تنگ کر دیا اچھا جو حدیثیں تم نے کہی ہیں وہ سب نکالو جب ہم نے  
 نکالا تو سینہ ہر از اسے زیادہ ہو گئی تھیں کہا یہ سب مجھے زبان سن لو چنانچہ وہ  
 پڑھتے گئے اور ہم اون سے سنکر تصحیح بھی کرتے گئے اسکے بعد جب وہ کسی شیخ کے  
 یہاں جاتے تو طالب علموں کا اس کے ساتھ مجمع رہتا۔ چونکہ وہ کم عمر تھے کسی جگہ راہ میں بڑے  
 اونکو ہٹا لیتے اور اونے احادیث کی تصحیح کرتے اور ہزاروں شایعین کا ومان مجمع ہوتا  
 اور اکثر انہی سے روایت کرتے۔

تذکرۃ الحفاظ میں ابن ابی حاتم کا حال لکھا ہے کہ وہ مصر میں سات مہینے رہے وہ کہتے  
 ہیں کہ اس عمر میں سالن کہانے کی کبھی نوبت نہ آئی دن کو اساتذہ کی خدمت میں جاتے

اور دات کو سبق لکھ لیتے یا لکھے ہوئے کا مقابلہ کرتے اور نکاح بیان ہے کہ ایک روز زمین اور ہر ایک ہم سبق رفیق ایک شیخ جس کے یہاں سگے معلوم ہوا کہ وہ بیمار ہیں واپسی کے وقت بازار میں ایک مچھلی نظر آئی چونکہ فرصت تھی اس کو بھرنے فریاد اجاب کر رہا تھا پچھتے تو دوسرے شیخ کی تدریس کا وقت ہو چکا تھا ہم وہاں چلے گئے اور وہ مچھلی رکھی رہی اور تین روز تک اوس کے پکانے کی نوبت نہ آئی آخر بھوک کی حالت میں جھڑکھائی گئی کچی کھائی۔

علمائے سلف میں مولوی عیسیٰ الرحمن خان صاحب شروانی نے لکھا ہے کہ ابن مقرئ بیان فرماتے ہیں کہ میں نے صرف ایک نسخہ ابن فضالہ کی خاطر ستر منزل کا سفر کیا تھا۔ اوس نسخہ کی ظاہری حیثیت یہ ہے کہ اگر کسی نام بانی کو دیا جائے تو وہ ایک روٹی بھی اوس کے عوض میں دینا گوارا نہ کرے گا۔ اسکے علاوہ امام موصوف نے چار مرتبہ مشرق (ممالک ایشیا) اور مغرب (ممالک افریقہ و اسپین) کا سفر کیا تھا اور دس دفعہ بیت المقدس گئے تھے۔

اوی میں ابن طاہر مقدسی کا حال تذکرۃ الحفاظ سے لکھا ہے کہ انہوں نے جتنے سفر طلب میں گئے کبھی کسی سواری کا سہارا نہیں لیا سواری اور بار برداری دونوں کا کام وہ ایڑ ہی نفس سے لیتے تھے سفر پیادہ کرتے تھے اور کتابوں کا پشت تارہ پشت پر بٹھاتا تھا مشقت پیادہ روی کبھی کبھی یہ رنگ لاتی کہ پیشاب میں خون آنے لگتا اسی جفاکشی سے جو سیاحت حافظ مروج لے کر اوس میں حسب ذیل مقامات منجملہ اور مقاموں کے تھے بغداد۔ مکہ مکرمہ۔ جزیرہ نمینس (واقع بحیرہ روم) دمشق۔ حلب۔ جزیرہ۔ صغہان۔ نیشاپور۔ ہرات۔ رجبہ۔ لوقان۔ مدینہ طیبہ۔ نہاوند۔ ہمدان۔ واسطہ۔ سادہ۔ اسد آباد۔ انبار۔ اسفہان۔ آمل۔ امواز۔ بمطام خسر و جرد۔ جوجان۔ آمد۔ استر آباد۔ بوسنج۔ بعصرہ۔ دینور۔ رمی۔ شرب شیراز۔ قزوین۔ کوفہ اسکے سوا محدثین کے شوق اور علم و ہمت اور استقلال وغیرہ کے وقائع کثرت ہیں جن میں سے اکثر علمائے سلف میں مذکور ہیں۔

محدثین کا حافظہ

اب ابن حضرت کے حافظے کا بھی تہوار سا حال ہے لیجئے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے حافظہ کا تو حال کسی بقدر ابھی معلوم ہوا اسکے سوا اور بہت سے حالات کتابوں میں

فرما کہ میں بلخستان المحدثین میں شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ نے امام ترمذی رحمہ اللہ کے حافظہ کا حال لکھا ہے  
کہ کسی شیخ سے آپ نے دو جزو روایتیں لکھ لی تھیں مگر اس کی تصحیح کا اتفاق نہیں ہوا  
تھا۔ ایک یہ حصہ کے بعد مکہ معظمہ کی راہ میں اونسے ملاقات ہوئی آپ نے اول  
روایتوں کی تصحیح کی ورنہ اسنت کی۔ شیخ نے فرمایا اچھا وہ جزو نکالو آپ نے نکالے  
شیخ نے پڑھنا شروع کیا اور آپ سنے جاتے تھے اور جزو برائے نام ہاتھ میں تھے  
اتفاقاً وہ جزو سنا دے تھے جن پر شیخ کی نگاہ پڑ گئی غصہ سے شیخ نے کہا کیا تم استہزاء کرتے  
ہو آپ نے کہا مجھے اجزاء کے وسیعہ کی ضرورت نہیں وہ کل حدیثیں مجھے یاد ہیں شیخ  
نے فرمایا اگر یاد ہیں تو پڑھو آپ نے پوری حدیثیں مع اسناد و سنادین شیخ نے امتحان کیا  
حدیثیں اپنی غرائب پڑھیں جو دوسروں کے پاس نہیں تھیں آپ نے وہ حدیثیں بھی  
مع اسناد و سنادین۔

جب امام محمد صاحب امام صاحب کی خدمت میں گئے آپ نے فرمایا پھلے قرآن تفسیر  
یاد کر لو یہ شکر وہ پہلے گئے اور ایک ہفتہ میں یاد کر لیا۔ طبقات شافعیہ میں امام مکی رحمہ اللہ  
لکھا ہے کہ ابو الفضل ہمدانی حبی نیشاپور گئے تو ان کے حافظہ کی وہاں بڑی شہرت ہوئی اور  
فی الواقع حافظہ تھا بھی ایسا ہی سوشعرا ایک بار کے سننے میں ان کو ایسے یاد ہو جاتے تھے  
کہ آخری شعر سے شروع کر کے ایک ایک شعر اول تک سنا دیتے۔ چنانچہ اسی پر ان کو بدیع الزمان  
کا لقب وہاں ہر ایک روز انہوں نے کمال فخر سے کہا کہ یہ کہنا جاتا ہے کہ فلان شخص فن  
حدیث میں حافظ ہے اور اکابر محدثین کا ذکر اس لقب سے کیا جاتا ہے سو وہ کوئی نادریات  
نہیں یہ کیفیت حافظ ابو عبد اللہ حاکم کو پہنچی انھوں نے حدیث کا ایک جزو ان کے  
پاس بھیجا اور کہلایا کہ ایک ہفتہ کی آپ کو ہمت ہے اس کو خوب یاد کر کے سنا دیجئے مدت گزرتی  
کے بعد انھوں نے یہ کہہ کر وہ جزو واپس کر دے کہ یہ کون یاد کرے محمد ابن فلان اور  
جعفر ابن فلان اور ابن فلان مختلف نام اور ایسے الفاظ کہ بہرہ میں کوئی مناسبت نہیں حاکم رحمہ اللہ نے  
کہلایا میں اسے حافظہ کا مقدار سمجھ رہے تھے یعنی اشعار کا یاد ہو جانا اور سب اور حدیثوں کا  
یاد رکھنا اور۔ اشعار کے مضمون میں مناسبت ہوتی ہے اور احادیث کے اسنادوں میں اور۔

ناموں میں کوئی ربط و مناسبت نہیں ہوتی یہاں صرف حافظہ کا کام ہے جو خاص مہبت  
اطمی ہے۔

تہذیب التہذیب میں آیت ابن ابراہیم کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ ایک بار انہوں نے کیا راہنہ را  
حدیثین منع اسناد زبانی لکھوادین پہر جب شاگردوں نے دوبارہ پڑھنے کو کہا تو بلا کم و کاست  
اعادہ کر دیا اور ایک حرف کی کمی و زیادتی نہیں کی اس قسم کے واقعات کتب رجال میں بکثرت  
مذکور ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ جتنے نامی گرامی محدثین میں سب کو اعلیٰ درجہ کا حافظہ عیناً  
ہوا تھا۔ اسیدوچ سے اونکا لقب حافظ ہوا کرتا تھا چنانچہ امام ذہبی نے حافظین حضرات کے  
حالات میں ایک کتاب چار جلدوں میں لکھ کر اسکا نام ہی تذکرۃ الحفاظ رکھا۔ چونکہ حفاظ  
حدیث کا مدار حافظہ پر ہے اسوجہ سے راویوں کے حافظہ کی تحقیق و تفتیش خاص طور  
پر ہوا کرتی تھی اگر پیرائے سری کی وجہ سے کسی کے حافظہ میں ضعف آجاتا تو وہ کیسی ہی مستند  
شیخ الشیوخ ماننے کے ہوں متروک کر دئے جاتے تھے۔ تہذیب التہذیب میں ابن حجر  
عسقلانی نے جبر ابن حازم کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ اعش اور ایوب اور ابن مبارک  
اور دیگرہ وغیرہ کے استاد ہیں جن میں کسی قسم کا کلام نہیں ہو سکتا مگر جب اونکے حافظہ  
میں ضعف آگیا تو خود اوسکے فرزندوں نے اونکو ترک کر دیا۔ اونی اناہل سے یہ بات معلوم ہو سکتی  
ہے کہ جس قوم میں شوق تحصیل حدیث اور علم مہبت اور استقلال اور قوت حافظہ مافوق العاد  
حق تعالیٰ نے دی ہو تو بدلیل انی یہ ضرور ماننا پڑیگا کہ حق تعالیٰ کو منظور ہے کہ مثل قرآن کے  
احادیث نبویہ بھی محفوظ رہیں کیونکہ اسکا انکار نہیں ہو سکتا کہ جس قوم کو خدا نے تعالیٰ کوئی  
فضیلت دینا چاہتا ہے تو اون لائق اور قابل افراد پیدا کر کے ایسے صفات اونکو عطا  
فرماتا ہے کہ اونکو کام میں لائیں تو اوس فضیلت کے مستحق ہو جائیں پہر عمل کی توفیق بھی  
دیکھائی ہے جس سے وہ کوششیں کر کے وہ فضیلت حاصل کر لیتے ہیں۔ غرض کہ حضرت  
محدثین کو نامی اہل اسلام میں اس فضیلت کا افتخار ضرور حاصل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی احادیث کو انہوں نے محفوظ کر دیا۔

پھر علاوہ صفات مذکورہ سے ان حضرات کی طبیعتوں میں احتیاط انتہا درجہ کی تھی وہ ہرگز

گو اور انھیں کرتے تھے کہ کوئی ایسی بات دین میں نہ شریک ہو جائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہ ہو۔ یہ احتیاط صحابہ ہی کے زمانہ سے شروع ہو گئی تھی۔ مثلاً اسکا یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے میں نے کذب علی متعمد اقلیدتہوا مقعدہ من النار جس سے ظاہر ہے کہ حضرت کے اقوال و افعال سے متعلق کوئی خلاف واقع بات بیان کی جائے تو اسکا انجام دوزخ ہے اسوجہ سے صحابہ کو کسی حدیث میں ذرا بھی شک ہوتا تو اسکو بیان نہ کرتے اس خیال سے کہ ہمیں اس وعید کے مستحق نہ ہو جائیں۔ اسی احتیاط نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو احادیث کے جمع کرنے سے روک دیا تھا۔ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ آپ نے پانچ سو حدیثیں جمع کی تھیں مگر اس خیال سے کہ ان میں کوئی حدیث شاید خلاف واقع ہو سب کو بھلا دیا۔ اور باوجود اس ملازمت اور تقرب کے صرف تین سو روایتیں آپ سے مروی ہیں۔ تذکرۃ الحفاظ میں ابو ہریرہ کا قول نقل کیا ہے کہ جس طرح میں اسوقت حدیثیں بیان کرتا ہوں اگر عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بیان کرتا تو مجھے دترے ملتے اور لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابن مسعود اور ابو الدرداء اور ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہم کو تین روز قید رکھا اور فرمایا کہ تم لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت ساری حدیثیں روایت کیں۔ اور جب آپ نے قطر رضی اللہ عنہ وغیرہ کو عراق بھیجا تو انکو تاکید کی کہ حدیث کی روایت بہت کم کریں۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہ اعلیٰ الشاہد الخائب وغیرہ فرمایا جس سے ظاہر ہے کہ صحابہ کو ضرورت تھا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنا اور دیکھا ہے اسے اپنی پوچھا دین اور نیز احادیث میں علم کی اشاعت کی ترغیبیں اور چھپانے کے وعید دلائے ہیں اور اس زمانہ میں سوائے قرآن و حدیث کے کوئی دوسرا علم نہ تھا۔ غرض کہ کئی طرح سے ثابت ہے کہ احادیث کی اشاعت صحابہ کا فرض منصبی تھا۔ پھر صدیق اکبر اور عمر رضی اللہ عنہما کا اس سے منع کرنا کیا۔

نسخین کا روایت حدیث  
سے روکنا احادیث کا

اسکا جواب یہ ہے کہ ان حضرات نے روایت حدیث کرنے سے ہرگز منع نہیں کیا اور نہ انکو یہ منظور تھا کہ تمامی امت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و منہ سے محروم رہ جائے اور نہ اسکا یہ خیال تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل ارشادات صحابہ ہی کے واسطے

تھے اور بعد آنے والی امت اور خطابات اور احکام کی مامورین کیونکہ وہ جہل سنت تھے کہ  
 قیامت تک حضرت ہی کی نبوت ہے اور نبی کے ارشادات امت کو معلوم ہونے کی  
 ضرورت ہے۔ بابت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شارع تھے ہر موقع اور شفا ص  
 کے لحاظ سے جو احکام مناسب ہوتے بذریعہ الہام آپ کو معلوم ہو جاتے اور آپ انکو  
 بیان فرمادیتے جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے کما قال تعالیٰ وما یطرق عن الہدیٰ ی  
 الاوحی یوحی یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بابت اپنی خواہش سے نہیں کہتے وہ ایک قسم  
 کی وحی ہے جو انکو ہوا کرتی ہے۔ اور سنن دارمی میں روایت ہے عن حسان بن علی  
 کان جبریل ینزل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالسنۃ کما ینزل علیہ بالقرآن اس سے تو جبریل  
 علیہ السلام ہی کا سنت کو لانا ثابت ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کے ارشادات میں  
 اختلاف ضرور ہو گا پھر اگر وہ سب بیان کر دے جائیں تو لوگ حیرانی میں پڑ جائیں گے۔ اب جو  
 سے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اختلافی روایات بیان کرنے سے منع کیا تھا چنانچہ یہی  
 بابت آپ کے اس قول سے ظاہر ہے جو تذکرۃ الحفاظ میں منقول ہے۔ ان الصدیق جمع الزمان  
 بعد وفاتہ نہیں فقال حکم متحدون عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث متلفون فیہا والنا  
 بعد کم شد اختلافنا فلما تحدوا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شیئا فاساکم فقولوا ینا وبلکم  
 کتاب اللہ فاستحلوا املاہ وحرماہ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بعد وفات نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم صحابہ کو جمع کر کے فرمایا کہ جو روایتیں تم لوگ کرتے ہو ان میں اختلاف ہوتا ہے  
 اور جب تم کسی میں اختلاف ہو تو تمہارے بعد والے اور بھی سخت اختلاف میں پڑ جائیں گے  
 اسلئے اختلافی روایتیں مت بیان کیا کرو اگر کوئی تم سے پوچھے تو یہی کہہ دینا کہ ہم میں اور  
 تم میں قرآن موجود ہے جو چیزیں اوصین حلال ہیں انکو حلال اور جو حرام ہیں انکو حرام سمجھو  
 اس سے ظاہر ہے کہ صدیق اکبر کو اختلاف سے روکنا منظور تھا وہ بھی صرف حلال و حرام  
 میں اور دوسری حدیثوں سے کوئی تصریح نہیں۔ یہ بات واضح ہے کہ حکمت و حرمت سے  
 متفق حدیثیں اپنی ہی تمام حدیثوں کے عشر عشر بھی نہیں انکے میں ابن حجر عسقلانی رحمہ  
 امام احمد رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ حلال و حرام کے باب میں احادیث مرفوعہ کل آٹھ سو



اور عبداللہ بن مبارک کا قول نقل کیا ہے کہ نو سو بہن بہر حال ان آٹھ نو سو کے سوال اکھون حدیثین بہن جن میں خدا نے تعالیٰ کی صفات اور وعظ و نصیحت اور اخلاق اور احوال برنج اور قیامت اور جنت اور دوزخ اور اخبار اعم سابقہ اور پیشین گوئیاں اور موجودات عالم کے حقائق وغیرہ امور مذکورہ میں جس طرح آیات قرآنہ جو احکام میں وارد ہیں صرف پان سو بہن حالاً کمال آیتیں چہ ہزار چہ سو سو لا بہن جیسا کہ امام سبطی نے الاتقان فی علوم القرآن میں لکھا ہے۔

غرض کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کو کل احادیث کی روایت کی اجازت دی اور صرف احکام کے باب میں یہ خیال کیا کہ قرآن شریف میں وہ کل موجود ہیں اور احادیث میں اختلاف ہونے لگی وہ سب سے ایت میں اختلاف پڑ جانے کا اندیشہ ہے اسلئے صرف اون حدیثوں کی روایت سے روکا جا احکام میں وارد ہیں اور وہ بھی ایسی کہ اختلافی ہوں۔ اسطرح عمر رضی اللہ عنہ کے پیش نظر بھی یہی مصلحت تھی اگر یہ حضرات نفس حدیث کو بے ضرورت سمجھتے تو ہر بات میں خود حدیثیں کیوں تلاش کرتے جس کا ثبوت متعدد روایتوں سے ملتا ہے۔ یہ بات روایت کے بالکل خلاف ہے کہ صحابہ کبار نے مطلقاً روایت حدیث کو جائز نہیں رکھا یہ کیونکر ہو سکتا ہے وہ حضرات جانتے تھے کہ خود سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافق اور فترہ افکار موجود تھے تو بعد کے زمانوں کا کیا حال ہو گا اور تاویل کیلئے کوئی حدیثیں اگر احادیث بھی نہ ہیں تو جس کا جو جی چاہے گا قرآن کے معنی بنالیا گا اور اون معنی کو غلط ثابت کر دیکے لئے اہل حق کے پاس کوئی دلیل نہ رہے گی چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بے دہنوں نے قرآن کے جو معنی کئے دین سے انکو کوئی تعلق نہیں منہاج السنۃ میں ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ ابو منصور جو فترہ منصور کا بانی تھا اسکی یہ تعلیم تھی کہ قرآن میں جنت اور دوزخ کا جو ذکر ہے وہ دو مخصوصوں کے نام ہیں۔ مطلب یہ کہ اچھے برے افعال پر جزا و سزا کچھ نہیں جس کا جو جی چاہے کرے مگر حکمون کے موافق سے بیکار۔ اور یتیم اور یتیم اور یتیم جو قرآن میں مذکور ہیں وہ بھی چند اشخاص کے نام ہیں جسکی محبت حرام کی گئی تھی ورنہ گو تو آدمی کی غذا اور باعث تقویت ہے ایسی چیز کیوں حرام ہونے لگی۔ اسی طرح صحابہ

بے دہنوں کی  
تائید قرآن میں

صلوۃ - زکوٰۃ اور حج وغیرہ بھی لوگوں کے نام ہیں جنکی محبت ہر مسلمان پر واجب ہے۔ غرض کہ  
قرآن میں تاویلین کر کے کل تفسیحات شریعہ کو اوس نے اٹھا دیا اور باوجود اسکے اس  
فرقہ کا دعویٰ ہے کہ ہم مسلمان ہیں قرآن پر ہمارا ایمان ہے توحید و رسالت کے قائل  
ہیں۔ مگر فرق اس قدر ہے کہ قرآن کے جو معنی اور لوگ کیا کرتے ہیں ہم نہیں کرتے۔  
عبدالکریم شہرستانی رح نے ملل و شکل میں لکھا ہے کہ مغیرہ ابن سعید عملی جو فرقہ مغیرہ کا  
سرگروہ ہے اوسکی تفسیر یہ بھی کہ حق تعالیٰ جو فرماتا ہے انا عرشنا الانانہ علی السموات والارض  
والجبال قابین ان عجلینا واشفق منہا وحلہا الانسان انہ کان ظلوما جهولا اسکا مطلب  
یہ ہے کہ امانت یہ بات تھی کہ علی ابن ابی طالب رح کو امام نہ ہونے دینا یہ بات آسمان وزمین اور  
جبال نے قبول نہ کی اور ڈر گئے (کیونکہ علی رح کی شجاعت شہرہ آفاق ہے) پھر وہ بات انسان  
پر پیش کی گئی تو عمر رح نے ابو بکر رح سے کہا کہ تم اونکو امام ہونے نہ دو اور میں تمہاری تائید  
میں موجود ہوں اس شرط پر کہ مجھے اپنا خلیفہ بنانا اونھوں نے قبول کیا چنانچہ اون دونوں  
نے اوس امانت کو اٹھالیا سو یہی بات ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے وحلہا الانسان انہ کان  
ظلوما جهولایعنی وہ دونوں ظلوم و جهول ہیں۔ اگر فرق سابقہ اور موجودہ کی کتابیں دیکھی  
جائیں تو یہ صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں نے قرآن کو کھلونا بنا لیا ہے کیا  
کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ جو معنی ان لوگوں نے اپنی مرضی کے مطابق بنائے ہیں  
وہ خداے تعالیٰ کی مراد ہے؟ کیا انہی تراشیدہ خیالات کا نام آسمانی دین ہو سکتا ہے  
اگر کسی شخص کو حقیقت صوم و صلوٰۃ وغیرہ حدیث سے معلوم نہ ہو اور اوس سے کھا جائے  
کہ وہ چند آدمیوں کے نام تھے تو اونکو اس اعتقاد سے انکار کرنے کا کیا ذریعہ باخبر  
ایک گروہ نے مان ہی لیا اگر احادیث اونکے پیش نظر ہوتیں تو کیا اوسکی دعا باذی جلی جی  
ہرگز نہیں۔ اسیوجہ سے بچہ رح کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن نازل تو فرمایا مگر حدیثوں کی  
ضرورت باقی رہی کھانی الدرامہ المنثور اخرج ابن ابی حاتم من طریق مالک ابن انس رح  
عن ہریرہ قال ان الشرب تبارک و تعالیٰ انزل الکتاب و ترک فیہ مواعدا للسنۃ مطلب یہ کہ  
قرآن شریف میں جو کچھ اجمالی طور پر مذکور ہے جسکی تفصیل کی ضرورت ہے سودہ حدیثوں میں

مذکور ہے۔ کیجئے لیجئے قرآن شریف میں نقطہ نمازوں کا حکم ہے اور اذان کی تعداد اور تعین اور وقت اور طریقہ حدیثوں میں بیان کیا گیا ہے۔ ہنسنے مانا کہ جب بیان مولوی شبلی صاحب اچانک غیر متواترہ قطعاً الثبوت نہیں ہیں مگر عدل ضابطہ محتاط راویوں کی روایت سے ظن عجیب تو ہو جاتا ہے پھر جب ادون الفاظ کے لغوی اور شرعی معنوں میں جو احادیث سے ثابت ہیں مناسب معلوم ہو جائے اور مسلمانوں کا عمل بھی اوس کے موافق ہو تو مسلمان کے دل اتنا تو اثر ضرور ہو گا کہ جو خود غرض بے تدین لوگ تصرف کر کے اپنی رائے سے قرآن کے معنی کھنڈتے ہیں اور انکو وہ ہرگز نہ مانے گا۔ پھر اس سے بڑھ کر اور کیا فائدہ حدیث سے ہونا چاہئے اوسکی بدولت خود قرآن جو اصل دین ہے محفوظ ہو جاتا ہے۔

حدیث سے قرآن  
تقریباً  
محفوظ ہو گیا۔

کنز العمال میں یہ روایت ہے عن عقبۃ ابن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
استخوف علی امتی اثنتین شیعوں الاریاف والشہوات ویسترون الصلۃ والقراءۃ یغیر الذنوب  
یجادلون بہ اہل العلم رواہ الطبرانی جبکہ حاصل مطلب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا کہ مجھے خوف اس بات کا ہے کہ منافق لوگ قرآن کو سیکھ کر اہل علم سے جھگڑ کر  
جس بات کا خوف حضرت کو تھا وہی بات پیش آئی چونکہ منافقوں کو صرف جھگڑنے کی بنا اور اسلام  
میں رہنے والے نا منظور ہوتا ہے اسلئے وہ فقط قرآن ہی کی طرف متوجہ ہو کر اوسکو کھینچ لیتے  
ہیں۔ اور علماء کے ساتھ جہاد لے اور سالہ با زبان کرتے ہیں۔ اگر قرآن کے ساتھ حدیث بھی  
سیکھیں تو انکو ایسے جھگڑوں کا موقع ہی نہ ملے کیونکہ حدیثوں میں قرآن کے پورے پورے  
معنی بیان کر دے گئے ہیں اسوجہ سے منافق حدیثوں سے گھبراتے ہیں اور سرے  
سے انکو بے اعتبار بنانے کی فکر کرتے ہیں۔ بخلاف اہل سنت کے کہ ہر مسئلہ میں قرآن  
اور تمام حدیثوں سے جو اس باب میں وارد ہیں جو بات ثابت ہو اوسپر عمل کرتے ہیں چہ  
درغوبہ لین داری سے یہ روایت منقول ہے عن عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ قال انہ ساء

ناس من جہاد لو تکلم بشیہات القرآن فخذوہم بالسنۃ فان اصحاب السنن اعلم بحباب اللہ یعنی  
عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا قریب ہے کہ تمہارا پاس لوگ اگر قرآن کے شبہات میں جھگڑا  
کر رہیں گے سو انکو حدیثوں سے الزام دو اسلئے کہ احادیث کو جاننے والے قرآن کو نہایت

جانتے ہیں۔ دیکھ لیجئے جو پہلے کہا تھا کہ عمرہ وغیرہ صحابہ جلتے تھے کہ جہگڑانے والے ہیں  
 ہونگے سوائس حدیث سے اوس کی تصدیق ہوگئی اور جو فرمایا کہ حدیث جاننے والے قرآن  
 کو زیادہ جانتے ہیں اوسکی یہی وجہ ہے کہ حدیث ہمیشہ قرآن کی تائید میں ہوتی ہے غرض  
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کو حدیث کی روایت قوف کرنی ضرور منظور تھی ہوا مطلقاً  
 اکثر اعمال میں ہے عن یحییٰ ابن ابی اسیدان علی ابن ابی طالب ارسل عبد اللہ ابن عباس  
 الی اقوام خرجوا فقال لہم ان خاصک بالقرآن فما صمد ما سنہ یعنی علی کرم اللہ وجہہ سنے  
 ابن عباس رضی اللہ عنہما کو خواج کی طرف بھیجا اور فرمایا کہ اگر وہ قرآن سے استدلال کریں تو تم سنت  
 یعنی حدیث سے استدلال کرو۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ قرآن میں جب مرضی مخالفین  
 تاویلین کر سکتے ہیں مگر جب احادیث سے قرآن کے معنی متعین ہو جائیں تو پھر کتنی تاویل  
 کی گنجائش نہیں رہتی۔ غرض کہ احادیث اور صحابہ کے اقوال اور عمل اور نیز درایت سے  
 ثابت ہے کہ دین میں احادیث کی سخت ضرورت ہے ورنہ دین حالت اعلیٰ پر باقی  
 نہیں رہ سکتا۔ انھیں اسباب سے صحابہ کو جتنی حدیثیں یاد تھیں حسب ارشاد فیلبغ اللہ  
 الغائب سب طالبین حدیث کو پہونچا دین یہاں تک کہ بعض صحابہ نے جن روایتوں کو  
 کسی مصلحت سے مہرہ چھپا رکھا تھا وہ بھی انتقال کے قریب بیان کر کے اپنے فرض  
 منصبی سے سبکدوش ہو گئے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ باوجودیکہ عمر رضی اللہ عنہ کی رائے  
 اور دیکھوں کو جانتے تھے مگر اونکے بعد ان حضرات نے احتیاط اسی میں سمجھی کہ جو روایتیں  
 اپنے کو یاد ہیں خواہ اختلافی ہوں یا غیر اختلافی سب بیان کر دے جائیں رہا اختلاف سو فقہاء  
 اوسکو منٹ لینکے۔

صحابہ نے سب  
 حدیثیں پہونچا دیں

احادیث کی اشاعت میں صحابہ کا اختلاف بعینہ ایسا تھا جیسا کہ قرآن شریف کے جمع کرنے  
 میں ہوا تھا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جمع کر کے میں احتیاط سمجھتے تھے اسوجہ سے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں جمع نہیں ہوا تھا اور عمر رضی اللہ عنہ جمع کرنے میں  
 احتیاط سمجھتے تھے تاکہ تلف نہ ہو جائے۔ الحاصل جب طرح عمر رضی اللہ عنہ کی رائے پر  
 عمل ہونے کی وجہ سے قرآن شریف محفوظ ہو گیا۔ اسی طرح اکثر صحابہ کی رائے پر عمل ہونے

احادیث محفوظ ہو گئیں الحمد للہ علی ذلک

جب روایتیں ہر طرف بکثرت ہونے لگیں تو منافقوں اور زندیقوں کو موقع مل گیا اور  
 لئے جلتے مضامین کی حدیثیں بنا بنا کر روایت کرنے لگے اس طوفان بے تمیزی کو دفع  
 کرنے کی غرض سے محدثین نے راویوں کی تحقیق شروع کر دی اور ایک جرم غیر محدثین کا  
 اونکے پیچھے پڑ گیا اور شہر شہر اور کوچہ کوچہ اونکی تلاش و تفتیش ہونے لگی ان ہزاروں  
 محققین سے وہ کھان چھپ سکتے تھے آخر اونکی جاسازیان طشت از بام ہو گئیں اور ان  
 مفتزیوں کی فہرستیں نام نہام اسلامی دنیا میں شائع ہوئیں۔ اور اب تک کتب رجال میں  
 چھپ کر شائع ہوتی جاتی ہیں۔

تذکرۃ الحفاظ اور تہذیب التہذیب میں ابراہیم ابو اسحق کوئی کے حال میں لکھا ہے کہ ایک  
 زندیق کو گرفتار کر کے رشید کے دربار میں لایا گیا جب اوس کے قتل کی تجویز ہوئی تو  
 اوس نے بادشاہ سے کہا کہ آپکو خبر بھی ہے کہ میں نے ایک ہزار حدیثیں بنائی ہیں۔  
 بادشاہ نے کہا اے عدو اللہ تو نہیں جانتا کہ ابو اسحق فزاری اور ابن مبارک ایک ایک  
 حرف کو چھان کر جدا کر دیں گے۔ دیکھئے مرتے دم تک اوسکو یہی خیال تھا کہ کسی طرح  
 احادیث میں شبہ ڈال دے ورنہ اوسکو کسی نے پوچھا سمجھا کہ تو نے کتنی حدیثیں بتائی  
 اس سے ظاہر ہے کہ ہمیشہ ایسے لوگوں کے پیش نظر یہی بات رہی کہ حدیثوں میں کسی طرح  
 شبہات پیدا کروں چنانچہ مرزا صاحب قادیانی نے بھی ازالۃ الالہام میں تو کسی کی سی  
 تدبیریں کیں کہ کسی طرح احادیث سا قاطلاً اعتبار ہو جائیں جس کا حال ہم نے افادۃ الالہام  
 میں لکھا ہے غرض کہ ہر زمانہ میں نئی تدابیر اور دلائل سوچے گئے لیکن بفضلہ تعالیٰ اونکا  
 مقصد وہی پورا نہو چنانچہ بادشاہ کے جواب سے ظاہر ہے کہ علماء کے مقابلہ میں اونکی  
 کارروائیاں کبھی نہیں حل سکتیں۔

مولوی شمس الدین اشہلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے زبانی روایت سے گذر کر  
 تحریر میں بھی اصل شروع ہو گیا تھا۔ مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ بن  
 عباس حضرت علی کے ایک فیصلہ کی نقل لے رہے تھے بیچ بیچ میں الفاظ چھوڑتے جاتے

تھے اور کہتے جاتے تھے کہ وائتر علیؑ نے ہرگز فیصلہ نہیں کیا ہوگا۔ اسی طرح ایک اور دفعہ عبد اللہ بن عباسؓ نے حضرت علیؑ کی ایک تحریر دیکھی تو تھوڑے سے الفاظ کے سوا باقی سب عبارت مٹا دی۔ دیکھئے روانض نے جو باتیں علیؑ کو ملندہ و جب کے فیصلوں اور تحریر میں دیا دو کی تحقیق ابن عباسؓ نے سب کو مٹا کر اصل کو محفوظ کر دیا۔ اسی طرح ہر قرن کے محققین نے جملہ سزاؤں کی زیادتیوں کو دور کر کے اصل احادیث کو محفوظ کر دیا۔

یوں تو ان حضرات نے موضوع حدیث کو مختلف تدبیروں اور طریقوں سے پھیلانے کا دن میں معرفت موضوع کا ایک طریقہ ایسا بھی ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا جیسا کہ

اس حدیث شریف میں ہے من ہمرۃ ابن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عنی بحديث یروی انکذب فهو احد الکاذبین محرم یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص ایسی حدیث میری طرف سے روایت کرے جسکو وہ جھوٹا گمان کرتا ہے وہ بھی ایک جھوٹا ہے چونکہ محدثین کو سوائے حدیثوں کے پڑھنے پڑھانے کے کوئی دوسرا کام تھا۔ اس دلت اور ماریست سے انکو ایک خاص ملکہ اور روایت حاصل ہو گئی تھی جس سے احادیث نبویہ کو اور کلام سے متنازع کر لیتے تھے اور جس میں گمان ہوتا کہ وہ کسی دوسرے کا کلام ہے اور سکور روایت ہی نہ کرتے تاکہ کہیں کا ذہن میں شریک نہ ہو جائیں۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں کہ بعض محدثین کا قول ہے اثر بہیم علی قلوبہم لایکینہم روہ و صیقاۃ نفسانیہ لامعدل علم یعنی وہ ایک اثر ہے جو انکے حدیث کے دل پر وارد ہوتا ہے اور وہ اسکو رد نہیں کر سکتے اور نفسانی اثر ہے جس سے گریز نہیں ہو سکتا۔ محدثین کا یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے بے شبہ فن روایت کی ماریست سے ایک ملکہ یا ذوق پیدا ہوتا ہے جس سے خود تیز ہو جاتی ہے کہ یہ قول رسول اللہ کا ہو سکتا ہے یا نہیں تبھی اسی ملکہ یا ذوق کو ہم اسلامی درایت سے تعبیر کرینگے غرض کہ اسلامی درایت کے مخالف جتنی حدیثیں جتنی سب صحت کے دائرہ سے خارج کر دی گئیں۔ یہیں وہ حدیثیں جسکو دوسری ملت والے یا معمولی عقلمیں خلاف درایت سمجھتے ہیں انکو بلا اختلاف روایت کی اسلئے کہ جنہی لوگوں کی درایت میں جو چیز امکان عادی کے خلاف ہو وہ قابل قبول نہیں اور ہمارے دین میں امکان عادی تو کیا امکان ذاتی کے مخالف جو امور کچھ

جیسے تھے ہیں اور انکا وقوع بلکہ ضرورت قرآن شریف سے ثابت ہے مثلاً بعد نماز پانچ برسیدہ بیکر تاکہ  
 ہونے کے بعد پھر مردوں کا زندہ ہو کر قبروں سے نکلنا اور ایک لکڑی کا اثر دامن جانا وغیرہ امور بطور  
 ثابت ہیں کہ جب تک اونکا یقین ہوا آدمی مسلمان نہیں ہو سکتا اسکے سوا ہزاروں مسلمان ایسے امور  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہمیشہ دیکھا گئے کہ جنکو عقل تسلیم نہیں کرتی۔ ان یقینی اور متواتر شہاد تو ہیں  
 مسلمانوں کی درایت کو دوسری اقوام کی درایت سے ممتاز کر دیتا تھا اور یہ کوئی نئی بات نہیں۔ درایت  
 میں فرق ہوا ہی کرتا ہے ویکہ بعضے جس زمانہ میں ریل اور تار وغیرہ عجایب روزگار کی خبریں سننی جاتی  
 تھیں تو انکو عقلاً غافلہ درایت سمجھ کر قبول نہیں کرتے تھے اور اب تک یہی بات جاری ہے کہ  
 سائنس کی کوئی نئی خبر سننی جاتی ہے تو بعضوں کی درایت قبول کر لیتی اور بعضوں کی نہیں قبول  
 کرتی پر شہادہ یا تواتر سے معلوم ہونے کے بعد طوعاً کرہاً مانا پڑتا ہے۔ غرض کہ اسلامی درایت کے  
 مخالف جتنی حدیثیں تھیں وہ سب موضوع قرآنی اور جتنی حدیثیں صحیح صحیح گئیں مثلاً معراج وغیرہ  
 کی جتنی جہنم میں عقل حیران ہوتی ہے وہ سب اسلامی درایت کے موافق ہیں اور یہی حکمت میں کوئی  
 مسلمان کلام نہیں کر سکتا۔

اگر کہا جائے کہ درایت ایک قسم کی چیز ہے جس میں تمام افراد انسانی برابر ہیں اسلئے درایت اسلامی کوئی  
 خاص چیز نہیں ہو سکتی۔

جواب یہ ہے کہ ہر فن کی کثرت مراد اس سے ایک ایسی قوت آدمی میں پیدا ہوتی ہے جو دوسرے  
 میں نہیں ہو سکتی اسلئے اسکی درایت بھی الگ ہوتی ہے۔

درایتوں کا استعارہ ہونا اس سے ظاہر ہے کہ امریکہ اور یورپ کے صنایع جن عجائبات کا ایجاد کرنے  
 میں اونکا سہجنا اور دیکھنا و شواہ ہوتا ہے اکثر ایجادیں تو ایسی ہیں کہ ناواقف شخص جب تک نہیں دیکھتا  
 انکے وجود کو نہیں تسلیم کرتا دیکھنے ایسے شخص کی اور موجد کی درایت میں کس قدر فرق ہے۔

نیشا عورت اور سکھ بے جدیدہ کے مقلدوں کی درایتیں بالکل الگ ہیں اور یہی درایت جن باتوں کو قبول کرتی  
 ہے دنیا میں کسی جھگڑنے کی درایت اور انکو قبول نہیں کر سکتی اور یہ سابق کے حکماء انکو قبول کیا تھا

مثلاً ان کے یہاں مسلم ہے کہ آدمی پرتین سو لکھ سے سن ہوا کا وزن ہے اور وہ آدمی  
 بھی ہے مگر آدمی کی عادت ہونے کی وجہ سے اس کی حس نہیں ہوتی۔

آوی ہر چیز کو الٹی دیکھتا ہے مثلاً سر نیچے اور پاؤں اوپر۔ اور عادت کی وجہ سے سیدھی سمجھتا ہے۔  
 ہم ہر سال ایک بار انیس کروڑ میل فاصلہ کے نزدیک ہو جاتے ہیں اور پھر چھ مہینے کے بعد  
 انیس کروڑ میل اونسے دور ہو جاتے ہیں اور ہر ستارہ انیس کروڑ میل نزدیک ہونے پر بھی اتنا ہی  
 نظر آتا ہے جو انیس کروڑ میل دور ہونے پر نظر آتا تھا اس قرب و بعد میں نہ اونکی جہاں مست محسوس  
 میں کچھ تفاوت آتا ہے نہ اونکی باہمی محسوس فاصلوں میں۔ حالانکہ دو چار میل کے قرب و بعد میں محسوس  
 کے مقدار محسوس میں تفاوت ظاہر طور پر محسوس ہوتا ہے۔

آفتاب اور زمین کو اکاب میں کشش ہے ایک دوسرے کو ہر وقت کھینچتے رہتے ہیں اگر وہ بھر  
 یہ کام نہ کریں تو تمام عالم تباہ ہو جائے۔

آفتاب زمین کے دس لاکھ حصوں سے بھی زیادہ بڑا ہے اور ساڑھے نو کروڑ میل سے زیادہ زمین  
 سے دور ہے اتنی دور سے زمین باوجود لاکھوں حصے چھوٹے ہونے کے آفتاب کو اسی  
 قوت اور زور سے کھینچتی ہے جس قوت سے آفتاب زمین کو کھینچتا ہے اور اسی طرح ایک دوسرے  
 کو دفع بھی کرتے ہیں ورنہ کشاکش میں ایک دوسرے سے ٹکرائے جاتے۔

ساڑھے نو کروڑ میل کے فاصلہ سے زمین آفتاب کو کھینچتی ہے جو اس سے دس لاکھ حصے بڑا  
 ہے مگر ایک چڑیا کو جو دس پانچ ہاتھ کے فاصلہ پر اڑتی ہے نہیں کھینچ سکتی حالانکہ قوت جاذبہ  
 اوسکی اس فاصلہ پر نہایت قوی ہوتی ہے کیونکہ قوت جاذبہ اسی قدر گھٹتی ہے جس قدر دور کی  
 مربع بڑتا ہے۔

الحاصل مقلدین فیثا غورث کی درایتیں ایک خاص قسم کی ہیں جنکے موافق دوسرے عقلا کی درایتیں  
 نہیں ہو سکتیں اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقلدوں کی درایتیں بھی ایک خاص قسم کی  
 ہیں اور جی طرح فیثا غورثی درایتوں پر الزام مخالفت نہیں لگایا جاتا۔ اسی طرح اسلامی درایتوں پر بھی  
 الزام مخالفت کوئی لگا نہیں سکتا۔

مولوی شمس العلماء صاحب نے جو سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ جو روایت وراثت کے مخالفت ہے  
 موضوع ہے اور وراثت کی چند صورتیں بیان کر کے لکھا ہے کہ اس قسم کے قواعد حدیث کی تحقیق  
 متقدمین میں بھی استعمال کئے جاتے ہیں اور انھیں کائنات اصول وراثت ہے۔ علامہ ابن جوزی



فن حدیث میں بڑا ہی پایہ رکھتے تھے لکھتے ہیں کہ جس حدیث کو تم دیکھو کہ عقل کے مخالف یا اصول کے منافی ہے تو یہ سمجھ لو کہ وہ حدیث موضوع ہے اوس میں راویوں کی تحقیق حال کی کچھ ضرورت نہیں اسی طرح وہ حدیث بھی موضوع ہے جو جس و مشاہدہ سے باطل ثابت ہو اسی سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ جو کہنے کہا ہے کہ روایت سے مراد روایت اسلامی ہے کیونکہ خود ابن جوزی نے ایک کتاب موضوعات دو جلدوں میں لکھی ہے جس میں اکابر حدیث بخاری و مسلم بھی خطا لکھ دی ہے اوس میں نہ معراج کی حدیثوں کو موضوع بتایا نہ معجزات وغیرہ کی حدیثوں کو صحاح میں نہیں لکھا نہ مولیٰ روایت والا علیہ السلام نہ معراج کے واقعہ کی تصدیق کر سکتا ہے نہ معجزات کی جن میں جاوالت کا باتین کرتا اور انگلیوں سے چشمہ پانی کا جاری ہو جانا اور قلب حقایق وغیرہ امور خارج عادت ثابت ہیں اس سے ظاہر ہے کہ عقل و اصول سے اوہ کی مراد اسلامی عقل و اصول ہے ورنہ صحاح میں جتنی روایتیں اس قسم کی ہیں سب کو موضوعات میں داخل کر دیتے کیونکہ انہوں نے اوس کتاب میں یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ جو روایت ان کی تحقیق میں موضوع ثابت ہوئی ہے اوس کے پورے الفاظ بلکہ اسناد بھی بیان کر دیتے ہیں۔

یہ بات ادنیٰ قابل سے معلوم ہو سکتی ہے کہ ابن جوزی تو بڑے محدث ہیں ایک معمولی آدمی بھی یہی کہتا کہ کاکہ ہزاروں نقلی ہے۔ ابتدا سے دیکھئے تو یہی ثابت ہو گا کہ عقل کو اوس میں دخل ہی نہیں دیا گیا۔ مثلاً جب علیہ السلام جب جی لائے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی عقلی ثبوت اونٹنے نہیں طلب کیا اور یہ نہیں فرمایا کہ کیونکہ معلوم ہو کہ تم فرشتے ہو اور خدا نے تعالیٰ نے اپنا کلام تمہارے ساتھ بھیجا ہے۔ بلکہ خود اس حضرت کے سینہ مبارک میں ایک انشراحہ کیفیت پیدا ہو گئی جس کے حضرت نے ان کی تصدیق فرمائی۔ پھر جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو حضرت نے خبر دی انہوں نے بھی کوئی عقلی ثبوت نہیں طلب کیا بلکہ ان کا بھی شرح صدر ہوا اور تصدیق کر لی اور بعضوں نے جو دلیل طلب کی انہوں نے بھی کوئی عقلی دلیل نہیں طلب کی کہ شکل اول یا ور کسی شکل سے نبوت ثابت کی جائے بلکہ ایسے امور طلب کئے جن کا وقوع خلاف عقل اور خارج عادت ہو مثلاً چاند کا دو ٹکڑے ہونا یا جاوالت کا گواہی دینا وغیرہ۔ چنانچہ جو کچھ انہوں نے چاہا حضرت نے کر دکھایا ہر چند ہر ایک واقعہ کا ثبوت تو اتنے سے نہیں ہے مگر جو حدیثیں اسباب ہیں

وار دہین اونے نفس معجزہ پر تو اتر معنوی ثابت ہے امام سیوطی رحمہ نے خاص معجزات نبی کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک کتاب دو جلدوں میں لکھی ہے جب کا نام خصائص کبریٰ ہے اور  
کسی کتاب میں اس باب میں بنام شواہد النبوة وغیرہ قدامت لکھی ہیں جنکے دیکھنے کے بعد کوئی مسلمان  
نفس معجزہ کے وقوع کا انکار نہیں کر سکتا۔ غرض کہ جہاں تک غور کیا جائے ہمارے دین کی بنیاد  
اون اصول پر قائم ہے جو معمولی عقلوں کے خلاف ہیں اسیوجہ سے یہ دین آسمانی تسلیم کر لیا  
گیا ہے۔ اس سے ہمارا یہ طلب نہیں کہ ہمارا دین بالکل مخالف عقل ہے بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ  
جو اصول اور مسائل اوسمیں بیان کئے گئے ہیں وہ عقل کے بھی مطابق ہیں۔ چنانچہ اکثر علمائے  
اؤنکو مدلل بدلائل عقلیہ کر دیا ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خوارق عادات کا وقوع نہیں ہوا۔  
بلکہ خوارق کے وقوع کے بعد بھی عقل کی ضرورت باقی رہتی ہے کیونکہ یہ عقل ہی سے سمجھنا پڑے گا۔  
کہ جنکو خوارق عادات دکھانے کی قدرت دی گئی وہ بیشک خدا کے رسول ہیں جس نے اپنی  
قدرت کاملہ سے تمام عالم کو پیدا کیا اور جو کچھ چاہتا ہے پیدا کر سکتا ہے۔ یہ بات قابل تسلیم ہے  
کہ جب تک معجزات کی تائید نہ ہو کوئی دین آسمانی نہیں ہو سکتا کیونکہ عقلی اخلاقی اور تمدنی اصول کھما  
نے بھی قائم کئے اور ہر سلطنت بحسب ضرورت قائم کیا کرتی ہے۔

یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ معجزات کو باطل ٹھہرا کے صد ہا کتابوں اور ہزار ہا صحابہ اور تابعین کو چھوٹے  
قرار دینے میں دین کا کیا فائدہ سوچا گیا۔ یہود نصاریٰ مجوس ہنود وغیرہ جو تقریباً کل روئے زمین  
پر بستے ہیں اون میں کوئی فرقہ ایسا نہیں جو خوارق عادات کا منکر ہو یہ لوگ تو ہم پر معجزات کے  
بارے میں الزام نہیں لگا سکتے۔ ہر ایک فرقہ حکما جو یورپ میں ترقی کر رہا ہے سوا اسکے مقابلہ  
میں ہم اعتراض بھی کر لیں کہ ہمارے اسلاف نے غلطی کی جو خوارق کے قائل ہو گئے یا وہ جتنی  
روایتیں ہیں غلط ہیں اور اوسکے بعد اپنے دین کے عقلی اصول جو موجود ہیں پیش کریں بلکہ  
اور بھی کچھ اضافہ کر دیں تو بھی امید نہیں کہ یہ فرقہ اسلام قبول کرے۔ سرسید صاحب نے انھیں  
کے خیال سے غالباً یہ تدبیر نکالی تھی مگر اب تک نہیں سنا گیا کہ اس تدبیر نے کسی حکیم یا جاہل کو مسلمان  
بنایا بلکہ یہی سنا جاتا ہے کہ جو نصاریٰ مسلمان ہوتے جاتے ہیں اونکے رعب و ہوی پرانی کتابیں ہیں  
اور دراصل اونکے ایمان کا سبب یہی کچھ اور ہے وہ اس آیت شریفہ میں مذکور ہے۔ قوله تعالى

و من یرد القرآن یندیر بشرح صدرہ الاسلام و من یردان فیضہ یجمل صدرہ خلیفہ حرجا کا نام یصدق  
فی السماء کہ لک بجمل اللہ الرحمن علی الذین لا یؤمنون ترجمہ جس شخص کو خدا اچھا دیتا ہے کہ اسے راہ راست  
دکھائے اسکے سینے کو قبول اسلام کے لئے کھول دیتا ہے اور جس شخص کو چاہتا ہے  
کہ اسے گمراہ کرے اسکے سینے کو تنگ (اور) پہچا ہوا کر دیتا ہے گویا اسکو آسمان میں چڑھنا پڑتا  
ہے جو لوگ ایمان نہیں لاتے ان پر اسطرح اللہ کی پھینکا ریڑتی ہے اس سے ظاہر ہے کہ نہ  
معجزات کی کتاب میں پیش کرنے سے کوئی ایمان لاتا ہے نہ عقلی دلائل قائم کرنے سے جب تک  
شخص صدر من جانب اللہ نہ ہو پھر محض ایک سوہوم خیال پر وہ بھی ایسا کہ جن کا غیہ مفید  
ہونا علم ثابت ہو گیا۔ ایک حصہ دین کا باطل ٹھیرانا اور اپنی کتابوں اور اپنے اسلاف کو جھوٹے  
قرار دینا کس قدر مضحکہ خیز ہے۔ دین کی مصلحت اور خیر خواہی تو اس میں ہے کہ اصول عقلیہ  
اور عقلیہ دونوں ثابت رکھے جائیں اور بحسب ضرورت اور صحت وقت ہر ایک کے کام میں لایا  
جائے یہ بات مشاہد ہے کہ جب کوئی داعظ اپنی پرزور تقریر میں عوارق عادات کا ذکر کرتا ہے تو  
دلون پر ایک خاص قسم کا اثر پڑتا ہے چنانچہ اسی قسم کی تقریروں سے کہو رہا ہے دین لوگ  
مسلمان ہوئے جتنے یادگار اب بھی کر رہا ہوں وہیں۔

یہ بحث ضمناً اگلی ابتدائے بحث یہ تھی کہ زمانہ وغیرہ مخالفین اسلام نے جو حدیثیں بنائی تھیں  
محدثین نے روایت اسلامی اور دوسرے قرآن و دلائل سے مدد لیکر ان حدیثوں کو موضوع  
قرار دیا۔ مگر اس سے بڑھ کر اور ایک آفت کا سامنا محدثین کو ہوا وہ یہ کہ بعض بزرگوں نے بھی  
کمال خوش اعتقادی سے حدیثیں بنائیں چنانچہ ابن جوزی نے موضوعات میں لکھا ہے کہ ابو  
ابن مریم موزمی سے پوچھا گیا کہ حضرت آپ نے ہر ایک سورہ کی فضیلت میں جو روایتیں  
کی ہیں کہ عن عمر بن عبداس رہیہ آپ کو کہاں سے مل گئیں عمرہ کے شاگردوں کے  
پاس تو ان روایتوں کا وجود بھی نہیں کہا بات یہ ہے کہ میں نے لوگوں کو دیکھا کہ ابو حنیفہ کی فقہ اور ابن  
کے متنازی میں ہمتیں مشغول ہیں اسلئے حسبہ یہ حدیثیں بنائیں تاکہ ان فضائل کو دیکھ کر تو بھی  
لوگ قرآن شریف زیادہ پڑھا کریں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ قاضی تھے ابن جبار سے اونکا  
حال پوچھا گیا تو کہا صرف ایک صدق تو ان میں نہیں۔ باقی کل فضائل کے جامع ہیں

ابن مبارک رحمہ اللہ سے اونکا حال پوچھا گیا کہا لا الہ الا اللہ کہا کرتے تھے: یعنی مسلمان ہیں یہ سب سہی مگر  
تھے بڑے ہوشیار کہ فقہ حنفیہ کی شہرت اور درس و تدریس کو دیکھ نہ سکے اور جستہ جستہ حدیثیں  
بنیاد الین۔

یہ سچی ابن سعید قطان رحمہ اللہ سے تھیں جو تصحیح و تنقید حدیث میں مستند مانے جاتے ہیں اونکا قول ابن جوزی  
موضوعات میں نقل کیا ہے کہ کذب میں اون لوگوں سے زیادہ میں نے کسی کو نہیں پایا جو خبر  
دہرہ کی طرف منسوب ہیں۔ ان بزرگوں نے کچھ تو خیر خواہی کے جوش میں حدیثیں بنیاد الین  
اور کچھ اور دن سے سنکر بیان کر دیا اور اسکی کچھ تحقیق نہیں کی مگر راوی مستند ہے یا نہیں  
کیونکہ حسن ظن ان حضرات کا اس درجہ بڑا ہوا تھا کہ کسی مسلمان کو جھوٹا سمجھتے ہی تھے اسلئے جسے  
جو کچھ روایت کی اور مسکو صحیح مان لیا۔

تہذیب التہذیب میں راویوں الجراح کے حال میں ابن عدی کا قول نقل کیا ہے کہ اکثر روایتیں  
اونکی ایسی ہوتی ہیں کہ دوسرے راویوں سے اونکی تصدیق نہیں ہوتی مگر وہ شیخ صالح ہیں اور  
صالحین کی روایتوں میں کچھ نہ کچھ نکارت ہوتی ہے۔

میزان الاعتدال میں عبد الرحمن بن ثابت کے ثابت کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ زاہد اور مستجاب الدعوات  
تھے مگر امام بخاری اور نسائی وغیرہ نے اونکی حدیثوں میں کلام کیا ہے۔

عبد الوہاب بن زید کے ترجمہ میں میزان میں لکھا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ وہ زاہد اور صوفیہ کے شیخ  
تھے چالیس سال انہوں نے عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی اور مجاب الدعوات تھے مگر محدثین  
نے اون میں کلام کیا ہے چنانچہ بخاری رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اونکو محدثین نے ترک کر دیا اور امام احمد رحمہ اللہ کا  
قول ہے کہ اونکی احادیث موضوع ہو کر تھیں۔

میزان الاعتدال میں امام زہبی رحمہ اللہ نے انہیں لوگوں کو ذکر کیا ہے جن میں محدثین نے کلام کیا ہے  
اوس میں اویس قرنی رحمہ اللہ کو ذکر کر کے لکھا ہے کہ میں نے اونکو اس کتاب میں صرف اسوجہ سے  
ذکر کیا ہے کہ بخاری نے اونکو ضعف میں ذکر کیا ورنہ اس کتاب میں اونکو ہرگز ذکر نہ کرتا کیونکہ وہ اولیاء اللہ  
صاوقین سے ہیں۔

اویس قرنی رحمہ اللہ وہ شخص ہیں کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکی فضیلت بیان کی ہے چنانچہ

عزیز اوسنے خواستگار دعا ہوئے اوسکے فضائل مسلم شریف وغیرہ میں موجود ہیں۔  
تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادق رہ کی روایتوں کو ساری امت نے مستند سمجھا ہے  
مگر بخاری رہ نے کہا کہ وہ قابل احتجاج نہیں۔

ابن معین رح کا قول ہے کہ ہم اون اقوام میں کلام کرتے ہیں جو جنت میں داخل ہو چکے ہیں  
مطلب یہ کہ صحابی میں جو کلام کیا جاتا ہے اس سے یہ تکرارنا منظور نہیں کہ اوسکے دین میں کوئی  
نقص تھا بلکہ سمجھتے ہیں کہ وہ بڑے مقدس کتاب الدعوات اور جنتی ہیں۔ یہاں تک کہ خود نبی کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسکی فضیلتیں بیان کیں۔ مگر چونکہ تنبیح و تنقید حدیث کی خدمت منصوص  
اسلئے جب تک پوری شرطیں نہ پائی جائیں جن میں ایک یہ بھی ہے کہ جس سے حدیث لیتے  
ہیں اوسکی تحقیق کی جائے کہ وہ عدل و ضابطہ ہے۔ کسی کی رعایت نہیں کی جاتی گو فی نفسہ  
ولی اور مستجاب الدعوات ہو یہاں تک کہ خود اپنے باپ کی رعایت نہیں کی جاتی تھی۔

جبریاں خازم کا حال ابھی معلوم ہوا کہ وہ شیخ الشیوخ تھے ایش۔ ایوب۔ ابن مبارک اور وکیع  
جیسے اوسکے شاگرد تھے اوسکے فرزندوں نے جب دیکھا کہ حافظین فرق آ رہے تو اوںکو  
چھوڑ کر تلاش حدیث میں دوسرے اساتذہ کے یہاں گئے۔ ویکئے جب اوسکے صاحبزادے  
تلاش حدیث میں نکلے ہونگے تو محدثین نے ضرور پوچھا ہوگا کہ آپ اپنے گھر کی دولت کو  
چھوڑ کر گداؤ کو کیوں نکلے تو اوںہوں نے ضرور اپنے والد کا نقص بیان کیا ہوگا۔ ویکئے جسکے  
پدر بزرگوار ایسے ہوں کہ عمر بھر بیک نام اور شیخ الشیوخ اور مرجع انام بنے رہے کیا اوسکی طبیعت  
گوارا کرے گی کہ اپنے والد کا نقص اور بے اعتباری ظاہر کر کے خود بھی ذلیل بنے مگر سبحان اللہ  
نفس قدسی اسے کہتے ہیں کہ دین کے معاملہ میں نہ ذلت کی پروا نہ عزت کا خیال۔ کل اکابر محدثین  
کی ایسی حال رہا ہے۔

تقدیب القندیب میں ابن السقا کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ واقطنی وغیرہ محدثین کے استاد  
ہیں اور حدیث میں امام سمجھے جاتے ہیں۔ ایک بار انہوں نے ایک حدیث پڑھی جو اور ویکئے  
خلاف تحقیق تھی وہ سنتے ہی لوگوں نے اوںکو اٹھا دیا اور جس جگہ بیٹھے تھے اوںکو  
دھو ڈالا۔

میزان الاعتدال میں جا رہی ہے ترجمہ میں حاکم رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے محمد بن یعقوب سے  
سنا کہ ابو بکر جبارودی رح جب کبھی اپنے دادا کی قبر سے گزرتے تو کہتے کہ اے جد پربر بڑا  
اگر آپ بہز ابن حکیم کی روایت بیان نہ کرتے تو میں آپ کی زیارت ضرور کرتا۔

تعصب کی انتہا ہو گئی اگر عیداً مجد نے کوئی روایت غلط بھی کی تھی تو اس سے کافر نہیں ہونگے  
تھے جو زیارت سے احتراز کیا گیا۔ زیارت سے اتنا فائدہ تو ضرور ہوتا کہ کچھ پرہیزگار غرض دیت جس  
سے اس خطا کی معافی کی توقع تھی۔ مگر بہز ابن حکیم کی اس روایت کے ساتھ اتنا بغض تھا  
کہ اگر کبھی خون ہوش بھی کھاتا ہو گا تو اس حدیث کا خیال اونکو زیارت سے روک دیتا تھا۔  
اگر اونکی اس حرکت کو جنوں سے تعبیر کریں تو بے موقع نہ ہو گا مگر ایسے جنوں پر ہزار عقلوں کو قرار  
کرتا چاہئے کہ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام پاک کی حمایت و حفاظت میں اونکی یہ حالت  
تھی۔ غرض کہ محدثین کی حالت احتیاط حدیث میں عجیب قسم کی ہو گئی تھی گو بعض حرکات اونکے  
ہم لوگ نہیں سمجھ سکتے مگر اصل منشا اونکا محال احتیاط تھی بلکہ حدیث بنانے میں لوگوں نے  
جرات کی اس سے زیادہ ان حضرات نے احتیاط میں زیادتی کی اگر کسی سے ایک بات  
خلاف دیکھتے تو اسکی صحیح حدیثیں بھی ترک کر دیتے۔

تہذیب التہذیب میں ابراہیم ابن محمد کے حال میں لکھا ہے کہ نعیم ابن حماد کہتے ہیں کہ ادنیٰ کتابوں  
نقل میں سچاس اشرفیاء میں نے خرچ کیں جب سب کی نقل ہو گئی تو انہوں نے ایک رو  
اور ایک کتاب نکالی جس میں قدر کا مسئلہ تھا کہ تقدیر کوئی چیز نہیں اور دوسری کتاب نکالی  
جس میں جہم کی رائے تھی جسکے تاویل جہیمہ میں میں نے کہا کیا آپ کی بھی یہی رائے ہے کہا ہاں  
یہ سنتے ہی وہ تمام کتابیں جو صفائیت شوق سے بھر فز کہتے نقل کرائی تھیں سب پھاڑ کر  
پھینک دیں۔

تہذیب التہذیب میں محمد ابن حمید کا قول نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن ابی جعفر سے میں نے سنا  
ہزار حدیثیں لکھیں ایک روز انہوں نے کہا کہ عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ صحابی ہیں فاسق تھے  
یہ سنتے ہی میں نے وہ کل حدیثیں جو لکھی تھیں پھینک دیں۔

مولانا استاد ناوادی محمد عبدالحی صاحب مرحوم نے الرفع والکفیل میں لکھا ہے کہ شیعہ

سے پوچھا گیا کہ آپ نے فلان شخص کی حدیث کو کیوں ترک کر دیا کہا میں نے اسکو دیکھا کہ گھوڑے پر  
سوار ہے اور اسکو ایڑیں مار رہا ہے۔ "فقط ایڑا مارنا تو عیب کی بات نہیں جسکو شعبہ رحم جیسے جلیل القدر  
شیخ الشیوخ نے قابل ترک سمجھا ہوا البتہ کوئی ناشائستہ خلاف شان حرکات اس میں ضرور  
تھے جس سے ادنیٰ ہونے لگا اسکو ترک کر دیا۔

اوس میں مولانا نے موصوف نے لکھا ہے کہ شعبہ رحم منہال ابن عمر کے یہاں طلب حدیث کیلئے  
گئے دیکھا کہ گہر میں سے طنبور کی یا خوش الحان کی قنارت کی آواز آرہی ہے یہ سنتے ہی باہر ہی سے  
لوٹ گئے اور پھر اس سے حدیث نہیں لی یہ معلوم نہیں مقامی خصوصیات کیا تھیں جن سے  
ادنیٰ ترک کرنے پر مجبور ہوئے بہر حال اتنا تو معلوم ہوا کہ احتیاطین اس وجہ کی تحصین۔  
اسی میں لکھا ہے کہ ابن عیینہ <sup>رحمہ</sup> سے پوچھا گیا کہ زاذان سے آپ روایت کیوں نہیں کرتے  
کہا وہ باتیں بہت کیا کرتے تھے۔

اوس میں لکھا ہے کہ جریر رحمہ نے سماک ابن حرب کو دیکھا کہ کھڑے ہوئے پیشاب کر رہے ہیں  
اس نے ادنیٰ ترک کر دیا اوس میں لکھا ہے کہ جو محدثین اعمال کو جزو ایمان سمجھتے تھے اہل کوفہ  
سے رعایت نہیں کرتے تھے اس لئے کہ وہ اعمال کو جزو ایمان سمجھتے تھے بہت سے محدثین نے امام ابو  
سے روایت تحصین کی اسوجہ سے کہ ادنیٰ اہل ماے سمجھتے تھے۔ نیز ان الاعتدال میں لکھا  
ہے کہ مکی ابن ابیہیم نے حمید طویل سے حدیث نہیں لی اس وجہ سے کہ وہ سیاہ لباس پوش  
عالوین کا سا پہنتے تھے۔

اس میں بیان صرف یہ بتلانا منظور ہے کہ اویکی احتیاطین کسی تعین نہ ولی کی ولایت اس کے فرض منصبی  
اداکرے نہیں ملنے ہوتی تھی نہ فراست و احباب کی محبت نہ اپنی کسر شان کا خیال۔ غرض کہ ان حضرات  
نے احتیاط کا حق ادا کر دیا۔ انب رومی یہ بات کہ وہ ضرورت سے زیادہ کام میں لالی گئی سوا اوس میں  
وہ حضرات معذور ہیں اسلئے کہ جب آدمی کسی طرف بہترین مشغول ہوتا ہے تو وقتاً فوقتاً نئی باتیں یاد آتی ہیں  
اور نرا کہیں اوس کے خیال میں آتی جاتی ہیں جسکو ہر کوئی سمجھ نہیں سکتا اور ادنیٰ اونی بات جسکو ادنیٰ  
علیہ ایسے نما شخص امام صاحب کی توضیحیں کر رہے ہیں چنانچہ آئندہ معلوم ہوگا۔ اس سے امام صاحب کی جلالت شایع معلوم ہوتی ہے  
علیہ ایسے نما شخص امام صاحب کے ملحق ہیں جیسا کہ معلوم ہوگا۔

لوگ قابل توجہ نہیں سمجھتے اور سکوڑی معلوم ہونے لگتی ہے۔ آپنے دیکھا ہوگا کہ جن لوگوں کو حفظانِ صحت کا خیال زیادہ ہوتا ہے وہ کھانے پینے میں بلکہ ہر ایک کام میں کسی کسی احتیاطین کرتے ہیں کہ اونکی صحت بچائے خود ایک سخت بیماری ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جنگو طہارت کا زیادہ خیال ہوتا ہے اونکی احتیاط وسواس کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔ جسکی وجہ سے وہ ابدست اور غسل وغیرہ میں اتنا پانی خرچ کرتے ہیں کہ شریعت میں وہ اسراف اور حرام ہے اور باوجودیکہ خود بھی وہ اوسکی برائیاں جانتے ہیں مگر طبیعت سے محبور ہیں اوس احتیاط کو چھوڑ نہیں سکتے اسبطرح محدثین کو ہمیشہ احتیاط کا خیال لگا رہتا تھا اور ہمیشہ اس خیال میں رہتے کہ جو حدیث لی جائے کسی متدین اور محتاط شخص سے لی جائے۔ پھر محدثین کی نزاکتوں میں جعفر خیال ترقی کر گیا تدرین کا دائرہ تنگ ہوتا گیا یہاں تک کہ گھوڑے کو زیادہ ایڑیں مارنا بھی خلاف تدرین محسوس ہونے لگا۔ چونکہ ہر معاملہ میں طبیعت کو بڑا ہی دخل ہے اس لئے جن اہل احتیاط کی طبیعتوں میں حرارت زیادہ تھی وہ لوگ مغلوب الغیظ ہونے کی وجہ سے اس امر میں بہت افراط کرتے تھے جیسا کہ مشاہدہ سے ثابت ہے کہ جن علما کی طبیعتوں میں حرارت اور غصہ زیادہ ہوا کرتا ہے اپنی طبیعت کے مخالف ادنیٰ ادنیٰ بات میں بھی بڑا بھلا کہہ دیتے ہیں بلکہ فاسق اور کافر کہنے میں بھی تامل نہیں کرتے اور تکفیر کی روایتوں کو چپان کرنے کی فکر میں بڑھ جاتے ہیں اور کسی طرح چپا کر بھی دیتے ہیں اس طبیعت کے لوگ محدثین میں بھی بہت گزرے ہیں۔ ایک ابن جریر ہی کو دیکھ لیجئے کہ کس قدر اونکی مزاج میں تشدد ہے ملل و خلل میں عیسیٰ علیہ السلام کے مشہور جوار میں کا جہان ذکر کرتے ہیں تو سطروں کی سطر میں نئی نئی گالیوں اور لعنتوں کی لکھ ڈالتے ہیں۔ اسی طرح معتزلہ وغیرہ فرقہ اسلام پر بھی ہمیشہ لعنت کرتے رہتے ہیں اکثر مقامات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی فرقہ کے عقائد کو نقل کر کے قبیل اس کے کہ اونکو رد کریں خوب سی گالیاں دے لیتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ نقل مضمون کے وقت انہوں نے نہایت غلط سے کام لیا اور دجوش طبیعت سی معلوم ہوتا ہے کہ اثنائے نقل میں بھی دوچار لعنتیں لکھ دیتے۔ محمل اور اس کی مخرج



میں انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ کسی مسئلہ میں ایک صحیح حدیث لکھ دیتے ہیں اور کو  
بعد کسی مجتہد کا نام لکھتے ہیں کہ اوس نے اس کے خلاف کیا اور ساتھ ہی لعنت۔ غرض کہ  
اونکی اکثر تصانیف لعنت سے بھری ہوئی ہیں۔ اور تحقیق کی یہ حالت کہ امام سخاویؒ  
نے فتح المغیث میں لکھا ہے کہ ابن جریر کا قول ہے کہ ابو عیسیٰ ترمذی اور ابو القاسم  
لبنوی جہول ہیں لیکن اسلامی تمام دنیا میں ترمذی معروف و مشہور ہیں مگر حضرت اولکو  
بہی نہیں۔ بہر طریقہ یہ کہ جس کے مخالف ہوتے ہیں تو اوس کی طرف ایسی تباہ  
منسوب کر دیتے ہیں کہ اوس کے حاشیہ خیال میں نہیں۔ چنانچہ طبقات الشافعیہ میں  
امام سبکیؒ نے لکھا ہے کہ مل و غل سین انہوں نے ابو الحسن اشعریؒ کا مذہب بیان  
کیا ہے کہ اون کے نزدیک ایمان صرف معرفت بالقلب کا نام ہے خدا کو دل سے  
پہچان لے تو بس ہے۔ پہر اگر زبان سے اقسام کے کفریات بکے اور یہ بھی کہے کہ  
میں یہودی ہوں یا نصرانی ہوں تو بھی وہ مسلمان اور فتنی ہے۔ حالانکہ کل اشاعرہ بلکہ  
تمام مسلمانوں کا مذہب یہ ہے کہ جو کفریات بکے یا کفار کے سے کام کرے تو وہ کافر  
مقلد فی النار ہے۔ اور لکھا ہے کہ محققین نے اونکی کتابوں کو دیکھنے سے منع کیا ہے  
اس لہو کہ اہل سنت کی وہ بہت تغیر کیا کرتے ہیں انتہی۔ اونی تا مل سے یہ بات معلوم  
ہو سکتی ہے کہ ایسے مغلوب الغیظ حضرات تحقیق مسائل یا جرح و تعدیل کی خدمت  
اپنے ذمہ لیں تو مسلمانوں کو مقتول نہیں تو مجروح تو ضرور کر دیں گے۔ بہر حال اس قسم  
کی تحریرات میں وہ اس بات کے مستحق ہیں کہ مرفوع القلم سمجھے جائیں۔

اسی طرح ابن جوزیؒ کا بھی حال ہے اونکی طبیعت کا انداز تبلیس ابلیس سے معلوم  
ہو سکتا ہے کہ کسی مذہب اور فرقہ کو انہوں نے جہول یا ہی نہیں سب پر کچھ نہ کچھ الزام لگا  
دیا علاوہ فرق باطلہ کے صوفیہ کے تو وہ دشمن ہی ہیں اتنے دہوکرا دیکھے پیچھے پر لگے  
یہاں تک کہ مشہور ہے کہ انہوں نے حضرت غوث الثقلین محی الدین جبیلانی رضی اللہ عنہ  
کی تکفیر کی تھی اور نقباءِ حقارے کس شمار میں محدثین کو بھی انہوں نے نہیں جہول یا۔ اس  
طبیعت کے لوگ کب کسی کے مقلد ہو سکتے ہیں جہاں انہوں نے دیکھا کہ حدیث کی

ابن جوزیؒ کا حال

اسناد میں ایسا شخص ہے کہ سابق کے محدثین نے اوسکو کاذب وغیرہ کہا تو اب وہ جامہ کے باہر ہیں نہ بخاری کو مانیں نہ مسلم کو صاف کہہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ امام سیوطی رحمہ اللہ فی الا حادیث الموضوعة میں لکھا ہے کہ حاکم ابن حبیب اور عقیلی وغیرہ حفاظ کی عادت ہے کہ کسی حدیث کی سند میں کوئی راوی مخدوش ہو تو اوسکو وہ باطل کہتے ہیں ابن جوزی اوس سے یہ سمجھ لیتے ہیں کہ وہ من حدیث ہی موضوع ہے۔ اور اس میں حدیث کو اسی کتاب موضوعات میں داخل کر دیتے ہیں حالانکہ متن سے اور حفاظ کو کوئی تعلق نہیں ہوتا بلکہ اکثر دوسری صحیح سندوں سے وہ متن ثابت ہوتا ہے۔ اسوجہ سے تمام علما نے یہاں تک کہ آخرین ابن حجر عسقلانی ہم نے ابن جوزی پر الزام لگایا ہے کہ یہ ان میں سخت عیب تھا اور اسی میں لکھا ہے کہ ابن جوزی ہم نے حدیث اذ بلغ العبد اربعین سنتہ امنہ اللہ من البلاء بالثلث کو اپنی کتاب موضوعات میں داخل کیا ہے اور وجہ یہ لکھی کہ اوس کی اسناد میں عبادین عباد میں جن کی نسبت ابن حبان نے یردٰی الناکیر کہا ہے اسے وہ مستحق ترک ہیں اور حدیث صحیح نہیں۔ امام سیوطی رحمہ نے ابو الفضل عراقی رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابن جوزی نے جو عباد ابن عباد کو ضعیف قرار دیا وہ غلط ہے ابن حبان رحمہ عباد ابن عباد کی نسبت یردٰی الناکیر کہا وہ فارسی ہیں اور اس روایت میں عباد ابن عباد مہملی ہیں اور یہ شخص ہیں کہ غلبہ نے اوکی حدیثوں سے احتجاج کیا اور احمد ابن حنبل اور ابو داؤد و نسائی وغیرہم نے اوکی توثیق کی انتہی۔ اس قسم کے وہ کون سے انہوں نے بعض صحاح کی حدیثوں کو بھی موضوع قرار دیا اس لئے اوکا مجرد قول قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ محدث ابن جوزی نے بہت حدیثوں کو موضوعات میں داخل کیا ہے جنکو دوسرے محدثین صحیح اور حسن کہتے ہیں ابن جوزی نے تو قیامت کی گیمچین کی بعض حدیثوں کو موضوع لکھ دیا ہے شک ابن جوزی نے اس افراط میں غلطی کی انتہی۔ نہایت درست ہے جب اوکی طبیعت اور اتفاق علماء سے معلوم ہو گیا کہ بلا تحقیق ایسی باتیں لکھ دیتے ہیں تو اوکی تحریر سے کوئی حدیث موضوع نہیں ہو سکتی اور نہ دوسرے محدثین کی تحقیق پر اوکی تحریر کا اثر ہو سکتا ہے۔ البتہ امام بخاری جیسے مستند محدث

کی تحقیق قابل وثوق ہے۔

اس موقع میں جرح و تعدیل سے متعلق بہوڑا ساحل معلوم کر لیا بھی مناسب ہو گا۔ فتح المصیبت میں  
امام سخاوی رح نے لکھا ہے کہ صحابہ ہی کے زمانہ میں بعض ایسے لوگ پیدا ہو گئے تھے جن پر  
انہوں نے لعن طعن کی لیکن وہ بہت کم اور ممتاز تھے۔ سب تابعین کے زمانہ میں بھی ایسی  
ایسی کثرت نہ ہوئی جو قابل توجہ ہو اس لئے کہ اکثر تبعوع اور محدث اصحابہ جو خود جو کل عدول امین  
اور جو غیر صحابہ تھے وہ اکثر ثقات تھے اور ان کے ہونے اہل بدعت کے یہاں کون جانا۔ قرن  
اول جس میں صحابہ اور کبار تابعین تھے اون میں کوئی مقتدائے دین ضعیف نہیں پایا گیا  
اور ان کے بعد اوساط تابعین میں اگرچہ ضعیف پائے گئے مگر ان میں صرف مکمل اور ضبط حدیث  
کی نسبت کلام ہوا۔ البتہ جب تابعین کا زمانہ قریباً ختم ہوا یعنی سنہ دیر و سوس کے حدود میں آنے  
تو ترقی اور جرح کی ضرورت ہوئی چنانچہ ابو حنیفہ رحمہ لے لے لکھا کہ باوجود بعضی سے بڑے حکم جڑھ میں نے  
نہیں دیکھا اور ائمہ اور امام مالک شعبہ اور اوزاعی وغیرہم نے بھی جرح و تعدیل کی۔ اور ان کے بعد  
یحمی ابن سعید قطان ابن ہدی وغیرہ اور ان کے بعد امام شافعی اور ابو حاتم رقیل وغیرہ اور ان کے بعد  
حمیدی اھمعی ابن یحیی وغیرہ ائمہ جرح و تعدیل ہوئے اور ان کے بعد جرح و تعدیل کی کتابیں تصنیف  
ہوئے لگین اس کے بعد کے بھی بہت سے طبقات ائمہ فن کے سخاوی رح نے ذکر کئے جن کے  
بیان کی یہاں ضرورت نہیں۔

مطالعہ کرتے رجال سے معلوم ہوتا ہے کہ جرح و تعدیل کا عام قاعدہ یہی رہا ہے کہ حتی الامکان مشتبہ لوگوں سے احتراز رکھنا صحابہ میں تو نہایت بڑا احتیاط تھا۔ ورنہ چنانچہ سنن واری میں روایت ہے

عن نافع عن عمر بن الخطاب قال قال ابن عباس قال قال علي بن ابي طالب قال قال  
قد حدثت فلان قال علي السلام يعني ليك شخص ابن عمر كسے بیان اگر کہا کہ فلان شخص آپ کو سلام  
کہتا ہے فرمایا میں نے سنا ہے کہ اس نے کوئی نئی بات ایجاد کی ہے اگر یہ واقعی ہے تو  
اسکو ہمارے طرف سے جواب سلام نہ کہنا جب جواب سلام میں یہ احتیاط تھی تو اسکی  
ادبیاتوں کی کیا وقعت ہوگی۔ تقریباً یہی طریقہ اکابر تابعین میں بھی جاری رہا چنانچہ دارمی میں  
یہ روایت ہے۔ عن اسماء بن عبدیہ قال دخل رجل من اصحاب اهل الاهواز علی ابن سیرین

فَمَا لَأَيُّهَا بَكْرٌ مِّنْكَ بِحَدِيثِ قَالَ لَا قَالَ فَتَقْرَأُ عَلَيْكَ آيَةَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ قَالَ لَا تَقْرَأُ عَلَيَّ  
 وَلَا قَوْمِي قَالَ فَخَرَجَا فَقَالَ بَعْضُ الْقَوْمِ يَا أَبَا بَكْرٍ وَمَا كَانَ عَلَيْكَ أَنْ يَقْرَأَ عَلَيْكَ آيَةَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ  
 تَعَالَى قَالَ إِنِّي خَشِيتُ أَنْ يَقْرَأَ عَلَيَّ آيَةً فَيُخْرِفَانِي فَقَرَأَ ذَلِكَ فِي ظُلْمِي - یعنی اسماء کہتے ہیں کہ وہ شخص  
 اہل ہوا یعنی فرق باطلہ کے ابن سیرین رحمہ کے پاس آئے اور کہا کہ ہم ایک حدیث آپ کو  
 سنا نا چاہتے ہیں کہ امین نہیں سنتا کہا قرآن کی ایک آیت سناتے ہیں اٹھا میں نہیں سنتا  
 اب تم یہاں سے جاتے ہو یا میں چلا جاؤں یہ سن کر وہی چلے گئے لوگوں نے پوچھا حضرت  
 اگر قرآن کی آیت آپ اور ان سے سنتے تو کیا ہرج تہا فرمایا اس بات کا خوف تھا کہ اوس کے  
 معنی کو اپنے مطلب کی جانب پھیر دین اور وہی بات میرے دل میں جم جائے۔ ابن جوزی  
 نے تلبیس ابلیس میں لکھا ہے کہ ایوب رحمہ سے ایک بدعتی نے کہا کہ میں آپ سے  
 ایک کلمہ کہوں فرمایا نہیں بلکہ ادا کلمہ بھی مست کہ۔

اوسی میں لکھا ہے کہ معمر کہتے ہیں کہ طاؤس جو اعلیٰ درجہ کے تابعی ہیں بیٹھے تھے اور ان کے  
 پاس اونچے فرزند بھی تھے اتنے میں ایک شخص معتزلی آیا اور کسی مسئلہ میں گفتگو شروع کی -  
 طاؤس رم نے اپنے دونوں کانوں میں انگلیاں رکھ لیں اور فرزند سے کہا تم بھی کانوں میں  
 انگلیاں رکھ لو تاکہ اوسکی بات سننے میں نہ آئے کیونکہ یہ دل ضعیف ہے۔ پہر کہا اے فرزند  
 خوب دور سے کان بند کر دو اور برابر یہی کہتے رہے یہاں تک کہ وہ اٹھ کر چلا گیا اگرچہ ظاہر  
 یہ حرکت ہمارے زمانہ کے لحاظ سے بدنام معلوم ہوتی ہے مگر چونکہ ان حضرات کو خوف خدا  
 بہم تھا اور دین کی تقدسی وہ خیال کرتے تھے کہ عقلی باتوں کو عقل جلد قبول کر لیتی ہے چنانچہ  
 ایسا نہ ہو کہ کوئی بات دل میں جم جائے یا دل کا میلان بھی ہو جائے جس پر خدا کے تعالیٰ مطلع  
 ہوتا ہے۔

اوسی میں لکھا ہے کہ عیسیٰ بن محال الضبی رحمہ کہتے ہیں کہ ایک شخص ہمارے ساتھ ابراہیم رحمہ  
 یہاں جو تابعی تھے جایا کرتا تھا۔ ابراہیم رحمہ کو خبر ملی کہ وہ شخص فرقہ مجاہدین میں شامل ہوا ہے۔  
 انہوں نے اُس سے فرمایا اب جو تم ہمارے یہاں سے جلتے ہو یہ ہمارے یہاں نہ آنا کہ  
 فرقہ مجاہد کا عقیدہ ہے کہ قرآن شریف میں خطاب کی آیتیں فقط دہم کا بنے کیلئے ہیں ورنہ



نہ آنے دو کہیں وہ تم کو گراؤ نہ کر دین اور فتنہ میں نہ ڈال دین اس پیشین گوئی کے ظہور کی  
 ابتدا اسی زمانہ میں ہو چکی تھی اس لئے اوس زمانہ کے محدثین کو بڑی بڑی محنتیں اٹھانی پڑیں  
 جس قدر انہوں نے موضوعات کے رواج دینے کی فکر میں کیں محدثین نے احتیاط سے اونکا  
 مقابلہ کیا۔ مثلاً وہ کہنا کہ راویان حدیث کے احوال مختلف ہیں فن رجال مدون کر دیا جس میں  
 ہر ایک راوی کی نسبت جو کچھ محدثین کے خیال تھے بیان کر دئے تاکہ مشتبہ راویوں سے  
 حدیث لینے میں احتیاط کی جائے۔ بعض محدثین ایسے بھی تھے کہ ضعفا سے روایت کر کے  
 اونکے نام نہیں بتلاتے تھے جسکو تدلیس کہتے ہیں ایسے لوگوں کی تحقیق کر کے خاص اونکے  
 ناموں کی کتابیں لکھ دین جیسا کہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمہ اللہ لکھا ہے۔ اسی طرح  
 بعض محدثین مستند تو تھے مگر آخر عمر میں اونکے حافظہ میں نقصان آگیا تھا اور بعض لوگ آخر  
 عمر میں اونسے پڑھ کر چاپتے تھے کہ اونکے پہلے شاگردوں کے ساتھ مساوات حاصل کر دین  
 حالانکہ اونکی حدیثوں میں ضعف ہوتا تھا۔ اس لئے محدثین نے تحقیق کر کے ایسے اساتذہ  
 کے نام در اونکے اوائل و آخر کے شاگردوں کے نام اور اونکے حالات کی کتابیں تدویریں  
 تاکہ لوگوں کو اون اساتذہ کے ناموں سے وہو کا نہ ہو۔ غرض کہ کسی بات میں ذرا بھی  
 شبہ ہوتا تو ایک جماعت متوجہ ہو کر اس قدر تحقیق کرتی کہ شبہ نام کو نہ رہنے پائے  
 شدہ شدہ ان تحقیقوں سے فن حدیث کے سوفن ہو گئے چنانچہ شیخ الاسلام ابن حجر  
 نے النکت میں اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ علم حدیث سوانح  
 پر مشتمل ہے ہر نوع ایک مستقل علم بن گئی ہے اگر کوئی طالب علم ان علوم میں اپنی تمام عمر  
 صرف کر دے جب بھی اونکی انتہا کو نہیں پہنچ سکتا۔ مطلب یہ کہ ایک شخص ان تمام علوم  
 حدیث کا جامع نہیں ہو سکتا اہل علم غور کر سکتے ہیں کہ سوائے حدیث شریف کے کون  
 ایسا علم ہے کہ جس کے سوجھے اس عرض سے کئے گئے ہوں کہ ہر ایک حصہ کی طرف  
 ایک جم غفیر علما کا متوجہ ہو کر اوس کی تحقیق اور تکمیل کر کے کیا یہ بات خیال میں آسکتی ہے  
 کہ ہزاروں مستند علمائے جس کام میں اپنے آپ کو وقف کر دیتا تھا وہ ایسا فضول اور  
 بے اصل ہو سکتا ہے کہ اونکی اوقات ضائع ہوئی یا اونکی وہ کوششیں اور جانفشانیان

بالکل فضول تھیں۔ اب اگر کوئی اجنبی شخص جسکو فن حدیث سے کوئی تعلق نہ ہو چند مختلف ضعیف اقوال نقل کر کے اس فن کو بے اعتبار قرار دے تو کیا عقلاً اوس کی تصدیق کر سکتے ہیں۔ عقل کی رو سے تو ہرگز نہیں کر سکتے۔ یہ تو کمال فحش کا موقع تھا کہ اپنے اسلاف کے کارنامے پیش کر کے اور دن سے پوچھے کہ کوئی امت ایسی بھی ہے کہ اپنے نبی کے اقوال اور افعال اور دین کی باتوں کو ایسی جانفشانیوں سے محفوظ رکھا ہو۔ افسوس ہے کہ امت کے فتنے افراد نے جو اپنی گرائن بہا عمرین صرف کر کے قابل افتخار خزانے ہمیں دے گئے ہیں۔ اوس کا شکریہ کیا جا رہا ہے کہ چند ناقصوں کی کارروائیاں پیش کر کے انکی تمام جانفشانیان خاک میں ملائی جا رہی ہیں اِنَّ اللہَ وَاٰلِہٖ رَاجِعُونَ

اب ہم چند اقوال شمس العلماء صاحب کے سیرۃ النعمان سے نقل کرتے ہیں جن سے ظاہر ہے کہ ہمارے امام صاحب کی طرف درسی کے جوش میں فن حدیث اور محدثین پر انھوں نے حملے کئے ہیں۔ شاید بعض اصناف اس سے خوش ہو گئے ہوں گے مگر میں اس خیال کے بالکل مخالف ہوں ہیں اتنے تعصب کی ضرورت نہیں کہ جن حضرات نے قوم پر اعلیٰ درجہ کا احسان کیا ہو انکو برا ہی یا دکرین اور انکی کلمہ چینیان کر کے معاذ اللہ انکو رسوا کریں اور علاوہ اوس کے اگر حدیث ہی بے اعتبار ہو جائے گی تو فقہ بطریق اولیٰ بے اعتبار ہو جائیگی اسلئے کہ فقہ کا دار و مدار حدیث ہے کسی حنفی کا یہ خیال نہیں کہ امام صاحب ایک عقل مند فقیہ شخص تھے اپنی عقل کی رہبری سے قاعد سے ایسا دکر مئے اور مسائل تراشتے تھے چنانچہ شمس العلماء صاحب نے سیرۃ النعمان میں چند دلائل و قرا سے ثابت کیا ہے کہ امام صاحب اعلیٰ درجہ کے محدث تھے اور حدیث کو قیاس پر مقدم کیا کرتے تھے

**قولہ ص ۱۵۱** زبانی روایت سے گذر کر تمہریوں میں بھی جعل شروع ہو گیا تھا۔ مسلم نے

روایت کی ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ ابن عباس حضرت علیؓ کے فیصلہ کی نقل لے رہے

تھے حج بنج عین الفاظ چوٹ لے جاتے تھے اور کہتے تھے کہ واللہ علیؓ نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا

ہوگا۔ اسی طرح ایک اور دفعہ عبداللہ ابن عباس نے حضرت علیؓ کی ایک تحریر کو بھی تو تہوڑے

سے الفاظ کے موافقی سب عبارت مٹا دی۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ علی رضی اللہ عنہ کے شیعہ اور اعدائین افراط و تفریط بہت کچھ ہوئی۔ رد نفی

جو ہرگز نہیں لکھا  
شیخ صاحب

خارج کی ابتدا اس وقت سے ہوئی مگر دونوں جماعتیں الگ الگ اور اہل سنت اور اہل متنازعہ سے کسی نے اونکو اپنا استاد بنا کر اونسے روایتیں اور وقت نہیں لین کيونکہ صحابہ اور اکابر تابعین کے ہوتے اونسے روایت کرنے کی ضرورت ہی کیا۔ دیکھیے جہاں مسلم شریف میں ابن عباسؓ کی روایت مذکورہ لکھی ہے اویسے متصل یہ دو روایتیں بھی لکھی ہیں۔ ایک یہ ہے

لما احدثوا ملک الاشیا بعد علی علیہ السلام قال رجل من اصحاب علی قاتلہم الشیعی علم انہ یمن یعنی شیعہ۔ نے جب نئی نبی بائیں بنائیں تو علی علیہ السلام کے اصحاب میں سے ایک شخص نے

ملکہ فارت کرے کیسے اعلیٰ درجہ کے علم کو اونہوں نے تباہ کر دیا اس سے ظاہر ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ کے اصحاب اس وقت متنازعہ تھے اور جانتے تھے کہ شیعہ سنی آپ کے علوم اور احادیث میں جہل سازیاں کی ہیں اسوجہ سے کوئی روایت اونسے نہیں کرتے تھے دوسری حدیث مسلم شریف میں یہ ہے کہ جب کا ترجمہ بیان لکھا جاتا ہے۔ وغیرہ کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ کی وہی روایت قابل تصدیق سمجھی جاتی تھی جو اصحاب عبداللہ بن مسعود کے ذریعہ سے پہونچے۔ اتھی اس کی وجہ ظاہر ہے کہ شیعہ اہل سنت و جماعت سے خارج تھے اور اونکی روایتیں یمنین لی جاتی تھیں۔

اسکا صلہ گو اس زمانہ میں جہل شروع ہو گیا تھا مگر فضلہ تعالیٰ ہمارے محدثین نے جہاں اسکا ایسے پھونکا کر رکھا تا کہ اونکی کوئی جہلی بات اونکے پاس نہ آ سکے۔

قصہ ص ۱۱۱ گو نکو وضع حدیث کی زیادہ جرات اس وجہ سے ہوتی تھی کہ اس وقت تک اسناد و روایت کا طریقہ جاری نہیں ہوا تھا جو شخص چاہتا قال رسول اللہ کہہ دیتا تھا اور اثبات سند کے مواخذہ سے بری رہتا تھا۔ قرندی نے کتاب اللعل میں امام ابن سیرین سے روایت کی ہے کہ پہلے زمانہ میں لوگ اسناد نہیں پوچھا کرتے تھے جب قتنہ پیدا ہوا تو اسناد کی پوچھ بھونک ہوئی تاکہ اہل سنت کی حدیثیں لی جائیں اور اہل بدعت کی ترک کی جائیں لیکن حدیث کی بے اعتباری اہل بدعت پر موقوف نہ تھی اس لئے پر احتیاط چند ان مفید نہوی اور غلطیوں کا سلسلہ جاری رہا۔ اتھی۔

افسوس ہے اہل قیام میں مولوی صاحب محققانہ انداز سے بہت دور ہو گئے جس سے ناواقف



لوگ خیال کرنے لگے کہ ایک زمانہ دراز تک جو شخص چاہتا حدیثیں بنا کر قال رسول اللہ کہہ دے اور  
اوسکو کوئی نہ پوچھا کہ فی الواقع وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے یا نہیں۔ حالانکہ یہ بات بالکل  
غلط ہے۔ اسلئے کہ ابن سیرین رحمہ کی ولادت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ہے جیسا کہ  
تذکرۃ الحفاظ وغیرہ میں مصرح ہے جس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اسناد کے پوچھنے کا زمانہ  
بھی پایا ہے اور صرف قال رسول اللہ کہنے کا بھی۔ اسلئے کہ صرف قال رسول اللہ جس زمانہ میں  
کہا جاتا تھا وہ صحابہ کا زمانہ ہے جس کا اکثر حقتہ انہوں نے پایا ہے چونکہ صحابہ کل عدول ہیں انہی  
کوئی خبر غلط نہیں ہو سکتی اور حقتہ تابعین کے زمانہ میں رہ گئے تھے وہ ممتاز تھے اور ہر شخص جانتا  
تھا کہ یہ صحابی ہیں جب وہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے تو انہی صحابیت خود ایک اعلیٰ درجہ  
کی سند تھی جس کے مقابلہ میں سدا کا مطالبہ کمال درجہ کی گستاخی تھی۔ پھر صحابہ ہی کے زمانہ  
جب فتنہ پیدا ہوا اور مفسدون نے تقلیداً قال رسول اللہ کہنا شروع کیا تو انکا خود یہ کہنا باعث  
مواخذہ ہو گیا کہ سب جانتے تھے کہ وہ صحابی نہیں بلکہ اونکاسن و سال خود گواہی دیتا تھا کہ انہوں نے  
وہ حدیث بنالی ہے یا کسی سے سنکر کہا اسلئے اسلئے اسناد کا مواخذہ کیا جاتا اور اونکا مجسود  
قول قابل توجہ نہیں سمجھا جاتا تھا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ بشر عدوی نے جب حدیث پڑھی تو ابن  
رضی اللہ عنہ نے اس کی طرف التفات بھی نہیں کیا اور یہ انتظام ہو گیا کہ وہی روایتیں لیجائیں  
جو اہل سنت کے ذریعہ سے پہنچیں جیسا کہ علی کرم اللہ وجہہ کی وہی روایتیں لی جاتی تھیں  
جو اصحاب ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے ذریعہ سے پہنچتیں۔ اور اہل بدعت سے حدیث تو کیا قرآن  
بھی نہیں سنا جاتا تھا جیسا کہ ابن سیرین رحمہ کی روایت سے ابھی معلوم ہوا۔ اب بتا کر دیتے ہیں  
کوئی زمانہ آیا کہ ہر بدعتی اور جعل ساز قال رسول اللہ کہہ دیتا اور اس کی روایتیں خوش اعتقاد سن کر شائع  
مولوی صاحب نے ابن سیرین رحمہ کے قول کو نہیں سمجھا انہوں نے ہرگز یہ نہیں کہا کہ  
پہلے زمانہ میں صحابی ہو یا غیر صحابی قال رسول اللہ کہہ دیتا اور اس کی روایت مقبول اور مشہور ہو جاتی  
تھی انکے قول کا صحیح مطلب وہی ہے جو ہم نے لکھا ہے۔ جب تاریخی شہادت بھی موجود ہے۔  
اب غور کیجئے کہ مولوی صاحب جو کہہ رہے ہیں کہ حدیث کی بے اعتباری اہل بدعت پر موقوف  
نہ تھی یعنی پہلے ہی سچے ہو چکی تھی اور غلطیوں کا سلسلہ جاری رہا کیسی سخت غلطی ہے جس کی

کوئی اہل نہیں۔

الافتاء

ابن سیرین رحمہ کا قول جو مولوی صاحب نے نقل کیا ہے اسکی اصل عبارت یہ ہے فلا تفتوا  
سألو عن الاسناد والکی یاخذوا حدیث اہل السنۃ ویدع حدیث اہل البدع۔

معلوم نہیں مولوی صاحب نے سالوا کا ترجمہ کچھ پوچھ ہوئی کس قرینہ سے کیا ہے۔ ابن سیرین  
کا مقصود تو یہ ہے کہ اس غرض سے (کہ حدیثیں صرف اہل سنت کی لیں اور اہل بدعت کی چھوڑ  
دیں) اسناد کو پوچھنے لگے اس قرینہ سے تو صاف ظاہر ہے کہ اسناد کی تحقیق میں نہایت  
اہتمام اور کوشش کی جاتی تھی تاکہ غرض حاصل ہو نہ یہ کہ سرسری طور پر تبرکاً کچھ پوچھ لیتے۔

قولہ حضرت علی کی خلافت شروع ہی سے پر آشوب رہی ان اختلافات اور فتن کے ساتھ  
وضع احادیث کی ابتدا ہوئی اور اگرچہ کثرت اور انتشار زیادہ تر زمانہ مابعد میں ہوا لیکن خود صحابہ  
کے عہد میں اہل بدعت نے سیکڑوں ہزاروں حدیثیں ایجاد کر لی تھیں اٹھیں۔

یہ وہی بات ہے جو ابن سیرین رحمہ نے کہی تھی کہ فتنہ کے زمانہ سے اسناد کی تحقیق شروع ہوئی مگر  
شک نہیں کہ صحابہ ہی کے عہد میں اہل بدعت نے حدیثیں بنانی شروع کر دی تھیں۔ مگر  
اوس سے اسلام کو کچھ ضرر نہیں پہونچا اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیالات  
اور نئی باتیں دین میں ایجاد کرنے اور انکو رواج دینے سے ہمیشہ منع فرمایا کہ چنانچہ کتب حدیث  
پر جن کی نظر ہے وہ جانتے ہیں کہ اس باب میں کس کثرت سے روایتیں وارد ہیں مغلطہ اوسکے چند  
ارشاد نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بیان کیے جاتے ہیں بشر الامر محدثا تھا وکل بدعۃ تضلالت یعنی تمام  
کاموں میں بدتر محدثات ہیں یعنی نئی باتیں اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

من احدث فی امرنا ما لیس منہ فہو ردی یعنی جو کوئی ہمارے دین میں ایسی بات ایجاد کرے جو اس  
نہیں سوہ مردود ہے۔

من بعث منکم بعدی فیسر علی اختلاف ما کثیر فلیکلم منہی و سنتہ الخلفاء الراشدین الہدیین مشکوٰہا وعضوا  
علیہا بالذاجذ یعنی جو کوئی تم میں سے میرے بعد زندہ رہے گا بہت اختلاف دیکھے گا تو تم کو لازم  
ہے کہ میرے طریقہ کو اور خلفائے راشدین کے طریقہ کو خوب مضبوط رکھو۔

اتبوا الاسواء الا عظم من شذ شذ فی النار یعنی بڑی جماعت کے پیرو رہو جو اس سے علمدہ ہو گیا

وہ دوزخی ہے۔

ان الشیطان ذنب الانسان کذنب الغنم یاخذ الشاذلة القاعیة والناجیة وایا کم والشعاب علیکم بالجماعة والعامة یعنی شیطان آدمیوں کا بھیڑیہ ہے جس طرح سب سے الگ چرنے والی بکری کو بھیڑیہ لیتا ہے اسی طرح مسلمانوں سے علیحدہ ہونے والے کو شیطان ہلاک کرتا ہے تو کمال لازم ہے کہ جماعت کو نہ چھوڑو۔

من وقرنا جب بدعت فقہا غان علی ہرم الاسلام یعنی جو کوئی بدعت واسلئے شخص کی توفیر کرے تو اس نے اسلام کے ڈالنے پر مدد کی۔

من فارق الجماعة شرا فجع ربقۃ الاسلام من عنده یعنی جو کوئی جماعت سے ایک بالشت دور ہو جائے اس نے ربقۃ الاسلام کو اپنی گردن سے نکال دیا۔

ان کے سوا اور روایتیں بھی بکثرت ہیں جن کو سب صحابہ غیب جانتے تھے۔ اور امثال امر نبوی میں صحابہ جبقہ دستہ اور سرگرم اور اسخ قدم تھے ہر شخص جانتا ہے کہ وہ حضرات صرف اشارہ پر جان بیکہ کو عبادت الہی سمجھتے تھے پھر جب صراحت ہمیشہ بدعت کے قلع و قمع کا ارشاد فرمایا تو فوراً کیا جاتے کہ اہل بدعت کے ساتھ اونکا معاملہ کس قسم کا ہو گا کیا وہ اس بات کو گوارا کر سکتے تھے کہ کسی بدعتی کو منصب روایت کی توفیر حاصل ہو جس سے اسلام کے منہدم کرنے والوں میں نام لکھا جائے۔

ابن سباج اصل میں یہودی تھا اس نے مسلمانوں میں شاذ و مجرب بدعت اہل بیت تشیع کی بنیاد ڈالی اور سچی جہوٹی حدیثوں سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت شیخین رضی اللہ عنہما پر بیان کرنا شروع کیا آپ کو وہ سخت ناگوار ہوا اور فرمایا کہ جو شخص مجھ کو شیخین پر فضیلت دے اس کو افراتفری کی حد تک مارو گا اسی طرح اوپر بیت سی سی بی باتین ایجا کر کے خفیہ خفیہ سے ایک گروہ کو اپنا اہم خیال بنالیا جب آپ کو اطلاع ہوئی تو اس گروہ کو مع ابن سباج و طن کر وایا جیسا مولانا شاہ عبد العزیز رحمہ نے تحفہ میں اس گروہ کا حال مفصل لکھا ہے۔

غیر کیجئے ایسا گروہ جو محبت کا دم بھرتا اور جان نثاری کو اپنی سعادت سمجھتا تھا اس کو صرف سنی خیالات اور بدعتوں کی وجہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جلا وطن کر دیا تو اور بدعتیوں

کے ساتھ آپکا اور دوسرے صحابہ کا کیا حال ہوگا جب مجلسوں میں اہل بدعت کا ذلیسل ہونا اور جہلا وطنی کی سزا پانی شہرہ آفاق ہوئی ہوگی تو ایسا کون بے وقوف ہوگا جو اونسے حدیثیں لیکر اسی رسوائی حاصل کرے۔ ان نوخیز ضعیف الایمان جدت پسند طبائع اونسکے ابلہ فریبین کے دام میں آجاتے تھے جس سے مذاہب باطلہ کے گروہ بن گئے جس طرح اس زمانہ میں قادیانی وغیرہ مذاہب باطلہ کا شیوع ہو رہا ہے مگر یہ بات مشاہد ہے کہ اونسکے خیالات اور بنائی ہوئی باتیں اہل حق ہرگز قبول نہیں کرتے یہی حال اس زمانہ میں تمام مجلسا زون کا تھا اور اگر دھوکا دیکر کوئی مجلسا ز موضوع حدیثیں بیان کر دیتا تو اس سے سند پوچھی جاتی جس کی تحقیق ہونے پر وہ رسوا ہوتا جیسا کہ ابن سیرین رح کے قول سے مستفاد ہے۔

الحاصل صحابہ کے زمانہ میں اہل بدعت کا موضوع حدیثیں بنانا اسلام کے حق میں مضر نہوا بلکہ اہل بدعت کی قلعی کھل گئی اور انکی روایتیں اور خیالات انہیں فرقوں میں محدود رہے ورنہ اونسکے بعد طوفات بے تیزی اور غلط و ملط کے زمانہ میں اگر اونسکے موضوعات پیش ہوتے تو انکی پوری کامیابی ہو جاتی اور احادیث صحیحہ اور موضوعہ میں کوئی امتیاز نہ رہتا۔

قبولہ غرض تمام مالک اسلامیہ میں مگر مگر حدیث روایت کے چرچے پھیل گئے اور سینکڑوں ہزاروں درسگاہیں قائم ہو گئیں۔ لیکن جسقدر اشاعت کو وسعت حاصل ہوئی جاتی تھی اعتماد اور صحت کا معیار کم ہوتا جاتا تھا۔ ارباب روایت کا دائرہ استفسار وسیع تھا کہ اونسکے مختلف خیالات مختلف عادات مختلف عقائد مختلف قوم کے لوگ شامل تھے۔ اہل بدعت جا بجا پھیل گئے تھے اور اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف تھے۔ سب سے زیادہ وہ کہ پوری ایک صدی گزر جانے پر بھی کتابت کا طریقہ مروج نہیں ہوا تھا۔ ان اسباب سے روایتوں میں استفسار بے احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات اور اغایط کا ایک دفتر بے پایاں طیار ہو گیا۔ یہاں تک امام بخاری نے اپنے زمانہ میں صحیح صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا تو کئی لاکھ میں سے انتخاب کر کے جامع صحیح لکھی حسین کل ۳۹۷ حدیثیں ہیں۔ اس میں بھی اگر کرات نکال ڈالی جائیں تو صرف ۶۱۳ حدیثیں

باقی رہتی ہیں انھی۔

یہ درست ہے کہ اہل بدعت اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف ہوئے جس طرح ہمارے زمانہ کے انفرادی مذاہب والے مصروف ہیں مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مذاہب حقہ میں اونکی روایتیں ہرگز نہیں لی جاتیں۔ اختلاف زمانہ کے اعتبار سے اتنا فرق ضروری ہے کہ ہمارے زمانہ کے علماء اونکی طرف توجہ نہیں کرتے اور چونکہ وہ ابتدائے اسلام کا زمانہ تھائی باتیں پر جو شش طبائع کو ناگوار ہوتی تھیں اس لئے ان کے رد میں زیادہ تر اہتمام ہوتا تھا۔ بہر حال جب قدر مخالفانہ کی کوششیں زیادہ ہوں تب بھی نئے احتیاط اور حفاظت میں زیادہ تر اہتمام کیا جس پر فن رجال کو اعلیٰ درجہ ملتا ہے۔

اب رہی یہ بات کہ اونکے اثر تعلیم سے مذاہب باطلہ کے فرقے بن گئے سو یہ بات دوسری ہے اس میں طبائع کی مناسبت اور انفعال کو دخل تمام ہے جات پسند طبیعتیں ہمیشہ مذاہب باطلہ کو مدد دیتے آئے اسی کو دیکھ لیجئے کہ قادیانی مذاہب کے خیالات کو نہ کوئی عقل مند مطلباً ہی عقل سمجھتا ہے نہ کوئی دیندار مناسب دین جن کا حال افادۃ الانہام سے منہمک ہو سکتا ہے۔ پھر مرزا صاحب کی زندگی میں یہ کہنے کو گنجائش تھی کہ جب وہ عیسائی موعود ہیں تو دجال کو کبھی کبھی قتل ضرور کریں گے مگر ان کے مرنے سے نجات ہو گیا کہ وہ عیسائی موعود ہرگز نہیں تھے کیونکہ انہوں نے مسلمانوں کے دجال کو قتل کیا جس کا حال

احادیث میں مذکور ہے سورتہ ایشیاء علیہ دجال یعنی پادریوں کو باوجود اسکے پیروا ہی ہو جاتے ہیں کہ وہ عیسائی موعود تھے بلکہ کرشن جی بھی تھے بلکہ سب کچھ تھے اور ان خیالات کے رد میں کتابیں لکھی گئیں مانا پہچانے ہوئے اخباروں میں مضحکہ اڑائے گئے مگر انکو جنبش خفین اور کچھ بھی کہہ کر اسکو جواب فرض کر لیتے ہیں غرض کہ اس قدر پر اثر تعلیم اور پر زور ترویج پر ہمسہم دیکھتے ہیں کہ اس مذاہب کے نئی باتوں کا ذرا بھی برا اثر مذاہب حقہ پر نہیں پڑا اس سے ظاہر ہے کہ کسی مذاہب کے شیوع سے اور دوسرے مذاہب پر اثر نہیں پڑتا۔ پھر حال کئی اسباب سے ہم یقیناً کہتے ہیں کہ اہل سنت کا مذاہب اہل بدعت کی کارروائیوں سے محفوظ رہا اور صحیح حدیثوں میں اون کا کوئی تصرف نہیں

موضوعہ حیرت و شگاف  
دین پر کوئی اثر نہ پڑتا

ہونے پایا۔

مختلف خیالات مختلف عادات مختلف عقاید مختلف قوم کے لوگ جو ہمارے دین میں داخل ہوتے گئے ان سے ہمارے دین میں کوئی تغیر نہ آیا بلکہ خود ان کے خیالات اور عادات بدلتے گئے باوجودیکہ اس وقت ہماری قوم میں افلاس ہے مگر یورپ میں ہنود وغیرہ جو مسلمان ہوتے ہیں تو اسلام کا طریقہ اختیار کر کے اپنے طریقہ کو خیر یا دیکھ دیتے ہیں اور سوقت تو اسلام کی حالت ظاہری بھی دوسری اقوام سے بدرجہا بہتر تھی۔ غرض کہ ان اسباب کو احادیث کے ضعف میں کوئی دخل نہیں۔ البتہ اس زمانہ میں جعل ساز ہونے کے بھی دیا کرتے تھے تو اونکی وجہ سے محدثین نے بھی اسناد میں بہت سے شروط لگا کر شد و کر دیا اور عدم واقعیت سے کسی نے ایسے لوگوں سے روایت لی بھی تو اطلاع کے بعد لکھ دیے ہوتے اور تلف کر دئے جاتے تھے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ اب صرف زرکشیر جو کتابیں لکھوائی گئی تھیں مخالفت اعتقاد کی وجہ سے سب بھار دی گئیں۔

پھر جیسا جیسا زمانہ گزرتا گیا غلطی بڑھتی اور منازعت بڑھتی گئی یہاں تک کہ ہر مذہب کے لوگ مستند شیوخ کے حلقوں میں شریک ہو کر سب لیاقت و قابلیت فن حدیث میں کمال حاصل کرنے لگے اور بعض افراد ان میں ایسے شیرازہ اور وہ بھی تھے کہ شہرہ آفاق ہوئے ایسے لوگوں سے بعد اس کے کہ انکا صدق مسلم اور مکر تجربوں سے ثابت ہوا ہمارے محدثین نے بھی روایت کی ہے اور انکو مستند بھی جانتے تھے جیسا کہ تذکرہ الحفاظ میں ترجمہ ابن مسیح میں لکھا ہے کہ ابن معین کا قول ہے کہ اگر عبدالرزاق مرتد بھی ہو جائیں تو ہم اونکی حدیث کو نہ چھوڑینگے۔ وجہ یہ ہے کہ صدق ایک علیحدہ مستقل صفت ہے اور سب کو کبھی نہ سب سے تعلق نہیں۔ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ بعض یورپین اور ہندو ایسے راست گو ہوتے ہیں کہ انکو انکا اعتبار ہوتا ہے اور بعض مسلمان بلکہ ذی علم ایسے جوڑے ہوتے ہیں کہ خود ان کے دوستوں کو اونکے قول کا اعتبار نہیں ہوتا۔ چونکہ ابن معین کو مکر تجربوں سے عبدالرزاق کے صدق کا یقین ہوگا تاہم اس لئے انہوں نے ان لوگوں کے جواب میں جو عبدالرزاق شیعیت کا الزام لگاتے تھے کہا کہ وہ شیعہ تو کیا اگر مرتد بھی ہو جائیں تو جھوٹ نہ کہیں گے۔

ہم اہل اہل بدعت سے جو روایتیں لی گئی ہیں وہ غفلت سے نہیں لی گئیں جس سے بے احتیاطی کا الزام عاید ہو۔ یہ بات مشاہدہ ہے کہ جن کو اپنی ہوشیاری اور تجربہ کاری پر پورا بھروسہ ہوتا ہے وہ ہر قسم کے لوگوں کے ساتھ معاملہ کرتے ہیں جہاں دھوکے کا اندیشہ ہوتا ہے احتیاط سے زیادہ تر کام لیتے ہیں بہر حال دھوکا نہیں کھاتے۔ اسی طرح فقہاء ان حدیث نے اہل بدعت وغیرہم سے حدیثیں لی ہیں جن میں منکر لفظ صحت پر سے پائے اور کلمہ صحیح کہا اور جن میں نہیں پائے علیٰ حب دارج ضعیف منکر موضوع وغیرہ میں دارج کر دیا بہر حال جن پر صحت کا اتفاق ہے وہ یقیناً صحیح ہیں۔

مولوی صاحب نے اشاعت حدیث پر جو حکم لگایا کہ اس سے اعتماد و صحت حدیث کا معیار کم نہ رہتا گیا اس میں نظر غائر اور واقعہ سے مدہ نہیں لی اور غریب کہی نہ کہتے۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ جس قدر اہل بدعت پھیلنے لگے محدثین احتیاط زیادہ کرتے گئے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ میں لکھا ہے کہ متاخرین نے نسبت متقدمین کے حدیث کی تحقیق زیادہ کی یہاں تک کہ ایک ایک حدیث سو سو طریقوں بلکہ اس سے بھی زیادہ سے حاصل کی۔ ہر چند ظاہر ایہ کام فضول معلوم ہوتا ہے لیکن غرض سے دیکھا جائے تو مقتضای احتیاط یہی تھا اس کی توضیح اس مثال سے ہو سکتی ہے کہ کسی ہمارے کسی دوا کی ضرورت ہو اور ایسا شبہ شمس اور سکولاد سے جس کا حال معلوم نہ ہو کہ وہ اس کا دشمن ہے یا دوست تو وہ اس دوا کو لے تو لیا گا اگر اس وقت تک اس کا استعمال نہ کیا گیا جب تک کسی حکیموں کی زبانی معلوم نہ ہو کہ وہ دہی دوا ہے جو اس کے مرض کے لئے مفید ہے اسی طرح محدثین نے جب دیکھا کہ اشاعت حدیث کرنے والے اہل بدعت بھی بکثرت ہیں اور غلط ملط کی چیز سے ان کا امتیاز مشکل ہے اس لئے ایک ایک حدیث کو متعدد طریقوں سے حاصل کرتے جس سے اطمینان ہو جاتا کہ حدیث صحیح ہے اب دیکھئے کہ اشاعت حدیث سے اعتماد اور صحت کا معیار کم ہوا یا زیادہ۔

قولہ سب سے زیادہ یہ کہ پوری ایک صدی گزر جائے پر بھی کتابت کا طریقہ مروج نہیں ہوا تھا۔ بات یہ ہے کہ وہ اسلام کی ترقی کا زمانہ تھا ہر طالب علم کی ہمت ہمت بن مصروف

احتیاط محض

عدم کتابت  
حدیث کی وجہ

تھی کہ کمال حاصل کرے جن حضرات کے حافظے قوی تھے وہ اس نکرین رہتے تھے کہ جب قدر سبق زیادہ حاصل ہو بہتر ہے۔ چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ تحصیل حدیث کے زمانہ میں کھانا پکانا نہیں ہو سکتا تھا اس لئے لکھنے کے وقت کو بھی تحصیل حدیث ہی میں وہ صرف کرتے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ اگر حدیثوں کو لکھ لیں اور دفتر گم ہو جائے تو کل محنت برباد ہو جائیگی اس لئے وہ ہمیشہ حدیثوں کو ازبر کرنے کی کوشش میں رہتے اور طبیعت کو لکھنے کی عادی ہی نہیں بناتے تھے۔ اور وقت کے محدثین نے اپنا ذاتی تجربہ بیان کیا ہے کہ جب تک لکھنے کا طریقہ نہیں تھا حافظے قوی تھے اور جب سے اس طریقہ کی بنیاد پڑی حافظوں میں ضعف آگیا۔ اور تعجب نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا تھا لا تلبسوا یعنی لینے احادیث مت لکھا کرو اس میں جہان اور مصلحتیں تھیں ایک مصلحت یہ بھی ہو کہ حدیثیں کل محفوظ رہیں کیونکہ لا تحفظوا یعنی تو فرمایا ہی تھیں بلکہ بجائے اس کے غلیلہ الشائب الغائب کہ کتنا کیا فرمادی کہ حدیثیں یاد رکھ کر ادنیٰ اشاعت کرو اس حفظ کی بدولت علماء و احادیث کے جرح و تعدیل میں جو کچھ اساتذہ سے سنتے تھے ہر وقت اذن کے پیش نظر رہتا تھا جس محدث اور راوی سے کوئی حدیث سنتے تو حافظہ اوس راوی کے حالات اور اس حدیث سے جو جو امور متعلق ہیں سب پیش کر دیتا پھر اپنی ذاتی تحقیق علاوہ اوس کے ہوتی۔ غرض کہ شدہ شدہ اوس کے حافظے لکھ جانے اور وہ حضرات خود ناظر کتابین ہو گئے تھے جیسا کہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے

رفع الملامین لکھا ہے فکانتم دواؤنہم صدور ہم الہی تحوی اضعاف مافی الدوا دین وہذا امر لا یشک فیہ من علم القضاۃ یعنی قدام کے پاس اگرچہ کتابین نہ تھیں مگر اوس کے سینوں میں ان کتابوں سے کئی حصے زیادہ حدیثیں جمع تھیں اور یہ ایسی بات ہے کہ کوئی واقف شخص اس میں شک نہیں کر سکتا۔ اتنی بات اس سے بہت بڑا فائدہ ہوا کہ جو روایت وہ کسی سے سنتے فوراً سمجھ جاتے کہ وہ روایت صحیح ہے یا ضعیف و موضوع وغیرہ اس وجہ سے جل سنا زاون کے رو بہ راہینی روایتیں پیش کرنے سے خوف کرتے تھے۔ ادنیٰ تاہل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ اوس حضرات کے حافظے سے تصحیح احادیث میں جس قدر مدد ملی مکن نہیں کہ کتابت سے مل سکتی اوس سے اتنا ہی ہوتا کہ ہر قسم کی روایتوں کا ذخیرہ فراہم ہو جاتا جس کو صحت و غیر صحت



سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ کتابت کی وجہ سے حافظوں میں ضعف آجاتا جس سے روایت لینے کے وقت خیر ادوی کے حال کا علم نہ رجال باہر نام کی خبر نہ یہ معلوم کر دوسری اساتذہ کبار الفاظ سے اس حدیث کو روایت کرتے ہیں۔ الحاصل اسباب حفاظت احادیث صحیحہ میں ایک تو یہی سبب یہ بھی ہے کہ اوائل میں صرف حافظہ ہی سے یہ کام متعلق رہا گو یا میں جانب اللہ یہ حفاظت ہوئی کہ مدتوں کسی کو لکھنے کا خیال ہی نہ آیا اور جب ایک سو سال کی کوشتشون سے صحیح صحیح حدیثیں جمع ہو گئیں تو اس وقت لکھنے کی اجازت ملی۔  
اب دیکھئے باوجودیکہ حفاظت احادیث صحیحہ جو قوت حافظہ سے ہوئی کتابت سے ممکن تھی مگر مولوی صاحب اس کی سب سے زیادہ مضرت بلا رہے ہیں۔

**فصل ان اسباب سے روایتوں میں اس قدر بے احتیاطان ہوئیں کہ موضوعات اور اغالیط کا ایک دفتر بے پایاں طیار ہو گیا انتہی۔**

یہ درست ہے اگر کل فرق باطلہ سے قطع نظر کر کے صرف ردافض ہی کی کتاب میں کچھ جائز نہیں ایک دفتر بے پایاں پیش نظر ہو جائیگا مگر اس سے ہمارے محدثین کو کیا تعلق ہر ایک فرقہ کے بیان اور نکتے تحسرات کا دفتر رکھا ہو گا۔ ہمارے یہاں تو وہی حدیثیں محفوظ چلی آرہی ہیں جنکی حفاظت میں ہزار ہا محدثین قرابہ قرن مصروف رہے۔ البتہ اہل بدعت کے خلط ملط سے متاخرین کی کتابوں میں چند موضوع حدیثیں داخل ہو گئیں جسکو محدثین نے چھانٹ کر الگ کر دیا۔ چنانچہ موضوعات کی کتابوں میں وہ لکھی جاتی ہیں اور ان میں ہی بہت سی حدیثیں ایسی ہیں کہ محققین نے انکو موضوعات سے خارج کر دیا اگر یقینی موضوعات دیکھی جائیں تو سوہو دور سے زیادہ ہونگی۔

غرض کہ موضوعات اور اغالیط کا دفتر بے پایاں اہل سنت و جماعت کے یہاں طیار ہو جانا غلط محض ہے۔

**حق لہ امام بخاری نے صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا تو کئی لاکھ حدیثوں میں صرف دو ہزار کئی سو ملین انتہی۔**

یہ عجیب بات ہے کہ صحابہ نے یوں اہتمام سے تمام حدیثیں پہنچا دیں اور تابعین نے

موضوعات کے  
جہان نہیں  
مختلط ہے

نہایت شوق سے اونکو لیا اور متبع تابعین وغیرہم قریباً ہزار سال قبل از نبی جان فشانینوں سے اونکو حاصل کر کے حفاظت کرتے رہے اور خود امام بخاری بھی اسکے پیاسے تمام اسلامی دنیا میں تحصیل کی غرض سے ایک مدت دراز تک پہراگئے اور ہر مرتبہ جو حاصل کیا سو دو ہزار کیونکر دوسری حدیثیں تو بیکار ہو گئیں۔

معلوم تین مولوی صاحب سے کس نے کہدیا کہ جامع لکھنے سے مقصود امام بخاری کا صحیح حدیثوں کو جدا کرنا تھا۔ فتح الباری میں امام بخاری کا قول نقل کیا ہے کہ جامع میں میں نے وہی حدیثیں داخل کیں جو صحیح ہیں اور بہت سی صحیح حدیثوں کو اس خیال سے چھوڑ دیا کہ کتاب بڑی ہو جائیگی۔ اگر اونکا یہ مقصود ہوتا جو مولوی صاحب نے سمجھا ہے تو اپنے جامع کو لاکھ حدیثوں کا مجموعہ بناتے کیونکہ فتح الباری وغیرہ میں اونکا قول مصرع نقل کیا ہے کہ لاکھ صحیح حدیثیں مجھے یاد ہیں یہ تو اونکو یاد تھیں اور انکے اوستاد امام احمد رحمہ اللہ سے زیادہ صحیح حدیثیں یاد تھیں حدیث کہ تدریب الراوی وغیرہ میں لکھا ہے۔

**فقہ** سیکڑوں ہزاروں بلکہ لاکھوں حدیثیں دانستہ لوگوں نے وضع کر لیں حماد بن زید کا بیان ہے کہ چودہ ہزار حدیثیں صرف ایک فرقہ نہاد قہ نے وضع کر لیں عبد اللہ بن یزید نے خود تسلیم کیا تھا کہ چار ہزار حدیثیں اسکی موضوعات سے ہیں۔ انتہی۔

ابھی معلوم ہوا کہ خطی حدیثیں فرق یا اہلہ کے لوگوں نے وضع کیں وہ انہیں میں میں یا تلف ہو گئیں ہمارے محققین نے اونکو رد کر دیا اور صاف کہدیا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ حماد جو چوڑ ہزار کی تعداد بتلا رہے ہیں اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ ان موضوعات کو علمائے متبعین اور ممتاز کر کے گن لیا تھا ایسے موضوعات لاکھوں ہوں تو ہمارا کوئی نقصان نہیں۔

اب عبد اللہ بن یزید کا اقرار کہ چار ہزار حدیثیں اسکی بنائی ہوئی ہیں سو وہ قابل اعتبار نہیں اس لئے کہ اس خبر سے صاف ظاہر ہے کہ وہ مخرب اور بدخواہ ہیں۔ یہ ایسے شخص کی خبر خصوصاً اس قسم کی کہ جس سے دین میں رخنہ پڑ جائے ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ یہ تو مفت مدوں کی عادت ہے کہ اقسام کی تدبیریں سوچتے رہتے ہیں کہ کسی نہ کسی طور سے دین میں احتمالات پیدا کر دیں کبھی محدثوں کے لباس میں اگر فساد پھیلاتے ہیں کبھی فقہاء کے طرز ہر حدیثوں کو

ساقط الاعتبار کرنا چاہتے ہیں کبھی حکم منکر و نون کو تباہ کرنے کی فکر کرتے ہیں۔  
 عبدالکریم نے باب و یکا کہ معتقین کے روبرو موضوع حدیثوں کی قلعی کھل جائے گی اس لئے  
 حدیثیں بنائے لیکن محنت کو بے فائدہ خیال کر کے کہہ دیا کہ چار ہزار حدیثیں میں سے وضع کی تین  
 ناکہ کم یا زیادہ عقل مسلمانوں کے دل میں کچھ نہیں تو شبہ ہی پیدا ہو جائے اور بے دینوں کو دستاویز  
 مل جائے کہ اسلام میں کوئی بات قابل اعتبار نہیں۔ اگر فی الواقع اس لئے حدیثیں بنائی تھیں تو  
 علماء کے روبرو پیش کر دیا کہ یہ روایتیں جو محدثین کے یہاں دائروں میں میری بنائی ہوئی  
 ہیں اور اس کو محدثین تسلیم بھی کر لیتے تو ایک بات تھی۔ ابھی معلوم ہوا کہ ایک ایک حدیث  
 اوس زمانہ میں متوسط یقین سے لی جاتی تھی تو بتائے کہ ایک غیر متدین شخص کی بنائی  
 ہوئی حدیثوں کو کس نے مانا ہو گا۔ غرض کہ عبدالکریم کی طرف سے کوئی شہادت پیش نہیں ہوئی  
 کہ فی الواقع اس کی طرف سے دین میں رخنہ لگایا۔ یہاں پر ایسے مخالف شخص کا یہ اقرار کہ میں نے  
 دین میں رخنہ ڈال دیا مسلمانوں کے مزید کینہ قابل سماعت ہو سکتا ہے بلکہ وہ حقیقت  
 مجھ و دعوے ہے جو بد شرعاً قابل قبول ہے نہ قانوناً عرفاً۔

فصل لہ بہت سے ثقات اور بارہا ساتھ جو نیک نیتی سے فضائل اور ترغیب میں حدیثیں  
 وضع کرتے تھے۔ حافظ زین الدین عراقی کہتے ہیں کہ ان حدیثوں نے بہت ضرر پہنچایا  
 کیونکہ لدن واضعین کے تشدد اور تورع و زبرد کی وجہ سے یہ حدیثیں اکثر مقبول ہو گئیں۔  
 اور رواج پا گئیں۔

بعض نیک نیت بزرگوں نے جو فضائل اعمال میں حدیثیں بنائیں گو وہ فعل براتھا مگر  
 اوس سے دین میں کوئی رخنہ نہیں پڑا اس لئے کہ بہت سے بہت اوس کا اثر ہوا  
 یہ ہوا کہ جو سورہ مینے میں مثلاً ایک بار پڑھا جاتا تھا لوگ اوس کو روڑ پڑھنے لگے جس کی شرعاً  
 کوئی مانعت نہیں پھر اہل حضرات نے راز میں کہہ بھی دیا کہ فلان فلان حدیث ہم نے  
 بنائی ہے اس سے اول احکام شرعیہ پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا جو حلت و حرمت سے متعلق  
 ہیں اور نہ یہ تیس ہو سکتا ہے کہ اس طرح اور حدیثیں بنائی ہو گئی کیونکہ وہ حضرات اپنی  
 طرف سے احکام ثابت کرنے کو حرام سمجھتے تھے۔

قولہ وضع کے بعد مسابلات اور غلط فہمیان۔ بے احتیاطوں کا درجہ تھا۔ جن کی وجہ سے ہزاروں اقوال رسول اللہ کی طرف بے قصد منسوب ہو گئے۔ بعض محدثین کا قاعدہ تھا کہ حدیث کے ساتھ حدیث کی تفسیر بھی بیان کرتے جاتے تھے اور اکثر حرف تفسیر حذف کر دیتے تھے جس سے سامعین کو دھوکا ہوتا تھا اور وہ اس کے تفسیری جملوں کو بھی حدیث مرفوع سمجھ لیتے تھے تعجب یہ ہے کہ اس قسم کے سماعت بڑے بڑے آئمہ فن سے صادر ہوئے۔ امام زہری جو امام مالک کے استاد اور حدیث کے ایک بڑے رکن تھے ان کی نسبت علامہ سخاوی لکھتے ہیں وکذا کان الزہری یفسر الحدیث کثیرا ورماسقط اداة التفسیر یعنی اسطرح زہری اکثر حدیث کی تفسیر کرتے تھے اور وہ حرف جن سے اس عبارت کا تفسیر ہونا ظاہر ہو چوڑا کر دیتے تھے۔ کتب کا بھی یہی حال تھا وہ اکثر حدیث کے سچے سچ معنی کہہ کر بیان کرتے جاتے اور اگر فیض کا لفظ چھوڑ دیتے تھے جس سے سامعین کو اشتباہ ہوتا تھا کتب رجال و اصول حدیث میں اس قسم کی اور بہت مثالیں ملتی ہیں۔

اہل انصاف پر ظاہر ہو گیا ہو گا کہ احادیث کے ضعیف اور موضوع قرار دینے کی غرض سے جس قدر احتمالات پیدا کئے گئے تھے بفضلہ تعالیٰ سب بے اصل ثابت ہوئے واکھنڈ شد علی ذلک اب مسابلات اور غلط فہمیوں کا درجہ ہے۔ یہاں بھی مولوی صاحب نے پرکاکو تر بنادیا۔ بات اتنی تھی کہ بعض احادیث کے معنی ہر شخص کی سمجھ میں نہیں آتے تھے اس لئے بعض محققین نے تدریس کے وقت ان کی تفسیر کی اور اس کو لفظ یعنی کہہ کر متنازع بھی کر دیا اور جہاں قرینہ اس کی تفسیر ہوئے پر تھا لفظ یعنی کو کہہ ہی حذف بھی کر دیا جیسا کہ سخاوی رح کی عبارت مذکورہ میں مصرح ہے ورماسقط اداة التفسیر اس تفسیر کی ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ بعض طلبہ مضمون حدیث غلط سمجھے تھے جیسا کہ مسلم تشریف میں ہے کہ حدیث نبوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یتخذ الروح عرضا کو ایک محدث نے ان یتخذ الروح عرضا روایت کی لوگوں نے مطلب پوچھا تو کہا کہ ہوا لینے کیلئے دیکھ بعض نے کہا جائے حالانکہ مطلب اس کا یہ ہے کہ کسی جاندار کو نشانہ نہ بنایا جائے۔ ایسے موقع میں روح کی تفسیر میں یعنی الحيوان الذی فیہ الروح اور عرض کی تفسیر میں یعنی الہدف کہا جاتا

تو اسے توضیح مطلب کے معنی میں کوئی زیادتی نہ ہوگی خواہ لفظ یعنی مذکور ہو یا محذوف البتہ اہل احتیاط کو یہ بھی گوارا تھا اس لئے انہوں نے بیان کر دیا کہ فلان فلان محدث کبھی ایسی زیادتی کیا کرتے ہیں۔ اس سے ان کا مقصد یہ نہیں کہ اس قسم کی تفسیروں سے حدیثوں میں اشتباہ پیدا ہو گیا کیونکہ ان امور سے اصل حدیث میں اشتباہ ممکن نہیں۔ اس لئے کہ مثلاً کعبہ رح نے لفظ یعنی کو حذف بھی کر دیا تو کعبہ اس حدیث کے موجد تو تھے ہی نہیں اگر کسی شیخ سے انہوں نے لی تھی پہر شیخ سے وہی اکیلے راوی نہ تھے اور بھی صدائے محدثین اس کے شاگرد تھے جنہوں نے وہ روایت ادن سے کی علیٰ ہذا القیاس ہر درجہ کے شیخ سے وہ روایت راویوں میں محفوظ چلی آئی جس سے محدثین کو صاف معلوم ہو گیا کہ وہ زیادتی صرف دیکھ کی روایت میں ہے۔

فتح المغیث میں لکھا ہے کہ حدیث بدوالوحی میں التخت کا لفظ وارد ہے زہری کی روایت میں التخت التکید ہے۔ چونکہ تخت کے معنی تعید ہیں اس قرینہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بطور تفسیر یہ لفظ بڑا گیا ہے۔ اس قسم کی زیادتی سے ظاہر ہے کہ معنی میں کوئی تغیر نہیں ہوا۔ چونکہ یہ حضرات اکابر دین ہیں جنکی جلالت شان پر تمام محدث متفق ہیں اس لئے ممکن نہیں کہ کوئی زیادتی انہوں نے ایسی کی ہو کہ جس سے معنی میں تغیر واقع ہوا اگر ایسی زیادتی ہوتی تو محدثین اس کی تصحیح ضرور کر دیتے۔

مولوی صاحب کو کا لفظ جو کہین مل گیا اس پر انہوں نے طوفان برپا کر دیا کہ ہزاروں افعال رسول اللہ کی طرف بے قصد منسوب ہو گئے بھلا اس میں قول تو ان اکابر دین کے ایسے پیش کریں جن سے معنی حدیث میں کریں جن سے معنی حدیث میں تغیر واقع ہوا ہو اور وہ حدیث میں شامل ہو گئے ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ وہ پیش نہیں کر سکتے۔ الحاصل اول تو غیر ممتاز زیادتی مستند محدثین نے نہیں کہیں اور اگر ابوی النظر میں غیر ممتاز ہیں تو محققین نے دوسری روایتوں سے تحقیق کر کے ایک ایک لفظ کو ممتاز کر دیا کہ حدیث میں داخل نہیں بطور تفسیر بڑا ہوا ہے۔

قولہ میری آفت تدریس کی تھی جس کا ارتکاب بڑے بڑے ائمہ فن کرتے تھے

اس تالیس نے اسناد کے اتصال کو بالکل مشتبہ کر دیا تھا ان کے سوا اور بہت سی بے احتیاطیا  
تھیں جن کی تفصیل اصول حدیث کی کتابوں میں مل سکتی ہے۔  
بے شک مدسین بھی گزرے ہیں مگر محققین نے ہر ایک مدس کا نام لکھ دیا ہے جیسا کہ فن رجاء  
سے ظاہر ہے۔ اور تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ خطیب نے ایک کتاب  
خاص مدسین کے ناموں کی لکھی ہے اور نیز ابن عساکر نے بھی ایک کتاب اسی باب میں لکھی ہے  
غرض کہ جس بات میں ذری بھی بے احتیاطی ہوئی محدثین نے تحقیق کر کے تصریح کر دی کہ  
فلان حدیث میں فلان قسم کی بے احتیاطی ہوئی اور اسکو ضعیف یا موضوع میں داخل کر دیا جیسا  
کہ اصول حدیث اور دوسرے فنون حدیث سے ظاہر ہے۔

جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ حنبی حدیث میں موضوع تہین سب موضوعات کی کتابوں میں داخل  
کر دی گئیں اور انکے سوا سب حدیثیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہیں۔ تو اس کے  
بعد اگر کوئی شخص کسی حدیث کے معنی سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے اسکو موضوع کہدے تو  
مسلمانوں کے نزدیک اونکا یہ قول ہرگز قابل اعتبار نہیں ہو سکا کیونکہ نا سمجھی سے حدیث کو کیا  
قرآن کو بھی بعضوں نے موضوع کہ دیا۔ چنانچہ مل و نخل میں عبد اللہ بن عمر شہرتا نبی رحمہ اللہ نے لکھا کہ  
خارج میں ایک فرقہ ہے کہ سورہ یوسف کو وہ خدا کا کلام نہیں سمجھتا اس وجہ سے کہ اس میں  
عشق کا قصہ نہ کہے جب کہ بیان کرنا خدا کی شان سے بعید ہے۔ اگر ایسے لوگوں کی بات چل جائے  
تو ہر خود غرض اپنے مضر مطلب حدیثوں کو موضوع کہدے گا جس سے ہزار ہا محدثین کی  
جان فشانیاں کا رتھ ہو جائیں گی۔

مولوی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ اس قسم کی حدیثیں ایجاد ہوئے لگین کہیری  
امت میں ۱۷۰۰ فرقی پیدا ہوئے جن میں صرف ایک حنبی ہو گا باقی سب دوزخی اور اس کے  
بعد کہے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کی نکتہ شناسی کی بڑی دلیل ہے کہ انہوں نے اسلام کے  
دارائے کو جو من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کی وسعت رکھتا ہے اصل وسعت پر قائم رکھا انتہی  
یہ بات بالکل غلط ہے کہ امام صاحب کا یہ قول ہے کہ من قال لا الہ الا اللہ کے کہہ دینے  
سے آدمی قطعی جنتی ہو جاتا ہے اگر یہی بات ہو تو یہ ماننا پڑے گا کہ امام صاحب معاذ اللہ قرآن کی

مخالفت کرتے تھے کیونکہ قرآن شریف میں ہے ان المنافقین فی الدرک الاسفل من النار  
کچھ شک نہیں کہ منافق دوزخ کے سب سے نیچے کے درجے میں تھے انتہی حال  
منافق لا الہ الا اللہ بلکہ محمد رسول اللہ بھی کہتے اور نماز روزہ بلکہ جہاد وغیرہ میں شریک

رہتے تھے۔ اور قرآن شریف میں ہے ومن یقل مومنًا متعمداً فخر اوہ جہنم جا لدا فیہا  
اور جو مسلمان کو عمدہ مار ڈالے تو اس کی سزا دوزخ ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا  
اس میں یہ ارشاد نہیں کہ قاتل کافر ہو تو اس کی یہ سزا ہوگی اور لا الہ الا اللہ کہنے والا

جنت میں چلا جائیگا۔ اور قرآن شریف میں ہے ان الذین فسقوا المؤمنین والمومنات  
تم تم تو بولوا علیہم عذاب جہنم ولہم عذاب الحریق یعنی جو دین سے بچلائے لگے ایسا  
ولے مردوں کو اور عورتوں کو پھر تو بہن کی تو انکو عذاب ہے دوزخ کا اور انکو عذاب  
ہے آگ لگنے کا۔

ان کے سوا اور بہت سی آیتیں ہیں جن سے ظاہر ہے کہ آدمی گناہوں کی وجہ سے دوزخ  
کا مستحق ہوتا ہے خواہ وہ کافر ہو یا مسلمان۔ خود مولوی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے  
کہ امام صاحب قرآن کے مقابلہ میں حدیث کو چھوڑ دیتے ہیں تو اب بتائے کہ اتنی آیتوں  
کے مقابلہ میں ایک حدیث پر انہوں نے کیونکر عمل کیا ہوگا۔

بہر حال حدیث من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کے قرینہ سے ۳، مذہب والی حدیث  
کو موضوع قرار دینا باطل ہے۔ اس لئے کہ قرآن شریف میں جو عقائد بیان کئے گئے  
ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی تصریح کر دی جنکو صحابہ نے سن کر یاد رکھا اور  
انہیں اعتقادوں پر عمر بھر رہے ایسے اعتقادوں کو خلاف عقل کہہ کر کوئی شخص نہ مانے  
اور اقوال صحابہ اور احادیث کو موضوع قرار دے اور قرآن کے معنی کو بگاڑ کر اپنی  
مرضی کے مطابق بنالے تو اس کے گناہکار اور خطا کار ہونے میں کیا تاویل کیونکہ  
یہ اس نے خدا کی بات مانی نہ رسول کی نہ مسلمانوں کا طریقہ اختیار کیا۔ حق تعالیٰ

فرماتا ہے ومن یشاق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدٰی ویشیغ غیر سبیل المؤمنین تولد  
ماتولیٰ ونصلہ جہنم وسادت مصیرہ جو شخص راہ راست ظاہر ہوئے پیغمبر کی مخالفت

کرے اور مسلمانوں کے رستے کے سوا دوسرے رستے ہو لے تو جو رستہ اس نے اختیار کر لیا ہے ہم اسکو اسی رستے چلائے جائینگے اور آخر کار اسکو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت بڑی جگہ ہے انتہی۔ اور گناہگار اور خطا کار کا دوزخی ہونا اس اس آیت سے ثابت ہے قولہ تعالیٰ - یٰٰلِیٰ مَن کَسْبَ سَیِّئَۃً وَّاحٰطَۃً بِخَطِیئَۃِ مَا وَّلَاکَ اصْحَابُ النَّارِ ہِم مٰہِیَا خَالِدُوْنَ یعنی کیوں نہیں جس نے کمایا گناہ اور کہہ لیا اسکو اسکو گناہ نے سودہی ہیں لوگ دوزخی وہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔

پہلے غرضکہ جتنے اسلام میں فرق باطلہ ہیں جن کا مخالف قرآن و حدیث و طریقہ صحابہ ہوتا، اولئکہ دوزخی ہونا قرآن سے ثابت ہے ایسی بات اس حدیث شریف سے بھی ثابت ہے رہا یہ کہ تہتر فرقوں کی تعبیر حدیث میں ہے سو جب اس پیشین گوئی کے مطابق فرقوں کی کثرت مشاہد ہے تو اس سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ قیامت تک پیدا ہونے والے فرقوں پر حق تعالیٰ نے آپکو مطلع فرما دیا تھا اور وہ کل تہتر تھے اور چونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تفصیل نہیں بتائی اسلئے علما کی تخمین میں فرق آجائے تو حدیث سے اسکو تعلق نہیں۔

بہر ذی علم اس بات کو جانتا ہے کہ قرآن و حدیث میں اکثر مقامات ایسے ہیں کہ ہر شخص اولئکہ کما حقہ سمجھ نہیں سکتا اسی وجہ سے فقہاء کی ضرورت ہوئی جن میں عمر بھر کی محنت اور جانفشانی کے بعد تو ضیح مشکلات اور توفیق اختلافات کی صلاحیت پیدا ہوئی اب اگر کوئی اجنبی بجز اس کے کہ کوئی حدیث سمجھ میں نہ آئے اور اختلافات میں توفیق نہ دے سکے اور اسکو موضوع قرار دے تو اس کا قول قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

حقولہ تابعین اور صحابہ نے بالمعنی حدیث پیش روایت کیں۔ اور روایت بالمعنی اصل روایت کا اصلی حالت پر قائم رکھنا قریباً ناممکن ہے۔

طین صحابہ کی حالت تمام مسلمان جانتے ہیں کہ وہین میں وہ کیسے محتاط تھے جس قسم کی احتیاء خدا و رسول نے اولئکہ سکھائی تھیں اویسی مطابق اولئکہ عمل تھا۔ بعض صحابہ کو آنحضرت



صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کرنے سے منع فرمایا تھا اور انہوں نے اس درجہ کی احتیاط  
 کی کہ اگر سواری کی حالت میں کوڑا اگر جاتا تو خود اوتر کر لیتے اور کسی سے نہ مانگتے علیٰ ہذا لفظ  
 حضرت نے فرمایا و مع ما یریک الی مالایریک یعنی جس بات میں شک ہو اسکو چھوڑ دو  
 اور اس بات کو اختیار کر جس میں کوئی شک نہ ہو اسی پر ان حضرات کا عمل رہا اب غور کیا جا  
 کہ اگر روایت بالمعنی جائز نہ ہوتی تو ایسے محتاط حضرات جنہوں نے اپنی جانوں کو دین کے  
 کاموں میں وقف کر دیا تھا اسکو کیونکر جائز کہتے۔ بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 جو بات فرماتے اول تو وہ عام فہم ہوتی کیسا ہی غبی جھگلی آدمی ہوتا سمجھ جاتا پھر عادت  
 شریف یہ تھی کہ جو ضروری بات ہوتی اسکو مکرر تین تین بار فرماتے تاکہ اسکا مطلب  
 بخوبی ذمہ نشین ہو جیسا کہ کتب سیر سے ظاہر ہے چونکہ صحابہ مامور تھے کہ جو بات سنیں  
 اور سن کو پہونچا دیں اس لئے موافق عرف و عادت کے اس مضمون کو پہونچا دیا کرتے  
 تھے کیونکہ ہر ملک و قوم کے لوگ جانتے ہیں کہ کوئی پیام کسی کو کہلایا جاتا ہے تو ہر شخص  
 یہی سمجھتا ہے کہ مضمون پہونچانے کی ضرورت ہے نہ کہلانے والے کا یہ مقصود ہوتا ہے  
 کہ بعینہ سب الفاظ پیام نقل کئے جائیں نہ پیام لیجانے والا اسکا خیال کرتا ہے۔ ہاں  
 کبھی مقصود یہ ہوتا ہے کہ الفاظ بعینہ نقل کئے جائیں مگر اسوقت تصریح کر دی جاتی  
 ہے کہ میں جو کہہ رہا ہوں لفظ بلفظ اسکو سنا دیا جائے غرض کہ صحابہ اپنے عرف کے موافق  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کیا کرتے تھے اگر اس عرف کے خلاف حضرت  
 کا مقصود ہوتا تو لفظ بلفظ کلام مبارک کو نقل کرنے کی تاکید فرما دیتے۔ حالانکہ اس قسم کا  
 تشدد کسی روایت میں دیکھا نہیں گیا بلکہ بعض روایات میں بقرینہ وار دہے کہ روایت  
 بالمعنی کا مضاف تھے نہیں جیسا کہ کثر العمال میں ہے عن یعقوب بن عبد اللہ بن سلیمان ابن  
 اکہ الذہبی عن ابیہ عن جده قال اتینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نقلت بابینا انت وانا  
 یا رسول اللہ اننا نسمع منک الحدیث ولا نقدر علی تاویہہ کما سمعنا منک فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 اذا لم تخلوا احما واما لم تخلوا احلا ولا یمتہ المعنی فلا یاس بہ کہن یعنی سلیمان ابن اکہ کہتے  
 ہیں کہ میں نے عرض کی میرے مان باپ آپ پر سے خدا پہون یا رسول اللہ تم آپ کے

کوئی حدیث سنتے ہیں تو ہم سے نہیں ہو سکتا کہ جس طرح سنتے ہیں بلا کم و کما سمعت روایت کر دین فرمایا جب حلال کو حرام اور حرام کو حلال نکر داور معنی برابر بیان کر د تو کوئی مضائقہ نہیں اور دوسری روایت بھی کنز العمال میں طبرانی اور ابن مردودہ سے نقل کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی میری طرف سے کوئی چوٹی روایت کرے تو وہ دوزخی ہے اور میرے صحابہ نے پوچھا کہ بعض حدیثوں کے بیان کرنے میں کمی و زیادتی ہو جاتی ہے کہا اس پر یہی عذاب ہوگا فرمایا میرا مقصود نہیں بلکہ یہ ہے کہ ایسی بات میری طرف سے بیان نہ کی جائے جس میں اسلام پر عیب لگایا جائے غرض کہ روایت بالمعنی میں اقسام کے احتمالات پیدا کر کے حدیثوں کو ساقط الاعتبار کرنا خلاف حدیث و طریقہ صحابہ ہے۔ ہاں تابعین کے بعد جب اہل مذاہب باطلہ اور خود غرض روایت بالمعنی کے ضمن میں اپنی اغراض پوری کرنے لگے اور وقت امام صاحب نے روایت بالمعنی میں کلام کیا جیسا کہ سیرۃ النعمان میں مولوی شمس العلماء صاحب نے لکھا ہے لیکن امام ابو حنیفہ نے اس اجازت کو صحابہ اور تابعین تک محدود کر دیا اور اور لوگوں کے لئے روایت بالالفاظ کی قید لگائی۔

مولوی صاحب نے احادیث کو ساقط الاعتبار کرنے کی اور بھی تدبیریں بتائی ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ پہلے تو یقین نہیں کہ روایت اسناد فی الواقع ثقہ ضابطہ القلب ہیں یا نہیں اور اگر ہیں بھی تو روایت متصل ہے یا نہیں خصوصاً بعض میں تو ثبوت اتصال بہت ہی مشکل ہے اور اگر اتصال ثابت بھی ہو تو صحابہ کے کل اقوال حدیث مرفوع ہونے پر دلالت نہیں کرتے مثلاً اس قسم کے الفاظ (کہ یہ امر سنت ہے) اور (میں سے مرفوعیت ثابت نہیں ہو سکتی) اور اگر مرفوع ہونا ثابت بھی ہو گیا تو خبر عادی سے یقین پیدا نہیں ہو سکتا۔

عقل کی عادت ہے کہ جب کسی بات کو ماننا یا کوئی کام کرنا منطوق نہیں ہوتا تو اقسام کے احتمالات پیش کر دیتے ہیں چنانچہ یہ حکایت مشہور ہے کہ ایک رات کسی صاحب کا عزیز بیمار ہوا انہوں نے اپنے لازم سے حکیم کو بیان جانے کو کہا چونکہ تھا وہ بڑا

ہر شیار لگا پائین بنائے کہ حضرت رات بہت ہو گئی ہے معلوم نہیں جسکے صاحب دروازہ  
میرے لئے کہہ سکتے ہیں یا نہیں اور اگر کہہ لایا ہی تو معلوم نہیں دو اتیار ہے یا نہیں اور اگر  
تیار بھی ہو تو دیتے ہیں یا نہیں اور اگر دے بھی تو معلوم نہیں کہ مفید ہوگی یا نہیں اسلئے  
بہتر یہی ہے کہ یہ تحریر موقوف کر ہی جائے۔ مگر اس قسم کی باتیں اجنبیت اور بے تعلقی  
میں سو جتی ہے۔ اگر وہ خود ملازم یا دوست کا کوئی عزیز بیمار ہوتا تو اس وقت بجائے اسکے  
کہ احتمالات پیدا کر کے ادنیٰ احتمال پر توجہ کرتا۔ دیکھئے جب کسی کے سر یا اور کسی عضو میں  
شدت سے درد ہو تو وہ ہر کسی سے دوپوچھتا ہے پہر اگر کوئی دوا کسی نے بتلا دی تو  
اوس کا نہایت ممنون ہو کر اوس دوا کا استعمال کرتا ہے اور نہ یہ پوچھتا ہے کہ یہاں کی  
تمہارے پاس طبابت کی کوئی سند بھی ہے یا نہیں اور نہ یہ خیال کرتا ہے کہ وہ دوا  
مفید ہوگی یا مضر۔

یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ شاہی حکم کسی کی طلبی کا آجائے تو اسکی تعمیل کس قدر ضروری  
سمجھی جاتی ہے اور یہ نہیں پوچھا جاتا کہ حکمنامہ لانے والا چراسی سرکاری آدمی ہے  
یا کوئی دغا باز ہے جو کسی خاص عرض سے یہ کام کیا ہے اسلئے کم از کم دو گواہوں سے  
اوسکا سرکاری آدمی ہونا ثابت کیا جائے اور نہ یہ پوچھا جاتا ہے کہ اسکا کیا ثبوت کہ وہ حکمنامہ  
خاص ہمارے نام سے ہے ممکن ہے کہ کسی دوسرے شخص کے نام سے ہو کیونکہ ایک  
نام کے کئی آدمی ہوتے ہیں۔ اور نہ یہ پوچھا جاتا ہے کہ دستخط اور مہر جعلی ہے یا اصلی کیونکہ  
جعل ساز جعلی سکے تک بنایا کرتے ہیں۔ عرض کیا اوس حکمنامہ کی تعمیل کے بغیر جارہ نہیں  
صرف قرائین سے جو ظن غالب ہو جاتا ہے اوسکی تعمیل پر مجبور کرتا ہے اگر بات بات میں  
علم قطع کی ضرورت سمجھی جائے تو دنیا کے بہت سے کاروبار ملتوی اور درہم و برہم ہو جاتا  
یہ امر غماز ہے کہ لاکھوں روپیوں کے معاہدے تار کے ذریعے طے ہوتے ہیں حالانکہ تار  
کی خبر قطع نہیں ہو سکتی ممکن ہے کہ کوئی دوسرے شخص نے تار دید یا ہو مگر قرائین سے  
جب ظن غالب ہو جاتا ہے تو اس پر عمل کرنے میں کوئی تاثر نہیں ہوتا۔ اسی طرح  
دین میں بھی ظن غالب قابل اعتبار قرار دیا گیا ہے اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ وہ شخص نجی

گوای سے حقوق ثابت ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ قصاص کا حکم صرف دو گواہوں سے ثابت ہو تا ہے حالانکہ عقل اور شہرہ آدمی کی جان قابل حفاظت ہے۔

اب غور کیجئے کہ وہ حضرات جن پر اسلام کی اشاعت اور ایقا کا مدار سمجھا جائے تو بے موقع نہوگا۔ ہر زمانہ میں ہزار ہا تھے جنہوں نے اپنے سب کاروبار دنیوی چھوڑ کر صرف اس بات میں کوشش کی کہ اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و ملف نہونے پائیں کیا ایسے ضعیف احتمالوں سے اونکی جانفشانیان بیکار ہو جائیں گی۔ کیا ان ہزاروں مقتدیان اہل اسلام کی متواتر خبروں سے ظن غالب بھی نہوگا کہ یہ احادیث جنکی خبر ہر فرد کے علمائے دینی ہے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ہیں۔

غرض کہ جس مسلمان کے دل میں اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور انکے کلام مقدس کی وقعت ہوگی اوسکا یہ خیال ہوگا کہ بجائے اس کے کہ معتبر حدیثوں میں احتمال پیدا کرے ضعیف حدیثوں پر عمل کرے کو بھی اپنی سعادت اور نجات سمجھے گا ہاں احادیث متعارضہ اور ضعیفہ وغیرہ میں اوسکو ظن غالب حاصل کرنے کی ضرورت ہوگی سو اگر وہ مجتہد ہو تو قرآن وغیرہ سے مدد لیکر اجتہاد کر لگا ورنہ کسی مستند مجتہد کی تقلید کر کے اس ظن غالب پر عمل کرے گا کہ مجتہد نے جو تمام آیات و احادیث پر غور کر کے اجتہاد سے حکم دیا ہے وہ موافق قرآن و حدیث ہے۔

یہ ضمنی بحث تھی کلام اس میں تھا کہ محدثین رحمہم اللہ نے بڑی بڑی جانفشانیوں سے احادیث نبویہ کی حفاظت کی سو اپنے دیکھ لیا کہ اونکی اولوالعزمیان اور حافظے اور جاننا باریا کس قسم کی تہین۔ تعصب کو دور کر کے ان حضرات کے کارناموں کے ساتھ دوسرے تمام دیان اور اسلامی فرقوں کے کارناموں کا مقابلہ کیا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ اپنے نبی کے کلام پاک کی حفاظت کا افتخار جو اہل سنت و جماعت کو حاصل ہے وہ کسی کو حاصل نہیں۔ دراصل یہ صرف تائید آسمانی ہے کہ حق تعالیٰ نے بمصدق و اللہ یختص برجہ من یشاء ایک جماعت کو اس کام کے لئے خاص فرما کر ہر طرح سے اونکی مدد کی و لک فضل اللہ یوتیہ من یشاء اور اپنے سچے دین کو قیامت تک

محفوظ کر دیا۔

اس میں شک نہیں کہ دوسرے ادیان حقہ میں بھی دیندار لوگ تھے مگر اونسے حفاظت دین نہ ہو سکی اور اپنے خالص دین کو کھو بیٹھے اس کی تصدیق میں ہم چند امور پیش کرتے ہیں جن سے اہل اسلام اور اہل ادیان سابقہ کا موازنہ ہو جائیگا اور اہل انصاف سمجھ جائیں گے کہ قسام ازل نے دین کی حفاظت مسلمانوں ہی کی قسمت میں رکھی تھی۔

دیکھئے موسیٰ علیہ السلام نے جب اپنے صحابہ کو مخالفہ کے ساتھ جہاد کرنے کا حکم دیا تو انہوں نے صاف کہہ دیا کہ حضرت وہ ایک زبردست قوم ہے ہم اون سے رو نہیں سکتے اس کام کیلئے آپ اور آپکا خدا تشریف لے جائیں ہم یہاں ٹھہرے رہتے ہیں

جیسا کہ قرآن شریف میں ہے قالو یا موسیٰ انالہ نذخلہا ابداماد اموافیہا فاذہب انت و

ربک فقالا اماہما قاعدون۔ یہ بنی اسرائیل کا حال ہے جن پر موسیٰ علیہ السلام

نے یہ احسان کیا تھا کہ فرعون کی غلامی سے اونکو آزاد کرادیا۔ اور طرفہ یہ کہ تفسیر ابن جریر میں

لکھا ہے کہ وہ لوگ چہ لاکھ مقاتل یعنی سپاہی تھے۔ اب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے صحابہ کا حال سنئے کہ ہنوز کسی قسم کی دنیوی ترقی انہوں نے نہیں دیکھی اور بے

سامانی کی یہ حالت کہ جنگ بدر میں صرف تین سو تیرہ شخص تھے جن میں صرف دو تین

گھوڑے اور ستراؤنٹ اور کل لشکر میں آٹھ تلواریں اور چہ زرہ تھے۔ اور مقابلہ ایک

ایسے شجاع و بہادری سے کیا کہ جس کی دہاک ملک عرب پر بیٹھی ہوئی تھی ایک ہزار

لشکر جہاد زرہ پوش مسلح، لیکر معرکہ جنگ میں آن پہنچے تھے۔ ایسی حالت میں حضرت

نے صرف اون سے رائے لی انہوں نے مرضی مبارک باگربال اتفاق کہہ دیا کہ حضرت

ہمیں آپ بنی اسرائیل تصور نہ فرماوین جنہوں نے اپنے اذہب انت و ربک کہا تھا ہم ہر طرح

رفاقت پر آمادہ اور جہاد کیلئے مستعد ہیں چنانچہ اس سچی عقیدت اور جان نثاری

کا یہ اثر ہوا کہ نہ صرف اون کا فزون کو ہر میت ہوئی بلکہ تمام ملک عرب پر مسلمانوں کا عجب

پہا گیا۔ پہرہ جانبا زان حضرت ہی کے زمانہ تک محدود نہیں تھیں۔ بلکہ خلفاء کے زمانہ میں

بھی دین کیلئے وہ جان فشانیاں کیں کہ جنگی نظریہ ملتی دشوار ہے۔

اب عیسیٰ علیہ السلام کے صحابہ کا بھی تہوڑا سا حال سن لیجئے کہ انھی میں وہ شخص بھی تھا جس نے اپکو گرفتار کرادیا جیسا کہ انجیل میں بتی اور مرقس اور لوقا اور یوحنا میں ہے کہ یہوداہ عیسیٰ علیہ السلام کے اصحاب میں تھا وہ سپاہیوں اور سرداروں کو لیکر وہاں آیا جہاں عیسیٰ علیہ السلام تشریف رکھتے تھے اور اوسنے کہہ رکھا تھا کہ میں جیسے چومون وہی عیسیٰ ہے تم اوسے گرفتار کرلو اور عیسیٰ علیہ السلام کے پاس آکر کہا کہ ربی سلام اور یہ کہہ کر چوم لیا یہہ دیکھتے ہی سپاہیوں نے فوراً آپ کو گرفتار کر لیا لیجئے یہوداہ جو اعلیٰ درجہ کے مقرب صحابی تھے اور نہایت خوش اعتقاد مسیحی تھے ان کا اعتراف بھی کر رہے ہیں اور سلام بلکہ قدم بوسی بھی ہو رہی تھی اور انکی حالت یہ تھی۔ برخلاف انکو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جس رات مکہ معظمہ سے ہجرت فرمائی کفار مکہ نے حضرت کے قتل کا مصمم ارادہ کر لیا تھا ایسی پرخطر حالت میں اپنے علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا کہ تم میری جگہ سو رہو اور آپ روانہ ہو گئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اوسوقت یہ بھی خیال نہ کیا کہ قاتلون کے محاصرہ میں رات کیسی گزرے گی اور بے نگرانی سے حضرت کے ہتھ مبارک پر آرام کیا اور اس قسم کے صد ہا واقعات کتب سیر و تاریخ میں مذکور ہیں۔

امت کا موازنہ

موسیٰ علیہ السلام کی امت بار بار مرتد ہوتی گئی چنانچہ ابن حزم رحمہ نے ملل میں لکھا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے وفات کے بعد ساٹھ سال ہی کے اندر کل بنی اسرائیل مرتد ہو کر علانیہ بت پرستی کرنے لگے اور آٹھ سال تک بت پرستی جاری رہی پھر عسال کے زمانہ میں چالیس سال تک ایمان پر رہے اور اسکے بعد پھر مرتد ہو کر آٹھ سال تک بت پرستی کرتے رہے غرض کہ داؤد علیہ السلام کے زمانہ تک پوری قوم سات بار مرتد ہوئی اس طرح ہر زمانہ میں کسی بادشاہ کے دباؤ سے ایمان لاتی پھر مرتد بھی ہو جاتی جس کی تفصیل ابن حزم رحمہ نے لکھی ہے۔ اور یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر کوئی زمانہ ایسا آیا تھا بلکہ بفضلہ تعالیٰ ہر زمانہ میں امت کی زیادتی اور ترقی ہی ہوتی رہی۔ اب عیسیٰ علیہ السلام کے اصحاب اور امت کا بھی حال سن لیجئے۔ آپ کے رفع

کے وقت کل آپ کے اصحاب ایک سو بیس تھے جیسا کہ ابن حزم رحمہ وغیرہ نے لکھا ہے مگر اونکی سنی سے چند روز میں سات سو کی تعداد ہو گئی تھی۔ لیکن بولس جو یہود پورنکا بادشاہ تھا اوس نے اونکو گمراہ کرنے کی غرض سے ترک دینا کر کے اون میں جاملاد اور اونکا معتمد علیہ بنکر اپنے الہاموں کے ذریعہ سے اونکو اون کے قبیلہ سے منحرف کیا اور تمام حرام چیزوں کو حلال کر دیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو اون کے اعتقاد میں خدا بنا دیا اور سوائے ایک شخص کے جو اپنے چند رفقاء کے ساتھ علیحدہ ہو گیا سب نے اوسکی پیروی کر کے آسمانی خالص دین کو خیر باد کہہ دیا یہ واقعہ ہم نے افادۃ الالہام میں بالتفصیل لکھا ہے۔ الجواب الفیج میں لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے رفع سے چارہی سال میں یہاں تک نوبت پہونچ گئی۔

اب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا حال سنئے کہ وفات شریف کے وقت ایک لاکھ چوہانہزار اصحاب تھے جیسا کہ امام نوذری رح نے لکھا ہے اور روز افزون ترقیوں سے خالص دین کو ان حضرات نے شرق سے غرب تک پہونچا دیا۔ میلہ کہ اب نے شرکت فی النبوت کا دعو کر کے تدابیر سے کینقد ترقی کی مگر چند ہی روز میں وہ مع اعوان درفقا ایسا نیست و نابود کر دیا گیا کہ اوسکا نام یاد کوئی نہ رہا۔ شرک کا ٹوکیا دخل صحابہ کو بدعت سے اسقدر احتراز تھا کہ گو بدعت حسنا اور عمدہ ایسا بدعت کی اجازت حضرت نے دی تھی مگر اس خیال سے کہ آفرود بھی بدعت ہے ضروری امور میں بھی نہایت غور و تامل سے کام لیا جاتا تھا چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ قرآن جمع کرنے کی جب درخواست کی تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ دیر تک بھی فرماتے رہے کہ یہ کام حضرت کے زمانہ میں نہیں ہوا تو اب کیونکر کیا جائے۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ جب بدعت حسنہ میں یہ احتیاط ہو تو بدعت سیئہ سے اونہیں کس قدر احتراز ہوگا۔

کتاب اسمانی کی حفاظت نہ یہود کر سکے نہ نصاریٰ کیونکہ یہود ابتدا سے بت پرستی پر فریفتہ تھے اور شیدائے چنانچہ خود موسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی تھی کہ ہمیں بھی ایک بت بنایا

کہ قال تعالیٰ و قالوا یا موسیٰ اجعل لنا الہما کما الہم لہم اور خود ہرون علیہ السلام کے روبرو بالاعلان گوسالہ پرستی کی جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے جب انبیاء کے زمانہ میں اونکا

کتب ساری کی حفاظت کا حال

یہ حال تھا تو بعد کی کیا حالت ہوگی اس پر سب سے جب موقع پاتے سب کے سب مرتد ہو کر بت پرستی کرنے لگتے اب بتائے کہ ایسی طبیعت والوں سے اوس مقدس آسمانی کتاب کی حفاظت کیونکر ہو سکے جو بت پرستی کی دشمن ہو۔ آخر یہ ہوا کہ ایک نسخہ توراۃ کا جو کاہن ہارونی کے پاس تھا اوسکو بھی لیکر جلادیا جیسا کہ ابن حزم رحمہ نے لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ توراۃ کے کل ایک سو دس ورق تھے اوسکی بھی حفاظت اوسنے نہیں کی۔

اور انجیل کی نسبت لکھا ہے کہ خود نصاریٰ معترف ہیں کہ یہ چار انجیلین جو متی مرقس لوقا یوحنا کی مشہور ہیں یہ انہیں لوگوں کی تصنیفین ہیں جن میں تاریخی حالات جمع کئے ہیں۔ چونکہ انہی اناجیل پر اوس کے دین کا دارن ہے اس سے ظاہر ہے کہ انجیل آسمانی کو انہوں نے کہہ دیا۔ اب قرآن شریف کی حفاظت کا حال دیکھئے کہ اس چودھویں صدی میں بھی اوس کا زیر و زبر تک کوئی غلط نہیں چاھ سکتا۔

غرض کہ ان امور کے دیکھنے سے صاف مفہوم ہوتا ہے کہ دین موسوی اور عیسوی غیر چونکہ منسوخ ہونے والے تھے اسلئے غیب کے سامان ہی ایسا ہوا کہ اقسام کی خوابیاں اور اور بدنامیاں ان میں پیدا ہو گئیں یہاں تک تو ہوا کہ یہود نے عورت کو خدا کا بیٹا بنالیا اور نصاریٰ نے عیسیٰ کو جس کی وجہ سے ایک ناسخ دین کی ضرورت ہوئی جو خالص تعجید ثابت کرے اور چونکہ یہ ناسخ دین محمدی قیامت تک رہنے والا تھا اسلئے اس میں قدرتی اہتمام اور انتظام کی ضرورت تھی اس وجہ سے ایسے لوگ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب بنائے گئے جو تمام عالم میں منتخب اور برگزیدہ تھے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ اصحابی علی جمیع العالمین۔ اور فرماتے ہیں ان اللہ اصحابی فی کثرۃ العمال اور امت بھی ایسی بنائی گئی کہ نسبت دینی امتوں کے اس امت سے کافقین بڑا ہوا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم طیت امتہ من الیقین افضل ما عطیت امتی رواہ ابو نعیم فی الحلیۃ کذا فی کنوز الحقائق اوسکے بعد ہر زمانہ میں ایسے متدین علماء پیدا کئے کہ انبیا کی طرح انہوں نے دین کی حفاظت کی کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم علماء امتی کما نبی اسراہیل۔



غرض اہل انصاف کو حق و ماننا پڑے گا کہ محدثین رضی اللہ عنہم و شکرہم نے اپنی جان پر  
کہیل کر اس دین کی حفاظت کی۔ اور فالص دین کو ایسا محفوظ کر دیا کہ قیامت تک اس میں  
باطل کی آمیزش نہ ہو سکے یہی وجہ ہے کہ باطل فرقوں کے لوگ محدثین اور فن حدیث  
کے دشمن ہیں اور چاہتے ہیں کہ اقسام کے احتمال پیدا کر کے مسلمانوں کی نظر و بین  
حدیث کو بے وقعت کر دیں مگر یاد رہے کہ یہ بات ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
بالکل خلاف مرضی ہے جیسا کہ اس حدیث شریف سے ثابت ہے عن ابی رافع قال

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا الفین احدکم شکلیا علی اریکۃ یا سہ الامر من امری مما  
امرت او نہیت عنہ فیقول لا اور کی ما وجدنا فی کتاب اللہ اتبعناہ رواہ احمد و ابو داؤد  
والترمذی وابن ماجہ والبیہقی کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم اہل  
سے کسی کو میں ایسی حالت پر نہ پاؤں کہ اس کو حدیث پہنچے جس میں میں نے کسی کو  
کے کرنے کا حکم کیا ہے یا کسی چیز سے منع کیا ہے اور وہ کو بیچ پر ٹیکا لگاے ہو  
اگر کو یہ کہہ میں نہیں جانتا جو کہ قرآن میں ہے یا تو میں اس کی اتباع کرتا ہوں۔ اور ایک روایت یہ ہے

عن المقداد بن سدد یرب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا انی اوتیت القرآن  
ومثلہ معہ الا یوشک رجل شعبان علی اریکۃ یقول علیکم ہذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال

فاحلوه وما وجدتم فیہ من حرام فحرموہ وان ما حرم رسول اللہ کما حرم اللہ الحدیث رواہ  
ابو داؤد والدارقطنی ابن ماجہ کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اللہ نے قرآن  
دیا اور ایسے برابر اس کے ساتھ دیا آگاہ رہو کہ قریب ہے کہ ایک شخص پیٹ بھرا ہوا کو بیچ  
پر ٹیکا لگا لے ہو گے کہہ گا کہ اس قرآن کو تم لازم کیڑو جو چیز اس میں حلال ہے  
او اس کو حلال سمجھو اور جو چیز حرام ہے او اس کو حرام سمجھو۔ حالانکہ جو اللہ کے رسول نے  
حرام کیا وہ بھی ایسا ہی ہے جیسے اللہ نے حرام کیا۔ انتہی۔ اور ایک روایت یہ ہے

عن العراض بن ساریۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یحب احدکم شکلیا  
علی اریکۃ لیظن ان اللہ لم یحرم شئاً الا ما فی القرآن الا انی واللہ امرت و غطت ونہیت  
عن شئاً راہا کمثل القرآن او اکثر رواہ ابو داؤد و کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے کیا بعض لوگ اپنی کو بیچ پر تکیہ لگائے ہوئے گمان کرتے ہیں کہ اللہ نے صرف  
 انہی چیزوں کو حرام کیا جو قرآن میں ہیں۔ آگاہ رہو خدا کی قسم میں نے حکم بھی کیا ہے نصیحتیں  
 بھی کی ہیں اور بہت سی چیزوں سے منع بھی کیا ہے یہ امور قرآن کے برابر یا اوس سے  
 بھی زیادہ ہیں انتہی۔ غرض کہ متعدد حدیثوں سے یہ پیشین گوئی ثابت ہے کہ بعض  
 مرفہ الحال کو بیچوں پر بیٹھے ہوئے یہ کہیں گے کہ حدیث کو ماننے کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں  
 صرف قرآن ہمیں کافی ہے۔ چنانچہ اس کی تصدیق بھی ہو گئی۔ اب مسلمانوں کو چاہئے  
 کہ جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسکے قول کو رد کر دیا اسی طرح وہ بھی رد کر دینا  
 اور یہ خیال کر لیا کریں کہ مرفہ الحال لوگ اس قسم کی باتیں کریں تو انکو نبی اور سزاوار ہے  
 اسلئے کہ آخر سعادت کا ایک حصہ انکو دنیا میں مل چکا ہے اگر عذاب بھی انکی سی کہنے لگیں  
 تو خسر الدنیا والآخرہ کا مضمون ان پر صادق آ جائیگا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشین گوئی کی کہ بعض لوگ کو بیچوں پر بیٹھے ہوئے کہیں گے  
 کہ ہم حدیث کو نہیں جانتے قرآن ہمارے لئے کافی ہے اور فرمایا کہ قرآن سے  
 زیادہ اوامر تو اسی وغیرہ مجھے دے گئے ہیں جس سے مقصود حضرت کا ظاہر ہے  
 کہ جس طرح قرآن مانا جاتا ہے احادیث کے ماننے کی بھی ضرورت ہے۔ اس سے  
 یہ پیشین گوئی بھی ثابت ہو گئی کہ قیامت تک مسلمانوں کو صحیح حدیثیں پہنچتی رہیں گی  
 جنکے ماننے کی انکو ضرورت ہے۔ خداے تعالیٰ نے یہ پیشین گوئی ان پوری کہیں  
 کہ ایسے محدثین پیدا کئے جنہوں نے جان دے دے کہ صحیح حدیثوں کو محفوظ کر دیا  
 جو قیامت تک انشاء اللہ تعالیٰ محفوظ رہیں گی کیونکہ آخری زمانہ میں جب علوم دینیہ کی  
 حفاظت میں مسلمانوں کی ہمتیں قاصر ہوئیں تو ایک ایسی تدبیر بتلا دی کہ ایک  
 کتاب کے ہزاروں نسخے بلازحمت اسلامی دنیا میں ہر وقت  
 موجود رہ سکتے ہیں چنانچہ لاکھوں نسخے کتب حدیث کے اسوقت مسلمانوں کے پاس  
 موجود ہیں اور وقتاً فوقتاً انکی کثرت ہوتی جاتی ہے یہ شراذف تہ مجتہدین کی جانفشانیوں  
 ہے جنہوں نے صحیح حدیثوں کو کتابوں میں محفوظ کر دیا ہے۔

غرض کہ اپنے دین کی حفاظت کیلئے حق تعالیٰ نے ایک اولوالعزم قوم کو پیدا کیا جس کی  
سچی اور جان فشانی کا پورا حال لکھنا امکان سے خارج ہے اور کو حق تعالیٰ نے خود  
یاد رکھنے کے لئے حافظے ایسے قوی رکھے تھے کہ ان کے خیال کرنے سے عقل حیران  
ہوتی ہے۔

الحاصل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے محدثین کو جو فرمایا تھا کہ احادیث یا دیگر فقہاء کو پہنچانے  
سوان حضرات نے اوسکی پوری پوری تعمیل کی اور فقہائے اوس ارشاد مبارک کی تعمیل کی  
کہ مقصود شارع معلوم کرنے میں جو دقتیں واقع ہوئی تھیں جنکا حال اوپر مذکور ہوا اپنی  
کوشش اور اجتہاد سے اونکو رفع کر کے ہر مسئلہ میں تمام آیات و احادیث متعلقہ سے  
جو مقصود شارع ثابت ہوتا ہے اوسکو بیان کر دیا اسکا ثبوت اسطرح ہو سکتا ہے کہ ہر زمانہ  
میں محدثین بکثرت موجود رہتے تھے مگر جن سے فتویٰ لیا جاتا تھا یعنی فقہاء بعد از میں بہت  
کم ہوتے تھے کیونکہ اونسے دو کام متعلق تھے ایک قرآن و احادیث کا ذخیرہ ہر مسئلہ میں  
فراہم کرنا دوسرا اوس میں غور و اجتہاد کر کے مسلمانوں کو ایسی بات بتلانی جو قابل عمل اور  
اور شارع کی مرضی کے مطابق ہوا اور ظاہر ہے کہ ہر محدث میں اجتہاد کی صلاحیت تھیں

ہوتی جیسا کہ حدیث شریف فرمب حاصل فقہ غیر فقہ سے ظاہر ہے۔ ایسی وجہ سے سب  
صحابہ فتویٰ نہیں دیتے تھے بلکہ چند حضرات اس کام کے لئے مخصوص تھے جیسا کہ  
امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے عن مسروق قال کان اصحاب الفتویٰ بنی

عمر و علی و عبد اللہ و زید و ابی و ابو موسیٰ۔ وعن سلیمان ابن یسار قال ما کان عمر و عثمان یفتیان  
علی و ید احد فی الفتویٰ و الفرائض و القراءۃ۔ ابن جوزی رحمہ نے تلخیص میں لکھا ہے

کہ حاکم نے عباس دوری کا قول نقل کیا ہے کہ کل صحابہ کا علم ان چہ صحابہ کو پہنچا  
عمر بن ابی سعید ابی بن کعب معاذ بن جبل اور زید ابن ثابت رضی اللہ عنہم اور یہی طبقہ  
فقہائے صحابہ کا ہے۔ اور امام ذہبی رحمہ نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ  
نے ایک بار خطبہ میں فرمایا کہ جسکو فقہ کی بات پوچھیں ہو معاذ سے پوچھیں کیونکہ  
صحابہ کے اجماع سے یہ بات ثابت ہوتی کہ فتویٰ دینا ہر محدث کا کام نہیں بلکہ

تروں شرع کے  
فقہاء اور اہل فتویٰ

منتخب افراد در کارہین اور عمر اور عثمان رضی اللہ عنہما نے یہ بات بتلا دی کہ فتوے کے لئے  
ایک ماہر شخص کی ضرورت ہے اور ایسا شخص موجود ہو تو وہ کام دوسرے سے متعلق  
نہ کیا جائے۔ اور ابو داؤد میں یہ روایت ہے عن ابن مسعود قال لا رضاء الا ما شئت لظہم

وانبئت اللحم قال ابو موسی لا تسالونا بهذا الخبر فیکم لیتے جب ابن مسعود نے مسئلہ  
رضاعت میں فتوے دیا کہ رضاعت اسخنی ایام میں معتبر ہے کہ اس سے بڑی مضبوط  
ہو اور گوشت پیدا ہو لیکن ایام شیر خوارگی اور طفولیت میں اس پر ابو موسی رضی اللہ عنہ  
نے کہا کہ جب تک یہ عالم لیکن ابن مسعود رضی اللہ عنہ تم میں موجود ہیں ہم سے کوئی مسئلہ  
نہ پوچھو۔ تذکرۃ الحفاظ میں شعبی رحمہ کے حال میں ادنیٰ قول نقل کیا ہے ما کنت اعرف

فقہارا لکوفۃ الا اصحاب عبد اللہ یعنی شعبی کہتے ہیں کہ کوفہ کے فقہاء میں صرف عبد اللہ ابن مسعود  
کے اصحاب کو میں پہچانتا ہوں۔ قیس نے اون سے پوچھا کیا علی رضی اللہ عنہ کے  
اصحاب کو آپ نہیں جانتے کہا نہیں۔ کہا حارث اعور کو پہچانتے ہو کہا ہاں اون سے  
میں نے فرائض کا علم سیکھا تھا مگر اس سے مجھے دسواس کا خوف تھا  
معلوم نہیں انہوں نے کس سے سیکھا تھا کہا ابن جببہ کو آپ پہچانتے ہو کہا ہاں  
لیکن وہ فقیہ تھے۔ پوچھا صمصعہ کو آپ پہچانتے ہو کہا وہ خطیب تھے فقیہ تھے بخفی  
اس سے ظاہر ہے کہ اکابر دین ہر محدث کو فقیہ نہیں سمجھتے تھے۔

تذکرۃ الحفاظ میں مسروق کو فی رحمہ کے حال میں لکھا ہے کہ شعبی رحمہ کا قول ہے کہ مسروق  
شریح سے زیادہ فتوے دینا جانتے تھے تو الی التاسیس بمعالی ابن اوریس میں  
شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ فضل فرات کہتے ہیں کہ ایک بار میں امام احمد  
ابن حنبل کے ہمراہ حج کو گیا اور انہیں کے ساتھ مکہ معظمہ میں ایک مکان میں فروش  
ہوا صبح ہوتے ہی وہ فرود گاہ سے نکلے اور تہوڑی دیر کے بعد میں بھی نکلے اور اس  
خیال سے کہ ادنیٰ رفاقت میں رہوں اونکو مسجد میں دھونڈا مگر نہ ابن عیینہ کے حلقہ میں  
ملے نہ اور کسی محدث کے حلقہ میں بہت تلاش کے بعد دیکھا کہ ایک اعرابی کے ساتھ  
بیٹھے ہیں میں نے کہا حضرت ابن عیینہ کو چھوڑ کر آپ کہاں بیٹھے ہو فرمایا خاموش اگر میں

تہمین حدیث سند عالی کے ساتھ نہ ملے گی تو سند نازل کے ساتھ مل جائیگی مگر انکی عقل کو  
 تم فوت کرو گے تو پھر نہ پاؤ گے افتد فی کتاب اللہ یعنی ان سے زیادہ قرآن سمجھنے والا  
 میں نے نہیں دیکھا میں نے پوچھا یہ کون ہیں کہا محمد بن ادریس شافعی رحمہ اور ادری  
 میں لکھا ہے کہ جب امام شافعی رحمہ بغداد میں آئے تو امام احمد ابن حنبل رحمہ نے اوکی ملازمت  
 اختیار کی یہاں تک کہ اگر وہ سوار ہو کر کہیں جاتے تو اونکی سواری کے ساتھ ہوتے  
 اور محدثین کے حلقہ کو جس میں یحییٰ بن معین وغیرہ ہمیشہ جاتے تھے چھوڑ دیا اس پر یحییٰ  
 بن معین نے عتاب آمیز کلمات اونکو کہلائے امام احمد نے جواب میں کہلا لیا کہ تم بھی  
 اگر اوس سواری کی دوسری جانب رہو گے تو اوس حلقہ سے زیادہ نافع ہے۔ اور  
 کہا کہ اگر فقہ چاہتے ہو تو شافعی کی بندوق کی دھمکے رہو انتہی۔

دیکھئے اکابر محدثین کے نزدیک فقہ کی یہ قدر و منزلت اور یہ وقعت تھی کہ اکابر محدثین  
 کی صحبت اور سند عالی پر فقہ کی صحبت کو ترجیح دیتے تھے اور ہر محدث کو فقیہ نہیں  
 کہتے تھے بلکہ خاص خاص محدثین پر فقیہ کا اطلاق کیا جاتا تھا جیسے مسروق حارث بن  
 حسن بصری شعبی۔ عمرو بن دینار علی ابن مسہر حماد۔ امام مالک۔ سفیان ثوری عبد اللہ  
 ابن مبارک وغیرہم رحمہم اللہ جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ وغیرہ سے ظاہر ہے۔

تذکرۃ الحفاظ میں فقیہ عراق علقمہ رحمہ کے حال میں لکھا ہے کہ وہ ابن مسعود رحمہ کے ارشد  
 تلامذہ میں تھے قابوس ابن ابی طیب بیان کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ  
 آپ صحابہ کو چھوڑ کر علقمہ کے پاس کیوں جاتے ہو کہا میں نے بہت سے صحابہ کو دیکھا  
 ہے کہ انہیں پاس جاتے اور ان سے فتویٰ پوچھتے تھے اتنی دیکھی صحابہ باوجود اوس جگہ  
 شان کے بولازمہ صحابیت ہے علقمہ رحمہ سے فتویٰ پوچھتے تھے حالانکہ وہ تابعی ہیں  
 وجہ اوسکی یہی تھی کہ وہ فقیہ تھے

تذکرۃ الحفاظ میں عبد الرحمن ابن غنم کے حال میں لکھا ہے کہ وہ فقیہ شام میں عمر رضی اللہ  
 عنہ نے اونکو اس غرض سے شام بھیجا تھا کہ لوگوں کو فقہ سکھائیں چنانچہ تابعین شام نے  
 اوسنے فقہ سکھائی انتہی۔ دیکھئے عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں فقہ کا یہ تمام تھا۔

تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ طلحہ بن عبد اللہ المدنی اور خارجہ ابن زید اپنے زمانہ میں تھے  
تھے لوگ انہیں کے قول پر عمل کرتے تھے اور ایاس ابن سعادہ کا قول نقل کیا ہے  
کہ اگر تم فتویٰ چاہتے ہو تو صن بصری کے پاس جاؤ۔ اور ابو بکر ابن عیاش کا قول نقل  
کیا ہے کہ اصحاب فتویٰ تین شخص تھے خبیب ابن ابی ثابت اور حکم اور حماد  
محمّد بن یحییٰ ابن عیین کہتے ہیں کہ فقہا چار ہیں ابو حنیفہ سفیان مالک اور زنا عی رحمہم اللہ  
اس قسم کی اور روایتیں بکثرت ہیں جن سے ظاہر ہے کہ فردن ثلثہ میں یعنی زمانہ صحابہ  
سے آگے محدثین کے وقت تک فقہا خاص خاص حضرات ہوتے تھے اور کمال وقعت  
کی لگائے ہونے سے دیکھے جاتے اور زمرہ محدثین میں وہ اعلیٰ درجہ کے محدث سمجھے جاتے  
تھے۔ اوس زمانہ میں محدث اور فقیہ میں عموم و خصوص میں وجہ کی نسبت نہ تھی جیسا کہ  
فی زمانہ نا خیال کیا جاتا ہے بلکہ عموم و خصوص مطلق کی نسبت تھی یعنی ہر محدث فقیہ نہیں  
سمجھا جاتا تھا بلکہ ایسے محدث کو فقیہ سمجھتے تھے جس میں اعلیٰ درجہ کی سمجھ اور قوت اور ہمت  
حکیمانہ عیش و سرور سے کوئی مسئلہ پوچھا انہوں نے فرمایا اسکا جواب ابو حنیفہ خوب جانتے  
ہیں بلکہ ظن غالب ہے کہ اوسکے علم میں برکت دی گئی۔

اصحاب محدثین  
بطرف فقہاء

اس سے ظاہر ہے کہ کابر محدثین خود فتویٰ نہیں دیتے تھے بلکہ فقہا کو  
اس کام کے اہل سمجھتے تھے یہاں یہ بات معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ جس طرح فقہا کو  
محدثین کی طرف اس بات میں امتیاج ہے کہ احادیث اوسکے ذریعہ سے حاصل کریں اس طرح  
محدثین کو فقہا کی طرف معافی حدیث معلوم کرنے میں امتیاج تھی کیونکہ محدثین کو تحصیل احادیث  
اور تحقیق رجال میں اتنی فرصت نہیں تھی کہ تحقیق معنی بھی کرتے یہ کام انہوں نے فقہاء  
زمرہ کروایا تھا جیسا کہ جامع ترمذی سے معلوم ہوتا ہے قال الفقہاء ہم علم سعیا فی الحدیث اور  
حافظ مزنی رحمہ نے تہذیب الکمال میں لکھا ہے قال البخاری سمعت علی ابن المدینی یقول  
فی معانی الحدیث نصف العلم ومعرفة الرجال نصف العلم یعنی امام بخاری علی ابن المدینی کا  
قول نقل کرتے ہیں کہ فہم معنی حدیث نصف علم ہے اور معرفت رجال نصف علم ہے۔ اور  
ابھی معلوم ہوا کہ عمر رضی اللہ عنہ نے عبد الرحمن ابن غنم کو صرف فقہ سکھانے کے لئے شام کو

یہ سچا تھا تو الی التماس میں کہا ہے کہ کیا کسی نے کوئی مسئلہ امام رحمہ سے پوچھا آپ نے فرمایا  
فقہا سے پوچھو ابو ثور سے پوچھو یعنی ابراہیم ابن خالد ابن یان کلبی سے جو مشہور فقیہ تھے  
اس سے ظاہر ہے کہ محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ مسائل فقہا ہی سے پوچھے جائیں۔  
مختصر کتاب النبیۃ مولفہ خطیب بغدادی رحمہن امام شافعی رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ جو شخص  
صرف حدیثوں ہی کو جمع کرتا ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی رات کو لکڑیاں جمع کرتا ہے  
کبھی ایسا بھی اتفاق ہو گا کہ سانپ کر لکڑی سمجھ کر اٹھا لے گا اور وہ اسکو ضرر پہنچائے گا  
اور اوس میں ابو العیاس ابن عقدہ رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ احادیث کی روایت کم کرو وہ انہی  
کے لئے مضر اور ہے جو احادیث کے تاویلات کو جانتے ہیں یہ بات ظاہر ہے کہ تاویلات  
کو جاننے والے فقہا میں محدثین کا ولیفہ صرف نقل متن حدیث ہے۔

اور اوس میں اعمش رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ بہت ساری حدیثیں یاد کر لینے سے آدمی  
فقہیہ نہیں ہوتا فقیہ وہی ہوتا ہے جو معانی میں عجز و فکر اور استنباط کرے۔

اور اوس میں نقل کیا ہے کہ امام مالکؒ نے اپنے بھائی ابو بکر اور اسمعیل سے کہا میں دیکھتا  
ہوں کہ تمہیں حدیث کا بہت شوق ہے اور اسکو طلب کرتے ہو کہا ہاں فرمایا اگر تم دوست  
رکھتے ہو کہ خدا سے تعالیٰ اسکا نفع تمہیں دے تو حدیث کی روایت کم کرو اور فقہ حاصل  
اور اعمش رحمہ کا قول نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ جب میں حدیث میں چکا یعنی تحصیل  
حدیث سے فارغ ہوا تو مجھے خیال پیدا ہوا کہ اب فتویٰ دینے کے لئے مسجد میں بیٹھ جانا  
چاہئے چنانچہ مسجد کے ایک ستون کے پاس بیٹھ گیا مگر پہلا ہی سوال جو پیش ہوا مجھے اسکا  
جواب نہ ہو سکا۔ انتہی۔ اس قول سے آپکا کمال تدین ثابت ہے ورنہ ممکن تھا کہ کچھ نہ کچھ  
دل سے جواب دیدیتے مقصود یہ کہ صرف حدیث شریف سے کام نہیں بل سکتا فقہ کی  
ضرورت ہے۔ اور اوس میں نقل کیا ہے کہ ایک جگہ محدثین کا مجمع تھا جس میں سخی ابن یونس  
اور ابو حنیفہ اور خلف ابن سالم وغیرہم موجود تھے اور ہر طرف سے تحقیقات پیش ہو رہے  
کہ فلان حدیث کا فلان راوی ہے اور فلان حدیث صرف ایک ہی راوی سے مروی ہے  
کہ اتنے میں ایک عورت آئی۔ اور اوس نے پوچھا کہ ایک عساکر کا قصہ ہے وہ حدیث

غسل دے سکتی ہے یا نہیں کیسے اور اس کا جواب ندیا اور ایک دوسرے کو دیکھنے لگے  
اسی حیرانی میں تھے کہ ابو ثور جو حقیقہ تھے، اتفاقاً آگے آؤنگے دیکھتے ہی سب ان سے کہا کہ  
پوچھا انہوں نے سنتے ہی کہہ دیا کہ ہاں غسل دے سکتی ہے اور عائشہ رضی اللہ عنہا کی وہ حدیث پر ہی  
ان حیثیت تک ایست فی ایک اور یہ حدیث کثرت الفرق اس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
و اما عائشہ یہ سنتے ہی سب نے کہا ہاں بہت ٹھیک یہ حدیث طحان طحان راویوں سے  
ہیں پہنچی ہے اور اس کے اتنے طریق ہیں اور یہ حدیث معروف ہے۔ اس عورت  
نے کہا حضرت ابناک آپ کہاں تھے۔ غرض کہ حدیثوں کا یاد رکھنا اور سہ اور اونے مسائل  
کا استخراج اور سہ اس کام کے لئے فقہاء موضوع ہیں اور خود محدثین اونکی طرف محتاج ہیں  
اور طبقات الحفاظ وغیرہ کتب رجال سے ظاہر ہے کہ بعض بعض محدثین خاص طور پر فقہ  
سیکھتے تھے۔

م ص۔ ابن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ رحمہ اللہ تابعین کے زمانہ میں ہوتے تو تا  
بھی اونکی طرف محتاج ہوتے۔

م ص۔ ابن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علما ابو حنیفہ سے مستغنی نہیں ہو سکتے کچھ نہیں تو  
تفسیر حدیث میں تو ضرور محتاج ہیں اور لکھا ہے کہ ابن مبارک رحمہ اللہ اپنے شاگردوں سے  
کہا کہ تم تھے کہ آثار و احادیث کو ضروری سمجھو مگر اونکے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔  
کیونکہ وہ احادیث کے معنی جانتے ہیں

م ص۔ عبد اللہ ابن ابی لہید کہتے ہیں کہ ایک روز زید ابن ہرون کی مجلس میں مہم  
بیٹے تھے مگر وہ رہنے ابراہیم کا قول بیان کرنا چاہا ایک شخص نے کہا حضرت رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ اقوال بیان کیجئے زید ابن ہرون نے کہا کہ اے احمق یہ رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے اقوال کی تفسیر ہے اگر تجھے معنی معلوم نہوں تو حدیث کو لیکر  
کیا کرے گا تم لوگوں کی ہمت صرف احادیث کے سن لینے کی طرف متوجہ ہے اگر علم کا  
تہا ہی بہت مبذول ہوئی تو ابو حنیفہ کی کتاب کا مطالعہ کرتے اور اونکے اقوال کو دیکھتے  
پھر اس معترض کو مجلس سے اٹھا دیا۔



خلاصۃ التہذیب میں یزید بن ہرون کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ اکابر محدثین کے  
استاد ہیں اور انکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

دیکھئے یزید ابن ہرون جیسے جلیل القدر محدث کس تصریح سے فقہ کی طرف احتیاج نہیں  
کی ثابت کر رہے ہیں۔

امام موفق ابن احمد نے مناقب امام ابی حنیفہ میں ثابت زادہ کا قول نقل کیا ہے کہ جب  
سفیان ثوری رحم سے کوئی دقیق مسئلہ پوچھا جاتا تو فرماتے کہ اس مسئلہ میں سوائے اس  
شخص کے مجھ پر حم حمل کرتے ہیں (ابو حنیفہ) کوئی شخص عمدہ تقریر نہیں کر سکتا۔ پھر امام صاحب  
کے شاگردوں سے پوچھتے کہ اس مسئلہ میں تمہاری استاد کیا قول ہے اور وہ جو جواب  
دیتے اسی کے موافق فتویٰ دیتے۔

سفیان ثوری رحم وہ شخص ہیں کہ امیر المؤمنین فی الحدیث سمجھے جاتے تھے اور عبداللہ  
بن مبارک رحم انکی نسبت کہتے ہیں کہ میرے علم میں فن حدیث میں روئے زمین  
پر کوئی اونسے زیادہ نہیں ذکرہ الامام الدہلی فی تذکرۃ الحفاظ۔

جب سفیان ثوری جیسے شخص فتویٰ دینے میں امام صاحب کے قول کی طرف محتاج  
ہوں تو ظاہر ہے کہ محدثین کو فقہ کی طرف کس قدر احتیاج ہے۔

سب۔ ایک روز ایک حدیث پیش ہوئی جبکا مضمون غامض تھا کچھ رج کھڑے ہو گئے  
اور ٹھنڈی سانس بہہ کر کہا اب ندامت سے کیا فائدہ وہ شیخ (یعنی ابو حنیفہ) کہا ہیں  
جن سے یہ اشکال حل ہوتا۔ اور وہ محدثین سے کہا کرتے تھے اے قوم تم حدیثیں طلب  
کرتے ہو اور انکے معنی نہیں طلب کرتے اس میں تمہاری عمر اور دین ضائع ہو جائے گا  
مجھے آرد آتی ہے کہ کاش ابو حنیفہ کی فقہ کا عشر مجھ میں ہوتا ایک روز انہوں نے حضار  
سے کہا اے لوگو جو حدیث سنتا بغیر فقہ کے تم کو کچھ نفع نہ لگے گا اور تم میں سمجھ پیدا نہیں ہوگی جب تک  
اصحاب ابو حنیفہ کے ساتھ نہ بیٹھو اور وہ انکے اقوال کی تفسیر نہ بیان کریں۔

خلاصۃ التہذیب میں دو کج رج کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ اکابر محدثین کے استاد  
ہیں اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

دیکھئے کہ کچھ رہ کے تول سے کہ قدر احتیاج فقہ کی طرف ثابت ہوتی ہے۔

**م ت ص**۔ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے مسعر رحمہ اللہ کو ابو حنیفہ کے حلقہ میں دیکھا ہے کہ رد و ردیٹے ہوئے اور اسے سوال اور استفسار کر رہے ہیں مع ابن کرام کا حال خلاصہ مذہب میں لکھا ہے کہ شعبہ اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

باوجود توجہ کے مسعر رحمہ اللہ کا امام صاحب کے حلقہ میں بیٹنا اور استفسار کرنا کیسی کہلی دلیل احتیاج ہے۔  
**م**۔ داؤد طائی رحمہ اللہ کہتے ہیں خدا کی قسم ابو حنیفہ حلال و حرام و نجات اخروی کے مسائل سے زیادہ جانتے ہیں باوجود اس کے وہ متورع اور عابد ہیں۔

**م**۔ علی ابن عاصم کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کے اقوال علم کی تفسیر ہیں اگر کوئی ان کے اقوال کو نہ دیکھے تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دے گا۔

خلاصہ میں علی ابن عاصم کا حال لکھا ہے کہ وہ امام اسماعیل و غیرہ کا بر محمدین کے استاد ہیں اور انکی مجلس میں تیس ہزار سے زیادہ لوگ جمع ہوتے تھے۔ حلال و حرام کا سمجھنا جب فقہ پر قوت ہے تو اس سے بڑھ کر کیا احتیاج ہوگی۔

**م**۔ یزید ابن ہرون رحمہ اللہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کی کتابوں کے مطالعہ سے آدمی مستغنی نہیں ہو سکتا۔

خلاصہ میں یزید ابن ہرون کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد و اسحق و غیرہ کا بر محمدین کے استاد ہیں ستر ہزار تک شایقین حدیث اور انکی مجلس میں جمع ہوتے تھے اور کل صحاح میں انکی روایتیں موجود ہیں۔ دیکھئے مستغنی نہونا عین احتیاج ہے۔

**م ص ک**۔ عفان بن سیار کہتے ہیں کہ ثمال ابو حنیفہ کی طبیب حاذق کی سی ہے جو ہر بیماری کی دوا جانتا ہے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں نسائی میں موجود ہیں۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ بیمار کو طبیب حاذق کی طرف احتیاج کس درجہ کی ہوتی ہے۔

**م ص ک**۔ ابن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر میں سفہا کی بات سنتا تو ابو حنیفہ کی ملاقات فوت ہو جاتی جس سے میری مشقت اور خرچ جو تحصیل علم میں ہوا ہوتا سب ضائع ہو جاتا مگر

میں اونسے ملاقات نکرتا اور انکی صحبت نصیب نہوتی تو میں علم میں مغلس رہ جاتا۔ اور فرما کہ وہ شخص محروم ہے جسکو ابو حنیفہ کے علم کا حصہ نہ ملا اور شاگردوں سے فرمایا کرتے کہ اناروا حدیث کو لازم پکڑو مگر اسکے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔

تہذیب الکمال میں ابن مبارک کا قول نقل کیا ہے کہ اگر حق تعالیٰ ابو حنیفہ اور سفیان سے میری مدد فرماتا تو میں ایک معمولی آدمی رہ جاتا۔

**ک** م۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے بہت سے شہروں کی سیاحت کی ہے کہ جب تک ابو حنیفہ سے ملاقات نہ ہوئی حلال و حرام کے اصول مجھے معلوم نہوئے۔ سر ج ان اقوال سے فقہ کی طرف جو احتیاج ثابت ہوتی ہے محتاج بیان نہیں۔ اسوجہ سے ابن مبارک امام صاحب کے انتقال تک آپ ہی کی خدمت میں رہے یہاں کہ مولانا شاہ عبدالعزیز رح نے بستان المحدثین میں لکھا ہے کہ عبداللہ ابن مبارک اول از شاگردان امام اعظم رح بود و در طریق تفقہ از ایشان می آموختند و چون امام اعظم وفات یافتند در مدینہ منورہ نزد امام مالک تفقہ نمودند۔ **م** ص۔ عبدالعزیز ابن ابی رواد پر جب کوئی مسئلہ دین کا مشتبہ ہو جاتا تو لکھتا کہ امام صاحب پوچھ لیتے اور ہر امر میں انکی اقتدا کرتے۔

عبدالعزیز ابن ابی رواد کا حال خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ کبھی قطان وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح میں انکی روایتیں موجود ہیں اور انھان میں لکھا ہے وہ امام صاحب کے بھی استاد ہیں۔

**م** ص۔ عثمان ابن عفان بخیری کہتے ہیں کہ میں نے ابو عاصم نبیل سے سنا ہے کہ کہتے تھے کہ مجھے امید ہے کہ ابو حنیفہ رح کے اعمال ہر روز ایک صدیق کے اعمال کے برابر آسمان کی طرف اٹھائے جاتے ہیں میں نے کہا کس وجہ سے کہا اسلئے کہ لوگ اونسے اور انکے اقوال سے نفع اٹھاتے رہتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ لوگ اوس زمانہ میں امام صاحب کے اقوال پر عمل کرتے اور نفع اٹھاتے تھے اور فقہ سے انکی احتیاج رفع ہوتی تھی۔

الحاصل ان تمام شہادتوں سے ثابت ہے کہ محدثین کو فقہ کی طرف اوس زمانہ میں بھی احتیاج تھی اور فقہ و سنت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی تھی۔

طبقات کبریٰ میں امام سبکی رح نے لکھا ہے کہ بخاری رح نے حمیدی رح سے فقہ سیکھی ہے اور

مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام نے بخاری رحمہ کا قول نقل کیا ہے جلالت للقیث حتی غریب  
 من السقیم وحی نظرت فی کتب اہل الراۃ یعنی وہ فرماتے ہیں کہ میں جب تک حدیث صحیحہ کو  
 سقیم سے ممتاز نہیں کر لیا اور اہل الراۃ کی کتابیں نہیں دیکھ لیں تدریس کے لئے نہیں  
 بیٹھا اہل الراۃ کی کتابیں پیش از پیش دیکھنے کی ضرورت اسوجہ سے انہوں نے سمجھی  
 تھی کہ امام شافعی رحمہ جو ان کے استاد الاساتذہ تھے فرماتے ہیں کہ الناس عیال ابی حنیفہ  
 فی الفقه اور نیز دوسرے محدثین کے اقوال پیش نظر تھے جو امام صاحب کے افقہ ہونے  
 کے باب میں وارد ہیں غرض کہ جب ان کو فقہ میں بھی کمال حاصل کرنا منظور تھا اسوجہ سے  
 فقہ حنفیہ کی طرف احتیاج ہوئی۔ اور خاص وجہ اسکی یہ بھی تھی کہ امام صاحب کے ساتھ  
 ان کو تعلق خاص تھا اسلئے کہ ان کے والدین مبارک رحمہ کی صحبت میں رہا کرتے تھے جیسا کہ خود  
 انہوں نے تاریخ کبیر میں اپنے والد بزرگوار کا حال لکھا ہے کہ اسمیل ابن ابراہیم ابن المغیرہ  
 سبع من مالک وحماد ابن زید وصحب ابن مبارک وکرہ فی مقدمہ فتح الباری۔ اور قاعدہ کی  
 بات ہے کہ جو لوگ اپنے والد کے معتقد علیہ ہوتے ہیں اولیٰ خاص طور پر عقیدت  
 ہوا کرتی ہے اسوجہ سے انہوں نے ابن مبارک رحمہ کی کمال کتابوں کو یاد کر لیا تھا چنانچہ ان کا  
 قول مقدمہ فتح الباری میں نقل کیا ہے فلما طعنت فی ست عشرۃ سنۃ حفظت کتب ابن مبارک  
 وکعب وعرفت کلام مولانا یعنی اصحاب الراۃ۔ پہلے ابن مبارک اور کعب رحمہما اللہ امام صاحب کی تحقیقات  
 اور تفقہ کے جس قدر رول دادہ ہیں پوشیدہ نہیں اسوجہ سے امام صاحب کے اقوال کو دیکھنے  
 کا امام بخاری رحمہ کو شوق ہوا جو کتب اہل الراۃ میں مذکور ہیں اور اولیٰ خوب واقف ہوئے  
 جیسا کہ لفظ عرفت سے ظاہر ہے۔ ان قراین سے ظاہر ہے کہ امام بخاری رحمہ امام صاحب  
 کے معتقدون میں ضرور تھے گو مقدمہ تھے اسوجہ سے کہ خود مجتہد تھے۔

امام بخاری رحمہ  
 کے معتقد تھے۔

اس سے بھی ثابت ہوا کہ فقہ اہل الراۃ اس زمانہ میں مطعون تھی ورنہ ایسی بات وہ کبھی  
 نہ کہتے جس سے محدثین کے نزدیک مطعون ہوں اور اسکو معرفت احادیث کے سہ پہر ہرگز  
 نہ کرتے۔ الحاصل اس میں شک نہیں کہ امام بخاری رحمہ فقہ کو ضروری سمجھتے تھے اور چونکہ اسکا  
 بکرثت یاد تھیں اور فقہ حنفیہ سے رد لیکر ملکہ اجتہاد بہم پہنچایا تھا اس لئے چاہا کہ اپنی اجتہادی

نقصہ میں کوئی خاص کتاب تصنیف کریں جو دلائل آیات و احادیث و اقوال صحابہ و تابعین وغیرہ پر  
 اسکی ابتدا یوں کی کہ بخاری شریف کے تمام تراجم ابواب پہلے لکھے جس میں اپنے اجتہاد کی  
 مسائل بیان کرنا منظور تھا اور اوس میں روحانی مدد کی عرض سے یہ اہتمام کیا کہ نبی کریم صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی تفسیر شریف اور منہ شریف کے مابین تمام تراجم ابواب کا بیضہ کیا اور ہر ترجمہ الباب  
 کے لکھنے کے وقت در کثرت نماز پڑھتے جیسا کہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے پھر اوس مسائل  
 فقہیہ پر حکما استنباط اپنے ذہن میں پہلے سے کیا تھا ہر باب میں حدیثیں داخل کی تھیں کہ شرع لکھیں اور کسی  
 مسئلہ پر حدیث سے استدلال نہ ہو سکا تو قرآن شریف کی آیت یا اقوال صحابہ یا تابعین وغیرہم سے  
 استدلال کیا جیسا کہ فقہا کی عادت ہے اور اوس باب میں حدیث لکھی ہی نہیں غرض کہ بخاری  
 شریف فقہاء و حدیث کی جامع کتاب ہے چنانچہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے ولہذا اشتہار میں  
 قول جمع من الفضلاء فقہ البخاری فی تراجمہ دیکھئے باب جہر الامام بالنامین "میں انہوں نے  
 یہ حدیث نقل کی ہے عن ابی ہریرۃ رحمہ اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا شن الامام فافوا  
 فافوا من وافتق تاریند تا میں الملكۃ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو کیونکہ جس شخص کی آمین ملائکہ کی آمین کے  
 ساتھ موافق ہو جائے اور اسکے پہلے گناہ بخشے جاتے ہیں " دیکھئے اس حدیث میں  
 کوئی لفظ اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ امام بازاں بلند آمین کہا کرے بلکہ امام آہستہ بھی  
 آمین کہے تو جن لوگوں نے پوری سورۃ فاتحہ امام سے سن لی ہے امام کے ساتھ آمین  
 کہنے میں شریک ہو جائینگے مگر انہوں نے ترجمہ الباب میں جہر الامام کا لفظ اپنے اجتہاد  
 سے بالتصريح لکھ دیا یہی فقہا کا کام ہے کہ اپنے فہم سے کام لیکر لفظوں کے معنی میں  
 اس قسم کے تفسیرات کیا کرتے ہیں پھر چونکہ افہام میں تفاوت ہو اکر تا ہے اسلئے جسکی  
 فہم تیز اور عقل زیادہ رسا ہوا وہی کی اسے صاحب سلیقہ بھی جاتی ہے ہر چند محدثین بھی  
 اہل فہم و اسے تھے مگر اوں میں جو فقہا تھے وہ قسمین کہا کہا کہ کہا کرتے کہ ابو حنیفہ  
 عقل اور فراست اور فہم و تقض میں بے نظیر شخص ہیں اب ہم بغرض تو ضیح چند اشعار الین  
 لکھتے ہیں جن سے معلوم ہو گا کہ قرآن و حدیث کے سمجھنے میں افہام کیسے متفاوت ہے

تفاوت افہام

بخاری شریف کی کتاب التفسیر میں مروی ہے کہ جب یہ شریف کھلاوا شربوا حتی یسبغوا ثم یطبخوا  
من الحیض الاسود الا یہ جو سحر سے متعلق ہے نازل ہوئی تو ایک صحابی نے ظاہر مضمون  
آیت کے لحاظ سے اپنے تکیہ کے نیچے سیاہ اور سفید دہاگے اس غرض سے رکھ لئے  
کہ جب تک اس کے رنگ اچھی طرح محسوس اور متنازع نہ ہوں کھاتے پیتے رہیں گے۔ پھر  
جب انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ واقعہ بیان کیا تو حضرت نے فرمایا کہ  
اگر حیطہ اسبیض واسود تمہارے تکیہ کے نیچے آگئے تو وہ تکیہ بڑا ہی عریض ہے پھر فرمایا  
کہ اس سے مراد شب کی سیاہی اور صبح کی سفید چمکا اور اصل عموماً فہم خصوصاً دینی فہم جو ایک  
اعلیٰ درجہ کی نعمت ہے جس سے ابدی سعادت متعلق ہے نہایت کم یاب ہے۔

مسلم شریف میں یہ واقعہ بیان کیا ہے کہ یہ حدیث ہے کہ نبی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان تیر غیرو  
غرضاً ایسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا کہ کسی جاندار کو باندھ کر نشانہ تیر غیرو  
بنایا جائے ایک محدث صاحب نے روح کو روح بالفتح اور غرض کو عرض بعین مہلہ روایت  
کی۔ لوگوں نے جب مطلب پوچھا تو کہا کہ ہوا لینے کے لئے درپیش عریض نہ رکھا جائے بلکہ  
طویل رکھنا چاہئے۔

ابن جوزی رحمہ اللہ نے تلبیس ابلیس میں لکھا ہے کہ بعض محدثین نے یہ روایت پڑھی روای عن  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ان یسقی الرجل مائه درع غیرہ یعنی منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے اس بات سے کہ آدمی اپنا پانی دوسرے کی زراعت کو پلاسے حضار مجلس  
سے اکثر دن لئے کہا کہ بارہا ایسا اتفاق ہوا ہے کہ جب ہمارے باغ میں پانی زیادہ ہو گیا تو  
ہم نے مہنایہ کی زراعت میں چھوڑ دیا اب ہم اس نعل سے استغفار کرتے ہیں۔ حالانکہ اس  
حدیث شریف ہے مقصود یہ ہے کہ حاملہ لونڈیوں کے ساتھ دلی درست نہیں مگر اسکو  
نہ مدر من جناح نے سمجھا نہ حضار مجلس نے۔

ابن جوزی رحمہ اللہ نے خطابی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ایک شیخ نے یہ حدیث  
روایت کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الخلق قبل الصلوۃ یوم الحبۃ مجامع مطلب یہ ہوا کہ حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا اس سے کہ جمعہ کے روز قبل نماز اصلاح ہوائی جائے اور

اوس کے بعد کہا چنانچہ چالیس سال سے میں نے قبل جمعہ کسی طلق نہیں کیا۔ میں نے کہا حضرت خلق بسکون لام نہیں طلق بفتح لام وکسر حاء ہے جو جمع حلقہ ہے اور مطلب حدیث کا یہ ہے کہ علم اور مذاکرہ کے حلقے جمعہ سے پیشتر درست نہیں اسلئے کہ وہ نماز پڑھنے اور خطبہ سننے کا وقت ہے یہ سکر و بہت خوش ہوئے اور کہا کہ تم نے مجھ پر نہایت آسانی کی۔

کشف بزوہی میں لکھا ہے کہ لایک محدث کی عادت تھی کہ استنجہ کے بعد وتر پڑھا کرتے تھے جب پوچھا گیا یہ دلیل پیش کی کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ استنجہ قبلوتر اسکا مطلب نہیں ہے یہ سمجھا کہ استنجہ کے بعد وتر پڑھنا حالانکہ مطلب یہ ہے کہ استنجہ کیلئے جو اکیلے لئے جائیں وہ وتر ہوں لیکن تین یا پانچ یا سات۔

بخاری شریف ص ۴۲ میں ہے کہ ابو جحیفہ کہتے ہیں کہ میں نے علی کرم اللہ وجہہ سے پوچھا کیا آپ کے پاس قرآن مجید کے سوا بھی کوئی وحی آسانی ہے فرمایا اعلیٰ لا اہا یعطیہ اللہ رحلانی الفوا یعنی قرآن کے سوا میں کوئی وحی نہیں جانتا البتہ فہم ہے جو خدا نے تعالیٰ کسی ایک شخص کو قرآن سیکھنے کے لئے دیتا ہے۔ اور بخاری شریف ص ۶۱ میں یہ بھی روایت ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ ابن عباس رحمہ کو شیوخ بدر کے ساتھ بٹھایا کرتے تھے بعضوں کو یہ ناگوار ہوا اور کہا کہ اس لڑکے کو ہمارے ساتھ بٹھاتے ہیں حالانکہ ہمارے لڑکے اونکی عمر کے ہیں۔ آپ نے یہ سنا ایک روز بطور امتحان حاضرین سے پوچھا کہ سورہ اذا جاء نصر اللہ کے کیا معنی ہیں ہر ایک نے اپنی سمجھ کے مطابق بیان کئے اور بعض ساکت رہے۔ پھر ابن عباس رحمہ سے پوچھا کیا تم بھی یہی معنی کہتے ہو انہوں نے کہا مجھے تو اس سورہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر وفات معلوم ہوتی ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا ہاں میں بھی یہی جانتا ہوں۔ دیکھئے وہ اکابر صحابہ عمر بھر یہ سورہ پڑھا کئے مگر اونکی سمجھ میں وہ معنی نہ آئے جو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے صاحب زادگی کی حالت میں طبیعت خدا داد سے بتلا رکھے یہ ایک ایسی صفت ہے کہ نہ تعلیم سے حاصل ہو سکتی ہے نہ اکتساب سے۔ اسی خدا داد صفت نے فقہا کو محدثین میں ممتاز کر دیا تھا چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں یر واللہ بہ خیر الفقہ فی الدین رواہ البخاری یعنی خدا تعالیٰ جسکی بھلائی چاہتا ہے اوسکو دین میں سمجھ دیتا ہے۔

مس ص ۱ کتب ایک روز پیدیا بن ہرون سے کسی نے کوئی مسئلہ پوچھا اس مجلس میں یہ کئے

ابن معین اور علی ابن المدینی اور امام احمد وغیرہ محدثین حاضر تھے آپ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ اہل علم پر چھو اب ابن المدینی نے کہا کیا آپ اہل علم اہل حدیث سے نہیں فرمایا اہل علم اصحاب ابو حنیفہ بن ادریس اور کمالیہ ابو نعیمہ اہل الحدیث میں اور خیرات الحسن بن کلبہ سے کہ کیا راعش رحمۃ اللہ علیہ سے کیسے چند مسئلے پوچھے مجلس میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ بھی حاضر تھے راعش نے امام صاحب سے فرمایا ان مسائل میں تمہارا کیا قول امام صاحب نے اپنے اقوال بیان کئے راعش نے کہا اگر کیا دلیل امام صاحب نے کہا وہی احادیث جو آپسے مجھے پہنچی ہیں اور چند حدیثیں مع استاد پڑھ کر سنا دیں اور استخراج کا طریقہ یہی بیان کر دیا راعش نے نہایت تمہین کی اور فرمایا سو دن میں جو میں نے روایتیں کی تھیں تم نے ایک ساعت میں وہ سب سنا دیں میں نہیں جانتا تھا کہ تم ان احادیث پر عمل کرتے ہو گے۔ پھر فرمایا

یا معشر الفقہاء انتم الاطباء و نحن الصیاد و لہ یعنی اے گروہ فقہاء تم طبیب ہو اور ہم محدثین عطار ہیں جنکے پاس دو امین ہر قسم کی موجود رہتی ہیں مگر کسی بیماری میں اور ناکا استعمال نہیں کر سکتے یہی وجہ تھی کہ ایک حج میں راعش اور امام صاحب کا اجتماع ہوا انہوں نے امام صاحب کو کہلایا کہ مناسک حج ہمارے لئے لکھ بیچیں اور اپنے شاگردوں سے کہا مناسک اور منے لکھ لو میری دانست میں حج کے فرائض اور نوافل کو اور منے زیادہ جاننے والا کوئی نہیں کذا فی الزیادۃ الحاشیہ ص ۳۷۔ میں راعش اور امام صاحب کے مناظرہ مذکورہ میں چند حدیثیں بھی ذکر کی ہیں جنکو امام صاحب نے پڑھیں اور راعش نے نہ لکھ لیا یا معشر الفقہاء انتم الاطباء و نحن الصیاد و لہ دانستہ ایسا ارجح خدمت بکمال الطریقین یعنی محدثین عطار اور فقہا طبیب ہیں اور تم دونوں کو جامع ہو سیتے محدث بھی ہوا اور فقہ بھی۔

تذکرہ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ راعش رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ صحابہ کے شاگرد اور شعبہ اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد ہیں محدثین نے انکے صدق کی وجہ سے اونکا نام ہی مصحف رکھ دیا تھا اور کچھ جب مصحف ناطق کے ارشاد سے فقہا طبیب اور محدثین دو اساز تھے تو کیا کسی کی رائے سے یہ کلیہ نسخ ہو سکتا ہے۔ اور امام صاحب کو جو انہوں نے محدث اور فقہ فرمایا کیا ہو گا یہی خلاف واقع ہو سکتی ہے ہرگز نہیں۔

امام علی قاری رحمہ نے منظر مشکوٰۃ میں نقل کیا ہے کہ اور داعی رحمہ نے چند مسائل امام اعظم رحمہ



سے پوچھے انہوں نے سب کے جواب دئے اور اسی وجہ سے کہا یہ کس دلیل سے کہتے ہیں  
 آپ نے کہا انہیں احادیث اور اخبار و آثار سے جو آپ حضرات روایت کرتے ہیں یہ وہ احادیث  
 پر کیا استدلال کے طریقے بیان کئے اور اسی وجہ سے سب نے کہا کہ عن العطار وروایہم الاطبا  
 یعنی ہر کوئی حدیثیں سب یاد ہیں مگر یہ نہیں معلوم کہ اون سے کن مسائل پر استدلال ہو سکتا ہے  
 اور مسلمانوں کو اون سے کیا کیا منافع حاصل ہو سکتے ہیں جیسے عطاروں کے پاس اقسام کی  
 دو این موجود ہوتی ہیں۔ مگر اون کو یہ نہیں معلوم کہ کس بیماری میں کونسی دوا مفید ہے جبکہ اطبا  
 میں تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ اور اسی وجہ سے امام وقت تھے۔ اہل شام اہل اہلس ایک مدت  
 تک انہیں کے مذہب پر اور انہیں کے مقلد رہے۔ اور وحیم عبدالرحمن کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ  
 جب عبد اللہ بن ابی اسحاق اور ابن معین اور خلف ابن سالم وکی مجلس میں آئے اور ان کے روبرو  
 ایسے بیٹے جیسے لڑکے بیٹھا کرتے ہیں اور لکھا ہے کہ یہ وحیم اور اسی وجہ سے کہتے تھے۔  
 اس پر فرمایا جائے کہ اور اسی وجہ سے محدث امام الوقت جب امام صاحب کی نسبت یہ فرمایا کہ  
 ہم لوگ علماء ہیں اور آپ طبیب تو علم میں امام صاحب کا کیسا ترجمہ ہو گا۔ تذکرۃ الحفاظ میں امام زہری  
 حافظ ابن زہر ابوسلیمان کے ترجمہ میں لکھا ہے وہ کہتے ہیں کہ ابو جعفر طحاوی کو میری تصانیف  
 پسند آئیں چنانچہ اپنے گھر لگا کر انہوں نے اون کا مطالعہ کیا اور یہ کہا کہ اسے ابوسلیمان ثم لوگ عطا  
 ہو اور ہم لوگ طبیب ہیں۔ مقصود یہ کہ اون تصانیف میں ہر قسم کی حدیثیں موجود ہیں جیسے عطا  
 کے بیان ہر قسم کی دوا این موجود ہوتی ہیں اور چونکہ وہ فقہ تھے اس لئے یہ بھی کہہ دیا کہ اون کا استعمال ہم  
 فقہا جانتے ہیں۔

تذکرۃ الحفاظ میں ابو جعفر طحاوی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ کان ثقتہ یقیناً عاتقہ الم خلف شکرہ اور لکھا  
 ہے کہ پیشتر وہ شافعی المذہب تھے اور بعد ضعی ہو گئے۔ یہ بات معلوم رہے کہ عطار و طبیب  
 کی مثال جو دی جاتی تھی اوس میں کسی کی توہین اور تقلی مقصود نہیں ہوتی تھی بلکہ بیان واقعی  
 تھا جسکو محدثین بھی بطلیب خاطر تسلیم کر لیا کرتے تھے اور فقہ کی طرف اسوجہ سے وہ متوجہ نہیں  
 ہوتے تھے کہ اون کی ترجمہ کثرت طرق کی طرف مبذول تھی کسی حدیث کیلئے وہ ایک دوا استادوں  
 قناعت کرتے بلکہ ہمیشہ اس فکر میں رہتے کہ جہاں تک ہو سکے ایک ایک حدیث متعدد اسانڈ

اور مختلف طریقوں سے حاصل کریں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ الباقیہ میں لکھا ہے کہ ایک ایک حدیث سو سو طریقوں سے لی جاتی تھی۔ غرض کہ اسانید کے اتمام میں معانی حدیث میں غور و تامل کی گزرتی تھی یہاں تک کہ محقق اساتذہ تفسیر حدیث سے متعلق اقوال فقہایان کرنا چاہتے تو اسکا سننا بھی ناگوار تھا۔ خلافت فقہاء کے کہ وہ مستند اساتذہ سے بقدر ضرورت احادیث فراہم کر کے اونکے مسمیٰ میں غور و تامل کرتے اور ہمیشہ اسی فکر میں رہتے کہ کونسی حدیث سے کن کن مسائل کا استنباط ہوتا ہے۔

الحاصل قرون ثلاثہ میں جو حضرات اہل حدیث میں اس قابل سمجھے جلتے تھے کہ اونکے قول پر عمل کیا جائے وہ معدودہ سے چند تھے جو فقہاء کے نام سے مشہور تھے اور جہاں حدیث صرف حدیث ہی میں تو غل پیدا کرنا چاہتے تھے اونکو اکابر محدثین خیر خواہانہ یہ معلوم کرا دیتے تھے کہ بغیر فقہاء کے صرف حدیث ہی کو طلب کرنا بیفائدہ اور عمراور دین کو ضائع کرنا ہے۔ وہ حضرات خاصہ فقہ حنفیہ کو حدیث کی تفسیر سمجھتے اور صاف کہتے تھے کہ امام صاحب کے اقوال سے کوئی مستغنی نہیں ہو سکتا بلکہ جو اونکے اقوال پر مطلع نہ ہو وہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دیگا اور جو لوگ فقہ حنفیہ سے انکار کرتے اونکو احمق کہتے اور زہر و تیغ کو کہہ کر کے اپنی مجلس سے اٹھا دیتے تھے۔ اور خود امام صاحب کے حلقہ میں شریک ہو کر مستفید ہوتے اور براہ انصاف صاف کہہ دیتے کہ ہم لوگ مثل عطاردین اور آپ مثل طیب حاذق۔ اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ فقہ حنفیہ کو مگر ہی بتاتے ہیں درپردہ وہ او اکابر دین پر الزام لگاتے ہیں جبکہ نزدیک فقہ حنفیہ تفسیر حدیث مسلم ہو چکی تھی۔

اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ حضرات کمال درجہ کے محتاط تھے اونکا مقصد یہ تھا کہ ہر مسئلہ میں شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جو مقصود ہے اوپر عمل کیا جائے اور اس مقصود کا معلوم کرنا سوا فقہاء کے دوسروں سے ممکن نہیں اسلئے کہ احادیث بکثرت ہیں۔ اور ظاہر نصوص پر عمل کرنا خلاف مرضی شارع ہے (جیسا کہ ابھی معلوم ہوا) خصوصاً ایسے موقع میں کہ باہم احادیث میں تعارض بھی ہو اور محدثین نہ مواقع استدلال جانتے ہیں نہ انبساط مسائل کا طریقہ اونکو معلوم ہے اس صورت میں اگر مجتہد دن کی طرف رجوع نہ کیا جائے تو مقصود شارع کا یقیناً فوت ہو جائے گا ایسے فتویٰ کا کام انہوں نے فقہاء کے ذمہ کر دیا تھا۔ اونکے نزدیک

یہ ہرگز ثابت نہ ہوا اور نہ ہو سکتا تھا کہ چند محدثین بخاری یا صحیح ستہ کی جو بہ نسبت کل حدیثوں کے  
عشر عشر بھی نہیں واجب العمل ہوں اور باقی واجب الترك۔

کثرت احادیث

کثرت احادیث یوں ثابت ہو سکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابتدائے زمانہ نبوت سے  
تینیس سال تک احکام الہی پہنچاتے رہے اور نبوت کا لازمہ کلام ہے اگر اقل درجہ دن  
کے کلام دس گیارہی فرض کئے جائیں تو ایام نبوت کے صرف اقوال تخمیناً ایک لاکھ ہو جائیں  
ہیں اور یوں تو صحابہ ایک لاکھ سے زیادہ ہیں مگر صرف دس ہی صحابہ سے ہر ایک قول مروی  
ہو تو بحسب اصطلاح محدثین دس لاکھ حدیثیں صرف اقوال ہی کی ہو جائیں ہیں کیونکہ محدثین  
میں اور اسناد کے مجموعہ کو اکثر حدیث کہتے ہیں چنانچہ شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ اللہ نے مقدمہ فتح الباری  
میں لکھا ہے کہ حدیث لا یؤمن احدکم حتی اکون احب الیہ من ولدہ الحدیث کی دو اسناد ہیں  
ایک روایت قتادہ عن انس۔ دوسری روایت عبد العزیز عن انس یہ دورہ امتین دو حدیثیں  
سمجھی جاتی ہیں بلکہ عور کیا جائے تو محدثین کے نزدیک حدیث اسناد ہی کا نام ہے جیسا کہ  
ابن صلیح رحمہ نے مقدمہ میں لکھا ہے مٹی قالوا ہذا حدیث صحیح نعمناہ الفصل سندہ مع سائر الاولیاء

المذکورۃ ولیس من شرطہ ان یکون مقطوعاً فی نفس الامر لی ان قال لذلک مٹی قالوا فی حدیث  
انہ غیر صحیح فلیس ذلک قطعاً بانہ کذب فی نفس الامر و تقدیر صدقانی نفس الامر وانما المراد انہ

لیصح اسنادہ علی الشرط المذكور یعنی محدثین جس حدیث کو صحیح یا غیر صحیح کہتے ہیں تو اس سے  
مراد اسناد ہوتی ہے حدیث کے صحیح ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ متن حدیث بھی نفس الامر

میں صحیح ہے اور نہ غیر صحیح ہونے کا یہ مطلب ہے کہ متن نفس الامر میں غلط ہے۔ اصطلاح  
ابن حجر مکی رحمہ نے الجوامع المنظم فی زیارۃ قبر نبی الکریم صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھا ہے قال السبکی

وما یجب ان یمیز ان حکم المحدثین بالانکار والاستغراب قد یکون بحسب تلك الطرق ولا یلزم  
من ذلک روقن الحدیث بخلاف اطلاق الفقیہ ان الحدیث موضوع فانہ حکم علی المتن من حیث الظن

یعنی محدثین جب کسی حدیث کا انکار کرتے ہیں تو اس سے صرف اسناد کا انکار مقصود ہوتا ہے  
بخلاف اسکے اگر فقیہ کسی حدیث کو موضوع کہے تو اس سے متن حدیث موضوع ہو جائیگا

اور امام نووی رحمہ نے کتاب التفسیر التیسیر میں لکھا ہے واذا قیل (ہذا حدیث) غیر صحیح

مفسدہ لم یصح اسنادہ۔ غرض کہ دس دس صحابیوں سے ہر ایک متن مروی ہو تو جو اصطلاح حدیث میں لاکھ  
 جاہلین ہو جاتی ہیں پھر جس طرح حدیث کا طلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال پر ہوتا ہے  
 اسی طرح حضرت کے افعال اور تقریر اور نیز صحابہ کے اقوال اور افعال اور تقریر پر ہوتا ہے  
 جیسا کہ سید شریف علامہ رحمہ نے مختصر البحر جانی میں لکھا ہے والحدیث اعم من ان یکون قول الرسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم والصحابة او التابعی ومعلوم تقریر ہم جب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال  
 کی حدیثوں کا اندازہ دس لاکھ ہو تو حضرت کے افعال و تقریر اور صحابہ تابعین کی کثرت کے لحاظ سے ان کے  
 اقوال و افعال وغیرہ کا اندازہ کیا جائے تو کہ درہنہ کی نوبت پہنچ جائیگی حالانکہ روئے زمین پستی حدیثوں کا خود  
 باقی نہیں البتہ امام احمد رحمہ کے قول سے کہ در حدیثوں کا پتہ لگتا ہے جیسا کہ طبقات کبریٰ میں  
 شیخ الاسلام تاج الدین سبکی رحمہ نے لکھا ہے قال عبد اللہ ابن احمد بنی اللہ عنہما کتب ابی  
 عشرة الاف حدیث کم کیسب سوادا فی بیاض الا حفظ مکر وہ بھی مفقود ہیں پھر ان میں سے  
 صحیح کچھ اور پسات لاکھ حدیثیں امام احمد رحمہ کے قول سے ثابت ہیں جیسا کہ تدریب الراوی میں  
 امام سیوطی رحمہ نے لکھا ہے قال ابن الجوزی رحمہ حصہ الاحادیث یبعد امکانہ غیر ان جماعۃ بالغوا  
 فی تتبعہا وحصروہا۔ قال الامام اصحح سبعۃ الف وکسر اور امام بخاری رحمہ فرماتے ہیں کہ ایک لاکھ  
 صحیح حدیثیں جمع یا دہین اور دو لاکھ غیر صحیح جیسا کہ مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر  
 رحمہ نے لکھا ہے۔

اب صحیحین کی حدیثوں کو بھی دیکھ لیجئے کہ کتنی ہیں جو اہل الاصول میں شیخ ابوالفیض محمد ابن علی الفارسی  
 رحمہ نے لکھا ہے کہ بخاری اور مسلم میں بحدف کمرات صرف چار ہزار حدیثیں ہیں، وہ بھی صرف احادیث  
 مرفوعہ نہیں اور میں صحابہ اور تابعین کے اقوال و افعال و تقریر بھی شامل ہیں۔ پھر وہ بھی صرف  
 احکام سے متعلق نہیں بلکہ ان میں فضائل اور قصص و حکایات وغیرہ بھی شریک ہیں۔ اب غور کیجئے  
 کہ کہان ایک کرو یا سات لاکھ حدیثیں اور کہان چار ہزار و جہان صحیح اور ذوق سلیم سے یہ بات  
 معلوم ہو سکتی ہے کہ جن اہل احتیاط محدثین و اکابر دین کے پیش نظر وہ لاکھوں حدیثوں کا  
 ذخیرہ ہو کیا ممکن ہے کہ وہ دین کو ان دو چار ہزار حدیثوں میں منحصر کر دیں گے۔ ہرگز نہیں۔  
 غرض کہ ان حضرات نے جنکے سلسلہ کلامہ میں ہونے پر امام بخاری رحمہ وغیرہ مار کو ناسر ہے

جب دیکھا کہ تقاضا خاصاً امام اعظم رحمہ اللہ میں کمال اور قوت اجہاد و یر اور توجہ میں نظر  
میں اسلئے اُنکے اجہاد کو تسلیم کر کے دت العراون کے ممنون رہے جبکہ حال انشاء اللہ  
آئندہ معلوم ہوگا۔

اجہاد

یہ بات اہل علم جانتے ہیں کہ اجہاد ایک مشکل کام ہے چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ نے  
عقد المجید میں لکھا ہے کہ اجہاد کیلئے بہت سے علوم کی ضرورت ہے مثلاً علم تفسیر حدیث  
اقوال علماء سلف - تاریخ - نسخ و لغت - طریقہ استنباط احکام - مجمل - مفسر وغیرہ جنکی بہت  
اگر لکھی جائے تو ایک چھوٹا سا رسالہ ہو جائیگا۔ انھی امور کے مباحث میں ایک بڑا اصول  
فقہ و دین ہے ان امور میں کمال دستگاہ حاصل کرنا کہ کسی کا کام نہیں اسوجہ سے صحابہ  
میں بھی دس پانچ ہی مجتہد ہوئے جن سے فتوے پوچھے جاتے تھے انہیں حضرات کے  
اجہاد کو دیکھ کر مجتہدین نے اجہاد کے طریقے دین کے اور طبیعت خدا و اسے ایسے اجہاد  
کئے کہ عوام محمدین نے بھی اُنکو اپنے مقتدا مان لئے۔

اس پر چند نظائر اجہادات صحابہ و اکابر دین کے پیش کرتے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ آئندہ مجتہدین  
نے جو اجہاد کئے ہیں وہ انھی حضرات کی اتباع تھی۔

ناقص الاخبار میں ابن تیمیہ رحمہ نے روایت کی ہے عن عمرو بن العاص رحمہ اللہ ما بعث فی عروۃ ذات

الاسل قال اقبلت فی لیلۃ بارۃ شدیدۃ البر وناشفقت ان اقبلت ان ابکیت ثم صلیت

باسحابی صلاۃ الصبح فلما قدما علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکرنا ذلک لہ فقال یا عمر صلیت

باسحابک وانت جنب فقلت ذکر قول اللہ تعالیٰ ولا تقبلوا الفسکم ان اللہ کان بہم رباً لقیمت

ثم صلیت فصحک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولم یقل شیئاً رواہ احمد و ابو داؤد و الدارقطنی

یعنی عمرو بن عاص کہتے ہیں کہ جب غزوہ ذات الاسل میں لشکر بھیجا گیا تو ایک رات مجھے

احتمال ہوا کہ اگر کسی نہایت شدت سے تھی اور غسل کر لے میں خوف ہلاک تھا اسلئے میں نے

نیم کر لیا اور نماز صبح میں اپنے رفقاء کی امامت کی جب ہم واپس آئے تو لوگوں نے یہ واقعہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو پیش کیا۔ حضرت نے مجھے پوچھا کہ اسے عمر و تم نے خواب

کی حالت میں امامت کی میں نے عرض کی کہ مجھے خدا نے تعالے کا یہ کلام یاد آیا ولا تقبلوا

انفسکم ان اللہ کان بکرم حیاء یعنی مت قتل کرو تم اپنی جانوں کو اللہ کا تم پر رحم ہے اسلئے چنے  
 تیمم کر کے نماز پڑھی۔ یہ سنکر حضرت نے تیمم کیا اور کچھ نہ فرمایا۔ دیکھئے جب اس واقعہ میں  
 صحابہ کی شکایت بارگاہ نبوی میں پیش ہوئی اور حضرت نے کسی قدر سختی سے سوال فرمایا  
 کہ کیا تم بے جنابستہ کی حالت میں امامت کی اوسوقت انہوں نے جواب میں اپنا اجتہاد  
 پیش کیا کہ گو محض اسلئے موقع میں تیمم کی اجازت نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں مگر میں نے  
 اپنے اجتہاد سے یہ رائے قائم کر لی کہ قولہ تعالیٰ ولا تقنطروا انفسکم کی بھی عام ہے اسلئے اس  
 موقع میں غسل جائز نہیں اور پانی نہ ملنے کی صورت میں تیمم کی اجازت ہے اسلئے خوف  
 ہلاک کی صورت کو اسی پر قیاس کر کے تیمم کر لیا۔ پھر اس اجتہاد اور قیاس پر یہ وثوق اور اطمینان  
 کہ اپنی ہی نماز نہیں سب کی نمازوں کا بار اپنے ذمہ لیا اور یہ بھی نہ کہا کہ صاحبو مجھے امامت سے  
 معذور رکھو میں ضرور اپنی نماز ادا کر لیتا ہوں اور اس اجتہاد کی تقلید سب صحابہ نے کی  
 اور کسی نے یہ نہ کہا کہ حضرت اسلئے اشتباہی استدلال کو ہم نہ مانینگے اور یہ قیاس اول  
 من قاس بلیس کی رو سے صحیح نہیں ہو سکتا اسلئے آپ اپنی نماز کے مختار ہو ہمیں اقتداء  
 معاف رکھئے۔ پھر اسی اجتہاد کو کمال استقلال سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور  
 میں پیش کیا جسکو کمال خوشنودی سے حضرت نے منظور اور مقبول فرمایا جس سے مجتہد  
 حوصلے بڑھے اور معلوم ہو گیا کہ اہل رائے کا اجتہاد اور قیاس بھی دین میں ایک با وقعت  
 چیز ہے۔

عن زید بن ارقم قال انی علی رضی اللہ عنہ بثلثاۃ و ہوا لیمن وقوا علی المرأة فی طہر واحد فسأل  
 اثنتین القرآن لہذا بالولد قال لا حتی سألہم جمیعاً فجعل کلما سأل اثنتین قال لا فافزع منہم فأتی  
 الولد بالذمی سارت علیہ القرعۃ وجعل علیہ ثلاثی الدبیر قال فذكر ذلک للبتی صلی اللہ علیہ وسلم  
 فصاح حتی ابدت نواجذہ رواہ ابو داؤد یعنی جب علی کرم اللہ وجہہ میں تشریف رکھتے تھے  
 یہ مقدمہ پیش ہوا کہ تین شخص ایک عورت کے ساتھ ایک ہی طہر میں مرتکب ہوئے اور  
 بچی پیدا ہونے کے بعد دعوے پیش ہوا۔ آپ اون میں سے دود و شخصوں سے  
 پوچھتے تھے کہ کیا تم منظور کرتے ہو کہ وہ لڑکا اوس قیسرے شخص کا ہے جس کی منظر ہو گیا

تو آپ نے قرعہ الا اور جبکے نام قرعہ نکلا سچا رہ سکے حوالہ کر کے وثالث دیت اوس سے دونوں کو دلا دیا۔ جب یہ واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو عرض کیا گیا آپ نہایت خوش ہوئے بخاری اور مسلم میں ایک روایت ہے جسکا حاصل مضمون یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو بعض عرب نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اوج سے جہاد کرنا چاہا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اوتکے ساتھ جہاد کیونکر جائز ہو گا وہ تو لا الہ الا اللہ کے قائل ہیں ابو بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ قال لا الہ الا اللہ فقد عصم منی ماله ونفسه الا بحدی وحساب علی البدر لعلی یعنی جو شخص لا الہ الا اللہ کا قائل ہو گیا اوس نے اپنی جان و مال کو مجھے بچا لیا اور اندرونی معاملہ اور محاسبہ اوسکا خدا کے ساتھ ہے۔ ابو بکر رہنے کہا کہ ان لوگوں سے جہاد کی ضرورت اس وجہ سے ہے کہ وہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں حالانکہ دونوں حقوق اللہ میں یہ بات عمر رضی اللہ عنہ کے ہی سمجھ میں آگئی چنانچہ اسی پر فیصلہ ہوا اور کل صحابہ نے بھی اوسکو مان لیا۔ یہ حدیث آئندہ نقل کیا جائیگی۔

دیکھیے مانعین زکوٰۃ سے جہاد کرنا نہ قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے بلکہ ظاہر حدیث تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ درست نہیں۔ مگر اجتہاد سے یہ مسئلہ ثابت ہوا اور کل صحابہ کے ماننے سے جواز اجتہاد پر صحابہ کا اجماع بھی ثابت ہو گیا۔

بخاری شریف میں روایت ہے عن عبد اللہ بن عبید اللہ بن ابی ملکۃ قال تو فیت ائمتہ عثمان رضی اللہ عنہ بکتہ وجنۃ الشہداء وحضر ابی عمر ذابن عباس رضی اللہ عنہم وانی لجالس بینہما او قال جلست الی احدہما ثم جارا الاخر فجلس الی جنبی فقال عبد اللہ بن عمر مرہ لعمرو بن عثمان الاتہی عن البکار فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان المیت لیعذب ببکار اہلہ علیہ فقال ابن عباس رضی اللہ عنہما قد کان عمر رضی اللہ عنہ یقول بعض ذلک ثم حدث فقال صدرت مع عمر رضی اللہ عنہ من مکۃ حتی اذ کنا بالبیداء اذ ابوہربک تحت ظل سمرۃ فقال اذہب فانظر من ہوا الاربک قال فظرت فاذا مصہیب فاخبرۃ فقال اوعد لی فرجعت الی مصہیب فقلت ارتمل فالتحت یا میر المؤمنین فلما اصیب عمر فخل مصہیب یبکی یقولی واخادہ اصحابہ

نقال عمر رضی اللہ عنہ یا صہیب اشجی علی وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان المیت یعذب  
 ببعض بکار اہلہ علیہ قال ابن عباس رضی اللہ عنہما فلما مات عمر ذکرت ذلک لعائشہ رضی اللہ عنہا  
 فقالت یرحمہ اللہ عمر واللہ ما حدث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ یعذب المؤمن بکار اہلہ  
 علیہ لکن رسول اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ لیزید الکافر عذابا بکار اہلہ علیہ وقالت جبکم القرآن ولا تری  
 وازرہ وزیر اخری قال ابن عباس رضی اللہ عنہما عند ذلک واللہ مواضحک واکلی قال ابن ابی  
 اللہ ما قال ابن عمر رضی اللہ عنہما شیئا ما حصل اسکایہ ہے کہ ابن ابی ملیکہ کہتے ہیں کہ جب عثمان رضی اللہ  
 عنہ کی صاحبزادی کا انتقال ہوا اور لوگ جنازہ میں حاضر ہوئے جن میں ابن عمر اور ابن عباس  
 رضی اللہ عنہ بھی تھے زمانہ سے رونے کی آواز آئی عجب اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے  
 فرزند سے کہا کیا آپ عورتوں کو رونے سے نہیں منع کرتے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اہل میت کے رونے سے میت پر عذاب کیا جاتا ہے اور ابن عباس  
 نے کہا کہ عمر رضی اللہ عنہ بھی کچھ ایسا ہی کہا کرتے تھے چنانچہ جب وہ زخمی ہوئے تو صہیب رضی اللہ  
 عنہ آئے اور واخاہ اور واصلہا جہا کہتے ہوئے زار زار رونے لگے عمر ص نے اس حالت میں  
 اونے کہا اے صہیب کیا تم چہرہ روتے ہو حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ  
 جب میت کے علاقہ دار اور سپرد روتے ہیں تو بعض اسباب سے اس پر عذاب کیا جاتا ہے ابن عباس  
 کہتے ہیں کہ اس واقعہ کا تذکرہ میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کیا اوہوں نے فرمایا خدا تعالیٰ  
 عمر پر رحم کرے خدا کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ کسی کے رونے  
 سے مسلمان پر عذاب ہوتا ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ رونے سے کافر پر عذاب زیادہ ہوتا ہے  
 اور اس پر کافی استدلال یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا تزدوا زرہ وزیر اخری یعنی کسی پر دگر  
 کے گناہ کا بوجھ نہیں ڈالا جاتا۔ ابن عباس ص نے یہ بیان کر کے کہا ولانا اور ہنسنا خدا کی کا  
 کام ہے۔ ابن ابی ملیکہ کہتے ہیں کہ ابن عمر ص یہ شکر خاموش ہو گئے۔ دیکھئے عمر اور ابن عمر رضی اللہ  
 عنہما نے حدیث سے استدلال کیا تھا اور عائشہ رضی اللہ عنہا نے اجتہاد کر کے فرمایا کہ پہلے تو اس حدیث  
 میں مسلمان کا ذکر ہی نہیں پہلے قرآن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے گناہ کی سزا دوسرے کو  
 نہیں دیا جاتی اس لیے حدیث کا مطلب یہ ہے کہ رونے کی وجہ سے کافروں پر عذاب زیادہ



ہوتا ہے اسلئے کہ اونکو عذاب کرنا ہر طرح مقصود ہے جب رونے والے اوسکی نسبت کوئی تعظیعی الفاظ وغیرہ کہتے ہیں تو فرشتوں کا غضب زیادہ ہو جاتا ہے اور سخت عذاب کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ آیات و احادیث کا مطلب سمجھنا ہر کسی کا کام نہیں اوسکے سمجھنے کیلئے دوسرے احادیث و آیات سے مدد لینے کی ضرورت ہے اور اوسکے لئے فہم کامل اور اسے صائب کی ضرورت ہے اسلئے کہ ہر کلام کے وقت کوئی ایک مقصود پیش نظر رہتا ہے جسکے اظہار کیلئے وہ کلام کہا جاتا ہے۔ یہ نہیں ہوتا کہ جمع پہلو اور جو جانب نظر ڈالکر اوسکو مثل تعریف کے جامع و مانع بنا دیا جائے مثلاً اگر کہا جائے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ اہل الرائے میں ہیں تو اس سے بھی سمجھا جائیگا کہ وہ مجتہد اور صاحب رائے تھے یہ نہیں سمجھا جائیگا کہ اونکو حدیث آتی تھی اور نہ یہ کہ اپنی رائے سے وہ خلاف قرآن و حدیث اسلئے نکالتے تھے اور نہ یہ کہ سوائے اوسکے کسی محدث کو اسے صائب نصیب ہی نہ ہوئی پھر اگر اوسکے ساتھ کچھ قرآن بھی ہوں تو بحسب قرآن دوسرے مقاصد بھی معلوم ہونگے مثلاً یہی جملہ وجہ کے مقام میں دوسرے محدثوں کے ذکر کے ساتھ کہا جائے تو اس سے مستحکم کا مقصود یہ معلوم ہوگا کہ تمام محدثین میں وہ اعلیٰ درجہ کے شخص تھے احادیث کو خوب سمجھتے تھے چنانچہ اکابر محدثین نے اسی غرض سے اونپر اس لفظ کا اطلاق کیا تھا جیسا کہ قرآن سے ظاہر ہے مگر حاسد و نکو صرف لفظ سے موقع مل گیا اور دوسرے قرآن کو نظر انداز کر کے کہنے لگے کہ اونکو حدیث آتی ہی نہ تھی صرف عقل سے باتیں بنایا کرتے تھے غرض کہ ہر کلام میں ایک خاص مقصود پیش نظر ہوتا ہے جو قرآن سے معلوم ہوتا ہے تمام مضامین کا احتواء اس سے مقصود نہیں ہوتا اسلئے اہل رائے اور مجتہدین قرآن اور معانی اور دوسرے احادیث آیات پر نظر ڈالکر اوسکا حکم اسی حصہ کے ساتھ خاص کرتے ہیں جو وہاں مقصود ہوتا ہے اور دوسرے احکام پر اوسکا اثر نہیں ڈالتے۔ بخلاف اس کے جنکو اس وجہ کی قوت نہیں ہوتی اوسکو ظاہر پر چل کر کے مقصود فوت کر دیتے ہیں جیسا کہ اس صریح نص سے جو مسلم میں ہے یہی بات ظاہر ہوتی ہے اوس حدیث کا یہ ہے کہ عروہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے میں نے اپنا خیال ظاہر کیا کہ اگر کوئی شخص صفا و مروت میں سہی نکرے تو

کوئی مضائقہ نہوگا انہوں نے فرمایا کیا وہ میں نے کہا اسلئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الصفا والمروة  
من شئائے اللہ فمن حج البیت او اعتمر فلا جناح علیہ ان یطوف بہما یعنی صفا و مروه نشانیاں ہیں  
اللہ کی جو کوئی حج کرے اوس گہر کا یا زیارت تو گناہ نہیں اوسکو کہ طواف کرے اون دونوں میں  
اس سے ظاہر ہے کہ سنی نکرنا چاہئے اور اگر کوئی کرے تو مضائقہ بھی نہیں۔ انہوں نے فرمایا  
بات یہ ہے کہ جاہلیت میں وہاں دو بت تھے جنکا نام اساف اور ناکہ تھا انصار کی عادت تھی  
کہ سمندر کے کنارہ سے احرام باندھ کر آتے اور اونکا طواف کرتے اور بعض منات کے نام سے  
احرام باندھتے تو وہ صفا و مروه کے طواف کو حرام سمجھتے تھے پھر جب وہ مسلمان ہوئے اور  
حج کرنا چاہا تو اون بتوں کے خیال سے صفا و مروه کی سنی کو مکروہ سمجھنے لگے اور یہ آیت  
نازل ہوئی کہ اگر سنی کریں تو کچھ مضائقہ نہیں اسلئے کہ اب مذہب بت رہے مذہبیت پھر آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سنی کی اور تمام مسلمانوں نے اقتدا کی جس سے سنی مسنون اور ضروری  
ہو گئی اگر یہ مقصود ہوتا کہ طواف نکیرین تو مضائقہ نہیں جیسا کہ تمہنے خیال کیا ہے تو فلا جناح  
علیہ ان لا یطوف بہا ہوتا۔ اب دیکھئے کہ ظاہر قرآن سے ہر شخص ہی سمجھ گیا کہ طواف نکرنا ہر  
ہے مگر چونکہ عائشہ رضی اللہ عنہا شان نزول پر مطلع اور اوس واقع سے واقف تھیں اسلئے  
اوسی آیت سے جواب دیدیا کہ آیت میں یہ کہاں ہے کہ طواف نکیرین تو مضائقہ نہیں جیسا کہ  
تم سمجھتے ہو اور یہ بات ثابت کر دی کہ اس موقع میں اسقدر ضرورت تھی کہ طواف کو جو وہ مکروہ  
سمجھتے تھے اونکے ذہن سے نکل جائے اب رہی یہ بات کہ وہ ضروری ہے یا نہیں اور اوسکا  
وقت کونسا ہے اور اوسکے نکرے میں مواخذہ ہوگا یا نہوگا سو یہ امور دوسرے ہیں ان سب کا  
فیصلہ ایک ہی بات میں کہ دیا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ فرما دیں اوسکو قبول کر لو گھا  
قال تعالیٰ ما اتاکم الرسول فخذوه وما نہاکم عنہ فامتنوا اس سے ظاہر ہے کہ ہر چند قرآن شریف  
میں سب کچھ ہے اور حسب آیت شریفہ الیوم اکملت لکم دینکم دین کی تکمیل بھی ہو چکی مگر بغیر قبول  
احادیث کے کیا دین کامل نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ ہم مضامین ہر کسی کا کام نہیں۔ درغور میں ہے  
واخرج احمد و عبد بن حمید و البخاری و مسلم و ابن النذر و ابن مردودہ عن علقمہ قال قال عبد اللہ ابن مسعود  
لعن اللہ الاشرار و المستوثبات و المتعصبات و المتغلبات للسنن الغیث لخلق اللہ فبلغ ذلک امر

من نبی اسد یقال لها ام یعقوب فبارت الیه فقالت انہ بلغنی انک لعنت کیت وکیت قال وانی  
 لا لعن من لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہو فی کتاب اللہ قالت قرأت ما بین الدفتین فما وجدت  
 فیہ شیئا من ہذا قال لکن کنت ترائیہ لقد وجدیہ اما قرأتہ واما انک لم الرسول فخذوہ واما تحاکم عنہ فامروا  
 بالت علی قال فادعی عنہ یعنی بن مسعود رضی اللہ عنہ سنے کہا کہ خدا کی لعنت ہے اوں عورتوں  
 جو پیشا لگاتی ہیں اور لگو اتی ہیں اور چہرہ کے بال چنوا تی ہیں اور دانتوں کو ریت کے حسن کی غرض  
 سے تخلیق آتی ہیں تغیر کر دیتی ہیں یہ سنکر قبیلہ بنی اسد سے ایک عورت آئی جسکو ام یعقوب  
 کہتے تھے اور کہا کہ مجھے یہ بابت پہونچی ہے کہ آپ فلان فلان قسم کی عورتوں پر لعنت کرتے  
 ہیں فرمایا جیسرہ اللہ صلی علیہ وسلم نے لعنت کی اور خود قرآن میں موجود ہو تو مجھے لعنت کی نہیں کیا تا بل کہا  
 میں نے پورا قرآن پڑھا اوس میں تو یہ بات کہیں نہیں فرمایا اگر تو نے قرآن پڑھا ہوتا تو اوسکو ضرور پائی  
 بھر فرمایا کیا یہ آیت نہیں ہے انا کم الرسول فخذوہ الا بے یعنے رسول جو حکم تمہیں دین اوسکو قبول  
 کرو اور بجا لاؤ اور جس بات سے سن کر میں اوس سے باز ہوا دیکھنا ہاں یہ تو ہے فرمایا حضرت نے  
 ان کاموں سے منع فرمایا ہے دیکھئے قرآن میں ان عورتوں پر لعنت ہوئی کہ کہیں ذکر نہیں لگا میں نے  
 رضی اللہ عنہ نے اس آیت سے ہتھکا کر کے صاف کہا کہ یا کہ وہ قسم کن میں ذکر ہے۔  
 اہل علم جانتے ہیں کہ اگر تمام صحابہ و تابعین تبع تابعین کے اجتہاد دیکھے جائیں تو ایک مستقل کتاب ہو جائیگی  
 یہ سلسلہ نام بخاری و مشکوٰۃ بھی جاری رہا چنانچہ انہوں نے بھی بہترے مسائل میں اجتہاد  
 کئے جو بخاری شریف میں مذکور ہیں ملاحظہ اونکے ایک یہ ہے کہ آدمی کے بال جس پانی سے  
 دھوے جائیں وہ پانی پاک ہے اگر چہ صراحت یہ بات نہیں لکھی مگر ایک باب مدون کیا جسکا  
 عنوان یہ ہے باب الماء الذی یتبیل بہ شعر الانسان اور اوس میں اس حدیث کو نقل کیا عن  
 ابن سیرین قال قلت لعبدہ عذمان بن شمر بنی صلی اللہ علیہ وسلم ہذا قبل ان اوتی بالہ انش نقل اللہ عنک  
 عذمی شعر منہ احب الی من الدنیا وافیہا یعنی ابن سیرین رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے عبدہ سے  
 کہا کہ ہمارے یہاں چند موسے مبارک بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں جو انس و جم کے یہاں  
 ہمیں ملے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ اگر اوں میں سے ایک موسے مبارک بھی میرے پاس  
 ہوتا تو وہ دنیا اور اوس میں جتنی چیزیں ہیں سب شے زیادہ تر محبوب ہوتا مطلقا نہ رہنے

اسکی شرح میں لکھا ہے کہ ترجمۃ الباب سے اس حدیث کو یہ مناسبت ہے کہ انس رحمہ نے  
 موسے مبارک کی حفاظت کی اور عبیدہ رحمہ نے اسکی آرزو کی۔ اس سے معلوم ہوا کہ مطلقاً  
 بال پاک بن اور جب وہ پاک بن تو جس پانی سے وہ دھوئے جائیں وہ بھی پاک ہوگا اگر  
 اوپر یہ اعتراض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موسے مبارک فی نفسہ مکرم بن  
 اوپر دوسرے بالون کا قیاس کیونکہ صحیح ہوگا اور اسکا جواب دیا گیا کہ خصوصیت بغیر دلیل  
 کے نہیں ثابت ہو سکتی اور اصل عدم خصوصیت ہے مگر اسکا بھی معارضہ کیا گیا جسکا بیان  
 طویل ہے۔ انتہی۔ یہ بحث دوسری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موسے مبارک  
 دنیا و مافیہا سے بہترین اوپر ہر کس و نا کس کے بالون کا قیاس کرنا اور اس سے یہ مضمون  
 پیدا کرنا کہ اونکا دھوا ہوا پانی پاک ہے عقلاً اور اعتقاداً درست ہے یا نہیں۔ حالانکہ نیل  
 الاوطار میں قاضی شوکانی رحمہ نے یہ حدیث نقل کی ہے کہ ام المین رضی اللہ عنہا نے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب پی لیا مگر حضرت نے سوائے اسکے کچھ نہ فرمایا کہ تمہارے پیٹ میں  
 اب کوئی بیماری نہ ہوگی۔ غرض کہ حضرت کے فضائل وغیرہ کے خصوصیات کچھ اور ہی تھے اوپر  
 قیاس نہیں ہو سکتا۔ مگر اس سے یہ تو ضرور ثابت ہے کہ امام بخاری رحمہ نے یہی اجتہاد کیا۔  
 غرض کہ اجتہاد کے باب میں جو احادیث و روایات وارد ہیں بکثرت ہیں۔ ہر چند اجتہاد کا مفہوم  
 ایسا وسیع ہے کہ قیاس مجتہدین بھی اس میں داخل ہے مگر چونکہ قیاس کے جواز  
 و عدم جواز میں جھگڑے پڑے ہوئے ہیں چنانچہ بعض اول من قاس البلیس کے لحاظ  
 سے قیاس کو جائز ہی نہیں رکھتے اور بعض اوسمین یہاں تک توسیع کر دیتے ہیں کہ البلیس قیاس  
 کی بھی کچھ پروا نہیں کرتے اسلئے اسمین بحث کی ضرورت ہے تاکہ حد افراط و تفریط پیش نظر رہے  
 اور معلوم ہو جاسکے کہ کس قسم کا قیاس جائز ہے اور کس قسم کا ناجائز سنن دارمی میں روایت  
 ہے عن الحسن انہ تلاذہ الایۃ خلقتی من نار و خلقۃ من طین قال قاس البلیس و ہوا اول من قاس  
 یعنی جن بصری رحمہ نے یہ آیت پڑھی جبکہ مطلب یہ ہے کہ البلیس نے حق تعالیٰ سے کہا تو اپنے  
 مجھے آگ سے پیدا کیا اور آدم کو چمڑے سے جن بصری رحمہ نے یہ آیت پڑھ کر کہا کہ البلیس نے  
 قیاس کیا اور میں سے پہلے جس نے قیاس کیا وہی البلیس ہے۔ یہاں غور و تامل کر کے

اس قیاس کی حقیقت کو پہلے سمجھ لیجئے تاکہ آئندہ تطبیق کے وقت پیران البیس اور پیران سنت  
 میں فرق کرنا آسان ہو یہ بات ظاہر ہے کہ البیس نے جو قیاس کیا اس سے مقصود اسکا قیاس  
 کہ خدا نے تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی فضیلت ثابت کرنے کے لئے سجدہ کا حکم جو اس کو  
 فرمایا تھا وہ باطل کر دے اور انہی اپنی فضیلت اور نثر ثابت کرے اس غرض سے اس سے  
 یہ قیاس پیش کیا کہ جسطرح نارخاک سے افضل ہے میں بھی آدم علیہ السلام سے افضل ہوں  
 اس سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ جو بات قرآن و حدیث سے خارج ثابت ہو اس کے ابطال  
 کی غرض سے قیاس پیش کیا جائے تو وہ پیر دی البیس ہوگی سلف صالح نے جس قیاس کی  
 مذمت کی ہے وہ یہی قیاس ہے۔ دارمی میں بھی روایت ہے جو کا مطلب یہ ہے کہ  
 شریعہ رحمت سے کیسے بوجہ کہ انکلیون کی دیت کیا ہے انہوں نے کہا دس دس و دہم اوس سے  
 کہا کیا خضر اور ابہام برابر ہیں شریعہ رحمت نے کہا کہ کان اور ہاتھ کی دیت بھی برابر ہے حالانکہ کان  
 سر کے بالوں سے اور عمامہ سے ڈھانپ سکتے ہیں پہر کہا کہ تمہارے قیاس پر سنت سابق ہے  
 اوس کی اتباع کرو اور بعت سے بچو اور جب تک تم سنت کی اتباع کرتے رہو گے گمراہ نہ ہو گے  
 پھر شریعہ رحمت نے کہا کہ اگر انھن جو عقل و تدبیر میں ضرب المثل ہے مارا جائے تو اس کی دیت اور  
 اس اسلک کی دیت برابر ہوگی جو ہنوز کہو ارہ میں پڑا ہوا ہے یا دیکھئے سائل کا مقصود تھا  
 کہ سبب عقل خضر اور ابہام کی دیت برابر نہیں ہو سکتی اسلئے کہ ان دونوں کی قوت اور صالح  
 و فوائد میں فرق بتین ہے۔ یہی قیاس البیسانہ ہے اسلئے کہ اس سے حکم شرعی کا ابطال  
 یا اس پر اعتراض مقصود ہے۔ اس قسم کے قیاس کا مستغنی یہی ہے کہ حلال چیز میں حرام چیز  
 اور حرام مطلق جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے عن الشعبی قال والله لئن ائذتم بالحق  
 لتحرمن الخمر والحرام رواہ الدارمی یعنی اگر تم قیاس کی ننگ لگے تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال  
 کر دو گے۔ اسلئے کہ جب احکام شرعیہ کے مقابلہ میں اپنی عقل سے کام لیا جائے تو وہی دین  
 بن جائیگا جو تراشیدہ عقل ہے اور خدا کا مقرر کیا ہوا دین باقی نہ رہے گا پھر اس تراشیدہ  
 دین سے دین اسلام کو تعلق ہی کیا اور جب اس دین کو اسلام سے تعلق نہ ہو تو اس میں  
 کو تراشنے والے اور عقل کو لے کر لے کر کیا تعلق جو خدا کو فی البیسانہ قیاس کر کے حرام کو

حلال اور حلال کو حرام بنادے اور مکمل مسلمان نہیں کہہ سکتے چہ جائے کہ یہ الفقہاء وغیرہ القاب جو محدثین نے  
 امام عظمیٰ کی نسبت استعمال کیے ہیں اب اور سنئے چاہے اسکے کہ امام صاحب کے قیاسات سے  
 حرام حلال اور حلال حرام ہونے کا خیال کیا جائے اگر محدثین کی تصریح سے ثابت ہے کہ اگر ان کے  
 اقوال کو کوئی نہ دیکھے تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دیگا اور انھیں قیاسات اور فقہ پر وہ حضرات  
 اعتراف کر رہے ہیں کہ ہم عطار اور آپ طبیب ہو اور امیر المؤمنین فی الحدیث کہہ رہے ہیں کہ  
 جب تک ابو حنیفہ سے مجھے ملاقات نہ ہوئی حلال و حرام کے اصول مجھے معلوم نہ ہوئے اور اسکے  
 سوا جو تعریفیں ان کے علم و تفقہ وغیرہ کی محدثین نے کی ہیں وہ تو بے حساب ہیں۔ اگر فی الواقع  
 اچھے قیاس مخالف حدیث ہوتے تو جتنے محدثین نے آپ کی توثیق اور مدح کی ہے وہ معاذ اللہ  
 ایک کا فر یا فاسق کی توثیق اور مدح بھی جاتی اور اس تقدیر پر حسب اصول فن حدیث اور ان کا برہنہ کی  
 جرح و تعدیل بے اعتبار محض ثابت ہوتی اور اس بے اعتباری کا اثر جرح و تعدیل ہی تک محدود رہتا  
 بلکہ ادنیٰ کل احادیث مرویہ ہی بے اعتبار ہو جاتے اور اسکے ساتھ ہی یہ ضرورت واقع ہوگی کہ بخاری  
 سے وہ حدیثیں خارج کر کے ایک نئی بخاری بنائی جائے۔ اور چونکہ یہ بات ثابت ہے کہ جن حضرات  
 پر احادیث صحیحہ کی اسناد و کتابدار ہے وہ سب امام صاحب کے مدح میں اسوجہ سے تعجب نہیں کہ  
 پوری بخاری شریف ہاتھ سے جاتی رہے۔ غرض کہ امام صاحب کے قیاسوں اور اسے میں کلام  
 کرنے کا یہ اثر ہوگا کہ بخاری بلکہ کل صحاح بے اعتبار ہو جائیں گے اسلئے اہل حدیث کو طوعاً و کرہاً یہ  
 ماننا پڑے گا کہ امام صاحب کے قیاس اور اسے برگزینہ شریف شرعیہ نہیں۔ روایت ہے کہ  
 کسی نے امام صاحب کے قیاس پر اعتراض کر کے اول من قاس ابلیس کہا تھا آپ نے جواب دیا  
 کہ ابلیس نے اپنے قیاس سے خدا کے کلام کو رد کیا تھا جس سے کافر ہوا اور ہم قیاس کو کتاب  
 و سنت اور اقوال صحابہ کی طرف بھیرتے ہیں جس سے اتباع مقصود ہے اس سے  
 ظاہر ہے کہ امام صاحب اوس قسم کے قیاس کو کفر سمجھتے تھے۔

پہلے یہ معلوم کرنا چاہئے کہ قیاس کا طریقہ خود قرآن شریف سے مستنبط ہوتا ہے چنانچہ حق تعالیٰ  
 فرماتا ہے یا ایہا الذین آمنوا اتقوا من علیہات ما کسبتم وما اخرجناکم من الارض ولا تیمموا الجہنم  
 منہ تنفقون ولعلکم تآخرون الا ان ترضوا فیہ اس میں ارشاد ہے کہ اپنے پاکیزہ مال کو خرچ کر دینا کہ

جس طرح تم برہی چیز کے لینے کو ناپند کرتے ہو دوسرا بھی اوسکے لینے کو ناپند کر لگا دیکھو یہ سہن مال خبیث کے رہنے کا قیاس اوسکے لینے پر کیا گیا۔

اور اس حدیث شریف سے بھی یہی ظاہر ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہما من جہنیۃ تجارت الی المنیۃ صلی اللہ علیہ وسلم

قال ان امی نذرت ان یسجد طمح حتی ماتت الفاحج عنہا قال نعم حجی عنہا ارایت لو کان

علی ایک دین اکنت قاضیۃ اقضوا اللہ فاندھن بالوفاء رواہ البخاری یعنی ایک عورت نے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میری ماں نے حج کی نذر کی تھی اور بغیر نیاسے نذر کی مگر یہ کیا میں

اوسکی طرف سے حج کروں فرمایا ہاں اگر تیری ماں پر کسی کا فرض ہوتا تو کیا تو اسکو ادا نہ کرتی۔ پھر فرمایا

کہ خدا سے تعالیٰ کے حق کو ادا کرو وہ زیادہ تر اسکا مستحق ہے کہ اوس کے حقوق ادا کئے جائیں

دیکھئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر کا قیاس فرضہ پر فرما کر مجتہدوں کو اجتہاد کا طریقہ

بتلادیا ورنہ نظیر پیش کرنے اور قیاس کرنے کی کوئی ضرورت تھی نعم حجی عنہا فرمادینا کافی تھا یہ طرح

صحیح کا قیاس نہ انہاں روایت ثبات عن ابی ہریرۃ ان اعرابیۃ لای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان امرائی وولدت

غلاما سودوا لی انکرۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملک من اقل ان قال فقال لوالہا انہا قال حمرا قال مل

فیہا من اور قال ان فیہا کوثر قال فانی تری ذلک قال عرق نزعہا قال لعل عرق نزعہ وسلم

یخص لہ فی الانتفا منہ متفق علیہ مشکوٰۃ یعنی ایک اعرابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض

کیا کہ میری عورت نے سیاہ رنگ کا لڑکا جنا ہے ایسے میں نے اوسکا انکار کر دیا۔ حضرت نے

فرمایا کیا تمہارے یہاں اونٹ ہیں کہا میں فرمایا اونکے رنگ کیسے ہیں کہا سرخ فرمایا کیا اون میں

کوئی خاکی ہے کہا ہاں فرمایا سرخ رنگ۔ واللہ میں خاکی کہاں سے آگیا کہا شاید اصل میں کوئی اس

رنگ والا بھی ہو گا فرمایا تمہارے لڑکے میں بھی یہی بات ہوگی غرض کہ یہ قیاس پیش کر کے نفی

نسب کی خصلت نہی، دیکھئے یہاں بھی وہی قیاس ہے کہ اونٹ کے رنگ پر آدمی کے

رنگ کو قیاس فرمایا۔ اور یہ روایت بھی ایک مویہ ہے عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سئل عن الصائم یقبل قال اباس سیکانۃ شہما کذا فی کثرۃ العمال یعنی کسی نے حضرت سے

پوچھا کہ اگر روزہ دار بوسہ لے تو اسکا کیا حکم ہے فرمایا کچھ فضا نقص نہیں دہا ایسا ہے جیسے سیکان

کا سونگنا۔ اور کشف بنوری میں یہ روایت بھی ہے تو لے غلبۃ المسلمین لہم سلمۃ رضی اللہ عنہما

وقد سلت عن قبلة الصائم قال لا اختبره اني اقبل وانما صائم يعني ام سلمه من کسی نے پوچھا کہ صائم  
 کے بوسہ لینے کا حکم کیا ہے انہوں نے حضرت سے ذکر کیا ارشاد ہوا کہ تم نے سائل سے کیونکر نہیں  
 کہہ دیا کہ میں روزہ کی حالت میں بوسہ لیا کرتا ہوں۔ مقصود اس سے قیاس کی تعلیم تھی کہ حضرت  
 کے فعل پر اوروں کے فعل کو قیاس کر کے کیوں نہیں جواب دیا۔ اور اسکی تائید اون حدیثوں سے  
 بھی ہوتی ہے جن میں احکام کے ساتھ علتیں بھی بیان کی گئیں مثلاً کیا کہہ لی کا جہونا نجس نہیں  
 اسلئے کہ وہ گھسرن پہرتی رہتی ہیں۔ مقصود یہ کہ اونسے پانی کا بچانا مشکل ہے۔ اس علت کے  
 بیان فرمانے سے مقصود حضرت کا ظاہر ہے کہ جن جانوروں میں پلٹ پانی جائے اور نجس  
 بھی جہونا نجس نہ ہوگا۔ ورنہ اس علت کا بیان کرنا بے فائدہ ہوتا۔ انہی امور پر غور کر کے صحابہ  
 رضی اللہ عنہم نے قیاس کا طریقہ سیکھ لیا اور ان میں جو اہل رائے تھے وہ برابر قیاس سے تبتناط  
 مسائل کیا کرتے تھے اگر اوسکی کل نظر لکھی جائیں تو کتاب ضخیم ہو جائیگی اسلئے چند نظائر بطور  
 مشتمل نمونہ از خروارے بیان لکھی جاتی ہیں عن عروۃ ان عائشۃ رضی اللہ عنہا خبرتہ انہ جاز  
 اطلع اخرا ابی القعیس سیاذن علیہا بعد ما نزل الحجاب وكان ابو القعیس اباعائشۃ من الرضاۃ قال  
 عائشۃ فقلت والله لا اذن لافلح حتی استاذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان اباع القعیس لیس یوارث  
 ولكن اصغنی امرائہ قالت عائشۃ فلما دخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا رسول اللہ ان افعل اخرا ابی القعیس  
 جازنی لیستاذن علی فکبرت ان اذن لہ حتی استاذنک قال قالت فقال ابی صلی اللہ علیہ وسلم الحمد لی لہ  
 قال عروۃ فبذک کانت عائشۃ ثم تقول حمروا من الرضاۃ ما تحرمون من النسب ماہ سلم حاصل اسکا  
 یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ کو صرف رضاعی چھاکے رو بردہ ہونے کی اجازت دینی  
 اور پھر انہوں نے قیاس کر کے کہا کہ جو نسبی نامتے حرام ہیں وہ نامتے رضاعی بھی حرام ہیں۔  
 عن ابی ہریرۃ قال لما توفي رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واستخلف ابو بکر ثم بعدہ وکفر من کفر من العرب  
 قال عمر بن الخطاب لم ابی بکر ثم کیف تقابل الناس وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امرست  
 ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا اله الا اللہ فمن قال لا اله الا اللہ فقد عصم منی ماله ونفسه الا بجمہ وصاب  
 علی اللہ تعالیٰ فقال ابو بکر لا قاتل من فرق بین الصلۃ والزکوۃ فان الزکوۃ حق المال واللہ یوسعونی فقال لا کایز  
 وروثہ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما تم علی منعہ فقال عمر بن الخطاب فواللہ ما ہوا الا ان رايت اللہ



قد شرح صدر ابی بکر للقتال فعرفت انه الحق رواه البخاری و مسلم ما حصل اسکا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتہال کے بعد ایک انقلاب عظیم برپا ہوا کہ بعضے عرب تو بالکل کافر ہی ہو گئے اور بعضے مرتد تو نہ تو گمراہی سے گمراہی سے انکار کر گئے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مرتدوں سے جہاد کر کے چاہا کہ اون لوگوں سے بھی جہاد کریں جو زکوٰۃ دینے سے انکار کرتے ہیں عمر رضی اللہ عنہ نے کہا آپ اون لوگوں سے کیونکر جہاد کرو گے وہ تو لا الہ الا اللہ کے قائل ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص لا الہ الا اللہ کا قائل ہو گیا اسے اپنی جان و مال کو مجھے بچا لیا اور اندرونی معاملہ اور محاسبہ اسکا خدا کے ساتھ ہے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا میں اون لوگوں سے ضرور جہاد کروں گا جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں کیونکہ زکوٰۃ حق مال ہے تم سے خدا کی اگر سی کا ایک ٹکڑا جو حضرت کے زمانہ میں ادا کرتے تھے مجھے مذہب تو میں اس لئے ضرور جنگ کروں گا جو عمر یہ سنکر قائل ہو گئے اور کہا کہ اونکو اس باب میں شرح صدر ہوا اور میں سمجھ گیا کہ وہی بات حق ہے جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کہی ۱۱

اب دیکھئے کہ عمر رضی اللہ عنہ کو وہ حدیث یاد تھی کہ من قال لا الہ الا اللہ عصم منی ما له و نفسہ اور صدیق اکبر بھی اوسکو جانتے تھے مگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اجتہاد نے یہ فتوے دیا کہ گو وہ لوگ کلمہ گویں مگر مستوجب قتل ہیں اسلئے کہ وہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں حالانکہ وہ لون خدا سے لگا کے حکم میں اور یہ بات مسلم ہے کہ کسی تبدیلی کے لوگ نماز چھوڑ دیں تو اسے جہاد کیا جاتا ہے پھر پہلے کہ زکوٰۃ نہ دینے والوں سے جہاد نہ کیا جائے۔ غرض کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے زکوٰۃ کا قیاس نماز پر کر کے عمر کو ماکت کر دیا اسلئے کہ عمر یہ جانتے تھے کہ مجتہد کا قیاس شریعت میں قابل وقعت اور واجب التعمیل ہے اسلئے عین مناظرہ میں انہوں نے اوسکو مان لیا اور یہ دیکھ سکے کہ حضرت میں ایک صحیح نص قطعی پیش کر رہا ہوں جبکہ علم آپکے بھی ہے اور اس سے ثابت ہے کہ کوئی کلمہ زکوٰۃ نہ دینے کے جرم میں قتل نہ کیا جائے اور آپ ایسے نص کو مقابلہ میں اپنا قیاس پیش کرتے ہو جو اول من قاس المیس سے ناجائز ثابت ہوتا ہے۔

اب اس قیاس کے پر زور اثر اور قومی طاقت کو دیکھئے کہ مسلمانوں کی ایک جماعت کا خون اور ہر کر دیا اور کسی جہابی نے چون وہ چاہا کیا جس سے صحابہ کا اجماع اس بات پر ثابت ہو گیا کہ قرین

قیاس مجتہد بھی گویا ایک مستقل حجت ہے۔ اگر قیاس مجتہد صحابہ کی دامت میں قابل اعتبار نہ ہوتا تو اس عروج اسلام کے زمانہ میں جس میں حیثیت اسلامی کا جوش ہر ایک مسلمان کے رگ و پسے میں بہا ہوا اور نمایاں تھا ممکن نہیں کہ حدیث کے مقابلہ میں قیاس کی ترجیح کو وہ گوارا کرتے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و صریح کے مقابلہ میں ابو بکر رضی کی قیاسی بات چل جاتی۔ کیونکہ وہ زمانہ وہ تھا کہ خلاف شرع کیسکی کوئی بات نہیں چل سکتی تھی تہذیب التہذیب میں امام بخاری رحمہ کی تاریخ سے نقل کیا ہے کہ ایک روز عمر رضی اللہ عنہ بیٹھے تھے اور آپ کے اطراف ہاجرین و انصار کا مجمع تھا آپ نے اون حضرت سے خطاب کر کے کہا کہ اگر کسی کام میں میں تم سے سانی کروں تو آپ لوگ کیا کرو گے بشرط اس حدیث نے کہا کہ اگر آپ ایسا کرو گے تو ہم آپ کو ایسے سید ہے کہ دیکھتے جیسے کوئی تیر کو سید ہا کرتا ہے عمر رضی نے کہا کہ اتم اذا اتم یعنی تم دوست ہو گے یعنی ایسا ہی کرو گے تو صحابہ سبھے ہاؤ گے۔ اس موقع میں اہل سنت و جماعت میں تو کسی کی مجال نہیں کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے قیاس کرے پراعترا کر سکے یا صحابہ کے اجماع کو نہ مانے یا اس حدیث کی صحت میں کلام کرے۔

اہل حدیث فقہ کی توہین میں اول سن قاس ابلیس نہایت جرات سے کہا کرتے ہیں سو فضیلتہ تعالیٰ یقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ مجتہدوں کے قیاس پر اسکا اطلاق غلط محض ہے وہاں یہ کہنا صادق

ہے اول سن قاس النبی صلی اللہ علیہ وسلم و تبعہ الصديق وغيره من الصحابة رضی اللہ عنہم نیل الاوطار میں قاضی شوکانی رحمہ نے جو اس مقام میں لکھا ہے ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے جس کا مطلب

اسکے قریب ہے جو بیان کیا گیا وہ ہذا وقد اجتمع فی ذہ القضیۃ الاحتجاج من عمرہ بالعموم ومن ابی بکر

بالقیاس و دل ذلک علی ان العموم یخص بالقیاس وان جمیع ما لفتنہ الخطاب الوارد فی الحکم الواحد من شرط

و استثنایا و مراعی فیہ و معتبر صحتہ فلما استقر عند عمر صحیحہ راے ابی بکر و بان کہ صوابہ تابعہ علی قتال القوم و یہی

تو لہ حضرت ابن الحقیشیر الی الشرح صدرہ بالجمہ الی الی تھا و البرہان الذی اقامہ لہ و دلالتہ۔

قاضی شوکانی رحمہ نے جو لکھا ہے کہ ابو بکر رضی کی صحت راے عمر پر ظاہر ہو گئی اس سے ظاہر ہے

کہ باوجودیکہ عمر رضی کی شان میں کان رایہ موافقا للوحی و الکتاب وارد ہے مگر صدیق اکبر رضی کی راے

اونے بھی بڑی ہوئی تھی۔

امام صاحب جو اصحاب الراے کے سرگروہ مانے جلتے ہیں اسکی وجہ یہی تفضل راے ہے

لیئے اکابر محدثین نے دیکھا کہ صاحب الراے تو سہی دین مگر اس قابل کہ اصحاب الراے کہے  
جائیں۔ ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے اتباع دین اسوجہ سے وہ ادھن کا لقب ہی نہیں دیا مگر اہل حدیث نے  
سب سے حج اوسمین مذموم معنی پیدا کئے جیسے اہل کتاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رعنا  
کہلکراؤس سے مذموم معنی مراد لیتے تھے۔

عن عبد اللہ رحمہ قال لما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت الانصار منا امیر ومنکم امیر فاتماہم  
عمر رضی اللہ عنہ فقال یا معشر الانصار استمعوا لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد امر بالکبر والکبر  
ان یؤم الناس فایکم تطیب نفسہ ان یتقدم ابوبکر رضی اللہ عنہ فقالت الانصار لغو ذنا بشر ان تقدم  
ابوبکر رضی اللہ عنہ رواہ الامام احمد فی المسند یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے ساتھ  
ہی انصار نے ہاجرین کے کہا کہ اب ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک تم میں سے ہوگا  
عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کیا آپ لوگ نہیں جانتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر  
رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ لوگوں کی امامت کریں اب کہئے کہ آپ حضرات میں کس کا نفس گوارا  
کرتا ہے کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ کے آگے بڑھے انصار نے کہا نوز بائیس ہم ہرگز ابوبکر رضی اللہ  
عنہ کے آگے نہیں بڑھ سکتے یا

دیکھئے عمر رضی اللہ عنہ نے اس نازک موقع میں قیاس ہی سے کام لیا کیس طرح ابوبکر رضی اللہ  
عنہ امامت میں مقدم کئے گئے تھے امارت و خلافت میں بھی مقدم کئے جائیں اور انصار اس قیاس  
کو رد کر سکے اور کیسے یہ کہنے کی مجال نہ ہو کہ حضرت ہمیں اونکی خدمت پیش امامی میں کلام نہیں ہرنا  
میں ہم اونکی اقد کیا کیسے مگر ہمارا کلام امارت و خلافت میں ہے جس سے تمام اہل اسلام کے  
جان و مال و حقوق اور حکمرانی اور شاعت اسلام وغیرہ امور متعلق ہیں۔ اب قیاس کی وقعت  
و برکت کو دیکھئے کہ کیسے عظیم الشان معاملہ کو جس میں لاکھوں جانیں تلف ہوا کرتی ہیں کس آسانی  
سے طے کر دیا و عداوت کی کیا تھی انصار رضی اللہ عنہم کا دین اور احقاق حق کی خواہش جب انہوں  
نے اوس قیاس میں غور کیا اور آثار حقانیت اوس سے نمایاں ہوئے ارزاہ تدین فوراً اوسکو  
قبول کر لیا گو اوس میں اونکا سراسر نقصان تھا غور کیجئے کہ اسلام میں پہلا مہتمم بالشان واقعہ جو پیش آیا  
وہ امر خلافت تھا اور وہ بمقابلہ ہاجرین و انصار صرف قیاس سے طے ہوا یہ واقعہ تمام صحابہ کی

کو ایمان پیش کر رہا ہے کہ کل صحابہ قیاس کو نقطہ ماستے ہی تھے بلکہ بڑے بڑے مہتمم باشند  
مسائل کا فیصلہ اسی پر محمول کرتے تھے اور اہل راس کے اتباع اور امتثال کو اپنا فرض سمجھتے  
تھے۔ اب اس سے بڑھ کر قیاس کے مشروع ہونے پر کوئی اجماع ہو سکتا ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قلت لعثمان بن عفان ما حکم علی ان یحدیث فی سورة الانفال وہی من المثانی والی سورة  
براقۃ وہی من المبین فقریم بینہما ولم یکتبوا بینہما سطر بسم اللہ الرحمن الرحیم فوضعتہما فی السبع الطوال  
فما حکم علی ذلک قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یأی فی علیہ الزمان وہو یزل علیہ من السور  
ذوات العدد فکان اذا نزل علیہ الشئ دعا بعض من یتب لم یفتوا لوضعا ذہ فی سورة التی یدکر فیہا کذا  
واذا نزلت علیہ الایات قال منعوہ ذہ الایات فی السور التی یدکر فیہا کذا وکذا اذا نزلت علیہ الایتہ قال  
منعوہ ذہ الایتہ فی السورۃ التی یدکر فیہا کذا وکذا وکانت سورة الانفال من اوائل ما نزل بالمدينة وکان  
سورة براقۃ من اواخر ما نزل من القرآن قال لکانست قصتها شنیہا بقصتها فظننا انہا منہا فیض

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم یبین لہا انہا منہا فمن اجل ذلک قرئت بینہما ولم یتب بینہما سطر  
بسم اللہ الرحمن الرحیم ووضعتہما فی السبع الطوال رواہ الامام احمد فی المسند۔ یعنی ابن عباس  
نے عثمان رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آپ سورہ انفال کو جو چہرے سورۃ ہے سورہ برات کے ساتھ کیوں  
ملا دیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پرتحد و سحر سے اترتے تھے اور جب آئین اترتے تو فرطے  
کہ جس صورت میں فلاں قسم کا ذکر ہے اوس میں ان آیات کو لکھ دو اور سورہ انفال مدینہ میں اوائل  
میں اترتا تھا اور سورہ توبہ قرآن کے آخر میں اترتا اور حضرت نے اونکے بارہ میں کچھ نہیں فرمایا  
اور مضمون دونوں کے باہم مشابہ تھے اسلئے اوس قیاس پر ہنرے دونوں کو ملا دیا جو حضرت  
بلحاظ مضمون آیتوں کو سورتوں میں داخل فرماتے تھے اور دونوں کے درمیان میں بسم اللہ  
مہین لکھی۔ دیکھئے عثمان رضی اللہ عنہ نے ترتیب قرآن میں بھی قیاس کو دخل دیا۔

عن علی رضی اللہ عنہ قال لما توفی الوطاب ایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت ان حکم الشیخ قد مات  
قال انہرب فوارہ ثم لا تحدث شیئا حتی تأتی منی قال فوارتہ ثم ایتہ قال انہرب فاعتزل ثم لا تحدث  
شیئا حتی تأتی منی قال فاعتزلت ثم ایتہ قال فعد علی دعوات یاسر فی ان لی بہا حمر النعم وسود ہا  
قال وکان علی رضی اللہ عنہ اذا غسب المیت اغتسل رواہ الامام احمد فی مسنده یعنی علی کرم اللہ وجہہ

فرماتے ہیں کہ جب میرے والد ابو طالب کی وفات ہوئی تو میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ کو بڑے چھپرے لگے۔ فرمایا جاؤ اور انکو خاک میں بھیاؤ کہ بغیر اسکے کہ کوئی دوسرا کام کرو میرے پاس چلے آؤ چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا پھر فرمایا کہ جاؤ اور غسل کر کے فوراً میرے پاس آؤ اور کوئی دوسرا کام نہ کرو جب میں غسل کر کے حاضر ہوا تو حضرت نے میرے لئے ایسی دو عائین کین کہ اگر سب سے زیادہ اونٹ اونٹ کے معادہ میں مجھے مل جاتے تو ویسی خوشی مجھے ہوتی۔ راوی کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ کی عادت تھی کہ جب کسی میت کو غسل دیتے تو آپ بھی باؤسکے بعد غسل کر لیتے۔ دیکھئے اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا تھا نہ اور کسی سے کہ غسل میت بھی موجب غسل ہے مگر علی کرم اللہ وجہہ نے اس حکم خاص پر قیاس کر کے ہر میت کے غسل کے بعد غسل کر لئے کال التزام کر لیا تھا۔

تفسیر درمنثور میں یہ روایت ہے کہ کسی عورت نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے یا ام کہہ اپنے فرمایا انا ام رجا لکم دست ام نساکم یعنی میں مردوں کی مان ہوں عورتوں کی مان نہیں ہوں یہ اسوجہ فرمایا کہ قرآن شریف میں النبی اولی بالمؤمنین من انفسہم وازواجہ امہاتہم واروہہ اور امہاتہم کی ضمیر مردوں کی طرف پھرتی ہے مگر ام سلمہ رحمہ نے فرمایا کہ میں مردوں اور عورتوں دونوں کی مان ہوں حکما قال واخرج ابن سعد عن ام سلمہ رحمہ قالت انا ام الرجال منکم والنساء حاصل یہ کہ آپ نے مردوں پر عورتوں کو قیاس کیا اور فرمایا کہ جیسے مرد ویسی عورتیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں دونوں شریک ہیں اسوجہ سے عورتوں کی بھی مان ہونا ثابت ہے۔

عن ابن عباس رحمہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من اتباع طعاماً فلا یبعہ حتی یقبضہ قال ابن عباس رحمہما رحمہما کل شیء بمنزلۃ الطعام رواہ مسلم یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص غلہ خرید کرے تو جب تک قبضہ نہ کرے اسکو دوسرے کے ہاتھ نہ بیچے ابن عباس رحمہما کہتے ہیں کہ میں خیال کرتا ہوں کہ ہر چیز بمنزلہ غلہ ہے جب تک قبضہ نہ کرے نہ بیچے۔ دیکھئے کہ غلہ پر ب چیز کا قیاس انہوں نے کیا۔

عن ابی ہریرہ رحمہ اند قال لروان اعلت بیع الربا فقال بافعلت فقال ابو ہریرہ اعلت بیع الصکا  
دنبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الطعام حتی یستونی یحطب مروان الناس فنبہ عن بیعہا قال

سلیمان فقطرت الی حرس یاخذوہا من ایسی الناس رواہ مسلم یعنی ابوہریرہ رحمہ نے مروان سے کہا تمہیں بیع ربوا کو حلال کر دیا انہوں نے کہا یہ تو میں نے نہیں کیا فرمایا جو چک خزانہ سرکاری سے نکلتے ہیں اونچی بیع تم نے حلال کر دی حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلہ کو قبل قبضہ بیچنے سے منع فرمایا ہے۔ یہ منکر مروان نے خطبہ پڑھا اور چکوں کو بیچنے سے منع کروا سلیمان کہہ رہے ہیں کہ میں نے دیکھا ہے کہ سپاہی لوگوں کے ہاتھوں سے چک لے لیتے تھے۔  
 دیکھئے ابوہریرہ رحمہ نے غلہ کی بیع پر چکوں کی بیع کو قیاس کیا اور اس کی تعمیل بھی ہو گئی کہ لوگوں کے ہاتھوں سے جن میں صحابہ بھی موجود تھے چکیں چھینی جاتی تھیں اور کسینہ پیر اعتراض نہ کیا کہ حضرت یہ تو کاغذ میں غلہ نہیں جسکی بیع حرام ہو۔

عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ یقول نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجمع الرجل بین المرأة وعتما و بین المرأة وقاتھا قال ابن شہاب فمرئی خالۃ ابنتا و عتما ابنتا بتکاک المذکر رواہ مسلم یعنی منع فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خالہ بہانچی اور پوپھی بہتھی کو کوئی شخص اپنے نکاح میں رکھے ابن شہاب کہہ رہے ہیں کہ ہماری رائے میں باپ کی خالہ اور باپ کی پوپھی کا یہی حکم ہے۔ دیکھئے ابن شہاب رحمہ نے بھی اس مسئلہ میں رائے لگائی اور قیاس کیا۔

ان تصریحات سے ثابت ہے کہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کو اسے اور قیاس سے استنباط سنا کر لے کا انکار نہ تھا اور کیونکر ہو سکے اسے وہ چیز ہے جس سے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی خوشنود ظاہر فرمائی جیسا کہ اس حدیث شریف میں اسکی تصریح ہے۔ عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما یعتالی الیمن قال کیف تقضی اذا عرض لک قصار قال اقضی بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی کتاب اللہ قال فبسنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فان لم تجد فی سنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اجتہد براءتی ولا آؤ قال فضرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی صدرہ وقال الحمد للذی وفق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لہما رضی اللہ عنہما رواہ الترمذی والبداء ووالدارمی کذا فی الشکوۃ یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ رضی اللہ عنہ کو قاضی بنا کر یمن کی طرف روانہ کرنا چاہا تو اسنے پوچھا کہ اگر کوئی مسئلہ پیش آئے تو تم کیا کرو گے کہا کتاب اللہ سے حکم کرو مگر فرمایا اگر کتاب اللہ میں نہ پایا تو کیا کرو گے کہا حدیث سے حکم کرو مگر فرمایا اگر حدیث میں بھی نہ پایا تو کیا کرو گے کہا اسے سے کام لو مگر اس وقت میں کوتاہی

یہ کہ وہ گایہ شکر حضرت نے اونکو شاباشی دی اور فرمایا خدا کا شکر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی بات کی توفیق دی کہ اس سے رسول اللہ رضی ہوں گا

اس سے علاوہ تیسرے اس کے ایک بات اور بھی معلوم ہوئی کہ بہت سے مسائل ایسے بھی ہیں جنکو ہر شخص قرآن میں نہیں پاسکتا۔ اس سے الوداد و ظاہری اور ابن حزم رحمہ کی اس دلیل کا جواب بھی ہو گیا جو آپ شریفہ و زوال علیک الکتاب تمیما ناکل شی و قولہ تعالیٰ ولا تطب ولا یابس الانی کتاب نہیں پیش کر کے کہتے ہیں کہ جب قرآن شریف میں حق تعالیٰ نے ہر چیز کو بیان کر دیا تو اب اسے لگایا کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ اسکی اجازت بھی نہیں۔

کیونکہ حدیث معاویہ رضی اللہ عنہ سے ظاہر ہے کہ یہ شریفہ کا یہ مطلب نہیں کہ ہر مسئلہ کا حکم قرآن سے بغیر اسے اور قیاس کے معلوم ہو سکتا ہے اسوجہ سے قیاس کی ضرورت نہیں اگر ایسا ہوتا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فان لم تجد فی کتاب لہ نہ فرماتے اور نہ صحابہ میں قیاس شائع و نالغ ہوتا حالانکہ حاویش مذکورہ سے جو ان قیاس پر جماع ثابت ہوا اور مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے تصریح کی ہے کہ صحابہ عمرہ اراے اور قیاس سے کام نہ لیا کرتے تھے جیسا کہ الانصاف میں لکھا ہے فانقصی عصر الکفر علی ذلک ثم تقرقوا (ای صحابہ رضی اللہ عنہم) و صار کل واحد مقتدی ناحیۃ من اوحی و کثرت الوقائع و دارت المسائل فاستفتوا فیہا نا حاج کل واحد

حسب ما حفظہ او استنبطہ وان لم یجد فیما حفظہ واستنبطہ یا یصلح للجواب اجتہد برایہ و عرف العلة التي اداہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہا الحکم فی منصوصاتہ و اقرا الحکم حیثما وجد لا یالی فی جہد و موافقۃ غرضۃ علی الصلوۃ و السلام فعند ذلک وقع الاختلاف بینہم علی ضرب ثلث اس سے ظاہر ہے کہ جب ضرورت ہوتی تھی صحابہ اپنی رائے سے قیاس کر لیا کرتے تھے اسوجہ سے صحابہ کے اقوال میں اختلاف واقع ہے۔ اسکے بعد یہ کہنا کہ آیہ موصوفہ سے قیاس کا عدم جواز معلوم ہوتا ہے احادیث اور اجماع صحابہ کو باطل کرتا ہے۔ رہا یہ کہ آیہ موصوفہ سے ظاہر ہے کہ ہر چیز کا بیان قرآن میں موجود ہے پھر قیاس کی کیا ضرورت تو اسکا جواب یہ ہے کہ فی الحقیقت قرآن شریف میں سب کچھ ہے مگر سمجھاؤ مسکو نکالنا شکل ہے کیا ممکن ہے کہ جتنے واقعات پیش ہوئے اور پوتے رہتے ہیں ہر شخص قرآن سے انکا حکم نکال سکے ہرگز نہیں اس سے ظاہر ہے کہ اہل راے کی ضرورت خود آیہ موصوفہ سے ثابت ہوتی ہے جو اپنی رائے اور قیاس سے ہر مسئلہ قرآن سے نکال سکیں اسی وجہ سے حدیث معاذ رحمہ میں رائے کی تحسین

وارو ہے۔

جس طرح آیہ موصوفہ سے مجتہد کی رائے اور قیاس کی ضرورت ثابت ہوتی ہے اسی طرح اس کی  
سے قیاس مجتہد کی اجازت ثابت ہے وہو قولہ تنالے فاعتر وایا اولی الابصار اس آیہ شریفہ میں  
اعتبار کرنے کا حکم ہے کشف بزدوی میں لکھا ہے کہ اہل لغت اعتبار کے معنی روا الشی الی نظیر  
لکھتے ہیں اور محاورہ میں کہا جاتا ہے اعترت ہذا الثوب ہذا الثوب اسی سویتہ فی التقذیر یعنی جب  
کسی کپڑے کے برابر دوسرا کپڑا قطع کیا جاتا تو اعترت ہذا الثوب ہذا الثوب کہتے ہیں۔ چونکہ قیاس  
نقہ بین بھی روا الشی الی نظیر اور تسوۃ الشے صادق ہے۔ اسلئے کہ مثلاً جو چیز مسکڑ ہونے میں  
خمر کی نظیر ہو اسکو خمر کی طرف پہنچ کر اس کے حکم یعنی حرمت میں برابر کر دیتے ہیں جیسے کپڑے  
برابری کر دیجاتی ہے۔ اسوجہ سے اعتبار کے معنی پورے طور سے قیاس فقہی پر صادق آگئے اس  
معلوم ہوا کہ خطاب فاعتر وایا اولی الابصار سے اہل بصیرت قیاس فقہی کے مامور ہیں۔

یہاں یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ پوری آیہ شریفہ یہ ہے وقدف فی قلوبہم العربیہم یحربون بویہم یا یحرب  
وایدی المؤمنین فاعتر وایا اولی الابصار اس میں پہلے یہ ذکر کیا گیا کہ کفار کے دلوں میں ایسا عیب  
ڈالا گیا کہ وہ اپنے گھروں کو خود اپنے ہاتھوں سے خواب کرنے لگے اور مسلمانوں نے بھی خراب  
کیا اس کے بعد ارشاد ہے فاعتر وایا اولی الابصار جس سے ظاہر ہے کہ اعتبار حاصل کرنے سے  
مراد اٹھاؤ نصیحت یعنی ہے جبکہ مطلب یہ ہوا کہ انکی حالت کو دیکھ کر نصیحت حاصل کرو اسوجہ سے  
اعتبار کا اطلاق عموم النصیحت قبول کرنے پر ہوا کرتا ہے اس صورت میں فاعتر واکو قیاس سے  
کوئی تعلق نہوا۔

اسکا جواب یہ ہے کہ اعتبار کا اطلاق حقیقہً ایسے معنی پر ہوتا ہے جہاں اشتغال اور مجاہزت الی غیر  
اسلئے کہ مادہ ع ب س کی خاصیت ہے کہ اس میں انتقال کے معنی ضرور ہوتے  
ہیں مثلاً عبور نہر وغیرہ سے گزر جانے کو کہتے ہیں اور مغرب ل اور اس کشتی کو جو نہر کے پار اتار دے  
اور عیار اس اونٹ کو کہتے ہیں جو تھوکی سیوہ اور عاجر سیل راستہ سے گزرنے والے کو اور عترت  
اس اشک کو کہتے ہیں جو آنکھوں سے نکل پڑے اور خواب کی تعبیر میں بھی یہی ہوتا ہے کہ جو چیز  
دیکھی جاتی ہے اس سے دوسرے چیز کی طرف عبور کرنا ہوتا ہے مثلاً درود خواب میں دیکھا جاتا



تو اسکی تعبیر علم ہوگی۔ چونکہ نصیحت حاصل کرنے میں یہی ہوتا ہے کہ دوسرے کی حالت پر اپنی  
 حالت قیاس کی جاتی ہے کہ جس طرح اسے کیا اگر ہم بھی کریں تو ہمارا بھی وہی حال ہوگا جو اسکا  
 ہوا اسلئے انتقال و مجاوزت کے معنی اس میں بھی صادق آگئے اسوجہ سے کہ گویا اسکی حالت کو اپنی  
 حالت پر منطبق کرویا یہی ہے رویشی الی نظیرہ جو عبرت کے لغوی معنی ہیں اور فقہی قیاس پر بھی  
 صادق آتے ہیں۔ پھر اگر غور کیا جائے تو اعتبار کے معنی موضع لہ اتفاق ہو بھی نہیں سکتے اسلئے  
 کہ کہا جاتا ہے اعتبار فلان فاعطفا لاکہ اعتبار پر اتفاق مرتب ہو رہا ہے جو جائے تفریع سے ظاہر ہے  
 اگر دونوں کے معنی ایک ہی ہوں تو ترتیب الشی علی نفسہ لازم آئیگا جو محال ہے اسلئے یہ کہنا ضرور چاہیگا  
 کہ اعتبار کا وجہ اتفاق پر مقدم ہے چیر و رائے الی نظیرہ صادق آتا ہے جو حقیقت قیاس ہے  
 اس صورت میں فاعطفا کے معنی یہ ہوئے کہ کفار کے حال پر اپنے حال کو قیاس کر لو کہ تم بھی  
 تم کو روگے تو تمہارا بھی وہی حال ہوگا جو انکا ہوا البتہ اس اعتبار اور قیاس پر اتفاق کی کیفیت مرتب ہوگی  
 جو انہا اس قیاس کا ہے۔ اور اگر غور کیا جائے تو اتفاق میں بھی مجاوزت اور انتقال کے معنی موجود  
 ہیں اسلئے کہ جو شخص کسی کے حال کو دیکھ کر نصیحت حاصل کرتا ہے اس میں یہی ہوتا ہے کہ دوسرے  
 کے حال کو معلوم کر کے اپنے حال کو معلوم کرتا ہے کہ یہ ابھی وہی حال ہیں والہا ہے اگر اسکی سی  
 کیفیت اپنے میں ہو بہر حال اعتبار کے معنی رائے الی نظیرہ میں جو حقیقت قیاس ہے۔  
 بیان ایک اور اعتراض کیا جاتا ہے کہ اگر کوئی شخص دوسرے کی حالت کو دیکھ کر قیاس کرے اور اس میں  
 اتفاق کی کیفیت کے آثار نمایاں نہ ہوں تو یہ کہنا صحیح ہوگا کہ اس نے عبرت حاصل نہیں کی جس سے ثابت  
 ہوتا ہے کہ اعتبار کے معنی قیاس کے نہیں ہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ عبرت کے معنی تو یہاں بھی  
 صادق آگئے مگر چونکہ قصود اعظم عبرت کا یعنی اتفاق کی کیفیت فوت ہے اسلئے مجازا عبرت کی نفی ہوگی  
 جس طرح آیات میں تدبیر کرنے والے کو امی و احم کہا جاتا ہے اسلئے کہ بصارت و سماعت کا مقصود  
 اصلی اُسے فوت کر دیا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اون میں بصارت و سماعت ہی نہیں ہے اسطرح  
 اتفاق کی غیبت پیدا ہونے سے لازم نہیں آتا کہ اعتبار کا وہاں وجود نہیں۔

بیان یہ بھی ایک اعتراض کیا جاتا ہے کہ کفار کا حال بیان کر کے حق تعالیٰ نے فاعطفا فرمایا اگر اس کے  
 معنی قیاس کرنے کے لئے جائیں تو کلام الہی کے یہ معنی ہونگے کہ کفار کے حال کو دیکھ کر قیاس کر لو

سینہ ہی مثلاً مسکر ہونے کی وجہ سے اس کو حرام ہے جسکی رکاکت پوشیدہ نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ فاعتر کا مطلب اسقدر ہے کہ کفار کی حالت کو دیکھ کر قیاس کہ لو کہ اوٹکھا سکر دکر وگے تو تہارا بھی دمی حال ہوگا۔ اس سے مطلق قیاس کا ثبوت ہو گیا جسکے افراد و جزئیات میں جو مطر ح قیاس اتفاظی داخل ہے قیاس شرعی بھی داخل ہے۔ رکاکت تو جب ہو کہ فاعتر واسکے وہ معنی لے جانا جو الفاظ کو شامل نہیں اور جب ایسے معنی لے جائیں جو الفاظ وغیرہ الفاظ و لفظوں پر شامل ہوں تو کیسے رکاکت نہیں اسکی مثال یوں بھی جائے کہ اگر کوئی سوال کرے کہ رمضان کے روزہ میں کھانے پینے سے کفارہ لازم آتا ہے تو اس کے جواب میں اگر یہ کہا جائے کہ جو کچھ سے کفارہ لازم آتا ہے تو البتہ وہ رکیک نہ کا بخلاف اس کے اگر یہ کہا جائے کہ روزہ توڑنے سے کفارہ لازم آتا ہے تو اس میں کوئی رکاکت نہیں کیونکہ وہ اکل و شرب کے حکم پر بھی شامل ہے اور اس کے غیر یعنی جماع کے حکم پر بھی اسطرح فاعتر و اس کے معنی جب مطلق قیاس کے ہوئے جہیں قیاس اتفاظی بھی داخل ہے اور اسکا غیر یعنی قیاس شرعی بھی تو وہ میں کوئی رکاکت کی بات نہیں غرض کہ فاعتر و اس سے مطلق قیاس یعنی ذات قیاس بلا تعرض صفات ثابت ہے جسکے افراد میں قیاس شرعی ہی داخل ہے۔ پس گو اس مقام میں مطلق کا تحقق فرد خاص ہی میں کیونکہ نہیں مگر قیاس شرعی بھی وہی ذات ہے جسکی اجازت نص قطعی سے ہو گئی اب اسکا تحقق اس فرد میں ہوا سمجھنے کے لئے دوسری نص قطعی درکار ہے اور جب تک وہ پیش نہ ہو یہی نص اس کے جواز کیلئے کافی ہے خصوصاً جب خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیاس شرعی کی اجازت دی بلکہ اسکا مطر بتلادیا اور صحابہ برابر اس پر عمل کرتے رہے تو اس قسم کے احتمالات اور شبہات سے اسکا ابطال ممکن نہیں۔

در اصل قیاس کی ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں صرف اصولین اور ضروری امور بیان فرمائے مثلاً ارشاد ہوا واقموا الصلوٰۃ وادوا الزکوٰۃ یعنی ہر مسلمان کو نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے کی ضرورت ہے۔ اس میں انکی ہر چیز نہیں کہ یا سچ وقت کی نماز فرض ہے اور اسکی ہیئت مجموعی یہ ہے۔ اسطرح زکوٰۃ کا نہ نماز بتلایا گیا نہ مقدار حاجب بلکہ اس قسم کے امور پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر محمول کر دے گئے۔ ارشاد ہو گیا انا کم الرسول فخذوہ واما نہا کم عنہ فانا

یعنی جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کریں سب کو قبول کر لو اور جس سے منع کریں اس سے باز رہو۔ پھر چونکہ خداے تعالیٰ کا مقصود رسول کے پیچھے سے یہ تھا کہ اپنے بندوں کی پوری پوری اصلاح ہو جس سے انکو دنیوی اور اخروی سعادتمیں حاصل ہوں اور دونوں جہان میں نیکنام اور فائز الہام رہیں اسلئے دونوں سعادتوں سے جتنے امور متعلق تھے سب قرآن شریف میں باجمال بیان فرما دے مثلاً اخلاقی حالتوں کی اصلاح جسکو اصلاح تمدن اور سعادت دنیوی اسلئے زیادہ تر متعلق ہے اور حقوق عبودیت اور انکسار اور اکرانے کے طریقے یعنی عبادت جسکو سعادت اخروی سے تعلق ہے سب اس میں مذکور ہیں کما قال تعالیٰ ولا تطب ولا یابس الا فی کتاب بین اور یہ بات ظاہر ہے کہ دونوں سعادتوں کا مدار حرکات نفسانی اور جسمانی یعنی افعال قلبی اور افعال جوارح کی اصلاح پر ہے اسلئے کوئی حرکت اور سکون خواہ قلب سے متعلق ہو یا جوارح سے ایسا نہیں ہو سکتا جسکو شریعت سے کوئی تعلق نہ ہو اور قرآن اسکی اصلاح کا متکفل نہ ہو اگرچہ چونکہ قرآن کا نزول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوا اسلئے اسکا پورا پورا مطلب حضرت ہی کو سمجھایا گیا۔ پھر حضرت نے اس اجمال کی تفصیل شروع کی اور جیسے جیسے واقعات دنیا اور آخرت سے متعلق پیش ہوتے گئے انکے احکام بیان فرماتے گئے۔ مگر حضرت جانتے تھے کہ جتنے وقائع اپنے رب پر پیش ہونگے محدود ہونگے اور قیامت تک جو واقعات پیش ہونے والے ہیں وہ غیر محدود ہیں حالانکہ اول سب کے احکام معلوم ہونے کی ضرورت ہے جن پر عمل کر نیسے سعادت و اربین حاصل ہوا اسلئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے بیان کا ایسا طریقہ اختیار فرمایا کہ کل جزئیات سائل کے احکام معلوم ہو جائیں یہ یعنی مجتہدوں کے قیاس پر محمول فرمایا تاکہ وہ اپنی رائے اور قیاس سے کام لیکر اس غرض کو پوری کریں اور اہل رائے کی تحسین فرمائی جیسا کہ حدیث معاذ رضی اللہ عنہ سے ظاہر ہے کہ انہوں نے استفادہ فرمایا کہ اگر کسی واقعہ کا حکم قرآن و حدیث میں نہ ہو تو تم کیا کرو گے اور جب انہوں نے مرضی مبارک پاکر عرض کیا کہ اپنی رائے سے اجتہاد کرو لگاتار انکی تحسین کی۔ اس تقریر سے ظاہر ہے کہ قرآن شریف کے بعد حدیث شریف کی ضرورت ہے اور اسے بعد قیاس مجتہدی اور یہی بات اس روایت سے ظاہر ہے جو تفسیر و منشور میں امام سیوطی نے نقل کی ہے۔ **انجمن ابن ابی حاتم**

بالک ابن انس عن ربیعۃ قال ان اللہ تبارک وتعالیٰ انزل الیکم الکتاب مفصلاً وترک فیہ موضعاً للسنۃ  
 و من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وترک فیہا موضعاً للاراء یعنی خدا کے تعالے نے کتاب  
 مفصل نازل کی مگر حدیث کی جگہ باقی رکھی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث بیان فرمائے  
 مگر اون میں اسے کی جگہ باقی رکھی۔ یہاں پھغور کر لیا جائے کہ ہر ایک واقعہ میں ہر حرکت و سکون  
 انسانی کی اصلاح جب خدا و رسول کے کلام سے متعلق ہے اور واقعات غیر متناہی ہیں تو  
 جب تک قیاس شرعی سے کام نہ لیا جائے کیونکہ وہ اصلاح ممکن ہوگی۔ اگر قیاس شرعی کی مانند  
 چھوڑ دیجائے تو بہت سے واقعات میں آدمی اپنے قیاس اور رائے سے کام لے گا جسکو  
 شریعت سے تعلق نہ ہوگا۔ کیونکہ قیاس کی ضرورت اسی موقع میں ہوتی ہے جس میں قرآن و حدیث  
 وارد نہ ہوں پھر جب اوس میں اپنی خالص رائے سے کام لیا جائے تو شریعت کو اوس میں  
 کوئی دخل نہ ہوگا اور وہ مقصود حاصل نہ ہوگا کہ خدا و رسول کے کلام سے سب افعال و احوال کی  
 اصلاح ہو۔ بخلاف اوس کے شرعی قیاس میں یہ غرض پوری ہوتی ہے اسلئے کہ جس واقعہ میں کوئی  
 نص وارد نہ ہو تو مجتہد تمام واقعات پر جنکا ذکر قرآن و حدیث میں مع احکام وارد ہے غور کر کے  
 اوس واقعہ کو پیش نظر کر لیتا ہے جو اسی قسم کا ہو پھر جب اوس واقعہ منصوص میں جو کر رہا ہے کہ  
 جو حکم اوس میں دیا گیا ہے اوسکی علت کیا تھی اور اپنے قیاس سے اوسکو اطمینان ہو جاتا ہے کہ اوس  
 اصل منصوص میں جو حکم مصرح ہے فلان علت کے ساتھ وابستہ ہے اور وہی علت اس واقعہ میں  
 بھی موجود ہوتی ہے تو اوسکو ظن غالب ہو جاتا ہے کہ جو حکم اصل میں تھا وہی فرع میں بھی ہے کیونکہ  
 علت کے وجود سے معلول کا وجود وابستہ ہوتا ہے

اگر کہا جائے کہ افعال الہیہ میں علت کے قابل ہونا اوسکو معلل بالاعراض کہنا ہے حالانکہ علی  
 تصریح کی ہے کہ حق تعالیٰ کے افعال معلل بالاعراض نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ معلل بالاعراض  
 نہونے کا مطلب یہ ہے کہ افعال الہیہ میں کوئی غرض ایسی نہیں ہوتی جس سے اوسکا کوئی فاعلی  
 نفع اور استکمال ہو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ افعال الہیہ منافع اور مصالح اور فوائد سے خالی  
 ہوں بلکہ بلحاظ فعل حکیم لایکون عن الحکمۃ یہ ماننا پڑے گا کہ خدا کے تعالے کے ہر فعل میں صد منافع  
 ہیں جنکا ادراک طاقت بشری سے خارج ہے غرض کہ جو احکام خدا کے تعالے نے مقرر کیے ہیں

جگہ معلوم ہے

اور میں کوئی نہ کوئی علت ضرور ہوگی جو مصالح عباد سے متعلق ہے اس سے ثابت ہے کہ  
 ہر حکم معلوم ہے چنانچہ اس پر کسی آیات قرآنیہ گواہی دے رہی ہیں مجملہ اس کے چند آیات یہ ہیں  
 قوله تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون یعنی جن والانس کو ہم نے صرف عبادت کے لئے  
 پیدا کیا وقوله تعالى وما ارسلنا من رسول الا باللسان قومہ ليعلم لہم یعنی جس رسول کو ہم نے بھیجا وہ  
 اپنی قوم کی زبان میں بات پیست کرتے تاکہ اسے اپنا مافی الضمیر بیان کریں وقوله تعالى وما  
 ارسلنا عليك القرآن الا بالبين لہم الذی اختلاف فیہ یعنی تم پر ہم نے اس واسطے قرآن اتارا کہ اسے  
 وہ بیان کر جو بین وہ لوگ اختلاف کرتے ہیں وقوله تعالى وادّٰن فی الناس بالحق یا توک رہا لا  
 وعلیٰ کل صراطین من کل فجیع لیشہد وامنافع لہم ونذکرہم اسم اللہ فی ایام معلومات مطلب یہ کہ  
 حج اس غرض سے مقرر کیا گیا کہ لوگ اپنی منفعتوں کی جگہ پیچیدگی اور چند روز اللہ کا ذکر کریں۔

وہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متوار بکرتے اور لا تجہر بصلواتک ولا تخافت  
 بہا قال وكان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی باصحابہ رفع صوته بالقرآن فلما سمع ذلک المشركون سبوا القرآن  
 من انزلہ ومن جاہ بہ قال فقال انتم جہل بنی ولا تجہر بصلواتک اسے بقرآنک سمیع المشركون فی سبوا القرآن  
 ولا تخافت بہا عن اصحابک فلما سمعہم القرآن حتی یاخذوہ عندک واتبعہم ذلک سبیلا یعنی حق تعالیٰ  
 نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ حکم نازل فرمایا کہ نماز میں قرآن کو نہ بہت بلند آواز سے پڑھو نہ بہت آواز  
 سے اس کی علت یہ تھی کہ مشرک قرآن کو شکر قرآن کو آواز دے سکے اور انہوں نے والے اور لالے والے کو  
 گالیاں دیا کرتے تھے اس لئے حکم ہوا کہ اتنی بلند آواز سے پڑھو کہ مشرک سنیں اور اتنی پیست آواز سے  
 کہ صحابہ بھی نہ سنیں ان آیات سے ظاہر ہے کہ خدا نے تعالیٰ کے افعال اور احکام شریعیہ فوہ  
 اور مقاصد سے خالی نہیں اب چند احادیث بھی دیکھ لیجئے جن میں علتوں کا احکام کے ساتھ ملحوظ  
 ہونا ثابت ہے منقول الاخبار میں تیسرے درجے کی حدیث نقل کی ہے عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہما قال

سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیکمال عن اشتراک التمر بالربط فقال لہم لیس فی نقص الربط اذ ایس قالوا نعم  
 فہی عن ذلک رواہ الحنفیہ وصحیحة الترمذی یعنی کسی نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ربط  
 یعنی ترکہ جو روکیر نہ ہوگی کیجو غرض یہ کیا کیا حکم ہے آپ نے حضور مجلس سے دریافت فرمایا کہ ربط  
 سوکھ کر کیا کم ہو جاتی ہے لوگوں نے عرض کیا کہ کم ہو جاتی ہے فرمایا یہ بیع درست نہیں۔

نیل الاوطار میں قاضی شوکانی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ اس استفسار سے حضرت کو دریافت حال مقصود تھا کیونکہ یہ تو شخص جانتا ہے کہ طب سوکھ کر کم ہو جاتی ہے بلکہ عدم عوار کی علت بتلانا مقصود تھا کہ طب سوکھ کر جب تر سے کم ہو جائیگی تو یہ تو مستحق ہو گا جو حرام ہے۔ دیکھئے کہ یہ ان علت حکم میں کس قدر اہتمام فرمایا کہ جصاص مجلس کی زبان سے پہلوا دیا تاکہ سب کو معلوم ہو جاوے کہ حکم علت پر متفرع ہوتا ہے۔

عن طاووس عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اتبع طعنا فلان یجوز حتی یقتضی قلت لا بن عباس لما قال لا ترہم بیتا عن بالذہب والطعام مر جابر رواہ الامام احمد فی المسند یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص غلہ خریدے تو جب تک قبضہ نہ کرے اسکو نہ بیچے۔ طاووس نے ابن عباس سے اسکی علت پوچھی فرمایا کہ سونے کے معاوضہ میں لوگ غلہ خریدتے ہیں اور وہ غالب ہوتا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ احکام کی علت دریافت کی جاتی تھی اور صحابہ میں جو فقہ تھے وہ بیان بھی کیا کرتے تھے عن ابن عباس

قال کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخر رجل عن بقیہ فوقع فمات وہو محرم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غسلوه بما رءوسہ وادفونہ فی ثوبیہ ولا تحموا راسہ فان اللہ عز وجل یغفر لکم الذنوب ثم لا وقال مرہ مہل رواہ الامام احمد فی مسندہ یعنی حالت احرام میں ایک شخص کا انتقال ہوا حضرت نے حکم دیا کہ اسکے سر کو مت دھوا نکلو اور اسکی علت یہ بیان کی کہ قیامت کے روز وہ احرام کی حالت میں اٹھیں گا

جامع ترمذی میں یہ روایت ہے عن ائمہ طہان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یخرج الماکبر والعواتق وذوات الخف ضرور

فی العیدین فاما الخفیض فیعزل المصلی ویثبہن وعودہ المسلمین قالت احدیہن یا رسول اللہ ان لکم لہا جلبا ثوبا فلیدلوا

اختہا من جلبا لہا قال ابو عبیدہ وروی عن ابن المبارک ان قال کہ الیوم الخروج للثانی الی العیدین فان ابنت لمرہ الا ان

ترتج فیلادن لہا زوجہا ان تخرج می اطارہ ولا ترین فان ابنت ان تخرج کذلک فلخرج ان یمنیہا من الخیج وروی عن

عائشہ قالت لو راے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث النساء المنعین المسجد کما منعت النساء بنی اسرائیل ویری

سفیان الثوری انہ کرمہ الیوم الخروج للنساء الی العیدین یعنی ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم باکرہ اور قریب البلوغ اور احصا

عورتوں کو عیدین میں جانیکا حکم فرماتے تھے۔ خالصہ عورتیں مصلے سے علیحدہ ہتی تھیں اور عورتیں اسکا پیچھے سے کھینچے

بھی وہ نکلتی تھیں ایک عورت نے کہا یا رسول اللہ اگر کسی کے پاس چادر نہ ہو فرمایا اسکی بہن اسکو اپنی چادر دے لیں

کہتے ہیں کہ حالت موجودہ کے لحاظ سے میں کو وہ سمجھتا ہوں کہ عورتیں عیدین میں نکلیں اگر عورت امیر کی کرے تو شوہر کے

برائے لباس کہتا تھا نکلتے کی اجازت ہے اور اگر وہ چاہے کہ نہ نیت کہ اساتھ نکلتے تو شوہر اسکو نہ نکلتے دے اور عورتیں

سے روایت ہے وہ فراقی میں کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کحل کی عورتوں کی حالت دیکھتے تو ان کو بکریاں جانسیں  
 منع فرمادیتے سلطان ثوری کہتے ہیں کہ میں نے عورتوں کے حیدرین میں نکلنے کو کر وہ سمجھا ہوں کہ دیکھتے ہیں اور جو صحیح حدیث  
 وارد ہونے کے عاقلانہ اہل ہدایت اور سفیان رحمہ اللہ اس کے خلاف میں عورتوں کے منع کرنے کو کہا اس وجہ سے کہ ان کو  
 فرما ہے اس سے ظاہر ہے کہ قرون ثالثہ میں احکام معلول بعلت سمجھے جاتے تھے اور ایک کے لئے فقہاء کی ضرورت سمجھی  
 جاتی تھی منتقی الاخبار میں یہ روایت ذکر کی کہ کیا کسی یہودی کا جنازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو سے گزرا  
 آپ اوٹھ کھڑے ہوئے لوگوں نے کہا کہ وہ یہودی کا جنازہ ہے فرمایا کیا وہ نفس نہیں ہے۔ قاضی شوکانی نے  
 اسکی شرح نیل الاوطار میں امام حسن علیہ السلام کا قول ذکر کیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو قیام فرمایا تھا اسکی وجہ یہ تھی  
 کہ اس جنازہ کے ساتھ بنو جلدار ہے تھے جبکہ لوگ اوطار طاری اور ایک روایت میں ہے کہ یہودی کا جنازہ سر سے  
 بلند ہونا خلاف رضی ہو آجکی وجہ سے آپ کھڑے ہو گئے اور اس کے بعد لکھا ہے کہ حضرت سے جو تعلیل مروی ہے  
 اور کا مقتضی یہ ہے کہ جنازہ نماز اسلام کا ہو یا کافر کا اور اسکے لئے اٹھنا سنون ہے اور امام حسن کی تعلیل کا مقتضی  
 کہ کافر کے جنازہ کے لئے اٹھنے کی ضرورت نہیں یہاں بقصد یہ کہ کسی حدیث میں علت مذکور ہوئی ہے

اور کبھی صحابہ اپنے جہاں بعلت نکال لیتے ہیں جیسا کہ نیل الاوطار کی عبارت یہ ہے اما نیا فلان لتعلیل مذکور

راجع الی ما فیہ الراوی والتعلیل المباحی صریح من لفظ النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکان الراوی لم یسمع التعلیل بالتعلیل  
 سنہ صلی اللہ علیہ وسلم لعل باجتنادہ مقتضی التعلیل لبقولہ لا یست نفسا ان ذلک یوجب کحل جنازہ اس سے ظاہر  
 کہ حکم علت کے ساتھ ساتھ ہوتا ہے اور جہت علت تلاش کرنے کے مجاہدین۔

کنز العمال کی کتاب الطہارت میں یہ روایت ہے جبکہ ترجمہ یہ ہے کہ مجاہد کہتے ہیں کہ ایک روز میں اور عطا  
 اور طاوس اور عکرمہ رحمہم البقیہ تھے اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نے پڑھ رہے تھے کہ ایک شخص آکر پوچھا کہ جب  
 پیشاب کرنا ہوں تو پیشاب کے بعد بارواقی یعنی منی نکلتی ہے کیا اس سے غسل واجب ہوتا ہے جسے کہا  
 کیا ہی بارواقی نکلتا ہے جس سے بچ پیدا ہوتا ہے کہا ہاں کہنے کہا جب غسل واجب ہے دشمن اگر شہر پر تیرا چلا گیا ابن عباس نے  
 جلد نماز سے فارغ ہو کر عکرمہ سے کہا اور شخص بالالاؤ چنانچہ وہ آیا پھر سے پوچھا کیا اتنے قرآن سے فتویٰ دیا ہے کہ نہیں  
 فرمایا صاحب کے اقوال سے ہم کہہ نہیں پھر فرمایا کہ قول سے فتویٰ دیا ہم نے کہا اپنی رائے سے یہ نکر

فرمایا لذلک یقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقیدہ واحد اللہ علی الشیطان من الف عابدین  
 اسیر وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ایک نقیہ شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ رحمت مانگتا ہے

پھر اس سائل سے پوچھا کہ پیشاب کے بعد جو چیز نکلتی ہے کیا اس کے نکلنے کے وقت تمہارے دل میں شہوات  
یعنی عورت کی خواہش ہوتی ہے کہ انہیں فرمایا کیا اعضا میں استرخاء اور ڈھیلا پن پیدا ہوتا ہے کہ انہیں  
فرمایا اس صورت میں صرف وضو تمہارے لئے کافی ہے اتھی۔ ابن عباسؓ نے جب دیکھا کہ ماوروفی  
کے لفظ پر انھوں نے دھوکا کھایا اور علت غسل پر غور نہیں کیا تو سمجھ گئے کہ ان میں کوئی فقیہ نہیں  
اگر فقیہ ہوتے تو علت غسل کی تشخیص ضرور کرتے پھر جب دیکھا کہ علت غسل یعنی خروج منی کے لوازم  
نہیں پائے جاتے اسلئے فتویٰ دیا کہ وہ منی ہی نہیں اسلئے غسل بھی واجب نہیں۔ اس سے ظاہر ہے  
فقہ کی جو تعریف و توصیف احادیث میں وارد ہے اسکو اعلیٰ درجہ کی سمجھ و کار ہے اور مجاہد اور عطاء اور  
طاؤس اور عکرمہؓ ائمہ فقہیہ کے اکابر محدثین کو ابن عباسؓ نے فقیہ نہیں سمجھا اسوجہ سے کہ انہوں نے  
علت کی تشخیص نہیں کی۔

کنز العمال میں یہ روایت بھی ہے کہ علیؓ کو ائمہ وجہ نے فرمایا کہ تم سے پہلے جو لوگ تھے یعنی اہل  
اسلام میں اونکا پانچا خانہ قلت غذا کی وجہ سے میٹھنیاں ہوتا تھا اور تمہارا پانچا خانہ گاڑا ہوتا ہے اسلئے تم لوگو  
ضرور ہے کہ ڈھیلوں کے بعد پانی سے بھی آبست کر لیا کرو اتھی۔ بعض روایات میں جو وارد ہے کہ  
اور اوائل اسلام میں آبست نہیں کیا جاتا تھا اسکی علت آپ نے بیان کر دی اور چونکہ وہ علت آپ کے  
زمانہ میں موجود تھی اسلئے حکم دیا کہ اب پانی سے آبست کی ضرورت ہے۔

قرآن شریف میں ہے واقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم یعنی مشرکوں کو جہاں پاؤ قتل کرو لفظ اہر ہے کہ  
یہ حکم عام ہے اس سے بڑھ کر خارج ہو سکتے ہیں نہ عورتیں گزری صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ اوکا قتل کرنے  
کی علت یہی ہے کہ وہ مسلمانوں کو قتل کرتے ہیں اور ضرر پہنچاتے ہیں اور بوڑھوں اور عورتوں اور بچوں اور  
دریشوں میں وہ علت نہیں پائی جاتی اسلئے اونکے قتل کرنے سے منع فرمایا چنانچہ ابن تیمیہؒ نے  
منتقى الاخبار میں اس مضمون کی روایتیں ذکر کی ہیں۔ اسکی شرح نیل الاوطار میں قاضی شوکانیؒ نے  
لکھا ہے کہ اصحاب صوامع کے باب میں جو حدیث وارد ہے ہر حین اسکی اسناد میں کلام ہے لیکن صحیح  
حدیثوں سے ثابت ہے کہ مشرکوں کے لڑکوں اور عورتوں کا قتل جائز نہیں اور وہی علت اصحاب  
صوامع میں موجود ہے اس وجہ سے اسکی تائید ہو گئی۔ اور چونکہ وہی علت ابابہؓ اور زیدؓ میں  
بھی پائی جاتی ہے اسلئے قیاس سے اونکا بھی قتل جائز نہ ہوا۔ اور چونکہ قتل کی علت مسلمان کی ضرر



رسائی ہے اسلئے اگر عورت بھی مسلمان کو قتل کرنا چاہے تو وہ بھی قتل کیا جائیگا حالانکہ عورتوں کا قتل صحیح حد سے ممنوع ہے بل الاوطار کی عبارت یہ ہے قوله ولا اصحاب الصوائع فیہ دلیل علی انہ لا یجوز قتل من کان محتلیا للعبادة من الکفار کالربان الاعراض عن ضرر المسلمین والحیث وان کان فیہ القاتل المتقدم لکن معتقد بالنعیاس علی الصبیان والنساء بجامع عدم النفع والضرر وهو المناط ولهذا المنکر صلی اللہ علیہ وسلم علی قاتل المرأة اتی ارادت قتله ویعاقب علی المخصوص علیہم بذلک الجامع من کان مقتدا او اعلمی او سخر بها من لا یرضی لغیرہ ولا یشتر علی الدوام دیکھئے قاضی شہ کا فی ردہ کس وضاحت سے بیان کیا ہے کہ علت پر حکم کا مدار ہے کہ بہان علت پائی جائے حکم بھی پایا جائیگا گو اوس ظاہر حدیث سے اوس حکم کا اثبات نہ ہوتا ہو اور جہان علت نہ پائی جائے حکم بھی ثابت نہ ہو گا گو ظاہر حدیث سے اوس کا ثبوت معلوم نہ ہو وعن سالم عن ابیہ قال بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم خالد بن الولید الی بنی خزیمہ فدعاهم الی الاسلام فلم یمینوا ان یقولوا سلنا یجعلوا یقولون صبا فاجعل خالد یقتل منهم ویأسر وفتح الی کل جبل مناسیر حتی اذا کان یوم امرا خالد ان یقتل کل رجل مناسیر فقلت وانشد لقتل اسیری ولا یقتل رجل من صحابی اسیر حتی قد منا علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرناہ لرفیع بنی صلی اللہ علیہ وسلم یدفع الیہ فقال اللهم انی ابرأ الیک مما صنع خالد من رین رواہ البخاری یعنی ابن عمر کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد بن ولید کو قبیلہ بنی خزیمہ کی طرف بھیجا انہوں نے اودن لوگوں کو اسلام کی طرف بلایا مگر ان لوگوں نے صاف طور پر نہیں کہا کہ ہم اسلام لائے بلکہ یہ کہنے لگے کہ ہم نے اپنے دین کو چھوڑ کر نیادین قبول کیا خالد نے اسکا اعتبار نہ کر کے انکو قتل اور گرفتار کرنا شروع کیا چنانچہ ہر ایک شخص کی تحویل میں ایک ایک قیدی دیا اور ایک روز حکم کیا کہ ہر شخص اپنے اپنے قیدی کو قتل کر دے میں نے کہا کہ میں ہرگز اپنے قیدی کو قتل نہ کروں گا اور نہ میرے رفقا قتل کریں گے جب ہم حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے اور وہ واقعہ بیان کیا تو سنتے ہی آپ ہاتھ اٹھا کر بارگاہ کبریائی میں عرض کرنے لگے کہ اہی خالد نے جو کیا ہے میں اس سے بری ہوں اور اس جملہ کو دوبارہ اذکیار۔

خالد نے لفظ صبا کو عرف عام کے مطابق خیال کیا کہ وہ جابھٹی بننے کی خبر سے رہے ہیں جواد زمانہ میں خاص فرقہ تھا جیسا کہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے ان الذین آمنوا والذین اداوا الصبا بینہم والنصارى۔ اور ابن عمر نے دیکھا کہ صبا کے لغوی معنی یہ ہیں کہ بھنے اپنا دین چھوڑ کر دوسرے دین کو اختیار کیا اور بقرہ مقام اجتہاد سے کام لیکر یہ سمجھا کہ انکا مقصود قبول اسلام ہے اسلئے انکو قتل

نا جائز خیال کیا اور اسی اجتہاد کی طرف اسی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کی اور خالد رے نے جو اجتہاد کو ترک کیا اور اس سے ناراضی ظاہر کی۔ اب اس اجتہاد کی قوت دیکھئے کہ باوجودیکہ ابن عمرؓ جانتے تھے کہ امیر کی اطاعت واجب ہے۔ مگر اپنے اجتہاد کے مقابلہ میں اس کو ضرور نہ سمجھا اور اس کے مقام میں دوسرا اجتہاد یہ کیا کہ اجتہاد ہی حکم کسی نفس کے معارض ہو تو اجتہاد ہی کو ترجیح ہو جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ اٹھنے والی عورت بھی قتل کی جائے باوجودیکہ عورتوں کا قتل نفس سے منع ہے پھر ان دونوں اجتہادوں کو موجودہ صحابہ نے مان بھی لیا۔

کثر العمال میں زاوان رے سے روایت ہے جبکہ ترجمہ یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں ایک بار حاضر تھے آپ نے فرمایا کہ امیر المؤمنین عمرؓ نے مجھے یہ مسئلہ پوچھا کہ اگر مرد عورت کو طلاق کا اختیار دے تو اور کیا حکم ہے میں نے کہا اگر وہ اپنے نفس کو اختیار کرے تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر زوج کو اختیار کرے تو بھی ایک طلاق ہوگی مگر زوج کو حق جوت ہوگا عمرؓ نے کہا ایسا نہیں ہے بلکہ اس نے اگر زوج کو اختیار کر لیا تو طلاق نہ ہوگی اور اگر اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک ہوگی اور مرد کو حق رجوع ہوگا پھر فرمایا کہ جب تک امیر المؤمنین زندہ تھے میں نے اپنی متابعت کی اگرچہ اختلاف مجھے متعلق ہوا تو میں اب اپنی رائے کے مطابق حکم دیتا ہوں۔ اس لئے کہ میں جانتا ہوں کہ فروع کے معاملہ میں مجھے سوال ہوگا اتنی اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مجتہد کو ضرور ہے کہ اپنی رائے کے مطابق عمل کرے اور دوسرے مجتہد کی تقلید نہ کرے۔

اب غور کیا جائے کہ قرآن و حدیث سے جب یہ ثابت ہو گیا کہ احکام میں علت ملحوظ ہوتی ہے اور یہی ثابت ہو کہ جہاں علت پائی جائے قیاس سے حکم بھی ثابت کیا جاتا ہے اور خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن اور قیاس کی تحسین کی بلکہ خود نے قیاس کا طریقہ بتلایا اور صحابہ اور سلف صالح اسی طریقہ کی اتباع کر کے حسب ضرورت قیاس کرتے رہے تو اسکے بعد یہ کہنا کہ قیاس جائز نہیں ہرگز قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

مانعین قیاس کی دلیل یہ ہے کہ آیات و احادیث میں علت حکم تو مذکور ہوتی نہیں اور سورا سے معین کرنا جس میں غلط اور غلطی کا احتمال ہے اور اس سے علت و حرمت جہاں لاصح حق اللہ ہے ثابت کرنا۔ اور صرف احتمالی طور پر ثابت کی ہوئی چیز میں اطاعت خدا و رسول کو خیال کرنا عقلاً

ہرگز جائز نہیں۔

بیان قابل غور یہ بات ہے کہ رائے اور قیاس کا ابطال صرف رائے سے کیا جا رہا ہے جبکہ آیات و احادیث رو کر رہے ہیں حیرت یہ ہے کہ جس چیز کا انکار جس دلیل سے کر رہے ہیں اوی سے اس کا اقرار ہو رہا ہے۔  
 حرویرہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور صحابہ پر مخالفت قرآن کا الزام لگاتے تھے اور خود مکیا ایسا کر کے ہوئے تھے  
 جو سراسر مخالفت قرآن و حدیث میں۔ ظاہر انہوں نے کمال احتیاط اور تشدد کا الدین کی مسلک اختیار کیا تھا مگر وہ بالکل خدا اور رسول کی مرضی کے مخالف تھا۔

ان حضرات نے جہد تشدد و دین میں کر رکھا ہے خوارج اس باب میں اون سے بھی بڑے ہوئے تھے چنانچہ انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو صرف سب سے اپنے حکم مقرر فرمایا تھا معاذ اللہ کا فوجی اہل دم قرار دیا اور یہ دلیل پیش کی کہ حکم کرنا خاص خدا کے تعالیٰ کا کام ہے۔

تقریباً اسے ظاہر ہے کہ صحابہ کے زمانہ سے اجتہاد جاری ہے اور فقہاء محدثین میں متنازع ہے۔ اوقفہ نہایت عورت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی تھی کیونکہ فقہ کی ترغیب و تحریص میں کئی حدیثیں وارد ہیں جن میں سے تھوڑی اوپر ذکر کی گئیں۔ تذکرۃ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ نے حافظ محلی ح کے ترجمہ میں لکھا کہ انہوں نے اپنے مکان میں فقہ کی مجلس قائم کی جس میں اہل علم جمع ہوا کرتے تھے۔ محمد ابن حسین کہتے ہیں کہ میں نے انہی دنوں خواب دیکھا کہ ایک شخص کہہ رہا ہے کہ خدا کے تعالیٰ محلی کی وجہ سے اہل فقہ سے ہلاک و مرفوع کرتا ہے۔ دیکھئے اس واقعہ کو محدثین نے نقل کیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ اہل انصاف محدثین فقہ کے ہرگز مخالف نہ تھے۔ غرض کہ فقہ کی ضرورت ہر زمانہ میں محسوس رہی اور سرور آوردہ محدثین قرآن حدیث سے مسائل کا استنباط اور استخراج کرتے رہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ نے دیکھا کہ جب تک اس کے قواعد مقرر کئے جائیں فقہ کی بنیاد ٹکڑ نہیں ہو سکتی اسلئے قرآن و حدیث اور صحابہ کے طریقہ عمل اور سنت وغیرہ سے مدد لیکر اسکے قواعد اور اصول مقرر کئے جس سے فن اصول فقہ مدون ہوا اور ان کے ذریعہ قرآن و حدیث سے مسائل استنباط کئے جس سے فقہ مدون ہوئی۔

خ۔ پہلے پہل جس نے فقہ کو مدون کیا اور ابواب اور کتب کی ترتیب دی وہ ابوحنیفہ میں اور امام مالک نے موطا میں اوی کی تہذیب کی پیشتر صرف اپنے حفظ پر اعتماد کیا کرتے تھے۔

ک۔ ابو معاویہ غزیری کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ نے علم کے طریقہ کی بنیاد دہلی ایسا کو ان شخص سے جو ان کے

مبلغ علم تک پہنچا ہوا اور سکودہ راہ ملی جو اونکو ملی تھی۔ خدا سے تعالیٰ کی اونپر منت تھی۔  
 ک۔ ح۔ نضر ابن شہیل کہتے ہیں کہ لوگ فقہ سے خواب غفلت میں تھے ابو حنیفہ نے اونکو بیدار کر دیا  
 کہ نضر ابن محمد کہتے ہیں کہ میرے گمان غالب میں یہی ہے کہ ابو حنیفہ رحمت پیدا کئے گئے اگر وہ نہ ہوتے  
 تو بہت سب علم کم ہو جاتا۔

ت۔ ح۔ امام مالک رحمہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ کو فقہ کی توفیق دی گئی جس سے اونپر اسکی مشقت  
 کم کی۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے فقہ میں ایسا اجتہاد اور کوشش کی کہ اونسے پہلے  
 کسی نے نہیں کی تھی اسلئے خدا سے تعالیٰ نے اونکو اسکا راستہ دکھلادیا اور اسکا طریقہ آسان کر دیا  
 اور خاص و عام نے اونکے علم سے نفع اٹھایا۔

ص۔ ک۔ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ تابعین کے زمانہ میں ہوتے یعنی جو بحر  
 علمی اونکو اب ہے اکابر تابعین کے زمانہ میں ہوتا تو تابعین بھی اونکی طرف محتاج ہوتے۔

ح۔ ص۔ ک۔ ابو حنیفہ کہتے ہیں جو شخص ابو حنیفہ رحمہ سے بے پروائی کرے وہ جاہل ہے۔ مطلب یہ  
 ہر عالم اونکے علم کی طرف محتاج ہے۔ اس احتیاج کی بھی وجہ تھی کہ اسوقت تک اجتہاد کے قواعد  
 ایسا نہ بنیں ہوئے تھے امام صاحب نے اونکا بار اپنے ذمہ لیکر محشین کو منہوں کیا جسکا حال انتشار  
 تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔

تو الی التاسیس میں ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ حاکم نے لکھا ہے کہ میں جہان تک جانتا ہوں اس  
 خلاف نہیں کہ امام شافعی رحمہ شافعی ایک سو چاس ہجری میں پیدا ہوئے اور یہی سن چھ ہجری میں ابو حنیفہ  
 کا انتقال ہوا جس میں یہ اشارہ ہے کہ امام شافعی رحمہ ابو حنیفہ رحمہ کے فن میں اونکے جانشین ہونگے  
 اس سے ظاہر ہے کہ محدثین نے بھی امام شافعی رحمہ کو امام صاحب کا خلیفہ قرار دیا اور صدارت فقہ امام  
 ہی کو مسلم رکھی۔ چونکہ امام صاحب کو یامو جو فن فقہ میں اسلئے اونکا تھوڑا سا حال معلوم کر لینا چاہیے  
 ہے اگرچہ یہاں امام صاحب کے فضائل بیان کرنے سے مقصود دوسرا ہے مگر یہ بات معلوم رہے کہ امام  
 فضائل کا نفس بیان بھی فائدہ سے خالی نہیں جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے۔

ح۔ ص۔ ک۔ عبد اللہ ابی ہریرہ کہتے ہیں کہ جب شیخ طبری رحمہ مکہ معظمہ کو آئے تو ہم انکے مجلس میں  
 اکثر جایا کرتے اونکی عادت تھی کہ ابو حنیفہ رحمہ کی تعریفیں کثرت سے کیا کرتے ایک بار شہرہ لکھا حضرت

کتاب تک اوکی تعریف و توصیف کرو گے ایسی باتیں بیان کیجئے جس سے ہمیں کچھ نفع ہو فرمایا افسوس ہے کہ تم لوگ ابو حنیفہ کے ذکر کو اور اونکے مناقب کو افضل الاعمال نہیں سمجھتے اگر انکو دیکھتے اور انکے ساتھ بیٹھتے تو یہ بات کبھی نہ کہتے۔

م۔ ص۔ ک۔ سخی ابن آدم کہتے ہیں کہ شعبہ کے رو بہ وجہ ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر آتا تو تعریف و توصیف میں بہت اظہار کرتے۔ حالانکہ امام صاحب کے وہ استاذ تھے۔

م۔ ص۔ محمد ابن قاسم کہتے ہیں کہ یاسین زیات رحمہ صائب کی تعریف حد سے زیادہ کرتے جب انکا ذکر آتا تو دیر تک ذکر کرتے اور خاموش رہنا نہیں چاہتے تھے۔

اب ہم چند اکابر محدثین کے اسماء گرامی ان کتابوں سے نقل کرتے ہیں۔ مناقب امام اعظم مولانا امام مرقیہ اور مناقب کردی رحمہ اور الانتصار لامام ائمۃ الامصار مولانا ابی النضر یوسف بن عبد اللہ سبط ابن الجوزی اور تبصیر الضعیفۃ فی مناقب ابی حنیفہ مولانا سیوطی رحمہ اور الخیرات الحسان مولانا شیخ ابن حجر مکی رحمہ دونوں امام صاحب کے علم و فضل و ذہن و ذکاوت قوت حافظہ قہار است اور دوع و تقویٰ وغیرہ کمالات کی تعریف کی ہیں۔ ان حضرات کے اقوال تو موقع موقع پر ذکر کئے جائینگے مگر یہاں صرف یہ بتلانا منظور ہے کہ جنکی تعریف اتنے اکابر دین نے کی ہوں جنکی روایتوں پر کل صحاح کا مدار ہے) اوکی توہین اس آخری زمانہ کا کوئی سولوی کرے تو وہ کیونکر قابل التفات ہوں اس موقع میں توہین کرنے والوں کی شکایت بھی مقصود نہیں اسلئے کہ اس زمانہ کا ہر شخص اسی قسم کے امور کا اظہار و شیعہ ہے کیونکہ عمر صادق صلی اللہ علیہ وسلم پہلے ہی پیشین گوئی فرما چکے ہیں کہ آخری زمانہ میں لوگ پچھلے زمانہ والوں پر لعنت کرینگے بے دینی پھیل جائے علم کم ہو جائیگا ہر شخص اپنی رای پر نازان ہوگا۔ اگر ایسے لوگ نہوں تو خیر القرون اور آخری زمانہ میں فرق کیونکر ہو سکے حالانکہ فرق ضروری ہے غرض کہ ہر شخص اپنا وظیفہ ادا کرتا ہے۔ بلکہ ہمیں یہاں اپنے ہم مشرکوں کو یہ معلوم کرادینا منظور ہے کہ مخالفوں کی تقریریں سننے اور دیکھنے سے جو سادہ و سخیلانی پیدا ہوں اونکے و فعیہ میں ان بزرگان دین کے اقوال سے لاسمول کا کام لین اور اعتقاد میں لرز کو آنے نذین و ما توفیقنا الا باللہ۔

اسماء گرامی ملا حسین امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ۔

ابراہیم ابن طہان رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ وہ باپ بچوں طبقہ میں ہیں عبد اللہ

ابن مبارک اور حفص ابن عبداللہ وغیرہ کے استاد اور ابو حنیفہ رحمہ وغیرہ کے شاگرد ہیں اور خلاصہ تہذیب کمال میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

احمد ابن ابی شیبہ، تہذیب التہذیب میں شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ وہ ابو موسیٰ اور محمد ابن سلام وغیرہ کے استاد ہیں اور اوکی روایتیں بخاری ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

امام احمد ابن حنبل رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں ہے کہ وہ طبقہ ہشتم میں ہیں اور امام بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں مذاہب حقہ میں ایک مذہب کے آپ موجود ہیں بہت سے محدثین اور اولیاء اللہ آپ کے مقلد ہیں۔

ابوالاحوص سلام ابن سلیم رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں او کو طبقہ سادس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ مسند اور قتیبہ اور خلف وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ تہذیب التہذیب مذکور میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

اسباط ابن نصر رحمہ (خلاصہ مذکور میں لکھا ہے کہ وہ عمر ابن حماد کے استاد ہیں اور واسع بخاری کے مسلم وغیرہ کتب صحاح میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

اسرائیل ابن یونس رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں او کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ عبدالرحمن بن ہبہ اور ابو نعیم وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

اتش رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں او کو طبقہ رابع میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور دونوں ثقیان اور وکیع وغیرہ کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

اوزاعی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں او کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ابن مبارک اور یحییٰ بن یزید وغیرہ کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

بکر ابن خنیس رحمہ (تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابراہیم ابن طہان اور ابوالنضر وغیرہ کے استاد ہیں اور اوکی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

بکر ابن معروف رحمہ (تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ رحمہ کے شاگرد اور ولید ابن مسلم وغیرہ کے استاد ہیں اور اوکی روایتیں برائیل ابو داؤد میں مذکور ہیں۔

ابو تمیلہ یحییٰ ابن واضح رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں

۱۲ اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
ابن جریر رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ دونوں سفیان اور دینار  
اور ابن عیینہ اور ابو عاصم اور روح اور وکیع رحمہ وغیرہم کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ  
میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

۱۳ جریر ابن عازم رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابو سبیحستانی اور دونوں  
سفیان اور ابن وہب اور ابو الریح ذیرانی وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں  
اونکی روایتیں موجود ہیں۔

۱۴ جریر ابن عبد الحمید رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ سادسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ علی ابن ابی وینہ اور  
اور اسحاق وقتیبہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
۱۵ امام حنفیہ اداق رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ امام مالک اور دونوں  
سفیان اور یحیی قطان اور ابو عاصم میل کے استاد ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ اوسے  
افقہ میں نے نہیں دیکھا۔

۱۶ ابو الجوزیہ قطان ابن خفاف رحمہ (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ ابن عباس رحمہ کے شاگرد اور اسرار  
اور شعبہ وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں بخاری ابو داؤد اور نسائی میں مذکور ہیں۔  
۱۷ حسن ابن صالح رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ وکیع اور یحیی ابن آدم  
اور یحیی ابن فضال رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ سواے بخاری کے مسلم وغیرہ صحاح میں  
اونکی روایتیں موجود ہیں۔

۱۸ حسن ابن عزیز البغدی رحمہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ ترمذی اور ابن ماجہ وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
۱۹ حسن ابن عمارہ رحمہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ وہ دونوں سفیان اور قطان وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی  
روایتیں بخاری شریف کے تعلیقات اور ابو داؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

۲۰ حماد بن سلمہ رحمہ (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ ابن جریر اور ثوری اور شعبہ کے استاد ہیں اور اونکی  
روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

۲۱ حفص ابن عبد الرحمن رحمہ (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ ابو داؤد و طیار السی اور یحیی ابن اکثم وغیرہ

کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابو داؤد کی کتاب التہذیب میں اور نسائی میں مذکور ہیں۔

۲۲۔ حفص بن غیاث رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) انکو طبقہ سابع میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ احمد اور اسحق اور علی ابن مدینی اور ابن سعید رحمہ کے استاد ہیں اور تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

۲۳۔ ابو حمزہ السکسی محمد بن میمون رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) طبقہ ثامنہ میں انکا ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

۲۴۔ حماد ابن زید رحمہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ وہ ثوری اور ابن ہدی وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

۲۵۔ خارجہ ابن مصعب رحمہ (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ مالک اور ابو حنیفہ رحمہ کے شاگرد اور سفیان ثوری اور عبد الرحمن ابن ہدی اور کعب وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ خلعت ابن ایوب رحمہ (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ احمد اور ابو کریب وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ترمذی میں مذکور ہیں۔

۲۶۔ داؤد دھامی رحمہ (چونکہ ہم نے انکی توجہ علوم روحانیہ کی طرف مبذول تھی اور علم حدیث میں اشتغال کم تھا اسلئے محدثین نے آپ کے نسبت کچھ کلام کیا ہے لیکن حضرات صوفیہ میں آپکی جلالت شان اظہار میں اسے ابو داؤد جعفری عمرو بن سعد رحمہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ وہ امام احمد بن حنبل واسحق اور ابن مدینی رحمہ کے استاد ہیں اور سوائے بخاری کے کل صحاح میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

۲۷۔ ابو داؤد سجستانی رحمہ (انکی جلالت شان اس سے ظاہر ہے کہ آپکی تصنیف صحاح ستہ میں ایک مقبول کتاب ہے۔ تذکرۃ الحفاظ میں) انکو نویں طبقہ میں لکھا ہے۔

۲۸۔ رقیہ ابن مصقل رحمہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ وہ سلیمان تیمی اور ابو عوانہ وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں بخاری مسلم ابو داؤد و ترمذی اور نسائی میں موجود ہیں۔

۲۹۔ روح ابن عبادہ رحمہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ وہ احمد اور اسحق وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

۳۰۔ زہیر ابن مکی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) انکو طبقہ ثامنہ میں لکھ کر لکھا کہ وہ احمد ابن یونس اور ابو یوسف رحمہ کے



استاد میں خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی حدیث میں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔  
ابو الزبیر الحلی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ رابعہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ایوب اور شعبہ اور سفیان  
اور حماد بن سلمہ اور مالک اور لیث کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی  
روایتیں موجود ہیں۔

زید ابن علی رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ آپ زہری اور زکریا اور ابن ابی زائدہ کے استاد ہیں اور صحابہ  
ایک جماعت کو آپ سے دیکھا ہے اور ترمذی وغیرہ میں آپکی روایتیں موجود ہیں۔  
سید ابن ابی عروبہ رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ بشر بن الفضل  
واسن علیہ وغنہ و یحییٰ ابن سعید و روح ابن عبادہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ  
اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

سفیان ثوری رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور یحییٰ تعلقان اور  
وکیع اور احمد ابن یونس وغیرہ کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں  
سفیان ابن عیینہ رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) ہے کہ وہ ابن مبارک اور ابن مہدی اور امام شافعی اور امام احمد ابن حنبل  
اور یحییٰ بن سعید اور سہیق وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں  
سویہ ابن سعید رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں مسلم اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

امام شافعی رحمہ (آپکی جلالت شان اظہر من الشمس ہے مذاہب حدیث میں ایک مذہب کے مجدد آپ ہیں  
محدثین اور اولیاء اللہ آپکے مذہب میں داخل اور آپکی فقہ پر عامل ہیں۔ آپکا مذہب شام مصر عراق بین  
فارس اور ہند وغیرہ کے اکثر بلاد میں شائع و ذائع ہے۔ آپکے مناقب میں کتابیں بکثرت لکھی گئیں تاریخ  
ابن خلکان میں لکھا ہے کہ اوسان زیادہ کہتے ہیں کہ امام محمد رحمہ کو میں نے کسی عالم کی تعظیم سے قدر کرتے  
نہیں دیکھا جو امام شافعی رحمہ کی تعظیم کرتے تھے۔

شریک ابو عبد اللہ التمیمی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ قتیبہ و علی ابن حجر  
اور قنادین السمری وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔  
شعبہ رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ایوب سختیانی اور سفیان ثوری اور  
غنہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شفیق بلخی رحمہ (نعمات الانس میں مولانا جامی رحمہ نے لکھا ہے کہ آپ اولیاء التمر کے پہلے طبقہ میں ہیں اور امام زفر رحمہ کے شاگرد اور حاتم احمم کے استاد ہیں۔

ابوشیخ رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ یہیں اور قمارو رحمہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں ابو داؤد اور نسائی میں ہیں ابو ضمہ انس بن عیاض رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد اور نعیمی اور احمد بن صالح وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں صحیح ستین میں ہیں۔

ابو عاصم النبیل جبکہ نام مشکاک رحمہ ہے (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بخاری رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحیح ستین میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عشر رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ خلف ابن ہشام و احمد ابن یونس اور قتیبہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحیح ستین میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عبد اللہ ابن داؤد الحریمی رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بشر ابن الحارث و سند و اور شدار وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں سوائے مسلم کے بخاری وغیرہ صحیح میں موجود ہیں۔

عبد اللہ ابن مبارک رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں اونکو طبقہ سابع میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ وہ لون سفیان اور معمر اور یقیا مطین ابھی وغیرہ کے استاد ہیں اور صحیح ستین میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اٹکا تفصیلی حال آئندہ لکھا جائیگا۔

عبد اللہ ابن یزید مرقی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں اونکو طبقہ سابع میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ وغیرہ کے شاگرد اور امام بخاری وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ امام مالک اور یحییٰ ابن کثیر کے بھی وہ استاد ہیں۔

عبد اللہ ابن نمیر رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں اونکو طبقہ سابع میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحیح ستین میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عبد الرحمن السودی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں اونکو طبقہ سابع میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور ابن عیینہ اور عبد الرحمن ابن ابھی وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں بخاری ابو داؤد و ترمذی و نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

عبد الرحمن بن ابھی رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی

- روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔
- عبدالعزیز ابن زمرہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں ابوداؤد اور ترمذی میں موجود ہیں۔ ۵۳
- عبدالعزیز ابن ابی رواد (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ یحییٰ ابن قطان وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں ۵۴
- سوائے مسلم کے صحاح ستہ میں موجود ہیں۔
- عثمان المدنی زمرہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ غوری زمرہ وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ ۵۵
- عطاء بن ابی رباح زمرہ (تذکرۃ الحفاظ میں اوکو طبقۃ الثانیین ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابونعیم اور ابن جریر ۵۶
- وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔
- عقمان بن سيار زمرہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں نسائی میں موجود ہیں۔ ۵۷
- عقرب بن شہر زمرہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سمرقند اور غوری زمرہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور کل صحاح ۵۸
- میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
- علی ابن عاصم زمرہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں ابوداؤد و ترمذی ۵۹
- اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔
- عمرو ابن عمار زمرہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ مسلم ابوداؤد اور نسائی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ ۶۰
- عمرو بن دینار زمرہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ قتادہ شعبہ اور وہ بن سفیان زمرہ وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ۶۱
- میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
- علی ابن موسیٰ رضائے زمرہ (آپ ائمہ اہل بیت میں ابن جبرائیل شان آپکی اظہر من الشمس ہے۔ ۶۲
- ابن عون عبداللہ زمرہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ راثری اور قطان زمرہ وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی ۶۳
- روایتیں کل صحاح ستہ میں ہیں۔
- فصل میں دیکھیں زمرہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد و حنفی اور یحییٰ بن یعین کے استاد ہیں اور کل صحاح ۶۴
- میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
- فصل ابن سعید زمرہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ ابوداؤد نے کتب القدر میں اونکی روایتیں لکھی ہیں۔ ۶۵
- فصل ابن عجلہ زمرہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ ۶۶
- فصل ابن عباس زمرہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ حنفی وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں ۶۷

فصیل ابن عباس (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سفیان ثوری اور سفیان ابن عیینہ اور ابن مبارک اور یحییٰ بن عقیل اور سمری السقطی رحم وغیرہ کے استاد ہیں اور بخاری مسلم ابوداؤد ترمذی اور نسائی مین اوکی روا  
ابن مبارک رحم کہتے ہیں کہ جتنے لوگوں کو میں نے دیکھا ہے ان سب سے وہ اور مستحق  
تسمیٰ بن عیینہ (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن مہدی اور ابو نعیم وغیرہ کے استاد ہیں اور ابوداؤد اور نسائی  
مین اوکی وہ ایتین موجود ہیں۔

قبیصہ ابن عقبہ (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بخاری وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستین اوکی رواستین ہیں۔  
قیس ابن الربیع (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ثوری رحم وغیرہ کے استاد ہیں اور اوکی رواستین  
ابوداؤد نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

ابن ابی سیلہ محمد ابن عبد الرحمن (رح) تذکرۃ الحفاظ میں اوکو طبقہ خاصہ میں لکھا ہے اور خلاصہ میں لکھا ہے  
کہ وہ شعبہ اور دونوں سفیان اور وکیع رحم وغیرہ کے استاد ہیں اور اوکی رواستین ابوداؤد ترمذی نسائی  
اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

لیث ابن سعد (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں اور وہ امام مالک رحم سے  
بھی افقہ تھے۔ اور کل صحاح ستین اوکی رواستین موجود ہیں۔

امام مالک (رح) آپ کی حلالۃ شان محتاج بیان نہیں۔ آپ ایک مذہب حقہ کے مجدد ہیں اکثر محدثین اور  
اولیاء اللہ آپ کے تقلید میں بہت سے بلاد اسلامیہ میں ابھی فقہ رائج ہے۔

مالک ابن مفول خلاصہ میں لکھا ہے وہ شعبہ اور دونوں ثقیان وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستین اوکی روا  
ستین ہیں۔  
سحر ابن ظاہر بن مصرف (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن مہدی اور ابو نعیم وغیرہ کے استاد ہیں اور اوکی  
روایتیں بخاری مسلم ابوداؤد ترمذی وغیرہ میں موجود ہیں۔

سحر ابن مسلم (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن مہدی و عبد الزواق اور یحییٰ بن عقیل کے استاد ہیں اور صحاح ستین اوکی رواستین  
صالح بن یزید (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد اور یحییٰ بن عقیل کے استاد ہیں اور سوائے ترمذی کے  
بخاری وغیرہ کتب صحاح میں اوکی رواستین موجود ہیں۔

مسعر ابن کدام (رح) تذکرۃ الحفاظ میں اوکو طبقہ خاصہ میں لکھا ہے۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سلیمان بن  
عائین یحییٰ بن شعبہ اور ثوری رحم وغیرہ کے استاد ہیں اور اوکی رواستین کل صحاح ستین میں موجود ہیں۔

مسلم بن خالد الزنجی رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام شافعی اور ابن مسہب رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابوداؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

سحافی ابن عمران الموصلی رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بشر حافی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں سفیان ثوری رحمہ اور کتب تواتر العلماء کہہ رہے تھے۔ اور اسی رحمہ کا قول ہے کہ سحافی موصلی اور ابن مبارک اور عزیٰ ابن العین آمد بن مگر موصلی پرین کیسکو مقدم نہیں کرتا۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اوکی روایتیں بخاری ابوداؤد اور نسائی میں ہیں۔  
سمر رحمہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سفیان ثوری اور ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

مقاتل ابن حیان رحمہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابراہیم ابن ابیہم اور ابن مبارک رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور سوائے بخاری کے مسلم وغیرہ کتب صحاح میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

مکی ابن ابراہیم رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام جعفر صادق اور ابو حنیفہ رحمہ وغیرہ کے شاگرد اور امام بخاری رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
موسیٰ کاظم رحمہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ آپ امام جعفر صادق کے فرزند اور علی رضا کے والد ہیں اور آپکی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں مذکور ہیں۔

نضر بن شہیل رحمہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ یحییٰ ابن یحییٰ اور اسحق کو سیح کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

نضر بن محمد رحمہ خلاصہ میں اس نام کے دو محدث ہیں دونوں کی روایتیں صحاح میں ہیں۔  
نوح ابن ابی مریم ابو حصہ رحمہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ نہیری اور ثابت کے شاگرد ہیں اور علی ابن الحسین اور ابراہیم ابن ہاشم کے استاد ہیں ابوداؤد نے کتاب اللغات میں اور ابن ماجہ نے تفسیر میں اوکی روایتیں ذکر کی ہیں۔  
وکیع ابن الجراح رحمہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد و اسحق اور ابن معین رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

ہرون ابن المغیرہ رحمہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن معین رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابوداؤد اور ترمذی میں موجود ہیں۔

ہشام ابن یوسف رحمہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ اسحق اور ابن مدینی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور نسائی

مسلم کے بخاری وغیرہ کل کتب صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 ابویہ الحنفی رحمہ اللہ کا نام عبدالحمید بن عبد الرحمن ہے (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابو کریب وغیرہ کے  
 استاد ہیں اور بخاری ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 یحییٰ ابن آدم رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد و اسحق اور ابن مدینی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل  
 صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 یحییٰ ابن اکثم رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں ترمذی وغیرہ میں ہیں۔  
 یحییٰ ابن فضل رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں ابو داؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔  
 یحییٰ ابن قطان رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ابن مہدی اور اسماعیل بن حنبل وغیرہ کے استاد  
 ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 یحییٰ ابن معین رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہ کے استاد ہیں اور کل  
 صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 یزید ابن ابراہیم رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔  
 یزید ابن ہرون رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد و اسحق اور ابن مدینی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل  
 میں سترہ از شخص تک جمع ہوئے ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 یزید ابن زریع رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن المدینی اور محمد بن مہال رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل  
 صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 یوسف ابن خالد رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں ترمذی میں موجود ہیں۔ انکے ساتھ تین فیض الحیضہ وغیرہ  
 میں مداحین امام صاحب کے اور بھی بہت سے نام ہیں چنانچہ مغلہ انکے چند نام یہ ہیں۔  
 ابراہیم ابن معویہ الضریری اسمعیل ابن حماد۔ الولید جزی۔ اسرائیل ابن زیاد۔ ابو کریب ابن عباس سجستانی۔ توفیق  
 جعفر بن زریع۔ جریز ابن معویہ جعفر ابن الربیع۔ حازم۔ حسن بن زیاد۔ حیان التوحیدی۔ رباح ابن ابی نصر۔  
 ابو سفیان الحمیری۔ ہبل بن مزاحم سعدان بن سعید۔ شداد بن حکیم۔ عبد العزیز ابن ابی سلمہ۔ عبد اللہ بن اسحق۔  
 ابو عمرو ابن العلاء۔ علی ابن اسحق اعظمی عیسیٰ بن یونس۔ عمرو بن محمد۔ ابو غانم۔ کنانہ۔ البردی۔ لیث ابن نصر۔  
 ابو معویہ الضریری۔ معروف ابن حسان۔ مقاتل ابن سلیمان۔ ابو سعاد الخلی۔ منیع ابن قاسم۔ نوح ابن اسعد۔

سبحی ابن سعید - یاسین الزیات - سبحی ابن ابی کثیر وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ -

تذکرۃ المتفانین امام اعظم رحمہ کو پانچویں طبقہ میں اور امام سجاری رحمہ کو نویں طبقہ میں لکھا ہے اور آپ نے دیکھ لیا کہ امام صاحب کی روح و تائید سے ہی طبقہ سے شروع ہو گئی اور نویں طبقہ تک ہر طبقہ کے اکابر محدثین و جابران آپ کے مراجع رہے اور محدثین بھی کیسے کہ اگر ادبی اور اسکے شاگردوں کی روایتوں کو عمدہ کر دیں تو صحیح مستندین بجائے شمارا حادث صفر ہوا بیگا۔

دیکھئے کہ تو یہ حضرات سوسو ہیں جن کے نام لکھے گئے مگر ان کے شاگردوں کا حساب کیا جائے تو آسانی نہ ہو کیونکہ اسلئے کہ اس زمانہ میں ایک ایک محدث کے صد ہا سربراہ اور شاگرد ہوا کرتے تھے ہر شاخ و پلک انحصار انھی میں تھیں آئندہ یہ بات معلوم ہوگی کہ امام صاحب کے حلقہ درس میں ہر ملک و دیار سے جو محدثین آکر مستفید ہوا کرتے تھے غرض کہ جب یہ حضرات امام صاحب کے حالات اپنے ذاتی علم اور شہادہ سے اپنے تلامذہ سے کہتے ہو گئے تو ان اکابرین کے ارشادات سے طالبین حق کے دلوں پر کیسا عمدہ پزیرا اثر پڑتا ہوگا کیونکہ سلیم طبعیتوں کا لازم ہے کہ اپنے معتمد استاد کے قول کو بغیر چون و چرا کے مان لیتی ہیں چنانچہ کتب رجال سے ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں ایک ایک تلامذہ کے صد ہا شاگرد اور ایک ایک شاگرد کے صد ہا استاد ہوا کرتے تھے اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے فضائل علیہ مختلف معتبر طریقوں سے بکرات و مرات محدثین کے طبقات میں پہنچا کئے اور سعادت طلبہ کے دلوں میں پورے طور پر اودھنا رسوخ اور وثوق ہو گیا جس سے ثابت ہے کہ امام صاحب اپنے ہی زمانہ میں شہرہ آفاق ہو گئے تھے اور اسلامی دنیا میں کمال و وقعت کی نظروں سے دیکھے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ محمود خلافت ہو گئے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ حاسدون نے اقسام کے الزام آپ کے ذمہ لگائے جبکہ حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا اور جہاں آپ کے فضائل بیان کئے جاتے ہیں ان افترا پر دازیوں کا بھی تو وہ طوفان پیش کیا جاتا ہے کہ اہل انصاف سمجھ جاتے ہیں کہ وہ سب بے اصل محض ہیں۔

اکابر محدثین جو امام صاحب کی تعریف میں بطب اللسان ہے وہ کوئی معیوبی بات نہیں۔ یہ حضرات دین کے معاملات میں کسی کی رعایت نہیں کرتے تھے بلکہ دینی امور میں ادنا و اپنی جان کی بھی پروا نہ تھی چنانچہ اس واقعہ کے ظاہر ہو چکا۔ جو تذکرۃ المتفانین امام سجاری رحمہ نے لکھا ہے کہ سفیان ثوری رحمہ نے اوزاعی رحمہ سے پوچھا کہ عبد اللہ بن علی سفیان کے ساتھ آکر کیا واقعہ پیش آیا فرمایا کہ جب وہ شام میں آیا اور بنی امیہ کو

قتل کیا تو ایک روز مجھے بلوایا جب میں اوسکے دروازہ پر پہنچا تو دو شخصوں نے میرے دونوں بازو پکڑے اور دربار میں لے گئے دیکھا کہ وہ تخت پر بیٹھا ہے اور چوہارا اور سیاہی تلواریں کھینچے ہوئے اور کاغذ و غیرہ تیار رکھے مسلح و دو طرفہ نصف بستہ کھڑے ہیں اور دونوں نے مجھ سے فاصلہ پر کھڑا کیا کہ میری بات کی آواز اس تک پہنچے اوس نے مجھے پوچھا کیا تمہارا ہی نام عبدالرحمن ابن عمر افرامی ہے میں نے کہا جی ہاں کہا جی امیر کی جو خوبروی ہوئی اوس باب میں تم کیا کہتے ہو میں نے کہا آپ میں اور اوس میں کچھ معاہدے ہو گئے جن کے الفاظ کی ضرورت تھی۔ غصہ سے کہا کوئی معاہدہ تھا۔ اوس وقت مجھے یقین ہو گیا کہ اب قتل کا حکم دیتا ہے اور اپنے سچاؤ کی فکر کرنے لگا ساتھ ہی خیال پیدا ہوا کہ خدا تعالیٰ کے روبرو کھڑے ہونے کا دن قریب آنیوالا ہے اگر کوئی خلاف بات کہی جائے تو اس روز کا معاملہ اس سے زیادہ سخت ہو گا۔ اس خیال کے ساتھ ہی اوس کا خوف جاتا رہا اور میں جواب دیا کہ خوبروی آدمی تیرے حرام بھی یہ نیکر غصہ کے مارے اوسکی یہ حالت ہوئی کہ گین پھول گئیں آنکھیں متغیر ہوئیں اور پوچھا کیا دلیل سے میں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کسی مسلمان کا خون حلال نہیں سوا تین وجہ کے ایک زنا دوسری قصاص تیسری ارتداد یعنی دین سے پھر جانا۔ کہا کیا دین کی راہ سے تم معاذ نہیں میں نے کہا وہ کیا کہا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی رضی اللہ عنہ کو وحی نہیں بنایا تھا میں نے کہا اگر وحی تھے تو انکو حکم مقرر کرنے کی کیا ضرورت تھی یہ نیکر آگ بگولان گیا اور مجھے یقین ہو گیا کہ اب میرا سر میرے سر سے گرتا ہے مگر غصہ سے اشارہ کیا کہ اوسکو نکال دو چنانچہ میں نکالا گیا۔ تھوڑی دیر گئی تھاکہ ایک سوار پہنچا میں اوسکو دیکھتے ہی سواری سے اتر پڑا اور اس خیال سے نماز پڑھنے لگا کہ نماز ہی میں سر کاٹا جائے مگر وہ ٹھہرا رہا اور بعد از نماز بہت سی اشرفیاء مجھے دین جکومین گھر پہنچنے سے پہلے تفسیر کر دیا۔ اب دیکھئے کہ ایسے راست باوجود کج روی کے معاملہ میں جان کی پروا نہ کیا دینی معاملہ میں علامت کر کے اذہوں نے امام صاحب ازراہ تلقین یہ کہا ہو گا کہ ہم محدثین و دو سار زمین اور زمین تھا اظہا ہوا کسی دباؤ سے امام صاحب کی بیگونی اور بیگانی سے تو یہ کی ہوگی؟ معاہدہ جس سے کوئی کمزور ابھی اشتباہ ہوتا تو اغراض کرنا ممکن ہی نہ تھا بلکہ اوسکو رسوا کر کے مسلمانوں کو اوسکی حالت سے خبردار کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ تاکہ لوگ اوس کے فتنے سے بچیں۔

اب ہم امام صاحب کے علم کا حال لکھتے ہیں جو اکابر محدثین کی شہادتوں سے ثابت ہے۔  
 امام صاحب سنہ ہجری میں پیدا ہوئے یہ وہ متبرک زمانہ ہے کہ بہت سے صحابہ اوس میں موجود تھے مگر آفتاب وجود صحابہ غروب ہوئے نہ ہو سکتا اسلئے اشاعت علوم کا یازار گرم تھا اور ہر صحابہ بحسب ارشاد و علیہ السلام الشاہد القاطع



سرگرم اشاعت علوم تھے ایسے مسلمانوں پر یہ خیال مسلط تھا کہ ایسا نہ ہو کہ کوئی ارشاد اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا  
 صحابی کے ساتھ واپس ہو جائے جس سے تمام امت موجود محروم رہے۔ سچا کے تذکرہ الحفاظین امام ذہبی رحمہ  
 اللہ لکھا ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ نے انس ابن مالک رضی اللہ عنہ کو کئی بار دیکھا ہے جس سے امام صاحب کا تاہی ہونا ثابت ہے  
 امام صاحب کو اوائل میں بحال حیات اسلامی اور حرارت دینی سے غائب باطلہ کے رد کا شوق ہوا جیسا کہ امام  
 نے مناقب امام صاحب میں لکھا ہے کہ کئی ابن شیبان کہتے ہیں کہ امام صاحب نے اپنے ابتدائی حالات کی خبر  
 دی کہ مجھے علم کلام میں پوری مہارت ہو گئی تھی۔ اکثر طبقات خواجہ اور حنفیہ سے مناظرے کیا کرتا تھا۔ ایک بار میرے  
 خیال میں یہ بات آئی کہ صحابہ و تابعین کو قوت علیہ کم تھی مگر وہ انہوں نے یہ کام بھی نہیں کیا بلکہ وہ حضرات شرک  
 اور ابواب فتنہ میں ہمیشہ غرض کیا کرتے اور لوگوں کو اس کی ترغیب دیا کرتے تھے اسلئے میں نے مناظرے چھوڑ کر  
 سلف کا طریقہ اختیار کیا۔ اور اوس میں تبصرہ برجہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ اوائل میں اہل ہوا سے مناظر  
 کیا کرتے تھے یہاں تک کہ اس باب میں دور اس اور صدر مانے جاتے تھے اور لوگوں کی نگاہیں ان کی طرف  
 لگی رہتی تھیں مگر وہ انہوں نے وہ ترک کر کے فقہ اور حدیث کی طرف توجہ کی اور اوس میں بھی امام ہو گئے۔

مناظرہ امام تھا۔

لیون تو اپنے مناظرے بہت سارے ہیں مگر یہاں ایک مناظرہ دیکھنا ضروری ہے۔

**م ص ک۔** جب خواجہ کو معلوم ہوا کہ ابو حنیفہ رحمہ گناہگار اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے تو سر شخص

امام صاحب کے پاس آئے ویکھا کہ مجلس درس بالالہال ہے امام صاحب سے کہا کہ سب ایک مذہب واسے ہیں

لوگوں سے کہے کہ میں ایک مقام میں جگہ دین آپ سے سب کو مٹا دیا وہ انہوں نے فوراً تلواریں نکالیں اور امام صاحب

معاہدہ کر کے کہا اے امت کے دشمن اور اے امت کے شیطان ہمیں شخص تیرے قتل کو سر تھاوے سے بہتر

سمجھتا ہے اور باوجود اسکے ہم تجھ پر ظلم کرنا نہیں چاہتے اللہ صاحب نے فرمایا تو کیا انصاف سے میرا قتل چاہتے ہو

کہا ہاں فرمایا جب ایسا ہے تو تم تلوار نکلو میان کر لو کہہ لو کہ انکی روشنی سے مجھے خوف ہوتا ہے وہ انہوں نے کہا یہ

نہیں ہو سکتا ہم تو یہ چاہتے ہیں کہ انکو تیرے خون سے زلیں کریں فرمایا یہ سب کچھ کہنا ہو کہ وہ انہوں نے کہا

کہ مسجد کے دروازہ پر دو جنازے ہیں ایک کا حال یہ تھا کہ شراب ہمیشہ پیاتا تھا یہاں تک کہ سرخوہ کی حالت

تک اس کے منہ میں شراب تھی گویا وہ شراب میں غرق تھا۔ دوسرا جنازہ ایک عورت کا ہے جسے زنا کوالی اور

جب محل کا یقین ہو گیا تو خودکشی کر لی۔ امام صاحب نے فرمایا وہ دونوں کس امت کے تھے کیا یہودی تھے کہا

نہیں فرمایا نصاریٰ تھے کہا نہیں فرمایا مجوسی تھے کہا نہیں فرمایا پھر کس امت کے تھے کہا اوس امت کے

جس میں لالہ اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت دی جاتی ہے فرمایا یہ شہادت ثلث ایمان ہے یا رب یا خمس کہا ایمان  
کا ثلث بری خمس نہیں ہو اگر تا فرمایا پھر وہ ایمان کا کتنا حصہ ہے کہا پورا ایمان ہے۔ فرمایا پھر تم پر چھتے کیا ہو  
تم خود کہتے ہو کہ وہ دونوں مسلمان تھے۔ کہا خیر اسکو جانے دو وہ جنتی ہیں یا دوزخی فرمایا میں اس کے بارہ میں  
میں ہی کہتا ہوں جو نبی اللہ ابراہیم علیہ السلام نے اپنی قوم کی نسبت کہا تھا من تعبدی فانه منی ومن عصا فانی فانک  
عقور رحیم حالانکہ اس قوم کے گناہ اور دونوں سے بہت بڑے ہوئے تھے اور فرمایا میں ہی کہتا ہوں  
جو نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام نے کہا ان تعذبہم فانہم عبادک وان تغفر لہم فانک انت العزیز الحکیم حالانکہ اس کے  
گناہ ان دونوں کے گناہوں سے بہت بڑے ہوئے تھے اور فرمایا میں اس کے بارہ میں ہی کہتا ہوں جو نبی اللہ  
نوح علیہ السلام نے کہا تھا فاعلمی باکنا انہ یعملون ان حسابہم الا علی ربی لوتشعرون۔ یہ سب انہوں نے تلواریں  
ڈال دیں اور کہا کہ ہم اپنے اعتقاد سے توبہ کرتے ہیں اور اپکا دین اختیار کرتے ہیں خدا نے آپ کو فضل و حکمت اور  
علم عطا فرمایا ہے اور وہ سب راسی خواجہ سے توبہ کر کے اہل سنت و جماعت میں داخل ہو گئے۔

عرفنکہ امام صاحب کو منہا طرہ میں کمال اور پورا ملک تھا اور اس سے اسلام کو فائدہ بھی تھا مگر صرف اس خیال سے کہ  
سلف صالح نے یہ کام نہیں کیا اسکو ترک کر کے نقد کی طرف توجہ کی اور کمال ذکاوت و فہم سے اس کے  
امام کہلائے۔

فہم ذکاوت امام

مرک ص۔ شخص بن غیاث کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ایک نادرا لوجود شخص تھے میں نے اسکا ساذکی اور  
ذی فہم اور صاحب نظرہ دیکھا نہ سنا۔

مرک ص۔ مقاتل ابن حیان کہتے ہیں کہ میں نے تابعین اور تبع تابعین کو دیکھا مگر ان میں ابو حنیفہ کے  
جیسا کہ میں نے اور بصیرت والا شخص نہیں دیکھا۔

مرک ص۔ عبد اللہ ابن ابی علی کہتے ہیں کہ امام صاحب علم میں خواص تھے جب غوطہ مارے تو عمدہ عمدہ  
در ویاقت نکالتے۔

مرک ص۔ علی ابن ہاشم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کثر العلم تھے جو مسائل اعلیٰ درجہ کے علما پر سخت تھے وہ اوپر  
خ۔ قال الشعب والنسکان ابو حنیفہ من الفہم جد الحفظ یعنی شعبہ جو امام صاحب کے اسادہین وہ کہتے ہیں کہ  
خدا کی قسم ابو حنیفہ کی فہم ایسی اور حافظہ جید تھا۔

مرک ص۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے ہزار علماء سے ملاقات کی ہے مگر میں نے ان میں سے کسی کا عقل نہ دیکھا جو ابن

نے پوچھا میں شخص کن کہا ابن عربی اور ابو حنیفہ اور سفیان ثوری محمد کہتے ہیں میں نے کہا ابو حنیفہ ان لوگوں میں ہیں اور انہوں نے اس پر بہت افسوس کر کے کہا اگر میں ابو حنیفہ سے نہ ملتا تو ان لوگوں میں ہوتا جو بازار میں بیسے بیچتے ہیں اگر ان سے نہ ملتا تو میں بے عقیدہ بن جاتا۔

**م ک**۔ علی ابن عاصم رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ کی عقل نصف اہل زمین کی عقلوں کے ساتھ وزن کی جائے تو انہی کی عقل غالب ہوگی۔

**م ص**۔ خارج ابن یصف کہتے ہیں کہ مجھے ایک ہزار علما سے ملاقات ہو مگر ان میں میں یا چار شخصوں کو عقل زیادہ پایا جس میں ایک ابو حنیفہ ہیں۔

**م ص ت**۔ ابن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اگر اہل زمانہ کو اجازت ہوتی کہ اپنی رائے سے کچھ کہیں تو ابو حنیفہ سب سے زیادہ اس کے متقی ہوتے۔

**ک**۔ بکر ابن خنیس رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ اور ان کے زمانہ والوں کی عقلیں جمع کی جائیں تو ابو حنیفہ کی عقل سب پر غالب آجائے گی اور یہ میں ہارون کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے اپنے شخص کو انھیں دیکھا جو ابو حنیفہ سے عقل میں زیادہ اور افضل ہو۔

تہذیب الکمال میں لکھا ہے کہ یہ بن ہرون کہتے ہیں کہ مجھے بہتوں سے ملاقات ہو مگر ابو حنیفہ سے عقل افضل اور اوج نہیں دیکھا۔

**ص**۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ سے زیادہ عقل مند کوئی نہ تھا۔

**م ص ک**۔ حسن بن محمد بن علی کہتے ہیں کہ حماد بن ابی سلیمان جو امام صاحب کے استاد ہیں وہ کہا کرتے تھے کہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ابو حنیفہ کی رائے کے مقابلہ میں اپنی رائے کو مستہم کرتا ہوں اور انھی کے قول قائل ہونے کی مجھے ضرورت ہوتی ہے۔

**م ص ک**۔ محمد بن خالد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ حماد بن ابی سلیمان کے حلقہ میں بیٹھا کرتے تھے اور ابو حنیفہ اور کلثوم کے درجہ کی سلیس زبان کو خلاف ہوتا تو ایسی گفتگو کرتے کہ حماد کو تنگ کر دیتے تھے آخر وہ کہتے کہ میں کیا کروں یہ قول عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ ہے ابو حنیفہ اس کو یاد کر لیتے۔

**م ص ک**۔ محمد بن مروان کہتے ہیں کہ کیا رکھی رہنے ابو حنیفہ کو دیکھا اور حاضرین مجلس سے کہا اس شخص کو دیکھتے ہو۔ خدا کی قسم جو شخص مجھے کچھ پوچھتا ہے تو اس کا جواب میں آسانی سے دیتا ہوں مگر اس شخص

جب کوئی بات مجھے بھی تو اوسکا جواب مجھ پر بہاڑ سے بھی زیادہ ثقیل ہو گیا۔

**م ص**۔ کمی ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ قوت حافظین اپنے زمانہ کے لوگوں سے بڑے ہوتے تھے  
**م ص**۔ ابن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ قوت حافظ اور فقاہ اور صیانت اور شدت درج میں سب پہاڑ  
 بیض الصیفہ میں امام صاحب کا قول نقل کیا ہے کہ جب میں حاورہ کی خدمت میں گیا تو جو مسائل وہ فرماتے  
 میں یاد رکھ لیتا دو سرے روز جب اعادة اون مسائل کا ہوتا تو میرے ہمدرد رہ خطا کرتے اور میں سب سے زیادہ  
 دیکھ کر حاورہ نے سب سے فداوارہ صد حلقہ میں میرے مقابل ہوائے ابو حنیفہ کے اور کوئی نہ بیٹھے  
**م**۔ حارث ابن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ ہم لوگ عطاء ابن ابی رباح کے حلقہ میں جایا کرتے کثرت کی وجہ سے  
 آگے پیچھے بیٹھ جاتے مگر اب حنیفہ رحمہ اللہ تو وہ مجلس کی توسیع کر کے اوکو اپنے نزدیک بگڑ دیتے۔  
 قوت حافظ ہی کے کمال کا باعث ہے کہ تمام احادیث جرفہ سے متعلق ہیں اوکو مستحضر تھیں اور جو مسئلہ پوچھا  
 جاتا تھا اوسکا جواب فوراً دیتے تھے۔

**م ص** لیث بن سعید جو امام اہل مصر ہیں کہتے ہیں کہ مجھے ابو حنیفہ کے دیکھنے کی تمنا تھی۔ ایک بار دیکھا کہ لوگ  
 ایک شیخ پر ٹوٹ پڑے ہیں ایک شخص نے اونکا نام لیکر کوئی سکہ پوچھا انہوں نے فوراً جواب دیدیا۔  
 لیث کہتے ہیں کہ اونکے جواب باعجاب سے مجھے اوسقدر تعجب نہیں ہوا جو فوراً جواب دینے سے پہلے  
 فی الحقیقت امام صاحب کی حاضر جوابی تعجب خیز تھی موقوف رہنے عابرین محمد کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے  
 کہ ایک روز ابو حنیفہ کھد حرام میں بیٹھے ہوئے تھے اور آپکے پاس ہر ملک کے لوگوں کا ہجوم تھا ہر طرف  
 لوگ مسائل پوچھتے تھے اور آپ ہر ایک کو برابر جواب دیتے تھے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا سب جواب  
 استین میں رکھے ہوئے ہیں اور ہر ایک کو آپ فوراً نکال نکال کر دیتے ہیں۔

**م ص**۔ زکریا رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ جب کلام کرتے تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ کوئی زشتہ اوکو تلقین کر رہا ہے  
**م ص**۔ ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ کبھی مسلمین ہم آپس میں اختلاف کرتے اور وہ حل نہ ہوتا تو امام صاحب  
 کے پاس آتے آپ اوسکا جواب ایسا فی الفور دیتے کہ گویا استین میں رکھا تھا کہ تہی نکال کر دیدیا۔

**ت ح**۔ عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے حسن بن عمارہ کو دیکھا کہ ابو حنیفہ کی رکاب پکڑے ہوئے  
 کہہ رہے ہیں کہ خدا کی قسم میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو فقہ میں آپ سے زیادہ بلند اور حاضر جواب ہو۔ اسکا  
 انکار نہیں ہو سکا کہ علم کا مدار عقل اور فہم اور حافظہ پر ہے اور اکابر محدثین کی گواہیوں سے ثابت ہے کہ اس

قوت حافظ

حاضر جوابی

متبرک زائدین چہین شباب علم کا زمانہ تھا ان امور میں امام صاحب کا کوئی نظیر تھا اور امام صاحب کا نشوونما  
ایسے شہر میں ہوا جو اسلامی دنیا میں دارالعلوم اور قبتہ الاسلام سلم ہو چکا تھا اس لئے کہ حضرت علی کرم اللہ  
لے کو فکرو دار الخلافت قرار دیا تھا۔ بیچ میں ابن جوزی رح نے لکھا ہے کہ کوفہ ائمہ خلیفہ قون کا دوا الخلافت  
رہا ہے۔ اور سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے اوسکو قبتہ الاسلام کہا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ دار الخلافت میں  
اہل کمال کا مجمع ہوا کرتا ہے ایسوجہ سے بہت سے صحابہ وہاں اقامت گزین تھے چنانچہ بیچ میں ایک  
میں صحابہ کے نام لکھے ہیں جو وہاں مقیم تھے۔ جامع ترمذی میں خثیمہ ابن سہرہ سے روایت ہے وہ کہتے  
ہیں کہ میں مدینہ طیبہ گیا اور ابو ہریرہ سے ملاقات کی انہوں نے میرا وطن دریافت کیا میں نے کہا اہل  
کوفہ سے ہوں اور یہاں طلب علم کی غرض سے آیا ہوں فرمایا کیا تمہارے یہاں سعد ابن مالک اور عبد اللہ  
ابن مسعود اور حذیفہ اور عمار اور سلمان فارسی رضی اللہ عنہم نہیں ہیں مطلب یہ کہ جہاں یہ حضرات ہوں ان کے  
لوگوں کو اور کھین جانے کی ضرورت نہیں اور امام صاحب کے اساتذہ کوفہ میں ایک شہی ایسے شخص ہیں  
اونکا نظیر نہیں چنانچہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ اونکو پانچ صحابہ سے ملاقات ہے۔ ابن سیرین رح کہتے  
ہیں کہ جب میں کوفہ کو گیا تو دیکھا کہ شہی رح تدریس کر رہے ہیں اور لوگ اونسے فتویٰ پوچھ رہے ہیں  
اور وہ جواب دے رہے ہیں حالانکہ صحابہ وہاں بکثرت موجود تھے۔ اعصم حول کہتے ہیں کہ احادیث  
اہل کوفہ و بصیرہ اور اہل حجاز کو شہی سے زیادہ کوئی نہیں جانتا صحت ابن ہریرہ کہتے ہیں کہ میں نے  
ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو شہی کے مبلغ علم کو پہنچا ہوا تھی۔ اور اوس میں لکھا ہے کہ ہر یسے آئیں  
ابن شیح الی حنیفہ غرض کہ تجربہ علمی حاصل کرنے کیلئے امام صاحب کو صرف شہی رح کی شاگردی کافی تھی۔ پھر  
علاوہ اسکے کوفہ میں علم حدیث کا سرمایہ استدر تھا کہ محدثین اوس سے مستغنی نہیں ہو سکتے تھے چنانچہ  
مقدیر فصیح الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر رح نے امام بخاری رح کا قول نقل کیا ہے کہ میں شام اور مصر اور  
جزیرہ اور بصیرہ کو دو دو چار چار بار گیا ہوں مگر کوفہ اور بغداد کو اتنے بار گیا کہ اوسکا شمار نہیں کر سکتا۔ کما قات  
لا احصی کم دخلت الکوفۃ وبغداد مع المحدثین۔

اب غور کیجئے کہ اسقدر سرمایہ علم جسکے حاصل کرنے کو محدثین ہمیشہ مصائب سفر گوارا کر کے دوردور سے  
آیا کرتے تھے امام صاحب کے گھر میں موجود تھا اوسکے لئے اونکو باہر جانے کی کوئی ضرورت نہ تھی  
پھر امام صاحب نے وہیں کے اساتذہ پر نہیں کفایت کی بلکہ حجاز وغیرہ میں سیاحت کر کے چار ہزار اساتذہ

سے حدیث شریف کا سرمایہ حاصل کیا جیسا کہ انعام الحسان وغیرہ میں لکھا ہے کہ امام صاحب نے  
چار ہزار شیوخ سے علم حاصل کیا ہے۔

امام سیوطی نے تبصیر الصحیفہ میں اور امام موفق اور کروری رحمہ اللہ نے مناقب میں امام صاحب کے بہت سے تلامذہ  
کے نام لکھے ہیں، ان میں سے چند اسمائے گرامی یہ ناظرین کرتے ہیں اور ان کا مختصر حال بھی خلاصہ  
تذہیب تہذیب الکمال سے لکھتے ہیں معلوم ہو کہ کس درجہ کے وہ حضرت ہیں۔

### اسماء کے اساتذہ امام صاحب

محمد بن مسلم ابو بکر۔ عبد اللہ بن عمر ابو ہریرہ بن سعید وغیرہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں  
اونکی روایتیں موجود ہیں۔

محمد بن مسلم ابن تدریس رحمہ۔ جابر ابن عباس اور عائشہ اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں۔  
اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

محمد بن انسکندرا ابو عبد اللہ رحمہ۔ عائشہ اور ابو ہریرہ اور ابو قتادہ اور جابر رضی اللہ عنہم کے شاگرد اور کل صحاح  
میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ابراہیم بن عبد الرحمن السکسکی رحمہ۔ عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
ابراہیم بن سیرۃ الطائفی رحمہ وہب ابن عبد اللہ الثقفی اور انس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح میں  
اونکی روایتیں موجود ہیں۔

اسمعیل ابن ابی خالد الجلی ابو عبد اللہ رحمہ۔ عبد اللہ بن ابی اوفی رحمہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی  
روایتیں موجود ہیں۔

اسمعیل ابن خالد رحمہ۔ ابو الملیح اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ابن ماجہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
عمر بن سلیمان بن مہران رحمہ عبد اللہ بن ابی اوفی و زید ابن وہب اور ابو داؤد رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں۔  
اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

الا و زاعمی عبد الرحمن ابن عمر وعطاء ابن سیرین کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
یوسف ابن ابی تمیمہ السخنی رحمہ۔ عمرو بن سلمہ اور ابو جابر عطاردی اور ابو عثمان ہندی رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں۔  
اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

اسماء کے اساتذہ امام صاحب

بلال ابن مرثدہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو ترندی، ابن ماجہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 بہز بن حکیم بن محبوب ہم۔ اپنے والد حکیم رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 ثابت البنانی ہم۔ عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن مغفل اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح  
 میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

جسبہ بن ابی ثابت ابو یحییٰ دم زید ابن ارقم اور ابن عباس اور ابن عمر اور صحابہ کرام کے شاگرد ہیں  
 اور کل صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

صحابہ ابن ارقم رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 الحارث بن الصقل ہم عبد اللہ بن عمر اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد و ترمذی۔ نسائی میں اونکی  
 روایتیں موجود ہیں۔

حسن ابن الحر حم عامر بن واہد رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ترمذی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 حصین ابن عبد الرحمن ابو البزیل ہم جابر بن عمر اور ابو رطل اور ابو ظبیان رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل  
 صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

حکم بن عتیبہ ہم ابو جیفہ و عبد اللہ بن شداد اور ابو داؤد و اہل بیئہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح میں اونکی روایتیں  
 حکیم بن جبیل السدی ہم ابو جیفہ اور ابو الطفیل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور اکثر صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 حماد ابن ابی سلیمان الاشجری ہم انس اور ابو داؤد و اہل بیئہ رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم شریف وغیرہ میں اونکی  
 روایتیں موجود ہیں۔

حماد ابن علقمہ الہمدانی ہم عبد بن عمر رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 حمار الکوفی ہم عثمان رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد و میں اونکی روایتیں ہیں۔  
 حمید ابن ابی عبد الرحمن ابو عثمان المعروف بحدیث الراس ہم انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح میں اونکی  
 روایتیں موجود ہیں۔

حمید ابن عبد الرحمن ہم حصین رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں ہیں۔  
 زید ابن ابی علاقہ ہم تغلبہ اور جریج ابی اور اسامہ ابن شریک رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح میں اونکی  
 روایتیں موجود ہیں۔

زید بن اسلم بن سولی عن ابن الخطاب رضی اللہ عنہ۔ اسلم اور ابن عمر اور جابر اور عائشہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحابہ  
میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

زید بن علی بن الحسین ابن علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ بن حنان نے تقاسمین کہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک  
جماعت کو دیکھا ہے ابو اؤترندہ سی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

زید بن اسید بن ابی عروبہ رحمہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحابہ میں اونکی روایتیں  
سید بن ابی عروبہ رحمہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگرد اور شعبہ وغیرہ کے استاد ہیں کل صحابہ میں  
میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

**ب س**۔ سعید بن المزین رحمہ عن انس اور ابو داؤد رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اونکی  
روایتیں موجود ہیں۔

سعید بن مسروق رحمہ عن ابو داؤد رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحابہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
سید بن کھیل رحمہ۔ ابن عمر۔ اور حذیفہ اور سوید بن غفلہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحابہ میں  
اونکی روایتیں موجود ہیں۔

**خ ت م ع**۔ سہاک بن حبیب رحمہ۔ جابر بن عمرہ اور نعان بن بشیر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور  
مسلم وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شعیب بن عرقہ رحمہ۔ عروہ باری رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحابہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
شعیب بن سعید رحمہ۔ سعید بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
شعیب بن مسلم رحمہ بن قیس عاری اور ابو الدرداء اور ابو امامہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد و ترمذی وغیرہ  
اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شعیب بن جراح رحمہ۔ معاویہ بن قرظہ اور انس بن سیرین اور عائشہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد اور سفیان ثوری کے  
استاد ہیں اور کل صحابہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

طلحہ بن عصفیہ الیامی رحمہ۔ عبد اللہ بن ابی اوفی اور انس اور ذہاب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور  
کل صحابہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

طلحہ بن نافع رحمہ۔ ابو الیاس اور ابن عباس اور جابر اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحابہ میں اونکی



روایتیں موجود ہیں۔

عاصم الاحول ر۔ انس ابن مالک اور عبداللہ بن مسرج رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عاصم ابن سلیمان ابو عبدالرحمن ر۔ انس اور عبداللہ بن مسرج رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عاصم ابن کلیب الکوفی ر۔ کلیب اور ابوہریرہ اور محمد بن کعب رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عاصم ابن ابی النجود ر۔ ابوہریرہ و عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عبداللہ بن یزید ر۔ ابی بن کعب اور عمار رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عبداللہ بن عبدالرحمن ابن ابی حسین، ملکی ر۔ ابو الطفیل رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عبداللہ بن عثمان ابن قیس ر۔ صفیہ بنت شیبہ اور ابو الطفیل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عبداللہ بن ابی الجہاد ر۔ عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عبداللہ بن عمر ابن الخطاب ر۔ انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور مسلم ترمذی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عبداللہ بن ابی اسحاق الکوفی ر۔ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عبداللہ بن ابی اسحاق الکوفی ر۔ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عبداللہ بن ابی اسحاق الکوفی ر۔ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

روایتیں موجود ہیں۔

عثمان ابن عاصم کو فی رحم ابن عباس اور ابن الزبیر وغیرہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں  
اوکی روایتیں موجود ہیں۔

عثمان بن عبد اللہ ابن مہرب رحم۔ ابن عمر اور ابو ہریرہ اور ام سلمہ کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اوکی  
روایتیں موجود ہیں۔

عطیہ ابن الحرث ابوروق الکوفی رحم۔ انس اور ابراہیم تمیمی رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ابوداؤد وغیرہ میں  
اوکی روایتیں موجود ہیں۔

عطیہ ابن سعد جنادة المہدی رحم۔ ابو ہریرہ اور ابوسعید اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور  
ابوداؤد وغیرہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

عکرمہ بن ابی عباس رحم۔ ابن عباس اور عائشہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم وغیرہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ  
میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

العلاء ابن زبیر الکوفی رحم۔ عبد الرحمن ابن الاسود رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں اوکی روایتیں ہیں  
علی ابن اقر اللوداعی رحم۔ ابو حمزہ اور اسامہ ابن شریک اور ابن عمر رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل  
صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

عمر وابن دینار رحم۔ عبد اللہ بن عمرو عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں  
اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

عمرو بن عبد اللہ الہمدانی السبعی رحم۔ جریر بن عقیل اور عدی بن حاتم اور جابر ابن سمرہ اور زید ابن ارقم رضی اللہ عنہم  
کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

عمرو بن قزاملہ الرازی الحملی رحم۔ عبد اللہ بن ابی داؤد اور ابی وائل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں  
اوکی روایتیں موجود ہیں۔

عون ابن عبد اللہ بن عیینۃ الہمدی الکوفی رحم۔ اسپنے والد اور عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور  
مسلم وغیرہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

غالب ابن الہذیل ابو الہذیل الکوفی رحم۔ انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

فوات ابن عبد الرحمن القفازي - عامر بن واثلہ اور ابو جعفر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

قناد ابن دعائم - انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
قیس ابن مسلم ابو جعفر الکوفی - طارق ابن شہاب رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
محباب ابن زمار الکوفی - ابن عمر اور جابر اور ایک جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

مرزوق البکر التیمی - ام درار رضی اللہ عنہا کے شاگرد ہیں اور ترمذی میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
مسعر ابن کدام - عطاء اور حیدر ابن ابی بردہ و دیگر حکم رحمہم اللہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
مسلم ابن کبیان المالکی الکوفی - انس اور عبد الرحمن ابن ابی لیلیہ رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ترمذی وغیرہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

مکحول الشامی - واثلہ اور انس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ترمذی وغیرہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
مسار وید ابن اسحق - عائشہ رضی اللہ عنہا کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
منصور ابن زاذان الراسلی - انس اور ابو العالیہ رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
منصور ابن المغیرہ البغدادی - ابراہیم اور ابو اہل اور ذہین عبد اللہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

موسیٰ بن طلحہ بن عبید اللہ التیمی - اسے والدہ عثمان رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

موسیٰ ابن مسلم الکوفی - ابراہیم رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
میسون بن سیاد البصری - انس رضی اللہ عنہ وغیرہ کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
نہشل ابن نهران - ابو ہریرہ اور ابن عباس اور ایک جماعت صحابہ کے شاگرد ہیں اور صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

نافع بن عمار ابن الخطاب رضی اللہ عنہ - ابن عمر ابو لبابہ اور ابو ہریرہ اور عائشہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور

کمل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 ہشام ابن عروہ رحمہ - فاطمہ بنت المنذر اور ابو سلمہ کے شاگرد ہیں اور ابویوب وابن جبرین و شعبہ و سمرہ و غیرہ  
 کے استاد۔ کمل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 یحییٰ بن ابی حمزہ الکوفی رحمہ - عبدالرحمن ابن ابی لیلی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد و غیرہ میں اونکی روایتیں  
 یحییٰ ابن عبداللہ ابو الحارث رحمہ - سالم ابن ابی الجعد رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد و غیرہ میں  
 اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یزید ابن مہزیب رحمہ - ابن عمر اور جابر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور بخاری سلم و غیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں  
 یہ ہیں امام صاحب کے اساتذہ۔ آپ نے دیکھ لیا کہ اکثر اساتذہ امام صاحب کے تابعین اور صحابہ کے  
 شاگرد ہیں جنکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں اور جنکی روایتیں بعضے محدثین نے نہیں لی ہیں اسکی عام وجہ  
 یہ ہے کہ بعد زمانہ کی وجہ سے معرفت کے اکثر ذریعے مسدود ہو جاتے ہیں اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ  
 مخالفین اور حاسدون کی افراط و تفریط مشہور ہو جاتی ہیں جس سے متاخرین کو ان میں اشتباہ پیدا ہوتا ہے  
 اور اونکی حدیثوں کو ترک کر دیتے ہیں بخلاف اسکے معاشرت میں ایسا اتفاق کم ہوتا ہے کیونکہ آدمی اپنی  
 ذات سے تحقیق کر سکتا ہے۔ اسکو دیکھ لیجئے کہ امام صاحب پر کیسے کیسے طعن ہوئے جو اب تک مخالفین کی  
 زبان زد ہیں۔ مگر عبداللہ ابن مبارک وغیرہ اکابر محدثین نے جو امام صاحب کے معاصر تھے خود جا کر تحقیق  
 کر لی اور جب دیکھا کہ سب محض کذب و افتراء ہیں آپکو اپنا استاد بنالیا۔ اسوجہ سے ابن سیرین رحمہ فرماتے ہیں  
 جیسا کہ ترمذی شریف میں ہے روئے عن ابن سیرین انہ قال ان الرجل ليجد ثقی فاثمہ ولكن انتم من قوفہ یعنی  
 میں اپنے استاد پر ہمت نہیں لگا سکتا البتہ اونکے اوپر کے لوگوں کو ہمت سمجھ سکتا ہوں۔ اسکی وجہ یہی ہے کہ  
 اسکی وجہ سے اپنا استاد بناتے ہیں تو اول اسکی حالت کی تحقیق کر لیتے ہیں اسلئے کہ علی کرم اللہ وجہہ سے مرعہ  
 ہے انظر وامن تاخذون انما العلم فانا هو الدین یعنی تحقیق کر کے نہ کیو اپنا استاد بنالیا کہ نہ کیو نہ علم ہو

اور جامع الصغیر میں اسکی مراد حدیث مرفوعہ موجود ہے ان فدا العلم دین فانظر وامن تاخذون ویکرم من العلم  
 السجری میں ابی ہریرہ اور بعد تحقیق ہمت لگانے کا موقع نہیں بخلاف اوپر کے لوگوں کے کہ اونکی جرح و تعدیل  
 کا مدار تقلید پر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ کے بعضے اساتذہ ایسے بھی ہیں کہ امام سلم و غیرہ  
 نے ان میں کلام کہہ اونکی روایتوں کو داخل صحاح نہیں کیا اور چونکہ بخاری رحمہ کے نزدیک اونکا صدق مسلم

ہو گیا تھا مسئلہ اذکوار شاہ بنالیا۔ الغرض امام صاحب کے جتنے اساتذہ ہیں اون میں کلام کی گنجائش نہیں کہیں  
اپنی ذاتی تحقیق سے امام صاحب نے اذکوار شاہ بنالیا تھا اور تاخرین کی حج جو تقلید پر مبنی ہے اوس ذاتی  
تحقیق کے مقابل میں مفید نہیں۔ اب رہے اساتذہ کے اساتذہ وہ صحابہ تھے جن میں کسی کو کلام کی گنجائش  
نہیں جیسا کہ اصول حدیث میں مسلم ہے کہ صحابہ کل عدول ہیں اور جو روایتیں امام صاحب کے اساتذہ نے  
تابعین سے کی ہیں اون میں بھی حج کا احتمال بہت کم ہے جیسا کہ اہل بصیرت پر پوشیدہ نہیں۔

الحاصل امام صاحب کو جتنی روایتیں پہنچی ہیں اولیٰ صحت میں کلام نہیں اور اگر کسی روایت میں تاخرین  
کلام ہو تو بمقابلہ تقدم زمان و قلت مسائل و جلالت شان امام دیگر قرآن قابل اعتبار نہیں۔  
میں نے حضرت اکابر شیخین کی چشم دید گواہیوں سے ثابت ہے کہ نہ کوئی عقل و فہم میں امام صاحب کا نظیر تھا نہ قوت ظاہر  
اور امام صاحب کی نشو و نما کیسے شہر میں ہنوی جو قبتہ الاسلام اور مرجع علماء محدثین تھا اور علاوہ اسکے دوسرے  
شہر میں نہ بھی اپنے طالب علمی کی اور چار ہزار اساتذہ سے سراپہ حدیث فراہم کیا۔ اور تین و خدا ترسی کا  
وہ حال کہ سارے روزگار تھے جیسا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا۔ اب ان تمام امور کے لوازم اور تعلقات  
غور کرنے سے اہل انصاف باسانی معلوم کر سکتے ہیں کہ امام صاحب کو فن حدیث میں جو تجربہ حاصل تھا ان  
تجربہ۔ یہ بات ہم اپنے قیاس سے نہیں کہتے بلکہ اکابر محدثین نے اس کی تصریح کی ہے چنانچہ کردری رہنے  
سابق میں یزید بن ہر اوں کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے علما سے سنا ہے کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں اون کا  
نظیر تلاش کیا گیا مگر نہ ملا۔ اس وجہ سے یزید بن ہر اوں قائل تھے کہ امام صاحب اعلم الناس ہیں جیسا کہ موقوف تھے کہ  
م۔ ابوبکر ابن عیاش کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ اپنے زمانہ کے لوگوں میں افضل تھے۔

م۔ ابویحییٰ حمانی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے بہتر شخص کو کبھی نہیں دیکھا۔

م۔ عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں ابو حنیفہ افقہ الناس تھے میں نے فقہ میں اون کا مثل نہیں دیکھا۔

ص۔ لک۔ اعش کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ وہ مسائل جانتے ہیں کہ نہ حسن بھری جانتے ہیں نہ ابن سیرین  
نہ قتادہ نہ ثقیف نہ او سکے سوال اور کوی۔

م۔ ص۔ ک۔ خازنہ ابن مصعب کہتے ہیں کہ ایک ہزار سے زیادہ علما سے میں نے ملاقات کی ہے

مگر علم و عقل میں میں نے کسی کو ابو حنیفہ کا نظیر نہیں پایا۔ اون کے روبرو آتے ہی اسکے علم اور زہد اور دیر اور عبادت  
نفس کی وجہ سے آوی کی یہ حالت ہو جاتی تھی کہ اپنے نفس کو حقیر سمجھ کر متواضع ہو جاتا تھا۔

م ص - ایک بار بن مبارک رحمہ کی مجلس میں امام صاحب کا ذکر کسی نے بے طوری سے کیا آپ نے فرمایا کہ تمام علمائین سے ایک تو ابو حنیفہ کا مثل پیش کر دینا ہمارا بیجا چھوڑ داور ہم کو عذاب میں ڈالو میں اور ان کی مجلس میں اگر کوئی کہتا تھا کہ حنفیہ معلوم ہوتے تھے ان کی مجلس میں میں اپنے آپ کو جعفر زویل پاتا تھا کسی مجلس میں نہیں پایا یعنی ان کے مقابلہ میں اپنے علم کی کوئی ہستی نہ تھی۔

خ - سفیان ثوری رحمہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کی مخالفت ایسا شخص کر سکتا ہے جو ان سے قدر اور علم میں بڑا ہو اور ایسا شخص کہاں ہے۔

م ص - سفیان ابن عیینہ رحمہ کہتے ہیں کہ عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اپنے زانہ کے عالم تھے ان کے بعد شعبی رحمہ اپنے زانہ کے عالم ہوئے ان کے بعد ابو حنیفہ رحمہ اپنے زانہ کے عالم ہوئے یعنی ان قدر ان لاشعین ہر ایک اپنے اپنے زانہ میں بے مثل تھے۔

ح - سفیان بن عیینہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابو حنیفہ کا مثل میری آنکھوں نے حنفین دیکھا۔

ک - سیب ابن شریک کہتے ہیں کہ اگر تمام شہروں کے لوگ اپنے اپنے علما کو لائیں اور ہم ابو حنیفہ کو پیش کریں تو وہ ہمارا مقابلہ کر سکیں گے۔

ک - خلف ابن ایوب کہتے ہیں کہ امام صاحب کے زمانہ میں ان سے علم میں بڑا ہو کوئی نہ تھا۔

م ک - ابو معاویہ خالد بن سلیمان مبنی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ سے افضل شخص میں نے نہیں دیکھا۔

م ص - حافی کہتے ہیں شریک رحمہ ایک روز اپنی مسجد میں بیٹھے تھے کہ قریش کی ایک قوم آئی اور ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر کر کے پوچھا کہ آپ کا کیا حال تھا کہا وہ ایک اجنبی شخص تھے ہم میں سے تھے مگر ہم سب پر غالب آ گئے۔

م ص - عبدالرحمن بن ہدی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ علما کے قاضی القضاۃ ہیں۔ یعنی جس مسکین انہوں نے فیصلہ کر دیا اس کو کوئی توڑ نہیں سکتا۔

ت ح - مکی ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ اپنے زمانہ کے علمائین اعلم تھے یعنی علم میں سب سے زیادہ تھے امام صاحب کے زمانہ کے علما امام انک اور اعلیٰ سفیان ثوری نسو اور عبداللہ ابن مبارک وغیرہ صدائے محدثین تھے جبکہ شاگرد وہیں اصحاب علم تھے کہ محدث اساتذہ تھے اولیٰ سب کے علم پر امام صاحب کے علم کی کمی ابن ابراہیم حبیب شیخ حلیل القدر ترجمہ دے رہے ہیں یہ وہی مکی ابن ابراہیم رحمہ ہیں جبکہ حال امام ذہبی رحمہ

تذکرہ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ کے شاگرد اور بخاری وغیرہ کے استاد ہیں۔  
 امام بخاری رحمہ اللہ کی شاگردی جس قدر ناگزیر ہے اسلئے کہ اکثر کتابیات کا اقتراح و انکسار حاصل ہے انہی  
 حضرت کے تلمیذ سے ہے کیونکہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کے زمانہ تک زندہ رہے  
 ص۔ مکی ابن ابراہیم حدیث اور فقہ ابن ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد تھے اور ان سے نہایت محبت رکھتے  
 تھے اور ان کے مذہب کے باب میں نہایت متعصب تھے۔ اسماعیل ابن بشر کہتے ہیں کہ ایک بار مکی ابن ابراہیم  
 کی مجلس میں میں حاضر تھا انہوں نے کہا حدثنا ابو حنیفہ ایک شخص نے کہا حضرت ابن جریج کی کوئی روایت  
 بیان کیجئے ابو حنیفہ کی روایت کی ہمیں ضرورت نہیں۔ یہ سنتے ہی نہایت غصہ ناک ہو کر کہا اسے شخص میری  
 مجلس سے اٹھ جا اور جب تک وہ اٹھایا نہیں گیا کوئی روایت نہیں بیان کی۔ اب غور کیا جائے کہ مکی ابن ابراہیم  
 اور ابن جریج جب یہ کہہ رہے ہیں کہ ابو حنیفہ اعلم الناس تھے جن کا نظیر تلاش کرنے پر بھی نہ ملتا تو ان میں سے  
 گواہوں کے مقابلہ میں اگر کوئی آخری زمانہ والا ہندوستانی کہے کہ ابو حنیفہ ایک بے علم شخص تھے جنکو  
 محدثین پہنچا ہی نہیں تو اسکو کیا کہنا چاہئے۔

علم حدیث

ت۔ شداد ابن حکیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ سے اعلم میں نے نہیں دیکھا۔  
 خ۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ سے کسی محدثین کا حال دریافت کر کے ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا حال پوچھا۔  
 فرمایا سبحان اللہ! اے اللہ! لینے وہ عجیب شخص تھے اور نکاح مثل میں نے نہیں دیکھا۔  
 م ص ک۔ معروف ابن حسان کہتے ہیں کہ میں نے اپنے ملاقاتی علماء میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا حال علم  
 فقہ۔ ورع اور صیانت میں نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ یوسف ابن خالد اسمعیلی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے بے پایاں تھے اور انکی عجیب شان  
 تھی نہ میں نے اونکا مثل دیکھا نہ سنا۔

م ص۔ خلف ابن ابیہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ایک نادار و جو شخص میں

م اص۔ ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ پہلے میں ابن ابی لیلیہ کے حلقہ میں جا کر تھا اور کتنے بار ابو حنیفہ  
 کے حلقہ میں جانا شروع کیا ایک بار ابن ابی لیلیہ سے ملاقات ہوئی انہوں نے امام صاحب کی خیریت پوچھی  
 پھر کہا اونکو موت چھوٹو فقہ اور علم میں اونکی مثل تم سے نہیں دیکھا نہ سنی

یہ بات متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ ابن ابی لیلیہ اور امام صاحب میں محبت و مبالغہ تھی کی طبیعت میں اونکو

انصاف تھا اس لئے واقعی بات کہنے میں ذرا بھی تاہل نہ کیا۔ الحاصل ہوائی مخالف سب قائل تھے کہ علم اور فہم  
امام صاحب کا مثل نہیں۔

**ص ک**۔ سعید ابن ابی عمرو نے امام صاحب سے کہی مسالوں میں گفت و گو کی آنحضرتؐ کا کہتے ہیں جو متفرق  
اور مختلف مقاموں سے حاصل کیا تھا وہ سب آپ کے پاس مجتمع ہے!

سعید ابن ابی عمرو نے جو مختلف مقاموں کا ذکر کیا اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ انہوں نے بہت سے  
اساتذہ سے علم حاصل کیا ہے جیسا کہ امام ذہبی رحمہ اللہ نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ بن ابی قیس  
والی رجا و العطار و ابی القزین انس و قتادہ و مطر و اوراق و خلق کثیر۔ دیکھئے جو حدیثیں انہوں نے ایک  
خلق کثیر سے حاصل کی ہیں سب امام صاحب کے پاس جمع تھے لہذا اس کا یہی مطلب ہو گا کہ امام صاحب  
من حدیث سے ناواقف تھے۔

**ت**۔ خلف ابن الیوب کہتے ہیں کہ علم خدا سے تعالیٰ کی طرف سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا پھر صحابہ  
میں تقسیم ہوا پھر تابعین میں اویس بن ابی صیغہ اور اویس بن اصحاب میں آیا۔

**م ص ک**۔ عبد اللہ ابن مبارک کہتے ہیں اگر یہ خوف نہ ہوتا کہ افراط کی نسبت یہی طرف کی جاوے گی تو  
ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر کسی کو مقدم نہ کرتا۔

**م ص ک**۔ بحر قلم کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے علمی مسائل میں کلام کیا کرتا تھا ایک روز انہوں  
نے کہا تم پہنچے نام کی طرح بھر میں نے کھا اگر میں بھر ہوں تو آپ بھر ہو۔

**م ص ک**۔ حسن بن زیاد لولوی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ایک دریا ئے بے پایاں تھے ان کے علم کی انتہا نہیں  
**ک**۔ اسرائیل بن یونس کی مجلس میں امام صاحب کا ذکر آیا انہوں نے کہا کہ اس زمانہ میں لوگ جن  
چیزوں کی طرف محتاج ہیں ان کو وہ سب سے زیادہ جانتے ہیں۔

**ت**۔ اسرائیل بن یونس کہتے ہیں کہ جس حدیث میں فقہ کا کوئی مسئلہ ہوا اس کو ابو حنیفہ خوب یاد رکھتے تھے  
تہذیب التہذیب میں اسرائیل بن یونس کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے ایک خلق کثیر سے  
روایت کی ہے دیکھئے جنہوں نے ایک خلق کثیر سے روایت حدیث حاصل کیا اور حافظہ اور فہم اس قدر کہ امام  
ابن حنبل رحمہ اللہ سے قوی الحفظ اور ان کے حافظہ پر تعجب کرتے تھے جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے  
جب ایسے شخص کہیں کہ لوگ جن چیزوں کی طرف محتاج ہیں ابو حنیفہ ان کو سب سے زیادہ جانتے ہیں تو عمر



کیجئے کہ امام صاحب کے پاس محتاج الیہ نہ رہا یہ حدیث کس قدر ہوگا۔ ہمنے مانا کہ لوگوں کو اس زمانہ میں قدوین  
نقد کی احتیاج تھی مگر اس کے ساتھ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ نقد بغیر حدیث کے مدون نہیں ہو سکتی تھی اس سے یہ  
لازم ہے کہ بقول اہل سبیل رحمہم امام صاحب نقد اور حدیث دونوں میں سب سے بڑے ہوئے تھے۔ چنانچہ  
یہی بات اعرش رہنے والے لفظوں میں فرمایا کہ آپ نقد اور حدیث دونوں کو خوب جانتے ہو۔

ک۔ حفص ابن غیاث فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کے جیسا عالم اور ان احادیث کا میں نے نہیں دیکھا جو احکام  
میں مفید اور صحیح ہوں۔

حفص رحمہ چونکہ خود فقہ تھے جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے اسلئے انہوں نے ایک چھوٹے سے  
جلد میں امام صاحب کی نہایت وسیع تعریف کی اسلئے کہ امام صاحب کو دین فقہ میں انھیں احادیث کی مہر و  
تھی جو بقید احکام اور صحیح ہوں کسی مسلمان ایک صحیح حدیث موجود ہو تو وہ سو غیر صحیح حدیثوں سے بہتر سمجھی جائیگی  
امام صاحب نے چار ہزار شیوخ سے جو حدیثیں لی تھیں ان میں غور و فکر کر کے انہی حدیثوں کو مستخرج کر لیا تھا۔  
جن سے احکام کا استنباط ہو سکتا تھا اور وہ صحیح ہی تھیں۔ اب غور کیجئے کہ جو کہا جاتا ہے کہ نقد صحیح حدیثوں کے  
مخالف ہے کس قدر زیادتی ہے اکابر محدثین کی شہادتوں سے تو یہ ثابت ہے کہ امام صاحب کے زمانہ میں جو  
حدیثیں صحیح سمجھی جاتی تھیں نقد ان کے موافق ہے۔

م ص ک۔ محمود ابن شریک کہتے ہیں کہ ابنا ما عبد اللہ بن یزید قال حدثنا ابو حنیفہ شاہ مروان لینے  
عبد اللہ بن یزید مرقی امام صاحب سے حدیث کی روایت کر کے تو ان کا نام شاہ مروان کے لقب کیساتھ لیتے  
اور لکھا ہے کہ حدیثنا شاہ مروان بھی کہتے تھے۔

م ص۔ ابو حنیفہ کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے بہت سی حدیثیں جو اساتذہ سے سنی تھیں ابو حنیفہ  
پیش کن انہوں نے ہر ایک کا ضروری حال بیان کر دیا کہ فلاں حدیث لینے کے قابل ہے اور فلاں نہیں۔  
ب۔ مجاہد افوس آتے ہیں کہ حدیثیں ان کو کیوں نہیں سنائیں؟ اسی سے امام صاحب کی حدیث دانی کا یہی حال  
سلوم ہو گیا کہ ہر حدیث کے راویہ و اعلیہ کو بھی خوب جانتے تھے یہی وجہ تھی کہ حدیثیں بھی امام صاحب کو امام کہتے تھے  
چنانچہ تذکرۃ المتفان میں لکھا ہے کہ ابو داؤد سجستانی (صاحب سنن) کا قول ہے ان ابو حنیفہ کان اماماً یعنی وہ  
کہتے ہیں کہ یہ بات یقیناً ثابت ہے کہ ابو حنیفہ امام تھے۔

ک۔ ابو ہریرہ بن ابی سلمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ہر بات کے امام ہیں۔

**ک**۔ ابو امیر سے پوچھا گیا کہ عراق سے جو علم آپ کے پاس آئے ان میں سے کون کون ہیں کہا ابھی فقہاء اور لوگوں کے پاس سے آئے ہیں۔ ابن مبارک رحم فرمائے ہیں کہ یہ فقہاء تھے ان میں الامام الاعظم الامیر عرف الحدیث علیہ السلام کا علم کی نسبت یہ کہیں نہ کہہ سکتے ہو کہ وہ حدیث نہیں جانتے بلکہ یہ کہ جو اور اماموں سے بڑا امام ہو کیا ممکن ہے کہ وہ حدیث ہی کو نہ جانتے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام صاحب کلام اعظم کا لقب الامیر المؤمنین فی الحدیث دینے ابن مبارک نے دیا ہے جبکہ اتباع کل محدثین کو لازم ہے۔ اس وجہ سے امام ذہبی رحم فرمائے تذکرۃ الحفاظ میں آپ کے ترجمہ کی ابتداء میں کی ہے ابو حنیفہ الامام الاعظم فقیہ العراق النعمان ابن ثابت۔

**م**۔ امام ابو یوسفی ذکر کیا ابن یحییٰ نیشاپوری نے اپنی کتاب مناقب ابی حنیفہ میں بھی ابن نصران صاحب سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحم سے سنا ہے فرماتے تھے کہ کئی صندوق حدیثیں میرے پاس ہیں ان میں سے بہت تھوڑی حدیثیں لکھی ہیں جن سے اشتغال ہو آتی۔

کشف برزوی میں بھی یہ روایت موجود ہے۔ چونکہ امام صاحب کا حافظہ نہایت قوی تھا اس سے ظاہر ہے کہ وہ کئی صندوق حدیثیں آپ کو اذہر بالتحصین جبکہ آپ اجتہاد کے وقت مستحضر رہتے تھے مگر چونکہ روایت کا کام آج اپنے اپنے ذمہ نہیں لیا تھا اس لئے وہ روایتیں آپ سے مروی نہیں۔ آپ کی عادت تھی کہ اجتہاد کے وقت جب کوئی مسئلہ پیش ہوتا تو اہل حلقہ سے فرماتے جبکہ جو کیا عادیث و آثار یا دہوں پیش کر دیں۔ اس کے بعد آپ تقریر کرتے ان سے تقریر میں جس بات پر آپ کو مقتضائے اجتہاد و ذورینیا منظور ہوتا اور اوسکی موید اہل حلقہ کی پیش کردہ حدیثوں کوئی حدیث نہ ہوتی تو ایسے موقع میں آپ اپنی ذاتی روایات کو بیان کر دیتے۔ یہ طریقہ آپ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا اختیار کیا تھا کہ جب کئی ائمہ میں اشتہار و تہوتی ہو کر کسی کو اس واقعہ سے تعلق کوئی حدیث یاد نہ ہوتی آپ بیان کر دیتے تھے جیسا کہ کتب سیر وغیرہ سے ظاہر ہے۔

اوپر یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ ائش رحمہا صحیفہ کہتے تھے انہوں نے بھی امام صاحب کے محدث ہونے کو تسلیم کر لیا ہے۔

امام صاحب صرف کثرت سواد حدیث ہی کی وجہ سے امام نہیں سمجھے جاتے تھے بلکہ ایک وجہ یہ بھی تھی کہ آپ حدیث کے معنی اس خوبی سے کرتے تھے کہ کسی قسم کا اشکال باقی نہیں رہتا تھا۔

**م**۔ خلف ابن ایوب کہتے ہیں کہ میں علماء کی مجلسوں میں جایا کرتا تھا جو بات سمجھ میں نہ آتی تو مجھے غم ہوتا اور ابو حنیفہ سے جب وہی بات پوچھتا تو اشکال حل ہو جاتا جس سے دل میں نور پیدا ہوتا تھا۔

**م ص ح ک**۔ میں لکھا ہے کہ حافظ محمد بن عبد بن محمد کہتے تھے کہ ابو حنیفہ کے افادات میں جس قدر مجھے خوشی ہوئی لاکھ اشرفی لئے میں بھی نہیں ہو سکتی۔

یہ نور و سرور امام صاحب کے افادات سے حاصل ہوتا تھا اور اسکی وجہ یہی تھی کہ احادیث کے مضامین غامض جن تک محدثین کے فہم و ادراک کی رسائی تھی امام صاحب کو نہایت سہولت سے بیان کر سکتے تھے جسکو طالبین کمال حاصل علم سمجھتے تھے۔

**ک**۔ شاد بن حکیم کہتے ہیں کہ نوح ابن مرقم کوئی روایت سلف سے کہتے تو اسکے آخرین ابو حنیفہ کا قول مزید بیان کر کے کہتے کہ بطرح انہوں نے علم کی تفسیر کی ہے کسی نے نہیں کی۔

**م ص ک**۔ معروف ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں علی بن عاصم کی مجلس میں تھا انہوں نے سب سے کہا کہ تم لوگ علم کیونکر لکھا کیا آپ سے جو کچہ ہم سنتے ہیں وہ علم نہیں کہا علم وہ ہے جو ابو حنیفہ جانتے ہیں اور لکھا کہ اگر ابو حنیفہ کا علم اونکے زمانہ کے تمام علما کے ساتھ وزن کیا جاتا تو انہی کا علم غالب ہوتا۔

**م ص ک**۔ ابو سفیان جمیری روایت کرتے تھے کہ ابو حنیفہ اس امت کے بہترین اشخاص میں سے ہیں سخت مسائل کا کشف اور احادیث بہتہ کی تفسیر جو انہوں نے کسی کی کسی سے نہیں کی۔

**م ص ک**۔ مقاتل ابن لیثان روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ کو علم کی تفسیر کرنے دیکھا انہیں میرے کہنے سے کہتے تھے کہ اوس سے شکین ہو جاتی تھی۔

**م**۔ فضل ابن موسیٰ سینانی کہتے ہیں کہ ہم حجاز اور درین کے علما کی مجلسوں میں پھر کرتے تھے مگر حرکت اور رفع ابو حنیفہ کی مجلس میں تھا وہ کہیں نہ تھا۔

**ک**۔ ایک روز وکیلجہ کی مجلس میں ایک حدیث پیش ہوئی جسکا مضمون مشکل تھا وہ کھڑے ہو گئے اور شہسدری سائنس بھر گئے کہا اب ذرا امت سے کیا فائدہ کہا انہیں وہ شیخ یعنی ابو حنیفہ جس سے انکا علم

خ۔ ابن مبارک روایت کرتے ہیں کہ امام صاحب کی قبر پر کھڑے ہو کر کہا کہ براہیم شافعی اور حارث ابن سلیمان نے مرے وقت اپنا خلیفہ چھوڑا تھا خدا آپ پر رحم کرے کہ اپنے بھائی خلیفہ کی جگہ پر نہیں چھوڑا کہ اگر ہزار روز تک روئے

**ک**۔ امام ابو یوسف روایت کرتے تھے کہ مجھے آرزو آتی ہے کہ ابو حنیفہ کی ایک مجلس مجھے فیہ ہو اور میں اپنا مال اوسکے لئے ہر فکر و خون لکھا ہے کہ اوس زمانہ میں میں لاکھ درہم اونکے ملک میں تھے

اصحیٰ روایت کرتے ہیں کہ اوس زمانہ میں میں لاکھ درہم اونکے ملک میں تھے

م ص - غلام کو فی کہتے ہیں کہ ایک روز میں امیر ابن معاویہ کے یہاں گیا اونہوں نے پوچھا کہاں سے آئے ہو میں نے کہا ابو حنیفہ کے پاس سے یہ سنتے ہی اونہوں نے کہا خدا کی قسم اونکے پاس ایک روز بیٹھنا میرے پاس ایک ہینہ بیٹھنے سے زیادہ تم کو نفع دیکھا یہ میں نفوس قدسیہ کے آثار و علامات کہ باوجودیکہ منشا حد کا قائم ہے مگر واقعی فضیلت بیان کرنے اور خود اپنے آپ پر ترجیح دینے میں ذرا بھی تاثر نہیں اور قابل قبول بھی ایسی ہی شہادتیں ہوتی ہیں۔ بخلاف اسکے جو بدگوئیوں معاصرین میں باہم ہوتی ہیں۔ چنانچہ امام صاحب کی نسبت بھی بہت سارے الزام لگائے گئے جو کا منشا صرف حسد تھا سو وہ اس قابل بھی نہیں کہ توجہ سے سننے جا لیں اسوجہ سے محدثین اہل تحقیق نے قاعدہ ٹھہرا دیا ہے کہ اس قسم کی جرمین بے اعتبار محض ہیں۔

ک - کوچہ رح مٹھین سے کہا کرتے تھے کہ اے قوم تم حدیثین طلب کرتے ہو اور انکے معنی میں طلب کرتے اس میں تمہاری عمر اور دین ضائع ہو جائیگا مجھے اندہ آتی ہے کہ ابو حنیفہ کی فقہ کا عشر مجھ میں ہوتا ایک روز اونہوں نے حضار مجلس سے فرمایا۔ لوگو۔ حدیث سننا بغیر فقہ کے ٹھوکرچہ نقش نہ دیکھا اور تم میں سے پیدا ہوگی جب تک اصحاب ابو حنیفہ کے ساتھ نہ بیٹھو گے اور وہ اس کے احوال کی تفسیر نہ بیان م ص ک - ابن مبارک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی رائے مت کہو بلکہ تفسیر حدیث کہو۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے اقوال حدیث کی تفسیر ہیں۔

م ص - یوسف ابن خالد سہمی رح کہتے ہیں کہ میں بصرہ میں عثمان بن ابی رح کی خدمت میں جایا کرتا تھا اس زمانہ میں مجھے یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ جو کافی علم سے مجھے حاصل ہو گیا ہے مگر جب ابو حنیفہ رح کی خدمت میں حاضر ہوا تو اس وقت میری آنکھیں کھلیں اور یہ معلوم ہوا کہ علم کچھ بھی مجھے نہیں آیا پھر جو کچھ حاصل ہوا وہ ابو حنیفہ رح کی خدمت میں حاصل ہوا۔ ابتدا میں اونہوں نے صرف کثرت احادیث ہی کو علم سمجھ رکھا تھا جس طرح عموماً محدثین کا خیال تھا مگر جب اونہوں نے امام صاحب کی مجلس کو دیکھا اور ان کے آثار و صفات احادیث کی تفسیر میں سے اس وقت معلوم ہوا کہ علم الفاظ اور تحت اللفظ ترجمہ کا نام نہیں بلکہ علم تفسیر ہی ہے۔ لہذا امام اعظم کی ضرورت ہے۔

م ص ک - شہاد ابن حکیم کہتے ہیں کہ اگر خدا سے تعالیٰ ہم پر احسان نہ فرماتا ابو حنیفہ اور انکے اصحاب وجود سے جہنم ہونے کے علم کو ظاہر کیا اور اس کی شرح کی تو ہم نہ جان سکتے کہ کس چیز کو اختیار کر لیں اولین۔

**م ص ک** ابن مبارک اپنے شاگردوں سے کہا کرتے تھے کہ اثار و احادیث کو لازم سمجھو مگر اوسکے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے کیونکہ وہ حدیث کے معنی جانتے ہیں۔ اور کہا ہے کہ ابن مبارک رحمہ فرمایا کرتے تھے کہ علماء ابو حنیفہ سے متفق نہیں ہو سکتے کیونکہ انہیں تو تفسیر حدیث میں تو ضرورت محتاج ہیں اور کچھ امیر المؤمنین فی الحدیث تو یہ فرما رہے ہیں کہ ہر محدث تفسیر حدیث میں ابو حنیفہ کا محتاج ہے اور آخر ہی زمانہ کے مولوی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے اقوال دیکھنا درست نہیں۔ اگر ابو حنیفہ ہی کی مخالفت ہوتی تو مضائقہ تھا مگر اسو یہ ہے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث کی بھی مخالفت کی جا رہی ہے۔

**م ک** محدثین کہا کرتے تھے کہ عبد اللہ ابن مبارک ابو حنیفہ سے علم میں بڑے ہوئے ہیں ابو سعید ابن معاذ نے یہ کہا کہ کان لکونکى مثال رافضیوں کی سی ہے۔ کہ علی کرم اللہ وجہہ کو اپنا امام بنالیا اور خود انہوں نے جب کو اپنا امام بنالیا تھا یعنی ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کو امام نہیں سمجھتے اسی طرح یہ لوگ بھی عبد اللہ ابن مبارک کو اپنا امام قرار دیتے ہیں اور خود انہوں نے جو ابو حنیفہ کو اپنا امام بنالیا تھا ان کو امام نہیں سمجھتے۔ بات یہ ہے کہ انھوں نے انما یعرف الفضل من الناس و وہذا اہل فضل کی قدر و منزلت اہل فضل ہی جانتے ہیں باوجودیکہ سفیان ثوری اور امام صاحب میں بقیۃ اسے بشریہ کہتے ہیں مگر قدر و منزلت امام صاحب کی جہد چاہئے سفیان ثوری رکھے دل میں تھی یہ کہ اس واقعہ سے ظاہر ہے جو سفیان علیہ السلام نے بیان کیا کہ ابو بکر ابن عباس کہتے ہیں کہ سفیان ثوری رکھے ہائی کا جب انتقال ہوا تو ابو حنیفہ رحمہ ان کی تعزیت کیلئے گئے سفیان رحمہ کو دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے اور معانفہ کر کے ان کو اپنی جگہ بٹھالیا اور خود برو بیٹھ گئے بعد میں سفیان نے کہا کہ کج آیت یہ کیا حرکت کی کہ جب کو یہنا معلوم ہوئی فرمایا کیا بات میں نے کہا کیا آپ ابو حنیفہ کیلئے آئے اور ان کو اپنی جگہ بٹھا کر خود برو بیٹھ گئے۔ فرمایا اعتراض کی کیا بات ہے میں ایسے شخص کیلئے آٹھا جو علم میں اعلیٰ درجہ پر ہے اگر ان کے علم کی وجہ سے نہ اٹھتا تو عمر کے لحاظ سے اٹھتا تھا اور اگر عمر کے لحاظ سے بھی نہ اٹھتا تو ان کی فقہ کے سبب سے اٹھنے کی ضرورت تھی وہ کہتے ہیں کہ اسکا جواب مجھے نہیں ملا۔

**خ** ابو حنیفہ اور سفیان ثوری رحمہما اللہ کیا بالاتفاق کی لوگے انہوں نے التزام کر لیا تھا کہ ہر جگہ ابو حنیفہ رحمہ کو اس کے بڑے ہونے اور خود پیچھے رہتے تھے اور جو کوئی مسئلہ پوچھا تو آپ کی جواب نہ دیتے یہاں تک کہ ابو حنیفہ رحمہ کو جواب دینے کی ضرورت ہوتی۔

تہذیب و تہذیب

اکابر محدثین امام صاحب کی تعظیم و توقیر اور ثنا و صفت جو استقدر کرتے تھے اسکا سبب یہی تھا کہ علاوہ دونوں علم حدیث کے امام صاحب کا تفقہ مسلم اور شہرہ آفاق تھا جسکی طرف محدثین محتاج تھے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔  
**ک**۔ ابو حمزہ ثمالی کہتے ہیں کہ ہم لوگ امام باقرؑ کی خدمت میں بیٹھے تھے کہ امام صاحب آئے اور چند مسائل پر چھپے جب وہ چلے گئے تو امام باقرؑ نے کہا کہ یہ شخص کیسے کثیر العقبین۔ امام باقرؑ کا غائبانہ امام کی کثرت نقد کی تعریف کرنی اور انکی جلالت شان پر دلیل قوی ہے۔

**م ح ک**۔ یزید ابن ہارون سے کسی نے پوچھا کہ امام مالکؑ رحم کی رائے کو آپ بھی سمجھتے ہو یا ابو حنیفہ کی رائے کو؟ کہا کہ امام مالک سے حدیثیں لکھ لو کیونکہ وہ احادیث کی تحقیق خوب کرتے ہیں۔ اور نقد ابو حنیفہ اور انکے اصحاب کا کام ہے گویا وہ اسی کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔

**م ص**۔ علی ابن ہاشم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ علم کے خزانہ تھے جو مسائل اعلیٰ درجہ کے عالم پر سخت ہوں وہ اون پر آسان تھے۔

**م ص ک**۔ رقیہ بن مقلد کہتے ہیں کہ ابو حنیفہؑ نے علم میں ایسا خوض کیا کہ کسی نے کہا نہتا اسلئے وہ جو چاہتے تھے او کو حاصل ہو گیا۔

**م ص ک**۔ یحییٰ بن آدمؑ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہؑ نے فقہ میں ایسی کوشش کی کہ انکی پیش کسی نے خفین کی اسلئے خدا نے تعالیٰ نے انکو راہ تبادی اور اسکو آسان کر دیا۔ اور خاص عام نے انکے علم سے **ک**۔ نظربن محمد کہتے ہیں کہ میرا ظن غالب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ابو حنیفہؑ کو رحمت پیدا کیا ہے مگر وہ نہوتے تو بہت ساعلم کم ہو جاتا۔

**م ص ک**۔ سفیان ابن حنیفہ کہتے ہیں کہ جب میں سعید ابن ابی عروبہ کے پاس گیا تو انہوں نے مجھے کہا کہ تمہارے بلا د سے ابو حنیفہؑ کی جو خبریں پہنچتی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان سے افقہ کوئی نہیں مجھے آرزو آتی ہے کہ اس شخص کو جو خدا سے تعالیٰ نے علم دیا ہے وہ تمام مسلمانوں کے دلوں میں ڈالا جائے اس شخص کیلئے خدا نے تعالیٰ نے فقہ میں خجاب کر دیا کیونکہ وہ اسی کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔

**م ص ک**۔ صمعی کہتے ہیں کہ میں نے ابو عمرو بن الاسم سے سنا ہے وہ کہتے تھے کہ علم اگر پوچھو تو ابو حنیفہؑ کا اور ہم لوگ جس علم میں معروف ہیں وہ بہت آسان ہے۔

**م ص**۔ یحییٰ ابن سعید النطنان کہا کرتے تھے کہ جو واقعات لوگوں میں وقتاً فوقتاً پیش ہو کر آتے ہیں

اون میں حکم شرعی بیان کر سنے والا سب سے ابو حنیفہ کے کوئی نہیں۔ یہ بات اول میں تھی مگر چونکہ  
دفعہ میں اون کا کام ترقی کر گیا۔

**م ص ک**۔ سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ جبکو منازعی کا شوق ہو وہ مدینہ جائے اور جو مناسک چاہے  
تو مکہ جائے اور جو فقہ سیکھنے کا ارادہ کرے وہ کوفہ میں جا کر اصحاب ابو حنیفہ کی صحبت کو لازم کر لے۔

**م ص**۔ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں کہ جبکو فقہ کی معرفت منظور ہو وہ ابو حنیفہ اور اسکے اصحاب کو لازم کرے  
کیونکہ فقہ میں سب عیال ابو حنیفہ ہیں اس سے ظاہر ہے کہ فقہ کے لئے کوفہ اور اوس میں خاص امام صاحب  
کا مکتبہ مخصوص ہے۔

**خ**۔ قاضی شریک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ فقہ میں دقیق النظر اور علم و عمل اور بحث میں اون کا استخراج لطیف  
ہوتا تھا۔ چونکہ وقت نظر ایک خلقی امر ہے جہاں کسب کو عقل نہیں جیسا کہ ایش مرتے امام صاحب سے  
کہا تھا کہ اگر طلب سے فضیلت حاصل ہوتی تو میں تم سے اٹھ رہ جاتا مگر وہ خداے تعالیٰ کی طرف سے  
عطا ہے۔ اُکا ذکرہ الکروری فی المناقب۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کو فقہ کے ساتھ نماز اللہ  
وہ خصوصیت حاصل تھی جو دوسروں کو نہ تھی۔ یہی بات امام مالک رحمہ کے ارشاد سے بھی ثابت ہے جو ان کے  
میں نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ کو فقہ کی توفیق دی گئی جس سے اون پر ایسی مشقت نہ رہی

**ک**۔ اسماعیل بن ابان کہتے ہیں کہ عبدالرحمن بن عبداللہ سودی رحمہ نے کہا کہ ابو حنیفہ رحمہ فقہ اور  
فتویٰ میں مودین اللہ تھے میں نے یہ قول ابو عبداللہ الغضار پر پیش کیا انہوں نے کہا ہاں وہ ہمارے  
زمانہ کے فقہ میں پھر یس بن الریحی پر وہ قول پیش کیا انہوں نے بھی کہا کہ سودی سچ کہتے ہیں غرض کہ  
امام صاحب کا موقف میں جانب اللہ ہونا اس زمانہ میں مسلم تھا۔

**م ص ک**۔ سودی بن سید کہتے ہیں اگر ابو حنیفہ اور خداے تعالیٰ کے درمیان کوئی امر حکم نہ ہوتا تو ان کو  
اس قدر توفیق نہ ہوتی۔ کروری نے سودی کو توبہ لکھا ہے۔

**م ص**۔ ابو حنیفہ رحمہ کہتے ہیں کہ یہ بات بلا  
مجھے پہونچ ہے کہ جب ابو حنیفہ پر کوئی مسئلہ مشکل ہوتا تو اپنے اصحاب سے کہتے کہ کوئی گناہ مجھے صادر  
ہوا ہے جس کی سزا ہو رہی ہے۔ پھر وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھتے اور استغفار کرتے جس سے  
وہ مسئلہ حل ہو جاتا اور نہایت خوشی سے کہتے کہ مجھے امید ہے کہ میری توبہ قبول ہوگی اس لئے کہ یہ مسئلہ

م ص ک۔ ابو حنیفہ رحمہ کا موقف میں جانب اللہ ہونا اس زمانہ میں مسلم تھا۔  
کروری نے سودی کو توبہ لکھا ہے۔  
ابو حنیفہ رحمہ کہتے ہیں کہ یہ بات بلا مجھے پہونچ ہے کہ جب ابو حنیفہ پر کوئی مسئلہ مشکل ہوتا تو اپنے اصحاب سے کہتے کہ کوئی گناہ مجھے صادر ہوا ہے جس کی سزا ہو رہی ہے۔ پھر وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھتے اور استغفار کرتے جس سے وہ مسئلہ حل ہو جاتا اور نہایت خوشی سے کہتے کہ مجھے امید ہے کہ میری توبہ قبول ہوگی اس لئے کہ یہ مسئلہ

حل ہو گیا۔ یہ خیر جرب فضیل ابن عیاض رحمہ کو پہنچی تو وہ روئے لگے اور کہا کہ بیاس بات پر دلیل ہے کہ ابو حنیفہ کے گناہ بہت کم تھے دوسروں کو تو قبضہ ہی نہیں ہوتا اسلئے کہ گناہ میں عرق ہیں اور دیکھئے اسلئے کہ کچھ قدر فیضان الہی متصل اور متواتر تھا کہ ہر مسئلہ بجز سوال کے آپ بیان کر دیتے تھے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور اگر کسی گناہ کی وجہ سے اس میں رکاوٹ آجاتی تو استغفار کرنے سے وہ بھی فوراً دفع ہو جاتی اس وجہ سے اکابر محدثین امام صاحب کو بڑے بڑے ناجی گرامی فقہا سے افتخار کیا کرتے تھے۔

**م ص ک**۔ نضر ابن علی جو نے ابو عاصم ثمالی سے پوچھا کہ آپ کے نزدیک ابو حنیفہ افتخار میں باسفیان انہوں نے خدا کی قسم کہا کہ ابو حنیفہ میرے نزدیک ابن جریج سے بھی افتخار میں بری آنکھوں نے اسلئے زیادہ فقہ پر اقتدار والا شخص نہیں دیکھا اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے جہڑک کر کہا اے حامل ابو حنیفہ کے بیان کا چوٹا لڑکا سفیان سے افتخار ہے۔ چونکہ ابو عاصم ثمالی وہ خود بھی فقہ تھے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے اسلئے ان حضرات کا موازنہ علم کر کے امام کو ترجیح دی گئی۔ ابو حنیفہ رحمہ جب کہ مغلطہ جاتے تو ابن جریج اور عبدالعزیز ابن رواد ان کے ساتھ اکثر بیٹھتے اور ابن جریج حد سے زیادہ اونکی توصیف کیا کرتے ایک بار اونکی مجلس میں امام صاحب کا ذکر آیا فرمایا وہ بے شک فقیہ میں اور اس جملہ کو کمترین بار کہا۔

**م ص ک**۔ حرملہ ابن یزید کہتے ہیں کہ میں نے متروی رحمہ سے سنا ہے کہتے تھے کہ کسی جوان شخص کو میں نے ابو حنیفہ سے افتخار نہیں دیکھا۔

**م ص ک**۔ محمد بن منصور کہتے ہیں کہ میں نے خلف ابن عیوب سے سنا ہے کہتے تھے کہ جو شخص ابو کے باب میں افراط کرے ہم اس سے بے گمان ہوتے ہیں کسی نے پوچھا افراط کی کیا صورت فرمایا یہ کہنا چاہئے کہ اونکے زمانہ میں اسلئے علم اور افتخار کوئی نہ تھا۔

**م ص**۔ عثمان المدینی کا قول ہے کہ حاکم اور ابوالہثم اور علی بن اسود سے افتخار ابو حنیفہ تھے۔ یہ حضرات مشابہہ فقہائین ہیں جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ سے ظاہر ہے۔

**م ص ک**۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ شریک اور داؤد ابو حنیفہ کے مقابلہ میں ایسے تھے جیسے چھوٹے لڑکے کا شہ وہ داؤد کا قول ہی سمجھ لیتے۔

**م ک**۔ حمید بن عبداللہ کہتے ہیں کہ مغیرہ نے مجھے کہا کہ ابو حنیفہ کے صلہ میں راکر و گے تو فقہ



ہو جاؤ گے اگر براہ کرم غرض ہوتے تو وہ بھی اوکھے حلقہ میں بیٹھتے۔

**م ص**۔ مسرور کہتے ہیں کہ ذہین ابو حنیفہ سے افتہ میے نہیں دیکھا۔ اونکی فصاحت پر مجھے رشک تھا  
**م ص ک**۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ تمام اہل فقہ اور اہل فہم کا اتفاق ہے کہ ابو حنیفہ کے افتہ  
 کوئی نہیں اس امر میں انہوں نے ایسی کوشش کی کہ اون سے پہلے کسی نے نہیں کی تھی اسلئے حدیث  
 زاد کو راستہ دکھلا دیا اس سے تو انہوں نے یہ بات ثابت کر دی کہ امام صاحب کے افتہ ہونے پر اس  
 زمانہ کے کل فقہاء و محدثین کا اجماع ہو گیا تھا۔ یہ بات اور معلوم ہوئی کہ ابو حنیفہ کا براہ معین کے زمانہ میں  
 ہونے تو تابعین ہی اونکی طرف محتاج ہوتے۔ اسکی تصدیق مقابلہ کے قول سے ہوتی ہے جو پہلی  
 لکھا گیا کہ میں نے تابعین اور تبع تابعین کو دیکھا مگر ان میں ابو حنیفہ کے جیسا کلمہ رس اور بصیرت والا  
 شخص نہیں دیکھا۔

**م**۔ عفان ابن سیار کہتے ہیں کہ فقہ میں ابو حنیفہ رحمہ کو کوئی پہنچ نہ سکا۔

**م ص ک**۔ وکیع رحمہ کا قول ہے کہ بالیقین اعداد افتہ من ابی حنیفہ اب دیکھئے کہ وکیع رحمہ کو  
 کیسے کیسے اکابر محدثین سے ملاقات ہے مذکورہ الحفاظین امام ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ انہوں نے  
 ہشام ابن عروہ اور اعمش اور اسماعیل ابن ابی خالد اور ابن عون اور ابن جریج اور سفیان اور آدمی سے اور  
 خلق کثیر سے حدیثیں سنی ہیں اور امام احمد رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ امارت عینی منہل وکیع قطعاً بحفظ الحديث  
 وزیر الکرامۃ نجین مع روع واجتہاد یعنی امام احمد رحمہ فرماتے ہیں کہ میری آنکھوں نے وکیع کے جیسا عالم  
 عالم نہیں دیکھا حدیثیں اونکا خوب یاد ہیں اور فقہ کا مذاکرہ عمدگی سے کیا کرتے اور نہایت پرہیزگار اور  
 عابد تھے۔ اور بھی ابن اکثم کا قول نقل کیا ہے کہ میں اونکے ہمراہ سفر اور حضر میں رہا ہوں ہمیشہ یہی دیکھا  
 کہ دن کو روزہ رکھتے اور رات میں ایک ختم قرآن کا کیا کرتے تھے اس کے سوا اور بہت سی تعریفیں  
 اونکی لگی ہیں ایسے شخص سب یہ کہہ رہے ہیں کہ کسی ایسے شخص سے مجھے ملاقات نہ ہوئی جو ابو حنیفہ سے  
 افتہ ہو۔ تو عرض کیا جائے کہ امام صاحب کی فصاحت کس درجہ کی تھی معلوم رہے کہ امام احمد رحمہ نے  
 جو وکیع رحمہ کے مذکورہ فقرہ کی تعریف کی وہ یہی افتہ حنیفہ ہی اسلئے کہ وہ امام صاحب کے مقلد ہیں جیسا  
 اسی مذکورہ الحفاظ میں لکھا ہے وکان یقینی بقول ابی حنیفہ رحمہ اسوجہ سے وہ ہمیدہ بیا کرتے تھے حالانکہ  
 محدثین کو اس میں بہت کچھ خلاف ہے امام ذہبی نے آدمی میں لکھا ہے کہ ان میں کوئی عیب نہ تھا مگر

نفیذ پیا کرتے تھے جس کا ثبوت کسی طور سے ہو گیا ہے اور یحییٰ ابن معین رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے ان سے پوچھا کہ میں نفیذ پیا تھا سو خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک شخص کہہ رہا ہے کہ تم نے شراب پی۔ وکیع رحمہ نے یہ سنتے ہی کہا کہ وہ شیطان تھا۔ یہ وہی وکیع رحمۃ اللہ علیہ ہیں جس کا امام صاحب کے اوائل میں مقابلہ تھا جیسا کہ خطیب بغدادی رحمہ کے کتاب النصیحہ لاہل الحدیث میں اور ان کا قول نقل کیا ہے کہ ایک بار ابو حنیفہ مجھ سے ملے اور کہا کہ آپ جو حدیثیں لکھا کرتے ہو کیا اس سے بہتر نہ ہو گا کہ فقہ حائل کہ میں میں نے لکھا کیا حدیث تمامی فقہ کو جامع نہیں ہے اور پورا نہوں نے ایک مسئلہ پوچھا میں نے جواب میں ایک حدیث پڑھ دی اس کے بعد انہوں نے میرا پیچھا چھوڑا۔

ابوہن علی بن حشر رحمہ کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ کئی بار میں نے وکیع رحمہ سے سنا ہے کہ محدثین سے کہا کرتے کہ اگر تم لوگ فقہ حدیث سیکھ لو گے تو اصحاب الراے تم پر غالب نہ آسکیں گے۔ ابو حنیفہ جو کسی مسئلہ میں کچھ کہتے ہیں سو ہم ابوہن ایک باب روایت کر سکتے ہیں۔

دیکھئے ان تقریروں سے کس قدر مخالفت معلوم ہوتی ہے۔ مگر یہ سب اوّل کی باتیں تھیں جب امام صاحب کے حالات سے خوب واقف ہوئے اور معلوم ہو گیا کہ ان کو حدیث میں بھی یرطوبی ہے اس وقت ایسے معتقد ہو گئے کہ امام صاحب ہی کے اقوال پر فتویٰ دینے لگے۔ یہی حال کل اہل حق محدثین کا رہا ہے کہ ابتدا میں فقہ کو مخالفت حدیث سمجھ کر مخالفت کرتے اور امام صاحب کو برا بھلا کہتے مگر جب واقف ہوتے تو پشیمان ہو کر توبہ کرتے جیسا کہ آئیں اور اوزاعی وغیرہ رحمہم اللہ کے حالات ظاہر ہیں۔ اگر سفیان ثوری رحمہ کے پاس کوئی اگر کہتا کہ میں ابو حنیفہ کے پاس سے آیا ہوں تو کہتے کہ ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو جو روئے زمین پر ان کا سا فقیہ نہیں۔

ت۔ محمد بن بشر کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ اور سفیان ثوری کے پاس جایا کرتا تھا جب سفیان رحمہ کے پاس جاتا اور وہ پوچھتے کہ کہاں سے آئے اور میں ابو حنیفہ کا نام لیتا تو وہ کہتے کہ جنت میں عند افضل اللہ سفیان ثوری رحمہ وہ شخص تھے کہ امام زہبی رحمہ نے ان کو تذکرۃ الحفاظ میں الامام شیخ الاسلام سید الحفاظ الفقیہ لکھا ہے اور لکھا ہے کہ شہید اور یحییٰ ابن معین ان کو امیر المؤمنین فی الحدیث کہتے تھے۔ اور ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ ایک ہزار ایک سو شیعہ سے میں نے حدیث لکھی ہے اور میں سفیان رحمہ کے کوئی افضل نہ تھا وکیع کہتے ہیں کہ سفیان رحمہ ایک دریا تھے۔ ابو اسامہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی تم سے کہے کہ میں نے ایسے شخص کو

دیکھا ہے کہ سفیان سے افضل تھا تو اسکی تصدیق مت کرو۔ اور اجماعی رہہ کہتے ہیں کہ سوائے سفیان کے اب کوئی ایسا شخص باقی نہیں جسکی رضا اور صحت پر امت کا اجماع ہوا ہے۔ ذہبی رحمہ اللہ لکھا ہے کہ ان قوال اجماعی۔ یعنی وہ بڑے حق گو شخص تھے۔ اس قسم کے اقوال اولیٰ جلال شان اور تقدس کے باب میں بہت سے وارد ہیں۔ غور کیا جائے کہ جب ایسے جلیل القدر امام فقیہ امیر المؤمنین فی الحدیث حق گو فرما رہے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کا نظیر روئے زمین پر نہیں تو امام صاحب کا تفقہ اور فقہ حنفیہ کس درجہ قابل وثوق ہے۔

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ باوجودیکہ اوزاعی رحمہ سفیان ثوری رحمہ کی جلال شان کے قابل ہیں مگر طبیب امت امام صاحب ہی کو قرار دیا اور طبقہ محدثین کو عطاروں ہی میں داخل رکھا۔ اس طرح کو کچھ نے باوجودیکہ انکو علم کا دیا کہا مگر امام صاحب ہی کے حشر حیات سے اپنی تشنگی بجھاتے رہے۔ اور ابن مبارک رحمہ نے گو انکو افضل الشیخ فرمایا مگر پھر امام صاحب ہی کے ملازم خدمت رہے۔ اس ظاہر ہے کہ اکابر محدثین عمل کے لئے فقہ کی ضرورت سمجھتے تھے اور عل بالحدیث کے قابل سمجھتے یہاں اگر یہ کہا جائے کہ سفیان ثوری رحمہ امام صاحب کو اگر افتقہ سمجھتے تھے تو انکی تقلید کیوں نہیں کی سو اسکا جواب یہ ہے کہ سفیان رحمہ خود فقیہ اور مجتہد تھے اور مجتہد کو اپنے اجتہاد کے خلاف کسی مجتہد کی تقلید درست نہیں۔ باوجود اسکے فتویٰ دیئے کیلئے امام صاحب ہی کے اقوال کی تلاش کیا کرتے تھے چنانچہ امام موفق اور کردری رحمہ نے ثابت زاہد رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ جب سفیان ثوری رحمہ سے کوئی واقع مسئلہ پوچھا جاتا تو فرماتے کہ اس مسئلہ میں کوئی عمدہ تقریر نہیں کر سکتا سوائے اوش شخص کے جسپر ہم لوگ حسد کرتے ہیں (یعنی ابو حنیفہ رحمہ) پھر امام صاحب کے شاگردوں سے پوچھتے کہ اس مسئلہ میں تمہارے استاد کا کیا قول ہے اور جو وہ جواب دیتے اسکو یاد رکھو یا دیکھو اسی کے موافق فتویٰ دیتے تھے۔

**م م**۔ قیس ابن الربیع کہتے ہیں کہ میں بہت سے علما کی مجلس میں گیا مگر ابو حنیفہ رحمہ سے زیادہ فقہ اور علم میں کسی کو نہیں پایا۔

عبید بن سعید رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ نے جس سے ملاقات کی وہ اس سے افتقہ تھے۔ یعنی تقریباً کل حاضرین سے آپ افتقہ تھے۔

م ص - امام جعفر صادق رحم فرمائے ہیں کہ ابو حنیفہ کل فقہائے کوفہ سے افضل ہیں۔  
 م ص - علی ابن عبداللہ کہتے ہیں کہ میں ابو ائمہ سے پوچھا کہ عراق یا کوفہ سے جو لوگ آپ کے یہاں آئے  
 ان میں کون افضل تھے کہا ابو حنیفہ۔

م ص ح - عبداللہ ابن مبارک کہتے ہیں میں نے حسن ابن عمارہ کو دیکھا کہ ابو حنیفہ کی رکاب پکڑے  
 ہوئے کھڑے ہیں کہ خدا کی قسم میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔ جو فقہ میں آپ سے زیادہ مبلغ اور مہتر  
 ہو آپ اپنے وقت کے تمام فقہاء کے سرکار ہو اور جو لوگ آپ کے بائیں کچھ کلام کرتے ہیں وہ صرف  
 حسد سے ہے۔ یاد رکھیے حسن ابن عمارہ جیسے شخص کہ سفیان ثوری رحم کے استاد ہیں۔ امام صاحب  
 کی رکاب پکڑے ہوئے فرما رہے ہیں کہ آپ سید الفقہاء ہو تو اس سے کسی جلالت شان امام صاحب  
 کی ظاہر ہوتی ہے۔

م ص ک - عبید ابن اسحق کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ سید الفقہاء ہیں اور جو انہیں ہمت لگاتا ہے وہ سزا  
 یا شہریت بخش ہے۔

م ص ح - ابن مبارک رحم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ افضل الناس تھے اور سب ائمہ میں نے نہیں  
 دیکھا۔  
 م ص - اسحق ابن راہویہ کہتے ہیں میں نے ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو احکام اور قضایا کو ابو حنیفہ  
 سے زیادہ جانتا ہو ہر چند قبول قضایا پر درستی اور سختی کی گئی مگر انہوں نے قبول نہیں کیا حالصا لوصہ  
 تعلیم اور ارشاد کیا کرتے تھے۔

م ص ک - ابو الحسن احمد بن محرز کہتے ہیں کہ ایک بار منصور کو کسی مسئلہ کی ضرورت ہوئی مدینہ طیبہ اور کوفہ  
 وغیرہ تمام شہروں سے علما بلائے گئے مگر کسی سے اس کا جواب نہ ہوا آخر ابو حنیفہ رحم نے ان کے  
 بخش جواب دیا بادشاہ نے سب کو نصرت کر کے امام صاحب کو ٹھیرایا اور خدمت قضایا قبول  
 کرنے کی درخواست کی۔

م ص ح - عیسیٰ ابن یونس نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ اگر ابو حنیفہ کے بابین کوئی بدگوئی  
 کرے تو ہرگز اس کی تصدیق مت کرو۔ میں خدا کی قسم کھا کر تم سے کہتا ہوں کہ میں نے اسے  
 افضل اور افضل نہیں دیکھا۔

م ص ک - اکابر دین چھ مین کھا کھا کہ امام صاحب کی جلالت شان اور عظمت پر گواہیاں دیتے ہیں اس سے

یہی مقصود تھا کہ حاسدین اور سفہاء جو امام صاحب کی نسبت بدگوئی کرتے ہیں وہ طالبین حق کے ذہن نشین نہ ہوں اور اس میں صرف خیر خواہی الہی کی ملحوظ تھی کہ کہیں بے اصل باتوں کو بار در کر کے عتاب الہی کے مستحق نہ ہو جائیں۔ ورنہ اس سے اس کا کوئی ذاتی نقصان متصور نہ تھا۔ مگر افسوس ہے بعضے آخری زمانہ والے اس سے بھی کچھ نفع نہ اٹھا سکے۔

**م ت ج ک**۔ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں الناس عیال فی الحقہ علی ابی حنیفہ یعنی لوگ فقہ میں ابو حنیفہ رحمہ کے عیال ہیں۔ منتهی الارب میں لکھا ہے کہ عیال الرب جل زین و فرزند و پرہرہ و فقرہ و مؤنت مر باشد۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے معاصر و بعد والے فقہاء اس کے عیال ہیں جبکہ ترتیب منوی امام صاحب کے افادات سے متعلق ہے اس وجہ سے امام شافعی رحمہ نے فرمایا ہے من اراد ان تعرف الحق فلیسزم ابو حنیفہ و اصحابہ کذا فی تبیین الصحیفہ اور الخیرات الحسان وغیرہ میں لکھا ہے من لم یظفر فی کتبہ لم یجری فی العلم ولا یتفق یعنی جو شخص امام صاحب کی کتابیں نہ دیکھے اوکو نہ علم میں تجربہ حاصل ہو سکتا ہے نہ وہ فقہ بن سکتا ہے۔ اس وجہ سے امام بخاری رحمہ نے سند ارشاد پر بیٹھنے سے پہلے اصحاب الراے کی کتابیں یعنی فقہ حنفیہ دیکھ لے جبکہ حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو گا۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ اکابر سلف رحمہم اللہ تو امام صاحب کی فقہ کی ایسی تعریفیں کریں اور آخری زمانہ والے اس کے برخلاف اس کو گمراہی قرار دیں۔

**م ص ک**۔ ہارون ابن سعید کہتے ہیں کہ امام شافعی رحمہ فرماتے تھے کہ ابو حنیفہ رحمہ سے افقین نہیں دیکھا خطیب بغدادی نے لکھا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے افق میرے علم میں نہیں ہے۔ **ک م ص**۔ دادوط" میں ہے کہ روبرو امام صاحب کا ذکر آیا انہوں نے فرمایا وہ ایک ستارہ ہیں جن کے راہ رو ہدایت پاتے ہیں اور ایک بڑی نشانی ہیں جس کے طرف مسلمانوں کے دل متوجہ ہوتے ہیں جو عالم ادب کا نہیں جانتا وہ اوسپر ملا ہے۔ یہ اس وجہ سے فرمایا کہ فقہ میں حدیث کے اشکال حل ہونے میں بغیر فقہ کے حدیث مفید نہیں ہوتی۔ **م ص ک**۔ اندرین علی کہتے ہیں کہ شیعہ کے پاس بیٹھے تھے کسی نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے انتقال کی خبر سنی انہوں نے انا تہربہ کہہ کر اب اہل کوفہ کی روشنی علم حابی رہی۔ یاد رکھو کہ اس کے جیسا شخص وہ کبھی نہ ہو سکتا دیکھئے امام صاحب کا تجربہ علم کس قدر مافوق العادت ہو گا کہ باوجودیکہ امام صاحب کا مثل تو کیا بہتر شخص کا پیدا ہونا بھی چیز ممکن میں ہے مگر ادب کا فضل مافوق العادت دیکھ کر لحاظ امکان عادی شعبہ

صاف کہہ دیا کہ اس کے جیسا عالم کبھی پیدا نہ ہوگا۔

ک شعبہ ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر کرتے تو بہت دیر تک اونکی طرح کرتے اور ابوالولید کہتے ہیں کہ جب امام حسین کا ذکر شعبہ رحمہ کی مجلس میں ہوتا وہ اس کے حق میں دعا کرتے۔

شعبہ وہ شخص ہیں کہ اولیٰ کا حال تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ چار سو تابعین سے انہوں نے حدیثیں لی ہیں اور عیش اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد ہیں۔ مزاج میں ان کے تحقیق اس درجہ تھی کہ اگر کسی بار مختلف استادوں سے روایت سنتے تو اوپر بھی کفایت نہ کرتے۔ امام احمد کہا کرتے تھے کہ کان شیعہ استہ و صدہ فی ذہا الشان یعنی شعبہ اکیلے ایک امت کے قائم مقام تھے اونسے بڑھکر عابد و زاہد دیکھا نہیں گیا صاحب المصراۃ اکثر الصلوٰۃ تھے ریاضت سے اونکا پوست بڑیوں پر خشک ہو کر سیاہ ہو گیا تھا اونکے کپڑے مٹی کے ہم رنگ تھے، ایسے شخص امام صاحب کی طرح میں فرار سے ہیں کہ اونکا نظیر پیدا ہونا مشکل ہے۔ مردم شناسی انھی حضرت کا کام تھا۔ شعبہ جیسا کوئی فاضل محتاط یا خدائے محض ہو تو امام صاحب کی قسم درجہ پر اس وناکس کو اونکی کیا قدر۔

ص ک۔ عبد الرزاق کہتے ہیں کہ میں ایک روز معمرہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ابن مبارک رحمہ آئے اونکو دیکھتے ہی معمرہ نے کہا کہ ہوائے ابو حنیفہ کے ایسا کوئی شخص میرے خیال میں نہیں ہے جو فقہ میں عمدگی سے کلام کرے۔ اور حدیث کی شرح کرنے کی لیاقت رکھتا ہو۔ اور اسکو خوف بھی ہو کہ دین میں کوئی شک کی بات داخل نہ ہونے پائے۔ معمرہ اکابر محدثین سے ہیں چنانچہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ سفیان ثوری اور ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں۔ امام احمد رحمہ کہتے ہیں کہ سمرقند کے ساتھ ملاؤ گے انہیں کو فوئیت ہوگی ابن جریر رحمہ کہتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں ان سے زیادہ علم میں کوئی شخص تھا۔

دیکھئے ایسے بے نظیر جلیل القدر محدث مذہب حنفیہ کی تعریف چند مختصر لیکن نہایت گران بہا معنی خیز الفاظ میں کر رہے ہیں جن سے بہتر نہیں مل سکتے۔ اسلئے کہ ابانی مذہب کو چاہئے کہ ملکہ لفظ کا اور احادیث کی شرح کرنے میں لیاقت تامہ رکھتا ہو اور اس کے ساتھ خوف خدا بھی ہو کہ کوئی شک کی بات مذہب میں شریک نہ ہونے پائے سوا انہوں نے بے تصریح بیان کر دیا کہ ان تینوں میں امام صاحب بے نظیر شخص تھے جس سے ظاہر ہے کہ معرکہ الآرا میں امام صاحب نے

وہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ اس میں شک کا گزرنہو۔ اب غور کیجئے کہ فقہ حنفیہ کس قدر موافق حدیث اور مذہب حنفیہ کس درجہ قابل وثوق ہے۔

ان اقوال کا کردار میں سے ثابت ہے کہ فقہ میں امام صاحب کا کوئی نظیر تھا۔ اور اس کے پیشتر یہ بات معلوم ہوئی کہ یزید ابن ہرون۔ غاصبہ ابن مبارک۔ سفیان ثوری۔ سفیان ابن عیینہ۔ یحییٰ بن شریک۔ خلف ابن ایوب۔ مکی ابن ابراہیم۔ امام مالک۔ یحییٰ بن ابی عروبہ۔ اسرئیل ابن یونس۔ اور حفص ابن غیاث وغیرہم ہر ایک نے تصریح کی ہے کہ ابوحنیفہ علمائے بے مثل و بے نظیر تھے۔ اب اس کے بعد کوئی محدث تو امام صاحب کی توہین نہیں کر سکتا ہے جہاں سو وہ معذور ہیں اور ان کی کوئی بات قابل توجہ بھی نہیں ہوتی یہ تو امام صاحب کے علم و فقہ کا حال تھا اب ان کے خوف و خشیت اور ورع و تقویٰ کا حال سنئے بھلا یہ ہے کہ کیا شریفہ و ناموس خاف مقام رب و فی النفس عن الہوی کا مضمون پورا پورا آپ پر صادق تھا۔

چونکہ ہمارے نفوس میں انداؤں قسم کا خوف ہے نہ خشیت نہ کوئی شخص ایسا نظر آتا ہے جسکو بطور نظیر پیش کریں۔ اس لئے بعض لوگوں کو امام صاحب کے حالات و دراز قیاس معلوم ہونگے ماسوجہ سے قبل از بیان مقصود خوف الہی سے متعلق تہوڑی بحث کی جاتی ہے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ اہل ایمان درہی شخص سمجھا جاتا ہے جسکو قرآن و حدیث پر پورا پورا ایمان ہو اور جانتا ہو کہ قیامت کا روزہ اور سزا کے لئے مقرر ہے اور گناہوں سے آدمی مستوجب غضب الہی ہوتا ہے۔ چنانچہ ہر مسلمان کو اس کا یقین ہے مگر غفلت بھی مقتضائے بشری ہے اور غفلت ایک ایسا پردہ ہے کہ ایمان کے آثار کو ظاہر ہونے نہیں دیتا۔ ایسوجہ سے عموماً عوام الناس میں وہ حالات نہیں پائے جاتے جو اعلیٰ درجہ کے اہل ایمان سے ظہور میں آتے ہیں۔ کیونکہ وہ حضرات جبکی عقل مساو کامل ہوتی ہے اکثر اپنے گناہوں اور لغزشوں کو پیش نظر رکھتے ہیں جہلا زلزلہ نفس غیر مصوم ہیں اور اسکے ساتھ ہی اون وعید و نواہی کو سنا و سنا خیال بھی لگا رہتا ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور یہی خیال باعث خوف الہی ہوتا ہے جس طرح مشاہد ہے کہ جو شخص کسی جرم کا مرتکب ہو اور تانوں سے واقف ہو کہ اس جرم پر سزا مقرر ہے اور اسکو یقین ہو جائے کہ بادشاہ کو اپنے جرم کی خبر ہوگی ہے تو ضرور اسکے دل میں ایک ایسی کیفیت اور حالت پیدا ہوگی جسکو خوف کہتے ہیں۔ پھر بعضوں کی طبیعت میں خوف زیادہ ہوتا ہے اور بعضوں کی طبیعت میں بے باکی ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ بھی مشاہد ہے کہ کسی معزز و کینا شخص سے

کوئی خفیف جرم بھی صادر ہوتا ہے تو اس کو اتنی فکر ہوتی ہے کہ خواب وغیرہ ناگوار ہو جاتا ہے۔ اور بعض اس طبیعت کے بھی لوگ ہیں کہ بڑے بڑے جرموں کی بھی اونکو کچھ پروا نہیں ہوتی۔ بلکہ بعضوں کا تو یہ حال بھی بنا گیا کہ سزا بھگت کر قید خانہ سے جب نکلتے ہیں تو یہ لکھ سکتے ہیں کہ کچھ حیدر زور میں ہم یہاں آجائیں گے۔ ایسی طبیعت والوں کو خوف سے کیا تعلق۔ بہر حال بعض غیرت دار طبیعتیں ایسی ضرور ہوتی ہیں کہ جرم کا خیال انکو ولوں پر اپنا پورا اثر کر کے اونکو خائف و ترسان رکھتا ہے۔

ان حضرات پر خوف الہی غالب رہتا ہے اس کا سبب فقط یہی نہیں کہ جرم کو باعث سزا سمجھتے ہیں بلکہ خداے تعالیٰ کے حکم کی تعمیل بھی منظور ہے جسکی تاکید قرآن شریف میں بکرات و مرات ہوئی چنانچہ ارشاد ہے فاتقون یا اولی الاباب یعنی اسے عقل والو مجھے ڈرتے رہو اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ خوف الہی کی صلاحیت عقلمندوں ہی کے دلوں میں ہے۔ اسوجہ سے قابل خطاب وہی لوگ سمجھے گئے غرض کہ جب خالق عزوجل اپنے نام تبار۔ شدید العقاب۔ شدید البطش اور قیوب وغیرہ تبار کیہ فرما کر کہ مجھ سے ڈرتے رہو تو عقل مند اہل ایمان کا کیا حال ہونا چاہئے۔ پھر اہل ایمان کا حال حق تعالیٰ خود بیان

فرماتا ہے۔ ان الذین ہم مرجح شیئہ ربہم شفقون والذین ہم بآیات ربہم لویسون۔ والذین ہم ربہم لایشرکون۔ والذین لیتون ما تواتوا قلوبہم و جلدت انہم الی ربہم راجعون۔ اونک یسارعون فی الخیرات و یسابقون۔ یعنی البتہ جو لوگ اپنے رب کے خوف سے مضطرب رہتے ہیں اور جو لوگ اپنے رب کی باتوں پر یقین رکھتے ہیں اور جو لوگ اپنے رب کے ساتھ شریک نہیں ٹھہراتے اور جو لوگ دیتے ہیں اور دیتے ہیں اور اونکے دل میں ڈر ہے کہ اونکو اپنے رب کی طرف بھیج جانا ہے وہی لوگ نیکوں میں کوشش اور

جلدی کرتے ہیں اور نیکوں کی طرف سبقت کرتے ہیں ۱۱ اور ارشاد ہے قولہ تعالیٰ انما یخشئ اللہ من عبادہ العلماء یعنی اللہ سے ڈرتے وہی ہیں جو علما ہیں ۱۲ اس سے تو ظاہر ہے کہ جسکو خوف خدا میں وہ عالم ہی نہیں۔ اسلئے کہ جس ایماندار کو خداے تعالیٰ کی عظمت اور سطوت اور تمام صفات تبار یہ عالم ہو اور اس کے ساتھ اذن و عیدوں کا بھی علم ہو جو قرآن و حدیث میں ہیں تو ممکن نہیں کہ ان تمام امور کو جاننے کے بعد بھی خوف خدا دل میں پیدا نہ ہو۔ البتہ کہ کل کی اصطلاح میں جس کا نام علم رکھا گیا ہے جسند کہ بین ما بیات وغیرہ کی پٹلیں اور مولوی عالم اور مولوی فاضل ہو گئے خواہ مسلمان ہوں یا ہندو سوائے علم پر اپنا مرتبہ نہیں ہو سکتے اور وہ درحقیقت علم ہے بلکہ اسکو تحلیل یا ظن کہنا چاہئے



علم وہ ہے جسکی مثال اجمعی بیان کی گئی کہ کوئی شخص کسی جرم کا مرتکب ہو یا وہ وہ جانتا ہے کہ جو جرم اس نے سے  
 صادر ہوا وہ سنگین ہے اور اسکا بھی اوسکا علم ہو کہ بادشاہ نے اس قسم کے جرم کی سزا سخت نفرت کی ہے  
 اور اسکا بھی علم ہو کہ بادشاہ کو اپنے جرم کی اطلاع ہو گئی ہے تو اوس پر آثار ضرور مرتب ہونگے کہ  
 اوسکا فکر ہو جائے گی اور خوف شاہی کے مارے اب دغونا گوار ہو جائیگا اور کسی کام سے اوسکو دلچسپی  
 نہ رہے گی۔ اب غور کیجئے کہ جن پر لفظ علما کا اطلاق صحیح طور پر ہو سکتا ہو کیا ممکن ہے کہ اذہن خشیت  
 اور خوف الہی نہ ہو۔ پھر جس دل میں واقعی خوف ہو گا اوسکے آثار بھی نمایاں ہونگے چنانچہ کسی بزرگ نے کھا  
 دوستان میں کی ہوس دارم تالیس دن و س کے در چون در سینہ باشند لہذا آورد

اب ہم چند نظریں پیش کرتے ہیں کہ جن حضرات پر خوف خدا غالب تھا اوکی کیا حالت تھی۔ امام غزالی رحم  
 نے احیاء العلوم میں لکھا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی وان یحکم لہم حدہم اجمعین یعنی دوزخ اور سبکی  
 وعدہ گاہے تو مسلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے بے اختیار چیخ ماری اور ایسی بچودی اور پٹاری ہوئی  
 کہ ایک جگہ بیٹھ سکے اور تین دن تک حیران و پریشان ہو گئے مین بھرتے رہے۔ عمر رضی اللہ عنہ  
 ایک روز سورہ اذا الشمس کورت پڑھی جب واذا الصحف نشرت پڑھیں تو بیہوش ہو کر گر پڑے۔  
 ایک روز عمر رضی اللہ عنہ کسی صاحب کی ملاقات کو گئے وہ نماز پڑھ رہے تھے۔ آپ وہاں ٹھہر گئے جب  
 انہوں نے یہ آیت پڑھی ان عذاب ربک لواقع اللہ من واقع جس کا مطلب یہ ہے کہ یقیناً  
 تمہارے رب کا عذاب ہونے والا ہے اوسکو کوئی دفع کرنے والا نہیں۔ تو آپ سواری سے  
 اتر کر دیوار کے سہارے سے کھڑے ہو گئے اور بہت دیر کے بعد اپنے مکان کو واپس آئے  
 اور اوسکا صدمہ آپکے دل پر اسقدر ہوا کہ ایک مہینہ بیمار رہے۔ آپ اسقدر روتے تھے کہ آنکھی  
 خساروں پر آنسوؤں کے بہنے سے دو سیاہ خط محسوس ہوتے تھے۔ اکثر ایسا ہوتا تھا کہ قرآن  
 کی کوئی آیت منکبہ بیوش ہو جاتے اوکئی روز تک ایسے بیمار رہتے کہ لوگ عیادت کو آتے۔ لکھا ہے  
 کہ ایک روز سحی کا کئی مجلس میں کسی نے یہ آیت پڑھی ولو تری اذو تقوا علی رحمہم تو چیخ مار کر گر گئے  
 اور چار مہینے تک بیمار رہے ایک روز علی کرم اللہ وجہہ نے کمال افسوس سے فرمایا کہ صحابہ کی یہ حالت  
 تھی کہ رات بھر وہ قیام اور تلاوت قرآن میں مشغول رہتے اور اتنا روتے کہ آنسوؤں سے  
 اونکے کپڑے تر ہو جاتے اور اب ایسے لوگ دیکھے جاتے ہیں کہ رات غفلت میں گزار دیتے ہیں

اسکے بعد آپ کو کسی نے مضامین دیکھا اور وقت تک کہ شہید ہوئے۔ (مختصر اخبار العلوم میں اس کے  
سوا اور بہت سے خائفین کے واقعات مذکور ہیں۔

فہمی رحم نے تذکرۃ الحفاظ میں منصور بن المعتز کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ چالیس سال تک وہ کوفہ  
روزہ رکھتے اور رات بھر نماز پڑھتے اور روتے رہتے۔ اسی میں امام ذہبی رحم کے ترجمہ میں  
لکھا ہے کہ وہ ہمیشہ راتیں نماز و تلاوت قرآن اور گریہ و زاری میں بسر کرتے۔ اور سچی ابن قسطلان  
کے حال میں لکھا ہے کہ ایک روز کسی نے سورہ دخان اور روبرو پڑھی و چچ مار کر بیہوش ہو گئے  
عبداللہ ابن وہب کے حال میں لکھا ہے کہ انہوں نے جو کتاب اہوال قیامت میں لکھی تھی  
ایک روز ان کے روبرو پڑھی گئی وہ بیہوش ہو گئے اور وہی حالت میں ہی یہاں تک چند روز  
میں انتقال ہو گیا اور اس وقت تک کوئی بات نہ کر سکے۔ امام ترمذی رحم کے حال میں لکھا ہے  
کہ کثرت گریہ و زاری سے ان کی بصارت جاتی رہی تھی۔

تہذیب التہذیب میں شیخ الاسلام بن حجر رحم نے لکھا ہے کہ زہرا ابن ابی اوفی رحم نے ایک بار  
نماز صبح پڑھائی جب اس آیت پر پہنچے فادانقرنی الناقور لہو ایک چچ زاری اور جان سختی ہو گئی  
امام نووی رحم نے التبیان فی ادب جملۃ القرآن میں لکھا ہے کہ سلف کی کئی جماعتوں کا قرأت  
قرآن سے بیہوش ہونا اور مرجانا ثابت ہے۔ اب امام صاحب کے خوف و خشیت کا حال  
ک۔ یحییٰ ابن معین کہتے ہیں کہ ہم ابو حنیفہ کے ساتھ بیٹھے اور ان سے سنے اور لکھے  
جب ہم ان کے چہرہ کی طرف دیکھتے تو صاف معلوم ہوتا کہ ان کو خوف خدا ہے۔

خ۔ وکیع رحم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ بڑے امانت دار شخص تھے ان کے دل میں خدا کے تعالیٰ  
کی بڑی عظمت تھی۔

ح۔ یحییٰ قسطلان کہتے ہیں کہ اگر کوئی ابو حنیفہ رحم کا چہرہ دیکھ لیتا تو اس کو صاف معلوم ہوتا کہ خدا تعالیٰ  
کا ان کو خوف ہے یعنی آثار خوف آتھی آپ کے چہرہ سے نمایاں تھے۔

ص۔ عبدالرزاق کہتے ہیں کہ جب میں ابو حنیفہ رحم کو دیکھا تو یہی دیکھا کہ اندر گریہ ان کی آنکھوں  
اور رخساروں سے ظاہر تھے۔

ح فضل ابن وکیع رحم کہتے ہیں کہ میں نے تابعین کی ایک جماعت کو اور ان کے سوا بہتوں کو

دیکھا اگر ابو حنیفہ سے بہتر نماز پڑھتے ہوئے کس کو نہیں دیکھا نماز سے پہلے اون پر ایک ایسی حالت طاری ہوتی کہ بے اختیار روئے اور دھا کرتے جس سے دیکھنے والوں کو اون کے خوفِ اطمینان کا استدریقین ہوتا تھا کہ اس پر قسم کھا سکیں۔

ص ح - امام صاحب کے رونے کی کیفیت تھی کہ جب آنسو بوریہ پر ٹپکتے تو بارش کے قطروں کی سی آواز سنائی دیتی تھی۔

ص ح - بفضل ابنِ صدقہ کہتے ہیں کہ تہجد میں امام صاحب کے رونے کی آواز اکثر اتنی بلند ہو جاتی کہ محلہ والے سکر ترجم کرتے اور کہا ہے کہ ایک رات آپ نے نماز میں یہم آیہ شریف پڑھی بل الساعة موعودہم والاعترافی واقعہ جس میں قیامت کی سختیوں کا ذکر ہے اس کو رات بھر دہرا دہرا کر پڑھتے رہے یہاں تک کہ صبح ہو گئی۔ ہر خیزا امام صاحب کا معمول تھا کہ ہر رات ایک قرآن نماز میں ختم کیا کرتے تھے مگر اصحابِ قلوب اور اربابِ احوال جانتے ہیں کہ جب کوئی خاص حالت دل پر طاری ہوتی ہے تو ممکن نہیں کہ ایسے وقت کسی دوسرے مضمون کی طرف توجہ ہو سکے چنانچہ نسائی اور ابن ماجہ میں ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک رات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت پڑھی ان تعذبہم فانہم عبادک اوصبح تک اوسکو مکر فرماتے رہے۔ ذکرہ النووی رحمہ فی التبیان۔ اس طرح امام صاحب بھی کبھی کبھی بمقتضائے غلبہ حال صبح تک ایک ہی آیت کی تکرار کرتے رہتے۔ کیونکہ یہ تو مقصود تھا ہی نہیں کہ کی طرح شبینہ میں قرآن پڑھ لیا اور بنیکر ہو گئے وہاں تو تدبر معنی اور عبادت مقصود تھی جبکہ منشا خوفِ اطمینان تھا۔

ص ح - یزید ابن لیث رحمہ کہتے ہیں کہ ایک روز امام نے عشائیں سورہ افاززلت پڑھی اور ابو حنیفہ رحمہ بھی جماعت میں شریک تھے نماز کے بعد دیکھا کہ اون پر فکر کے آثار نمایاں ہیں اور حالت متغیر ہے میں چلا گیا جب صبح کے قریب اگر دیکھا تو کھڑے ہیں اور اونچی پر ہاتھ رکھے ہوئے کہہ رہے ہیں یا میں سچ ہی بمشغال ذرۃ خیر خیر ایا میں سچ ہی بمشغال ذرۃ شر شر آجہ النعمان عبدک من النار وما یقرب منہا وادخلہ فی سعۃ رحمتک۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس رات آپ تہجد بھی پڑھ سکے اور تضرع اور زاری ہی میں رات بسر ہوئی غرض کہ خوفِ الہی کے آثار ہر وقت نئے رنگ میں ظہور کرتے ہیں۔

اودنی تا مل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ خوفِ اطمینان ایک نعمتِ عظمیٰ ہے جو ہر کس و ناکس کو نصیب نہیں ہو سکتی۔ احیاء العلوم میں رسالہ فقہیہ سے نقل کیا ہے کہ امام احمد ابن حنبل رحمہ فرماتے ہیں کہ میں نے خدا سے غر و جل سے سوال کیا کہ میرے دل پر خوف کا دروازہ کھولا جائے چنانچہ وہ دعا قبول ہوئی اور ایسا خوف آگهی میرے دل پر مسلط ہوا کہ قریب تھا کہ عقل بجاتی رہے میں نے فوراً دعا کی کہ اطمینان و یقین دیکھو کہ میں محفل ہو سکوں اور اسکے بعد وہ حالت نہ رہی اور دل کو تسکین ہوئی۔ دیکھئے اکابر دین دعا میں کر کے خوفِ اطمینان حاصل کرتے اور اپنے میں صلاحیت نہیا کر اسکے کم ہونے کی دعا کرتے تھے۔ حق تعالیٰ نے یہ طرف امام صاحب کو عنایت فرمایا تھا کہ وقتِ خوفِ اطمینان بھر گریہ و زاری اور تضرع و اتہاسال اور دن بھر اشاعتِ علم اور خدمتِ دین جس میں محض انتقالِ الہی مقصود ہے۔

**ص** صبح سے رات کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا کہ نماز صبح پڑھ کر بیٹھ گئے اور ظہر کے قریب تک تدریس و تعلیم میں مشغول رہے پھر ظہر پڑھ کر عصر تک پھر عصر کے بعد عصر کے قریب تک پھر مغرب کے بعد عشاء تک تدریس و تعلیم میں مشغول رہے میں نے دل میں کہا کہ اتنی خدمتِ علم کے بعد عبادت اور نسیہ کیونکر ہو سکے گی۔ دیکھیں رات میں اونکی کیا حالت رہی ہے دیکھا کہ جب لوگوں کی آمد و رفت موقوف ہو گئی تو طہارت کر کے لباسِ فاخرہ پہننے لیسے سطر نخلے جیسے دو طہار اور نماز کے لئے کھڑے ہو گئے اور صبح تک نماز پڑھتے رہے۔ پھر مکان میں جا کر معمولی لباس پہن کر صبح کی نماز کے لئے نکلے اور اسی طرح دن بھر تدریس و تعلیم میں مشغول رہے۔ میں نے خیال کیا کہ شاید اتفاقی طور پر حالتِ نشاط میں یہ سب کیا ہو گا تو میں آج کی رات کیا حالت رہتی ہے وہ رات بھی اونہوں نے نماز ہی میں گذاری میں نے خیال کیا کہ شاید وہ بھی اتفاقی ہو تیسری رات بھی وہیں گزار سی۔ غرض کہ تین دن اور تین راتیں مسلسل اونکو دیکھا کہ نہ دن کو انظار ہے نہ رات کو فیضِ ظہر کے پیشتر کسی قدر قیلولہ کر لیتے تھے اور وقتِ میں نے اپنے دل میں جزم کر لیا کہ جب تک اپنی یا اونکی زندگی ہے اونکی صحبت سے جدا نہ ہو گا چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ مسعر رحمہ کا انتقال امام صاحب ہی کی سیج میں عین سجدہ کی حالت میں ہوا۔ انھوں نے اور اسی قسم کی روایت شریک رحمہ سے ہی نقل کی ہے۔ دیکھئے یہ

خوف الہی کے آثار کہ دن رات میں سوائے طاعت و عبادت کے ہوا وہ محسوس کا دل میں گزر ہی نہیں۔

الخیرات الحسان وغیرہ میں لکھا ہے کہ ایک روز امام صاحب کا پائون کسی لڑکے کے پائون پر پڑ گیا اوس نے کہا اسے شیخ کیا تھو خوف نہیں کہ قیامت کے روز قضا میں ہو گا یہ سنتے ہی آپ ہر دوش ہو گئے۔ اتفاقہ کے بعد کسی نے پوچھا کہ اس لڑکے کی بات کا آپ پر بڑی اثر ہوا فرمایا کہ مجھے خوف ہوا کہ اس لڑکے کو غیب سے تلقین ہوئی ہے کیونکہ وہ بات اوس کے حوصلہ سے بڑی ہوئی تھی۔ حاصل یہ کہ جس دل میں اس قسم کا خوف الہی ہوتا ہے اوس کے آثار ہی نازل ہوتے ہیں بات بات میں نیا معامہ پیش آتا ہے اسوجہ سے ممکن نہیں کہ وہ تمام وقایع قید نظم میں آسکیں اسلئے ہم نے یہ چند واقعات بطور مشتمل نمونہ از خوارے لکھے ہیں ان میں سے ایک سے قیاس کر سکتے ہیں کہ جب کہ واسقدر خوف خدا ہو دینی مسائل میں وہ اسقدر احتیاط کرتے ہوئے امام صاحب کے شدت خوف الہی پر دلیل قوی اور کثرت طاعت و عبادت ہے اسلئے کہ اوس کا نشانہ یا خوف الہی ہو گا یا محبت و شوق اور جس میں دونوں باتیں نہ ہوں وہ اوسکو فضول سمجھینگا۔ یہ بات کہ امام صاحب کی عبادت مافوق العادت تھی۔ ابھی معلوم ہوئی کہ اون کے رات دن ہی عبادت میں گزرتے تھے۔ اور الخیرات الحسان میں امام مذہبی رحم کا قول نقل کیا ہے۔

قد تواتر قیاسا لللیل وتجددہ وبقیہ ومن مثله کان یسبی الوتر من کثرة قیاسه لللیل بل ایاہ بقرارة القرآن فی رکعة ثلثین سنة وحفظ عنه انه صلی صلوۃ الفجر بوضوء العشاء ربیعین سنة فکان یقرأ اللیل بقرأ جمیع القرآن فی رکعة واحدة لیسبح بکاء باللیل حتی یرجمہ جیرانہ وحفظ عنه انه ختم القرآن فی الموضع الذی توفی فیہ سبعة الاف مرة الحج یعنی امام مذہبی رحم جو فن رجال میں محقق اور صاحب تصانیف کثیرہ ہیں لکھتے ہیں کہ یہ بات بتواتر ثابت ہوئی ہے کہ ابو حنیفہ رحم کو کثرت عبادت اور تہجد قیام لیل کی وجہ سے لوگ دیکھنے میں نہ آتے تھے اسلئے کہ اُنکو جھینش ہی نہ تھی تیس برس تک وہ تہجد کی ایک رکعت میں قرآن ختم کرتے رہے اور یہ بات محفوظ چلی آرہی ہے کہ چالیس سال تک انہوں نے عشاء کے وضو سے صبح کی نماز پر بھی اکثر ایسا ہوتا تھا کہ ایک رکعت میں پانچ قرآن پڑھتے اور رات کو وہ اسقدر روئے تھے کہ اُنکے ہمسایہ واسے اون پر

ترجمہ کرتے۔ انتہی۔ اور الانصار میں لکھا ہے کہ اس روایت کو خطیب بغدادی نے سننے ہی تاریخ میں ذکر کیا ہے۔

**ص**۔ اس راہ میں کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے چالیس برس عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی۔  
**خ**۔ ابو الاحوص فرماتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ سے کہا جاتا کہ تم تین دن میں مر جاؤ گے تو ان سے یہ نہ ہو سکتا کہ عمل میں کچھ زیادتی کریں اس لئے کہ جتنے اوقات تھے سب عبادت سے معذور تھے۔  
**ص**۔ ابو الجویریہ اور شریک کا قول مختلف ذرائع سے نقل کیا ہے جس میں ایک روایت خطیب بغدادی سے بھی ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم حماد بن ابی سلیمان اور علقمہ اور مرثدہ اور محارب ابن زمارہ و عوف ابن عبد اللہ اور سلمہ ابن کھیل اور عطاء اور طاؤس اور سعید ابن جبیر رحمہم اللہ کی بھی صحبت میں رہے۔ اور ابو حنیفہ رحمہ کی بھی صحبت میں رہے مگر جرات ابو حنیفہ رحمہ کی تھی یعنی شہید ہوا اور گریہ و زاری وغیرہ کو کہہ کر حاصل تھی۔ یہ حضرات اکابر تابعین میں عباد و زہاد تھے اب اس سے زیادہ عبادت کیا ہوگی۔

**ص**۔ علی ابن یزید صدای کہتے ہیں کہ میں نے رمضان میں ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا کہ سات قرآن انہوں نے ختم کئے ہر روز دو قرآن ختم کرتے ایک دن میں اور ایک رات میں اور یحیٰ ابن عینیہ سے بھی یہی مروی ہے۔

**ص**۔ احمد ابن ابیثر اور حفص ابن غیاث کہتے ہیں کہ ہم نے جس عابد کو دیکھا حلال و حرام کے بارے میں اس کو ناقص پایا اور جس فقیہ کو دیکھا عبادت میں اس کو کم غنہ پایا۔ بخلاف ابو حنیفہ رحمہ کہ حق تعالیٰ نے دونوں صفتیں ان میں کامل دی تھیں۔

**ص**۔ اسحق بن بہلول کہتے ہیں کہ ابو عمرو ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر نہایت عمدگی سے کر کے کہا کرتے تھے کہ باوجود اشتغال علم کے ان سے عبادت اس قدر کیونکر ہو سکتی ہے۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ چالیس برس تک عشا کے وضو صبح کی نماز پڑھنی وغیرہ امور جو امام صاحب کی ریاضات اور تقویٰ سے متعلق تھے ان سے کہیں نہیں صرف ہاتھ اور منہ لے چیں یہ واقعات تاریخی اصول سے ثابت ہیں نہ ان سے کسی شرف و تہلیل ہو سکتا ہے اس لئے ایسی سند درکار ہے کہ جس میں ذرا بھی شبہ کی گنجائش نہ ہو۔

معلوم نہیں مولوی صاحب نے اس باب میں اس قدر تشدد کیوں فرمایا شاید یہ خیال ہوا ہے کہ اگر باور  
ثابت ہو جائے تو ہمیں بھی یہ سب کام کرنے پڑیں گے۔ اور محال ہے کہ ایسا ایک کام بھی ہم سے ہو سکے  
اس خیال پر یہ قریب ہر کسی کے مولوی صاحب نے صدر بار و استین اس کتاب میں نقل کر دیں اور کہیں لی  
سنہ کا نام تک نہیں لیا۔ مگر یہ خیال صحیح نہیں کہ کثرت عبادت اور تقویٰ کا مدار خوف الہی پر ہے اور ہر شخص  
جانتا ہے کہ خوف ایک کیفیت قلبیہ کا نام ہے جسکی وجہ سے ایسے افعال صادر ہوتے ہیں جو عموماً  
اگر کسی سے نہیں ہوتے اور جس قدر خوف زیادہ ہوگا اور اسکے آثار بھی زیادہ ہوں گے۔ کون نہیں جانتا  
کہ زردی رنگ اور بر خاستگی خاطر اور بے خوابی وغیرہ خوف کے لوازم ہیں۔ بعضے وقت خائف شخص  
سے ایسے حرکات صادر ہوتے ہیں جو دیکھنے والے اسکو احمق بلکہ دیوانہ سمجھتے ہیں مثلاً قوی دشمن  
کسی کا تعقب کرے تو کیا یہی عقلمند ہو اور اس سے بھاگے گا اور بلا تاں کسی کے کہ بلکہ زمانہ میں  
جائیگا۔ اس خلاف وضع عادت حرکت کو دیکھنے والے جو اصل سبب سے ناواقف ہوں خیال  
کرینگے کہ اسکے داغ میں فتور آگیا ہے۔ اب غور کیجئے کہ جب مخلوق کے خوف سے اس قسم کی  
حالتیں طاری ہوں تو جسکے دل میں خوف خدا کامل طور پر ہوا دیکھا کیا حال ہوگا۔ رہی یہ بات کہ ہم  
میں اس قدر خوف نہیں اور نہ کوئی ایسا آدمی دیکھا جاتا ہے سو یہ دوسری بات ہے۔ اصل یہ ہے کہ  
خوف الہی کا دار ایمان پر ہے اور ایمان و یقین ایک ایسی وسیع کیفیت ہے کہ اس کے مدارج بے  
انتہا ہیں پہلا درجہ اسکا یہ ہے کہ سال میں ایک مہینہ ایک وقت کا کھانا اور ہر روز پانچ وقت تمام  
کار و بار کو چھڑا دیتا ہے۔ اس کے بعد حسب مدارج ایک چیز چھوٹی جاتی ہے مثلاً کتا ہون کی  
برائیتوں اور انکی سزاؤں کا یقین کامل ہوا اور واروگیر محکمہ آخرت اور قید خانہ جہنم پیش نظر ہو تو تقریباً  
کل گناہ چھوٹ جائینگے اور خود بخود طبیعت میں یہ اعتنا پیدا ہو جائے گی کہ ادنیٰ ادنیٰ شبہ سے  
بہت سارے مباحوں کا ترک کر دینا آسان ہو جائیگا اور حدیث شریف دعایہ ربیک الی اللہ الہیک غیر  
پر عمل ہونے لگے گا غرض کہ کامل الایمان اور بے ایمان شخص کے اعمال نعال حرکات و سکنات میں  
جو تفاوت ہوگا محتاج بیان نہیں۔ سعدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

مخدّر سہ درخانہ خالی پر خوان عقل باور کند کہ رمضان اندیشد  
مخدّر سے ہزار کہہ کہ بہائی رمضان میں دن کو کہا نے سے آدمی گنہگار ہوتا ہے خدا کا غضب

ارتقاء ہے وہ کہی نہ مانے گا بخلاف اسکے اسی سفر پر جاہل سے جاہل مسلمان کو بٹھا دیکھے اور بزر  
 بھی دیکھے کہ ہر نوالہ پر ہم کچھ انعام بھی دینگے تو بھی وہ اسکی طرف توجہ نہ کرے بلکہ نئی روشنی کی  
 جھلک اس پر نہ پڑے ہو جب ہم جاہل مسلمانوں میں اس قدر خوف خدا پاتے ہیں تو جنگو سچے مسلمانوں  
 اکابر نے صرف ان صفات کی وجہ سے جو دین میں محمود ہیں اپنا مقتدا بنا لیا تھا اور انکے خوف  
 خشیت کا کیا حال ہو گا۔ اسکو ہر قوم و ملت والا تسلیم کرے گا کہ ہر ملت و دین میں وہی لوگ مقتدا  
 مانے جاتے ہیں جو اس ملت کے ضروریات اور مستحکات کو ادا کرنے میں اور دین سے ممتاز ہیں  
 جب ہم دیکھتے ہیں کہ اسلام میں وہی لوگ بزرگ اور مقتدا تسلیم کئے گئے ہیں جن خوف خدا و تقویٰ  
 وغیرہ صفات حمیدہ پر تھے جیسا کہ کتب سیر و تراجم اور تذکروں وغیرہ سے ظاہر ہے اور تو اتر اور  
 خود مولوی صاحب کے بیان سے بھی ثابت ہے کہ امام صاحب کو اکابر دین نے امام و مقتدا تسلیم  
 کر لیا تھا تو اب بمقتضا درایت اجمالی طور پر یہ ماننا پڑے گا کہ امام صاحب میں خوف خدا اور تقویٰ  
 وغیرہ صفات حمیدہ کا وجود کامل طور پر تھا جسکی وجہ سے وہ اپنے اقربان و امثال میں ممتاز اور امام  
 تھے اور اس اجمال کی تفصیل میں وہی واقعات پیش ہونگے جو تواسیچ وغیرہ میں مذکور ہیں۔ یہ بات  
 بالکل مطابق عقل ہے کہ جب تک کسی کے تقدس کا اثر دل پر مسلط نہ ہو آدمی اسکو اپنا امام نہیں بناتا  
 یہ واقعہ شہور ہے کہ ہارون رشید جب حج گو گیا تو جو اسود کو بوسہ دینے میں بڑی زحمت اسکو  
 اٹھانی پڑی اور اسی عرصہ میں حضرت موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ جب تشریف لائے تو بلا زحمت  
 حجر اسود تک پہنچ گئے۔ ہارون رشید نے آپ سے اسکی وجہ دریافت کی تو فرمایا تم ائمہ الاجامہ  
 اور ہم ائمہ القلوب ہیں۔ دیکھئے یہ صرف آپکے تقدس کا اثر تھا کہ خلیفہ وقت کے مقابلہ میں سلطان  
 نے آپ کو اپنا امام تسلیم کر لیا۔

اب غور کیجئے کہ محدثین اور اولیاء اللہ کے اکابر مرشدین مثل داؤد طائی اور تنقیحی عینی اور فیض ابن  
 عیاض رضی اللہ عنہم نے جب آپکو مقتدا اور امام تسلیم کر لیا تھا تو آپ میں تقویٰ وغیرہ کا کقدر  
 رسوخ و ثلوق ہو گا۔

ان قرآن پر غور کرنے کے بعد درایت سے کام لیا جائے تو وہ اسی بات پر گواہی دے گی کہ جتنے  
 واقعات امام صاحب کی عبادت اور تقویٰ وغیرہ سے متعلق مورخین نے لکھے ہیں سب واقعی



اور بلابالغہ ہیں اور ان میں خوش اعتقاد سی کو اگر غفل ہے تو اسے قید رہے کہ ان واقعات کے اظہار پر اس نے مورخین کو مجبور کیا تھا اگر یہ خوش اعتقاد حضرت بھی اور ان کی طرح قلم انداز ہو جاتے تو ہمیں اپنے امام کی ان حالتوں پر اطلاع ہی نہ ہوتی جنہوں نے اذکو اسلام کے عین شباب کے زمانہ میں امام بنادیار دراصل یہی امور مورخین کی تصانیف کے باعث رونق ہوئے ورنہ اگر ان خصوصیات کو ترک کر کے معمولی باتیں لکھ دیتے کہ امام صاحب ایک مولوی اور مجتہد تھے گو گو کو پڑایا کرتے اور فتویٰ دیا کرتے تھے تو ادنیٰ کتابوں کو کون دیکھتا بلکہ خود اس کو لکھنے کی کیا ضرورت تھی مولوی صاحب نے ان واقعات کو بیان کیا اور اس نے قرار دیکر مصنفین پر جو خط لکھا ہے کہ (لطیف یہ ہے کہ ہمارے مورخین انہیں دور از کا قصوں کو امام صاحب کے کمالات کا جو ہر سمجھتے ہیں یہ انقلاب زمانہ کی تاثیر ہے کہ بار اسو برس سے جو امور مسلمانوں میں کمالات کے جوہر سمجھے جاتے تھے اس زمانہ میں باعث تو ہیں ہو رہے ہیں کیون نہ ہو یہ وہ زمانہ ہے کہ باوجود کچھ مسلمانوں کو اپنے فرائض دینی ادا کرنے میں گورنمنٹ کی طرف سے آزادی ہے کہ اس زمانہ کے مسلمانوں سے اذکو آزادی نہیں مل سکتی اس کو دیکھ لیجئے کہ ان مسلمانوں کی مجلس میں کوئی پرانی فتنہ والا مسلمان غادر روزہ وغیرہ ادا کرے تو اس کی کیسی گت بنائی جاتی ہے۔ اور کیسی کیسی پھپھتیاں اور سپرٹاتی ہیں کہ اسے شرم کے پیچھے سر نہ اٹھا سکے۔

خفیوں کو مولوی شبلی صاحب کا شکریہ ادا کرنا چاہیے کہ امام صاحب کے علم و کادست کو اصول تدریس اور اصول تالیف کے شلجہ میں نہیں کہنچا ورنہ اس کا بھی خاتمہ ہو گیا ہوتا کیونکہ سچ کل درایت زور وں پر ہے کسی بات کا خیال اس نے کی دیر ہے اور خیال آیا اور ہر ذہن نے کارسایان شرع کر دین اور کسی بات کا سرور کسی بات کا پالون چپان کر کے ایک ایسی تصویر پیش کر دی کہ کسی کے حاشیہ خیال میں نہر جس طرح نوٹوں میں دست کاریاں کی جاتی ہیں اور مصنوعی ایسا نوٹ تیار کیا جاتا ہے کہ جبکا نوٹ ہونہو جی حیلان پر کائے کجی عنہ سے حکایت کو کوئی تعلق نہیں صرف چہرہ تو اسی شخص کا ہوتا ہے اور باقی اعضا اور لباس وضع ترکیب جسکی چاہیں اسکی چپان کر کے کسی شہادت میں پیش کر دیں۔

اب امام صاحب کے درع کا حال سنئے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ جب کو خوف الہی ہو گا وہ متورع اور پرہیزگار ضرور ہو گا اور امام صاحب کے خوف

خشیت کا حال اکابر محدثین کی گواہیوں سے ابھی ثابت ہوا اسلئے جداگانہ اور نئے درجہ کا حال بیان کرنے کی ضرورت تھی مگر چونکہ محدثین نے اسکو خاص طور پر بیان کیا ہے اسلئے ان حضرات کی تقلید کر کے ہم بھی چند روایات اور واقعات کہتے ہیں۔

**م ص ک**۔ یحییٰ ابن معین سے کسی نے پوچھا کیا ابو حنیفہ ثقہ تھے کہا ہاں ثقہ تھے ثقہ تھے مگر روایت کر کے کہا خدا کی قسم اسکا تہماس سے بلند تھا کہ وہ جھوٹ کہتے جو عین میں وہ سب سے زیادہ تھے۔ اور کہا کہ جب کو ابن مبارک اور کوئج نے عدل کہا اسکو تو کہا گمان کرتے ہو۔

**م ص ک**۔ عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ جب میں کو فہم کیا اور کوئج سے پوچھا کہ یہاں کے علمائین افقہ کون ہیں میں کہا ابو حنیفہ پہر پوچھا نہ میں سب سے زیادہ کون ہیں کہا ابو حنیفہ پہر پوچھا ورع اور یارسائی میں سب سے زیادہ کون ہیں کہا ابو حنیفہ۔

**م ص ک**۔ یحییٰ ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ میں کو فہم کے تمام علماء کے ساتھ بیٹھا مگر ابو حنیفہ سے اور کسی کو نہیں دیکھا۔ تہذیب الکمال میں اس روایت کو ذکر کیا ہے۔

**م ص ک**۔ ابن عینیہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں کوئی اونسے افقہ اور ورع اور افضل کو فہم نہ تھا۔

**م**۔ عشیرہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ صوام توام ورع زاہد اور فقیہ تھے اور کدری روح نے پیہی الفاظ عامہ سے نقل کئے ہیں۔

**م ص ک**۔ ابو شیخ کہتے ہیں کہ نو سال اور کئی مہینوں میں ابو حنیفہ کے ساتھ بیٹھا اس ملت میں کوئی بات اُسے ایسی نہیں دیکھی جو قابل انکار ہو وہ صاحب ورع و صلوة و صدقہ و مواساة تھے۔

**م ص ک**۔ بکر ابن معروف کہتے ہیں کہ جس نے ابو حنیفہ رح کو دیکھا اسکو یہ بات معلوم ہوئی کہ اعلیٰ درجہ کے فقیہ اور صاحب معرفت اور پر حیزہ کار کیسے ہوا کرتے ہیں اور انکو دیکھنے والے پر یہ ثابت ہو جاتا تھا کہ وہ خیر ہی کے لئے مخلوق ہیں۔

**م ص ک**۔ امام صاحب کا ذکر امام احمد ابن حنبل کی مجلس میں آیا انہوں نے کہا یقیناً وہ صاحب ورع تھے کیس کوڑے خدمت قضا قبول کرنے کے لئے اونکو مارے گئے

مگر وہ انکار ہی کرتے رہے۔

**م ص ک**۔ ابن عیینہ رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ابن جریج رحمہ اللہ کہتے تھے کہ مجھے نعمان بن قسطل کوفہ کے حالات معلوم ہوئے ہیں کہ وہ شدید الورع تھے اپنے دین اور علم کی حیانت کرتے تھے اہل آخرت کے مقابلہ میں اہل دنیا کو اختیار نہیں کرتے تھے میں گمان کرتا ہوں کہ قریب میں اور علم کی عجیب شان ہوگی۔

**م ص**۔ عبد الواب بن ہمام کہتے ہیں کہ جتنے مشائخ حدیث طلب حدیث کے لئے کوفہ گئے تھے وہ بالانفاق کہتے تھے کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں اس لئے افقہ اور اوریع کوفہ میں تھے نہیں دیکھا۔  
**ک**۔ عبد الرزاق ابن ہمام کہتے ہیں کہ جتنے ہمارے شیوخ طلب علم کے لئے کوفہ گئے تھے سب کا یہی قول تھا کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے زمانہ میں اس لئے افقہ اور اوریع تھے کوفہ میں نہیں دیکھا۔

**م ص ک**۔ یزید بن ہارون کہتے ہیں کہ مجھے بہت سارے علمائے ملاقات سے ملے مگر ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے افضل اور اوریع میں نے نہیں دیکھا۔

**م ص ک**۔ ابراہیم ابن عکرمہ غزوئی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے افقہ اور اوریع نہیں دیکھا۔  
**م ص ک**۔ عمر ابن ذر کہتے ہیں کہ جس موقع میں ہم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ گئے دیکھا کہ وہ ان کے علم پر فخر اور علم اور ورع میں ابو حنیفہ ہی غالب تھے۔

**م ص ک**۔ ابو بردہ کنزی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں حماد ابن ابی سلیمان اور علقمہ اور عبد الرحمن اودی اور طلحہ ابن معاویہ اور خفی اور عبد الرحمن ابن عباس کی صحبت میں رہا مگر ان میں سے کسی کو ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے اوریع نہیں پایا۔

**م ص ک**۔ دکیج رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ حدیث کے باب میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو جہد ورع تھا کسی میں نہیں پایا گیا۔

الانتصار میں سبط ابن جوزی رحمہ اللہ نے حافظ ابو بکر محمد ابن عمر ابن محمد بن سیرۃ الجعابی کی کتاب تصانیف للذہب فی حنیفہ سے نقل کیا ہے قال خبرنی علی ابن الحسین عن ابیہ قال سل سخی ابن معین عن الرجل یحدث الحدیث لا یحفظہ یموت بہ فقال کان ابو حنیفہ یشیر الیہ لایجدت الا بالیض و یحفظہ سخی ابن معین رحمہ اللہ سے کسی نے پوچھا کہ اگر کوئی شخص حدیث روایت کرے اور

اوسکو وہ خط نہ دیا تو جائز ہے یا نہیں کہا ابو حنیفہ رحمہ کہتے تھے کہ وہی حدیث روایت کرنی چاہئے جسکو اچھی طرح جانتا اور یاد رکھتا ہو۔ یہاں دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ امام صاحب کے نزدیک کی تائید میں قدما میں بھی حافظ جعابی رحمہ نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جسکا نام الامتضا الکونین ہے۔ اور دوسری یہ کہ سخی ابن معین جیسے علیل القدر محدث نے جن پر جرح و تعلیل کا گویا دار ہے امام صاحب کے قول سے استدلال کیا اور اوس پر فتویٰ دیا۔

**م ص ک** ابو غسان مالک ابن اسماعیل کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کے نزدیک یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ جن جن حضرات کی طرف ورع کی نسبت کی گئی اور وہ متوجع مشہور تھے اور میں ابو حنیفہ سے اور ع کوئی نہ تھا۔

**م ص** حفص ابن عبدالرحمن کہتے ہیں کہ میں اقسام کے علماء یعنی فقہاء و فاضل عباد اور اہل ورع کے ساتھ بیٹھا مگر سوائے ابو حنیفہ کے کسی کو ان صفات کا جامع نہیں پایا۔

**م ص** عطاء ابن جلیہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ کے افقہ اور ورع اور ابدالنا ہونے میں کسی عالم کو اختلاف کرتے نہیں دیکھا۔

**م ص** ابو حمزہ سکری رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کے زمانہ میں کوئی شخص اونسے اور ع نہیں سہا گیا۔

**م ص ک ح** ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے ورع میں ابو حنیفہ رحمہ سے بڑا ہوا شخص نہیں دیکھا۔ اونسے ورع کی آزمائش کو دن اور اموال سے ہو گئی۔ یعنی باوجودیکہ قدرت قضا قبول کرنے سے لئے کوڑے لگائے گئے مگر اونسکو لغزش نہ ہوئی اور مالی امور میں تجربہ ہو گیا کہ اونسے نے شبہ سے احتیاط کرتے اور مال لٹا دیتے تھے۔

**م ص ک** شداد بن حکیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ سے اور ع کوئی نہ تھا۔

**ک** عمرو بن صالح کا قول ہے کہ علم اور ورع میں ابو حنیفہ رحمہ کا مثل نہیں دیکھا گیا۔

**ص ک ح ت** یزید ابن ہارون کہتے ہیں کہ میں نے ہزار شیوخ سے علم حاصل کیا مگر خدا کی قسم ابو حنیفہ سے اور ع نہیں دیکھا۔

**م ک** عیسیٰ ابن یونس رحمہ قسم کھا کر کہا کرتے تھے کہ میں نے ابو حنیفہ سے افقہ

اور اورع نہیں دیکھا۔

**م ص ح**۔ حسن ابن صالح کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ شدیداً الورع اور نہایت پر حیزرگار شخص تھے حرام کی اون پر اتنی حسیت تھی کہ بہت سارے حلال چیزوں کو انہوں نے شبہ سے چھوڑ دیا تھا کسی فقیہ کو اون سے زیادہ صیانت نفس اور علم کو ملنے میں نے نہیں دیکھا۔  
**م ص ح**۔ ایک بار کو فہمین ایک منہ، بکری بکریوں میں مل گئی آپ نے دریافت کیا کہ بکری کی عمر کتنی ہوتی ہے۔ کہا گیا سات سال آپ نے سات سال تک بکری کا گوشت ترک کر دیا۔

**م ص ح**۔ ابو داؤد حنفی کا قول ہے کہ ابو حنیفہ ایسی چیزوں سے ورع اور حیزرگار کرنے تھے جن کے حلال ہونے میں شک نہیں تو خیال کیا جائے کہ حرام سے اون کو کس قدر احتراز ہوگا۔

**م ص ح ت**۔ تاریخ بغداد میں خطیب رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ حفص بن عبد الرحمن جو تجارت میں امام صاحب کے شریک تھے اونکے پاس آپ نے پارچہ بیجا اور یہ اطلاع دی کہ فلان تہان میں غیب ہے بیچتے وقت مشتری کو اس پر مطلع کر دینا۔ مگر اتفاقاً حفص بہول گئے جب حساب پیش ہوا امام صاحب نے اس تہان کا حال دریافت کیا انہوں نے کہا کہ میں بہول کر سب تھانوں کے ساتھ اس کو بھی بیچ ڈالا یہ مشتری امام صاحب نے اپنے حصے کے پورے روپیہ فقیروں کو دیے یہ لکھا ہے کہ تیس ہزار روپہ تھے جو اس تہان کی قیمت اون میں داخل ہو گئی تھی۔ تہذیب الکمال میں بھی یہ واقعہ بیان کیا ہے۔

**م ص** جب منصور نے امام صاحب کو خدمت قصا کے لئے کہا تو آپ نے جواب دیا کہ میں اس خدمت کی صلاحیت نہیں یہ تو میں جانتا ہوں کہ میں پیش کرنا دعویٰ کے ذمہ ہے اور منکر پر قسم ہے لیکن اس خدمت کے لئے ایسا نفس چاہئے کہ آپ پر اور آپ کی اولاد پر اور عہدہ پر برابرا بر حکم کر سکے اور میرے نفس کی یہ حالت ہے کہ جب آپ مجھ کو بلا تے ہیں تو وہ میرے نصیب میں نہیں رہتا جب تک آپ سے جوا نہوں۔ منصور نے کہا ہم جو صلہ اور عطیات دیتے ہیں وہ کیوں نہیں قبول کرتے۔ کہا کہ یہی ایسا نہیں ہوا کہ آپ نے اپنے مال سے مجھ کو کچھ دیا ہوا اور

مین نے قبول نہیں کیا۔ اگر ایسا ہوتا تو مین ضرور قبول کرتا۔ آپ نے تو بیت المال کا روپیہ بچے دیا جس میں میرا کوئی حق نہیں۔ نہ مین سپاہی ہوں کہ جنگ پر جاؤں نہ اونکی اولاد مین ہوں کہ گھر بیٹھے کھاؤں اور نہ فقیروں میں ہوں۔ غرض کہ آپ نے نہ خدمت قبول کی نہ خزانہ شاہی کا روپیہ لیا۔

ص ۱ ک۔ تاریخ خطیب بغدادی مین یوسف ابن خالد المسمی سے مروی ہے کہ ایک بار ابو جعفر منصور نے قیس بن زرارہ سم ابو حنیفہ رحمہ کو بطور ہدیہ بھیجے آپ نے کہا کہ امیر المؤمنین مین بندہ مین مسافر ہوں کوئی جگہ ایسی نہیں جہاں اپنی حفاظت کروں اسلئے بیت المال ہی مین رکھنے کا حکم دیا جائے چنانچہ امام صاحب کے انتقال تک وہ بیت المال کے دمانت مین رکھے رہے اور بعد جب منصور کو اطلاع ہوئی تو کہا ابو حنیفہ نے ہمیں دھوکا دیا غور کیجئے کہ اس زمانہ مین جس طرح ناجائز طور پر روپیہ حاصل کر لینے کی غرض سے جیلہ اور تدبیر مین کی جاتی ہیں امام صاحب جائز طور پر اشتباہی روپیہ لینے کی تدبیر مین کرتے تھے آخری زمانہ کے نفوس کو اس نفس قدسی کے ساتھ کیا مناسب مگر نفوس ہے کہ ان لوگوں کو شرم نہیں آتی کہ باوجود ایسی ناگفتہ بہ حالت کے اپنے نفوس پر قیاس کر کے امام صاحب کی توہین کر سکتے ہیں کیا عقل سلیم یہ بات قبول کر سکتی ہے کہ ایسا محتاط خائف شخص جب کو دنیا سے کوئی تعلق نہ ہو دین مین فساد ڈالے اور خلاف مرضی خدا و رسول اپنے دل سے مسئلے مگر کر اپنی آخرت تباہ کرے۔

اگر فرقہ کے ایجاد سے اونکو دنیا طلبی مقصود ہوتی تو سب سے اسکے کے سلاطین کی طرف سے خدمت قبول کر لینے کی درخواست اور اصرار ہوتا خود درخواست کرتے۔ اور سفارشین پہنچاتے اور کہتے ہیں جیلے سے خدمت حاصل کر کے امیرانہ گزران کرتے۔ برخلاف اسکے وہ ان چنیدہ کا ذکر ہی نہ کر سکتے۔ ص ۱ ح۔ پہل ابن مزاحم کہتے کہ ہم ابو حنیفہ رحمہ کے گھر مین جایا کرتے تھے۔ سوائے ابو جعفر کوئی چیز وہاں نظر نہ آتی۔

م۔ ابو انجیب مروی کہتے ہیں کہ امام صاحب کا قوت ہمیں مین دودرم تھا۔ ص ۱ ح۔ جب قصائے بارود مین آپ بغداد مین قید کئے گئے تو اپنے فرزند کو لایا کہ تم جانتے ہو کہ ہمیں مین میرا قوت دودرم ہے اسکو بھی تم نے روک دیا جلد بھیجو۔ یہ تو آپ کی ذاتی حالت تھی جس سے کمال نہ ظاہر ہے۔ اب آپ کے متول کا حال بھی میں لیجئے۔

مرکب عبدالحکیم بن سیر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کے کسی غلام تجارت پر مامور تھے ایک بار وہ ستر ہزار درہم لے آئے جن میں بیس ہزار درہم نفع کے تھے امام صاحب نے انہیں تجارت کے طریقے دریافت کئے بعد میں انہوں نے انکا طریقہ ایسا بھی بیان کیا کہ اس میں غلطی نہ ہو امام صاحب نے پوچھا کیا وہ نفع علیحدہ رکھا گیا یا غلط کر دیا گیا کہا غلط کر دیا گیا آپ نے فرمایا تم نے کل مال کو بائیں دہائیہ علمائے کوفہ سے سنا شخصوں کو بلا کر ہر ایک کو دس دس ہزار درہم دے کے کہ مساکین پر تقسیم کر دیں۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ ستر درہم جو اس المال اور نفع کا مجموعہ یعنی کل سرمایہ تھا سب کو ایک ادنیٰ شے سے لٹا دیا کوئی آسان کام نہیں۔ اس زمانہ میں حالانکہ بدینار سے جو ضرورتیں باندہ کا مضمون پورے طور پر صادق ہے مگر تقویٰ کا وہ دعوے کہ ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ یہی نہ کیا ہو گا کیونکہ انکو اگر تقویٰ کا دعویٰ ہوتا تو رات دن خوف خدا سے روکنے کی کیا ضرورت تھی۔

قرآن سے بخوبی ظاہر ہے کہ آپکا تجارت کرنا بھی دینی مصلحتوں کے لحاظ سے تھا۔ پہلے تو تقویٰ کا امتحان دینا آپکو مقصود تھا کیونکہ تقویٰ کی آزمائش انہیں معاملات سے ہوتی ہے جو مال سے متعلق ہیں سو بفضلہ تعالیٰ آپکا اس امتحان میں کامیاب ہونا اور حیرت انگیز نتائج سے ظاہر ہے جو کمال ہون میں گرفت سے مروی ہیں مگر چونکہ اس رسالہ کی غرض اوستے پسندان متعلق نہیں اسلئے اوپر مذکور ضروری تھیں سمجھا گیا۔ پھر مال حاصل ہونے کے بعد قبل اور اسراف سے بچنا بھی ایک مشکل کام ہے سو امام صاحب اس میں بھی قابل تحسین رہے چنانچہ آپکی سخاوت اس درجہ تک پہنچی تھی کہ کئی تھکے لاپروہ زمانہ میں آپ بھی شہرہ تھے۔ چنانچہ کہ وری رحمہ اور امام سیوطی رحمہ کے فضیل ابن عیاض کا قول نقل کیا ہے۔ کان ابو حنیفہ معروف باجود و الا فضال والابوالعلم والابو۔

مرکب۔ مسعر رحمہ کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رحمہ کوئی چیز اپنے خیال کے واسطے خرید کر لیتے یا لباس بناتے یا فواکھ خرید کر لیتے تو پیشتر ان اسکی قیمت یا اسکی قسمیت دیتے۔ یا دینی یا دنیاوی عطا کیلئے خرید کر لیتے اور انکی عادت تھی کہ جب کوئی چیز حقیقتہً اچھی نہ لگے لے خرید کر لیتے تو بعد ازاں قیمت خرید کر لے لے اور اپنے خیال کے لئے خرید کر لے لے تو ان میں یہ بات مذکور ہے۔

مرکب۔ شیخ ابن ابی زبیر کہتے ہیں کہ ایک بار میں ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ کبک عیادت کو جا رہا تھا راستہ میں ایک شخص آپکو بیکہ چھپ گیا اور وہ ستر ہزار درہم سے بھرا ہوا کھانا آپکو پکا کر کھا کر دوسرے

راستہ سے کیوں جاتے ہو اور اپنے دیکھا کہ امام صاحب پہچان گئے شہر زندہ ہو کر گھڑا ہو گیا آپ نے جب کمر بستہ دریافت کیا تو اوس نے کہا کہ مجھ پر آپ کے دس ہزار روپے ہیں اور باوجودت گذر جانے کے تگمستی کی وجہ سے ادا کر سکا اسلئے رو برو آنے سے مجھے ہشتر مہینے فرمایا سبحان اللہ اون پر جو سب سے چھیننے کی نوبت پہنچ گئی وہ کل مہینے میں نے پچھن معاف کر دیا اور تم سے یہ درخواست ہے کہ میری طرف سے تمہارے دل پر جو گرائی گزری وہ تم معاف کر دو۔

حکم۔ امام صاحب کے فرزند حماد م نے جب سورہ فاتحہ تم کی تو اپنے معلم کے پاس ہزار روپے بھیجا معذرت کہلائی کہ اس وقت میرے پاس اتنے ہی ہیں اگر زیادہ ہوتے تو عظیم قرآن کے لحاظ سے وہ سب بھیجتا۔

غرض کہ تجارت اور قول سے اپنے مظلوظ نفسانی حاصل کئے نہ دنیوی کوئی فائدہ اٹھایا بلکہ اسکے کل مضارف فی سبیل اللہ تھے اور اپنی ذاتی گذران فقیرانہ رکھی اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ جیسے بحر میں صرف وہ درہم آپکا قوت تھا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ انھی اسباب سے اکابر محدثین کے دل میں آپکی وہ وقعت تھی کہ کسی دوسرے کی نہ تھی۔

حکم۔ ص ۱۔ اسماعیل بغدادی کہتے ہیں کہ سینے یزید ابن ہارون سے پوچھا کہ آدمی کو فتویٰ دینا کب حلال ہوتا ہے فرمایا کہ جب ابو حنیفہ کے جیسا ہوا اسنے کھا حضرت آپ ایسی بات کہتے ہو کہ ان کا زیادہ کہہ لو گناہین نے اولے افقہ اور افرع نہیں دیکھا۔ ایک روز وہ کسی شخص کے دروازہ کے رو برو دھوپ میں بیٹھے ہوئے تھے میں نے کہا سایہ میں اگر آپ بیٹھ جاتے تو اچھا تھا کھا اس مکان ولے پریر کچھ قرض ہے میں مناسب نہیں سمجھتا کہ اسکے گھر کے سایہ میں بیٹھوں اب کہو کہ اس سے زیادہ کیا ورع ہوگا اور بھی ابن زائدہ کہتے ہیں کہ میں نے جب ابو حنیفہ کو دیکھا کہ دھوپ میں بیٹھے ہیں تو انکو قسم دیکر پوچھا کہ سایہ چھوڑ کر دھوپ میں بیٹھئے گا کیا سبب ہے کہا اس مکان ولے پریر کچھ قرض ہے میں اسکے گھر کے سایہ کو اس وجہ سے کہ وہ سمجھتا ہوں کہ کہیں وہ نفع نہو جائے (کیونکہ حدیث شریف میں وارد ہے جس قرض سے کوئی نفع حاصل کیا جائے وہ ربا ہے) پھر فرمایا اس قسم کی حسیا اور لوگوں پر واجب نہیں عالم کو مزدور ہے کچن اسور کی طرف لوگوں کو بلاتا ہے اور میں خود زلیخہ حسیا اور عمل کرے۔ الخیرات الحسان میں بھی یہ واقعہ بالاختصار قشریہ سے نقل کیا ہے



یزید بن مارون نے جو فتوے سکے لئے ورع اور تقویٰ کی ضرورت سمجھی اسکی وجہ یہ ہے کہ جبکو خوف خدا ہوگا وہی سچے مکے دین کے بتائے گا ورنہ اپنی خواہش نفسانی کے مطابق فتوے دیگا جیسا کہ دیکھا جاتا ہے۔

**ص ۱**۔ ایک ابن سلیمان سے روایت ہے کہ حسن بن عمارہ ابو حنیفہ رحم کی شان میں بدگوئی کیا کرتے تھے ایک بار کسی مسئلہ کی تحقیق کیلئے امیر کو فہ نے کل غلام کے کو فہ کو جمع کیا مناظرہ کے بعد سب کا اتفاق ابو حنیفہ رحم کے جواب پر ہوا جب امیر نے لکھنے کو کہا تو ابو حنیفہ رحم نے تامل کر کے کہا کہ اس مسئلہ میں ہم سب خطا پر تھے اور صواب وہی ہے جو حسن بن عمارہ کہتے ہیں چنانچہ وہی لکھا گیا اور بعد حسن بن عمارہ امام صاحب کی خجائیت مدح کرتے اور کہا کرتے تھے کہ اگر ابو حنیفہ چاہتے تو میرا قول رد کر دیتے اور باوجودیکہ وہ مجلس مفاخرت کی تھی مگر انہوں نے خطا کا الزام اپنے ذمہ لینے میں ذرا بھی تامل نہیں کیا اوس روز سب مجھے یقین ہوا کہ وہ ورع میں سب سے زیادہ ہیں۔

**ص ۲**۔ نظر بن محمد کہتے ہیں کہ چند روز پاؤں سے ابو حنیفہ رحم کو فتویٰ دینے سے منع کروایا تھا اوس زمانہ میں اگر انکے فرزند ہادی کوئی بات بوجھتے تو آپ حکم شاہی کا عذر کر کے جواب نہ دیتے ایک بار حماد نے کھا حضرت یہاں تو آپ ہیں اور میں تیسرا کوئی شخص نہیں آپ نے فرمایا اے لڑکے انکے کہنا ہے یعنی اللہ تعالیٰ تو سوچو رہے۔

**ص ۳**۔ ابو غانم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحم ایسے شخص تھے کہ جب فتویٰ دیتے تو بیٹھے ایک مسئلہ پر ہوا جسکا جواب وہ نہ دیکھے اوسکے بعد دس سال تک مفتویٰ اور مجلس کو ترک کر دیا۔ پھر جب تکمیل کی اور معلوم ہوا کہ لوگوں کو اوسکے فتویٰ کی طرف احتیاج ہے اسوقت مفتویٰ دینا شروع کیا۔

**ص ۴**۔ جب امام صاحب کے استاد حماد رحم کا انتقال ہوا اور انکی خدمت کو جس طرح چاہئے کوئی انجام نہ دیکھتا تو امام صاحب حماد رحم نے بلا اتفاق امام صاحب سے درخواست کی کہ مسند افتا کو اپنے افادات سے آہستہ آہستہ دین و رد علم ضائع ہو نیکا خوف ہے امام صاحب نے کھا اشراط پر میں یہ کام قبول کرتا ہوں کہ آپ حضرت میں سے ہیں ص ۵ صاحب ضامن ہو جائیں کہ ایک سال تک میرے ساتھ رہیں چنانچہ انہوں نے قبول کیا۔ ہر چند یہ مسلم تھا کہ اصحاب حماد رحم میں امام صاحب ہی اس پر غور سے تھے مگر میں لیکن امام صاحب کے یہ فتویٰ نے یہ اجازت نہ دی تھی خود اسے سے

آپ سنا نہیں ہو جائیں اسلئے اپنے دس صاحبزادوں کو منتخب کیا کہ ہر سلسلہ اوکو مشورے سے قابل نفاذ سمجھا جائے۔ باوجود اس قدر احتیاط کے بمقتضائے خوف الہی پھر بھی کھٹکا لگا رہتا تھا چنانچہ اس روایت کے ظاہر ہے۔

**م ص ص**۔ یزدی طمان کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ کسی سلسلہ میں فتویٰ دیتے تو دیر تک سکوت کرتے پھر ایک لمبی سانس کھینچ کر کہتے اللہم لا تو اخذنا۔

**م ص ص**۔ ابو یوسف زہری کہتے ہیں ایک بار میں امام صاحب کے مکان کو گیا دیکھا کہ اس قدر غموم ہیں کہ اس کا سبب دریافت کرنے کی سعی مجھے جرات نہ ہوئی تہوڑی دیر کے بعد سر اٹھا کر فرمایا اے ابو یوسف ہم جو کام کر رہے ہیں کیا اے تعالیٰ اس کا سوال ہم سے کرے گا میں نے عرض کی حضرت خدا نے تعالیٰ آپ پر رحم کرے مجتہد کے ہر مسئلہ پر کہ اجتہاد اور کوشش میں کمی نہ کرے پھر کہا اللہم غفر لہم پھر تہوڑی دیر کے بعد سر اٹھا کر کہا اللہم لا تو اخذنا۔

**م ص ص**۔ مالک ابن مغول زہری کہتے ہیں کہ ایک روز میں ابو حنیفہ زہری کے پاس گیا اس وقت ایک سلسلہ اونسے پڑھایا گیا انہوں نے اپنے اصحاب میں اس کو پیش کیا جب سب نے غرض و فکر کر کے اس کا حکم بیان کیا تو انہوں نے سب کے آخر میں ایک تقریر کی اس کے بعد بہت دیر تک سر جھکائے بیٹھے رہے پھر سر اٹھا کر کہا اللہم انک تعلم انی انما ارید یہ جھک یعنی یا اللہ تو جانتا ہے کہ مجھے اس سے مقصد صرف تیری ذات سے یہ کھڑے رہے تھے اور ان کی آنکھوں سے اشک جاری تھے۔ ان حالات کے معلوم ہونے کے بعد ہر شخص کی طبیعت اس بات پر گواہی دی کہ امام صاحب نے جو فقہ کا کام اپنے ذمہ لیا تھا اب وہیں ان کی کوئی نفسانی غرض تھی اور بعض اوقات تعالیٰ خالصہ لوحہ اللہ نہایت دیانت داری سے اس کو انجام دیا۔ بات یہ ہے کہ جس دل میں خوف خدا ہوتا ہے اس سے جو کچھ صادر ہو گا خدا و رسول کی مرضی کے مطابق ہو گا۔ کیونکہ بات بات میں اس کو ڈر لگا رہتا ہے کہ کہیں کوئی ایسا فعل یا حرکت نفسانی ایسی صادر نہ ہو جو باعث عتاب الہی ہو اسیوہ سے خاصان خدا میں کو جو حاصل کرنے کی ہدایت کیا کرتے تھے چنانچہ تذکرۃ میں امام ذہبی زہری نے بلکہ ابن مفر کے ترجمہ میں لکھا ہے الامام احمد بن الحارث الصادق العابد ابو عبد اللہ مالک الحارثی کان طویل الخمرن خازن الاسانہ لیس اکثر اوقات انہیہ حزن طاری رہتا اور خاموش رہا کرتے تھے۔ ان کے فضائل ذاتی بیان کر کے لکھا ہے کہ جب محدثین اس کے پاس آتے تو اکثر اوقات کہا کرتے تھے لکھنا اور عین

احادیث کے ساتھ فرج بھی سیکھو۔  
اب غور کیجئے کہ اس قدر خوفِ الہی کے بعد کیا ممکن ہے کہ کوئی بات دین میں انہوں نے ایسی ایجاد کی ہوگی یا کوئی مسئلہ ایسا دل سے گھر لیا ہوگا جو خلافِ حکم خدا و رسول ہو عقل سلیم تو اسکو ہرگز قبول نہیں کرتی اور کئے کمالِ تفرین ہی کی وجہ سے کامر محمدین نے اس کے انبیاء کی عقیدین دین اور تبصرہ کیج لہذا یہ کہ جس نے ابو حنیفہ کو اپنا پیشوا بنالیا اوس نے جہتِ سیادت میں کی نیکی وغیرہ لک -

اب امام صاحب کی تقریر کا بھی تہوار اس حال میں لیجئے

چونکہ قوتِ تقریر کا مار کثرتِ معلومات اور استحضارِ مضامین اور طبیعتِ مکتہ رس پر مشتمل اور اسی معلوم پر امام صاحب اوس وقت کے علما میں سب سے علم میں فائق اور قوتِ حافظہ میں ممتاز اور طبیعتِ مکتہ رس کے لحاظ سے بے نظیر تھے ان وجہ سے آپ کی تقریر ایسی ہوتی تھی کہ موافق تو موافق مخالفت بھی وہ نہیں کر سکتے تھے اور سب کی گز میں جھٹک جاتی تھیں۔

مرک - یہ یزید بن ابی بن کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رحمہ کلام کر کے تو کل حاضرین کی گز میں جھٹک جاتی تھیں۔  
مرحوم صاحب لکھتا ہے کہ ابو حنیفہ کا کل علم مفہومِ قرآن و سنت ہے اور دوسروں کے علم میں حسد و زہد بہت ہیں۔ میں ان کی صحبت میں ایک مدت تک رہا مگر ایک بات بھی اس سے ایسی نہیں سنی جو قابلِ مواظبہ ہو یا اوس پر عیب لگایا جائے۔

مرحوم ابو سعید کہتے ہیں کہ شریک رحمہ چل اوجہ مد کی وجہ سے ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ دشمنی تو رکھتے تھے مگر جب ان کا قول سنتے تو بیچارے سزا اٹھا سکتے۔

ک - عبدالصمد بن حسان کہتے ہیں کہ میں ایک بار سفیان رحمہ کے پاس بیٹھا تھا ایک شخص نے کہا ابو حنیفہ کو جہل اور جھگڑے کا علم دیا گیا ہے انہوں نے کہا اگر تم اس کے پاس بیٹھو تو معاذم اللہ ہوگا کہ او بیٹھنا تم نے دیکھا نہیں جب وہ شخص امام صاحب کی مجلس میں حاضر ہوا تو اس بات کا قابلِ ہر گز نہ کیا کہ شخص اس کے پاس بیٹھنے ان کی نقد اور فہم اور روح کی وجہ سے فاضل ہو کر اس کے دو بروہ سزا اٹھا سکیگا۔ پھر وہ شخص ہمیشہ امام صاحب کے فضائل بیان کر کے بگڑیو نہ کہ جواب دیا کرتا تھا۔

الحاصل امام صاحب کی تقریر ایسی ہوتی تھی کہ کوئی سزا اٹھا سکتا۔ اب غور کیجئے کہ اوس زمانہ میں امام صاحب کے مخالف محمدین کثرت سے تھے جن کی مخالفت کا اثر اب تک جاری ہے اور محمدین کی عادت تھی کہ

تقریر امام صاحب

جو بات مخالف حدیث پاتے اس میں منظر کے کرتے یہاں تک کہ جان میں سے کو مستند ہو جاتے تھے  
جیسا کہ خلق قرآن کے مسئلہ میں آپ نے دیکھا لیا اور امام صاحب حاکم یا صاحب اعتقاد شخص نہیں تھے  
کہا جس کے دروازہ پر روک لو کہ ہو وہ تو ہمیشہ مسجد میں بیٹھے رہتے تھے جس کا جی چاہتا مسند پر چھ لیٹتا  
یا منظر کو لیتا۔ غرض کہ محدثین کی تصریحات اور عقل کی رو سے ثابت ہے کہ اس زمانہ کے محدثین امام  
ابن کثیر منظر کیا کرتے تھے کہ امام صاحب کی تصریح کے بغیر ان کا رد کرنا چاہتا تھا۔ اس سے بات آسانی  
علوم ہو سکتی ہے کہ جتنے مسائل میں محدثین کو امام صاحب خلافت اور ان میں اکثر سہا جتے ہوئے اور بکارت مرآت  
اکابر محدثین کو امام صاحب لئے منظر کو چھوڑا پھر جو حضرات متدین اور نصف مزاج تھے وہ تو امام صاحب  
کی تصریحات کیا کرتے اور جو دوسرا دور حاشد تھے روبرو کہ نہ کہ سکتے البتہ غائبانہ دیکھ کر کیا کرتے  
تھے جیسا کہ دنیا داروں کی عادت ہے مگر دینداروں کے نزدیک ایسے لوگوں کی کوئی بابت  
قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔

**م ص ک** - سیدی ابن آدم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کا کلام خالصہ شد تھا اگر اس میں دنیوی امور  
کی آمیزش ہوتی تو ان کا کلام اتفاق میں ہرگز نافذ نہ ہو سکتا کیونکہ حاشد اور کثرت نشان کرنے  
والے لوگ بہت سارے تھے۔

اب غور کیجئے کہ امام صاحب کے کلام کو اتفاق میں پہنچانے والے کیسے متدین اور با وجہ حضرت ابو حنیفہ  
کہ حاشد دن اور مخالفوں کو سہا کر کے اس کو اتفاق میں نافذ کر دیا اور کس زمانہ میں کہ حد ہر دیکھتے حدیث  
ہی حدیث۔ یہ فقہ کی ایک کتاب بھی دنیا میں نظر نہیں آتی تھی یہ امام صاحب کی لکھبت اور قوت کلام اور  
م ص ک - ایک بار کسی نے مسعر رحمہ سے کہا کہ ابو حنیفہ کے دشمن کس قدر کثرت سے ہیں تو مسعر رحمہ  
سید ہے ہو بیٹھ کر کہا درہم میں نے جب کیا دوائے ساتھ مباحثہ کرتے دیکھا تو انہی کو غالب دیکھا  
م۔ مطلب ابن زیاد کہتے ہیں کہ جب کبھی ابو حنیفہ رحمہ سے کسی مسئلہ میں کسی کے ساتھ گفتگو کی تو وہ  
شخص ذلیل اور اونچا منقاد ہو گیا۔

**م ک** - ابو معاویہ عمر رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ سے علم نہیں دیکھا کبھی یہ خیال نہیں ہوتا  
تھا کہ کوئی شخص تقریر میں اون پر غالب ہو گا۔ با حشہ میں نہ اون کا سا علم دیکھا نہ کبھی اون کو مغلوب ہوتے دیکھا  
**ک** - ابو عبد اللہ عیسیٰ کہتے ہیں کہ میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ کسی مسئلہ میں ابو حنیفہ رحمہ پر غالب ہو

خ۔ سفیان ثوری کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ رحمہ کی مخالفت ایسا شخص کر سکتا ہے جو اون سے قدر  
اور علم میں بڑا ہوا ہو اور ایسا شخص کہاں ہے۔

انصاف اسے کہتے ہیں باوجود اس تجربے کے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث سمجھے جاتے تھے انصاف سے  
کہہ دیا کہ ابو حنیفہ سے مخالفت کوئی نہیں کر سکتا۔

ح۔ وادی رہ رہتے ہیں کہ میں نے امام مالک رحمہ سے پوچھا کہ اہل عراق جو آپ کے یہاں آئے ہیں اور میں  
افتد کون ہیں فرمایا اہل عراق سے ہمارے یہاں کون آئے ہیں کہہ ان ابی بلی بن شہر سفیان  
ثوری اور ابو حنیفہ فرمایا تم نے ابو حنیفہ کا نام آخر میں لیا میں نے اونکو دیکھا کہ ہمارے یہاں کے  
کسی فقیہ کے ساتھ انھوں نے مناظرہ کیا اور میں بار اوکو اپنی رائے کی طرف رجوع کر کے آخر میں  
کہہ دیا کہ یہی خطا ہے مطلب یہ کہ میں مناظرہ ہوا تھا اور میں امام صاحب کے تین قول  
یکے بعد دیگرے ہوئے اور جس قول کے اثبات میں امام صاحب نے تقریر کی اوس فقیہ کو تسلیم  
کرنا پڑا اور آخری قول کو بھی قابل فتوے نہیں سمجھا اور فرمایا کہ اس میں بھی خطا ہے۔ اس سے ظاہر  
ہو کہ امام صاحب کے استدلال میں وہ قوت ہوتی تھی کہ کسی کو کلام کرنے کی گنجائش نہیں ملتی تھی سنا  
بڑھ کر کیا ہو کہ امام مالک رحمہ اس مناظرہ کو دیکھ رہے تھے اور ہر قول کی تقریر اور استدلال کو  
میں رہے تھے مگر یہ غصہ تھا کہ کسی استدلال میں جرح کریں حالانکہ مناظرہ صرف احقاق حق کی غرض  
سے ہے اگر نہ ہے اور ہر عالم کو حق ہے کہ اوس میں دخل دیکر احقاق حق کرے۔ اس سے ظاہر ہے  
کہ امام صاحب جس قول پر دلیل پیش کرتے وہ ایسی قوی ہوتی تھی کہ امام مالک رحمہ جیسے افراد بھی  
اوس میں جرح و قرح نہ کر سکتے تھے تاہم دیگر سے چہرہ رسد آخر امام صاحب ہی کو معلوم نہ ہوتا کہ وہ دلیل  
مخبر شہ ہے اور اوس سے رجوع کر کے دوسرا قول اختیار کر لیتے اب غور کیجیے کہ جب امام صاحب  
سے یہ مقابلہ ہوا کہ امام مالک رحمہ کا یہ حال ہو جو اوس زمانہ میں امام مسلم ہو چکے تھے تو دوسرے کس  
خطا دشما میں۔

ک۔ مستح۔ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں کہ امام مالک رحمہ کے کسی نے پوچھا کیا آپ اپنے منہ میں  
ایسا کہتا ہے کہ امام مالک رحمہ کا یہ حال ہے انہی انہی جیسا ہوا جیسا تھا مجھے یعنی انہی جیسا ہے وہ ایسے  
تھے کہ اگر تم سے کہہ دیتے کہ اس ستون کو مرنے کا ثابت کر دینگے تو ادھر چہرہ قائم کر دیتے

**مکسح** جس عہدائے ابن مبارک رہہ کہتے ہیں کہ ایک بار بن امام مالک رحمہ اللہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک صاحب آئے امام مالک رحمہ اللہ نے اونکی بڑی تعظیم و تکریم کی جب وہ چلے گئے تو کہا تم جانتے ہو یہ کون  
 ہیں یہ ابو حنیفہ ہیں اگر کہہ دیں کہ یہ ستون ہونے کا ہے تو اس پر دلیل قائم کروں گے حق تعالیٰ نے  
 ان کو نقیب کی توفیق دی ہے جس سے اس کا بار اوپر نہیں رہا اس کے بعد سفیان ثوری آئے ان کو امام صاحب  
 سے کم درجہ میں جگہ دی اور ان کے جانے کے بعد کہا کہ یہ سفیان ہیں اور اونکی فقہ اور ورع کا بھی ذکر کیا  
 کہ درمی رہنے لگے کہ امام مالک رحمہ اللہ نے امام صاحب کی نسبت جو کہا ہے لو کہ ایک فی ذلہ الساریہ  
 اس سے بجا حدیثین کے زعم میں امام مالک رحمہ اللہ کی عدالت سا قسط ہو گئی یہ عجیب بات ہے یہ سب  
 جانتے ہیں کہ ایک درغل محال ہو کر تار ہے جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ لو کان فیہ الاہتدالات لفرستہ  
 دیکھئے آلہ کا وجود محال ہے اور اگر بغرض محال ہو جائے تو نہ اس کا لازم ہے اس طرح امام مالک رحمہ  
 اللہ نے فرمایا ان کو حکماء فی ذلہ الساریہ ان جھگڑا دیا اس سے ظاہر ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ یقین تھا کہ امام صاحب  
 کا ایسا دعویٰ کرنا کہ یہ ستون ہونے کا ہے محال ہے۔ اس وجہ سے کہ ان کو کمال کیا اور  
 فرمایا کہ اگر بغرض محال یہ دعویٰ کرتے تو اس پر بھی دلیل قائم کر دیتے۔ چونکہ اس قسم کے کلام میں صرف  
 سہالہ مقصود ہوتا ہے اس لئے یہ نہیں کہہ سکتے کہ امام مالک رحمہ اللہ خیر و شر ہے ہیں کہ امام صاحب  
 رحمہ اللہ کے ستون کو بیچ بیچ ہونے کا ستون ثابت کر سکتے ہیں بلکہ ان کو امام صاحب کا کمال بدین  
 بیان کہ ان کے ہالہ کے ساتھ یہ بتلانا منظور رہا کہ استدلال میں ان کو عقلی درجہ کی قوت اور مقدار  
 حاصل تھا۔ اس وجہ سے امام صاحب کے حاسدوں کو جوش آگیا۔ اور اس کلام سے امام مالک رحمہ  
 اللہ جلیل القدر امام احمد شہین کی عدالت ہی سا قسط کوئی اتنا قدر والا الیہ براہوں۔ حالانکہ اسی قسم کی بات محدثین  
 نے امام شافعی رحمہ اللہ کی نسبت بھی کہی ہے چنانچہ توالی التامیس میں ابن جریر متحلی نے کہہ دیا ہے  
 قال ذکرنا ابی حنیفہ ابی بکر ابن سعدان قال سمعت ابی بن سعید یقول لوان الشافعی ناظر علی ہذا  
 العمود الذی من جملة اربعین خشب نعلب لاقدرہ علی المناظرۃ یعنی امام شافعی رحمہ اللہ اگر اس ستون کے  
 باب میں جو پتھر کا ہے منظرہ کرتے اور اس کو لکڑی کا ثابت کرنا چاہتے تو اس وجہ سے کہ ان کو مناظرہ  
 پر اقتدار حاصل تھا غالب آجاتے لکڑی کا اس قسم کی بات سے نہ امام شافعی رحمہ اللہ اور امام صاحب کی  
 توہین مقصود تھی نہ اس کے قائل پر کوئی الزام عائد ہو سکتا ہے۔

**م حک**۔ محمد بن اسماعیل ابن ابی فدیک کہتے ہیں کہ میں نے مالک ابن انس رحمہ کو دیکھا کہ ابو حنیفہ رحمہ کا ہاتھ پکڑے ہوئے چلے جا رہے ہیں جب مسجد نبوی کے دروازہ پر پہنچے تو ابو حنیفہ کو آگے بڑھا کر آپ ان کے پیچھے چلنے لگے۔

اس سے ظاہر ہے کہ امام مالک رحمہ کا خیال امام صاحب کی نسبت یہ تھا کہ جھوٹے مسئلے تراشتے ہیں بلکہ ان کو منظم و محتمم سمجھتے تھے۔

**ت م ک**۔ جعفر ابن الریج کہتے ہیں کہ میں پانچ سال ابو حنیفہ رحمہ کی خدمت میں رہا اور اس نے خاموش شخص نہیں دیکھا مگر جب فقہ کی کوئی بات پوچھی جاتی تو دلیل کی طرح اونکا کلام پرورد ہوتا۔

**خ ک**۔ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ جس مجلس میں ابو حنیفہ رحمہ ہوئے تو کلام کا مدار انھی پر ہوتا اور جب تک وہ وہاں رہتے کوئی دوسرا بات نہ کر سکتا۔

**م**۔ عمرو بن حماد بن طلحہ کہتے ہیں کہ جس مجلس میں ابو حنیفہ رحمہ ہوئے کلام کا مدار انھی پر ہوتا اور جب تک وہ وہاں رہتے کوئی دوسرا بات نہ کر سکتا۔

مطلب یہ کہ امام صاحب کے رو بہ مسائل شیعہ میں بات کرنے کی ہمت کسی میں نہ تھی۔ اور جو مجبوراً امام صاحب ہی کو کلام کو سننے کی ضرورت ہوتی۔

**م ک**۔ عبد اللہ بن نمیر کہتے ہیں کہ فقہا امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھتے تو ان کے شاگرد سمجھ جاتے اور جب امام صاحب کلام کرتے تو ان کے کلام کی تکی بڑی قوت والے یعنی اعلیٰ درجہ کی فکی علما پہنچتے تھے۔

جب فقہاء (جو اعلیٰ درجہ کے محدث ہوا کرتے تھے) اونکا یہ حال دیکھتا تو غور کیجئے معمولی محدثین کا کیا حال ہوگا۔ آدمی شاگرد ہی کی ذلت گوارا کر سکتا ہے مگر باوجود اسکے اگر کچھ سمجھ میں نہ آئے تو مفت کی ذلت اٹھانے سے کیا فائدہ اسلئے اکثر محدثین امام صاحب کے تلمذ اور صحبت سے محروم رہ گئے۔

**م ک**۔ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ شریک اور ان کے رفقا ابو حنیفہ کے مقابلہ میں ایسے تھے جیسے کہ نہ لڑکے کا شہ و ابو حنیفہ کے اقوال سمجھ ہی لیتے۔

ابھی تمام یہ کہ شریک جب امام صاحب کا قول سنتے تو سر نہ اٹھا سکتے اور یحییٰ بن آدم کہتے کہ شریک نے امام صاحب کی تقریر ہی سمجھ سکتے مگر میرا سے

حسد کے مارے دشمنی پر مجبور ہونے سے یہی حال اوں تمام محدثین کا تھا جو امام صاحب کی شان میں بدگوئی کیا کرتے تھے جتنے کا سہ لیس آج تک موجود ہیں۔

خ۔ ابوسلیمان کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ عجیب شخص تھے اونکے کلام سے ذہنی سنبھیرتا ہے جو اوسکے سمجھنے پر قادر نہیں۔

اسکا مطلب یہ نہیں ہے کہ فقہ سے اوں لوگوں نے منہ پھیرا کہ جنکی سنبھیر میں اوسکے مضامین نہیں آئے۔ کیونکہ ایسا آدمی تو حامی اور جلیل ہے اوسکا ذکر ہی کیا۔ یہاں کلام محدثین میں ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ احادیث تو وہ سمجھتے تھے گرفتہ کونہیں سمجھ سکتے تھے۔ بلکہ اسکا مطلب یہ ہے کہ بعض محدثین بد مذہب سمجھ سکتے کہ امام صاحب کے اقوال احادیث کے خلاصہ ہیں اور کوئی بات غلط احادیث ضعیف اور نا سمجھی سے یہ خیال کر لیا کہ وہ امام صاحب کی صرف راجحین ہیں اسلئے اوس سے منہ پھیرا۔ غرض کہ مقصود ابوسلیمان رحمہ کا یہ ہے کہ امام صاحب کا کوئی قول مخالف حدیث نہیں مگر یہ بات ہر شخص سمجھ نہیں سکتا اسلئے لئے طبیعت نکتہ رس اور استحضار احادیث کی ضرورت ہے۔

ح۔ مشتبہ رحمہ قسم کھا کر کہتے تھے کہ ابو حنیفہ کا فہم درست اور حافظہ جید تھا۔ لوگوں نے اونکی تشبیح ایسے مسائل میں کی جو انکے سمجھ میں نہ آئے اور ابو حنیفہ اونسے زیادہ اوں مسائل کو جانتے تھے اب دیکھئے کہ قصور تو اپنی سمجھ کا اور طعن و تشنیع امام صاحب پر کس قدر زیادتی ہے۔ حق تعالیٰ اہل انصاف و محبتین کو جزائے خیر دیوے کہ انھوں نے فقہ کی توثیق کے انھوں کا قصور ثابت کیا۔ ح۔ آتش رحمہ سے پوچھا گیا کہ آپ اوں لوگوں کے باب میں کیا فرماتے ہو جو ابو حنیفہ کی برائی بیان کرتے ہیں فرمایا بات یہ ہے کہ جو مسائل انھوں نے بیان کئے کچھ لوگوں نے سمجھے اور کچھ نہ سمجھے اسلئے اونکے دشمن ہو گئے اور حسد کرنے لگے۔

یہ بات اور معلوم ہوئی کہ آتش رحمہ سے چند مسئلے کسی مجلس میں پوچھے گئے جس میں امام صاحب بھی موجود تھے انھوں نے امام صاحب سے پوچھا کہ انہیں تمہارے کیا اقوال ہیں۔ امام صاحب نے بیان کیا مگر آتش رحمہ کو تسکین نہ ہوئی اور دلیل طلب فرمائی۔ امام صاحب نے استدلال میں ذہنی شہین پیش کیں جو آتش رحمہ سے اوندھو پھوٹی نہیں اور ہر ایک سے استخراج کس طرح کیا گیا اوسکا طریقہ بھی بتلایا۔ آتش رحمہ نے امام صاحب کی تحسین کر کے فرمایا کہ تم طیب ہو اور ہم عطار ہیں۔ اور شب بچ کر گئے۔



تو ناسک حج امام صاحب ہی سے لکھوائے اور اودن پر عمل کیا اور سٹاگردون سے بھی لکھ لینے کو کہا۔  
 دیکھئے عیش رم نے جوگون کے نہ سمجھنے کا حال بیان کیا وہ اودکا ذاتی تجربہ تھا اسلئے کہ جن  
 روایتوں سے امام صاحب نے استدلال کیا وہ عیش رم ہی سے اچکدہ پہونچی تہین اور مدلون وہ  
 اونکے خزانہ حافظہ میں محفوظ اور ہمیشہ اسکے پڑھنے پڑانے میں پیش نظر رہیں مگر کسی یہ نہ معلوم ہو  
 اونے کچھ مسائل بھی نکلے تہین۔ پھر عیش رم آخر امام صاحب کے استاد ہی تھے اونکے نازک استدلال  
 کو فوراً سمجھ گئے اور اوسکی دادی بھلا کس کس واکس میں وہ صلاحیت کہاں۔ اور قاعدہ کی بابت  
 سے کب کوئی نازک بات آدمی کی سمجھ میں نہین آتی تو جہل کالج بحثی شروع کرتا ہے چنانچہ اکثر  
 غبی طلبہ کی حالت دیکھی جاتی ہے کہ جب کوئی نازک مضمون استاد بیان کرتا ہے جبکو اونکے ہم در  
 اذکیا سمجھ جاتے ہیں تو وہ لوگ نا سمجھی کے عار کو دفع کرنے کی غرض سے کچھ بحثی شروع کرتے ہیں  
 جسکی انتقاد دشمنی اور حسد پر ہوتی ہے۔ یہی بات۔ پھر عیش رم نے کہی کہ امام صاحب کی باتوں کو  
 نہ سمجھ کر بعضے دشمن ہو گئے اور حسد کرنے لگے۔

**م ص خ**۔ حافظ ابو حمزہ محمد ابن میمون قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحم کی تقریر سننے سے اچھے  
 جسد زخوشی ہوتی وہ لاکھ اشرفی کے ملنے سے بھی بخین ہو سکتی۔

علما خصوصاً اون میں وہ اذکیا جنگی طبیعتوں میں اعلیٰ درجہ کا ذاق علمی ہے۔ اس خوشی کا سبب  
 سمجھہ سکتے ہیں اونکو معلوم ہے کہ جب کوئی نازک اور غامض بات سمجھ میں آجاتی ہے تو کس قدر  
 خوشی ہوتی ہے کہی تو وہ جسکی ہی حالت طاری ہوتی ہے اور بعضے تو شادی مرگ سے ہلاک  
 ہو جاتے ہیں جیسا کہ تاریخ حکمائے یونان میں لکھا ہے کہ فیثاغورس فیلسوف کی طبیعت نگہیرا  
 نے جب شکل عروس کی ایجاد میں کام دیا اور اوسکی سمجھ میں بات آگئی تو اوسے اس قدر خوشی ہوئی کہ  
 بقول بعض وہ اوسی سے ہلاک ہو گیا غرض انسا پر جس قدر نہ سمجھنے کا جزا اثر پڑتا ہے اور بقدر  
 اذکیا کو سمجھنے سے خوشی پیدا ہوتی ہے یہی بات تھی کہ حافظ محمد ابن میمون رحم کو امام صاحب کی  
 تقریر سمجھنے کی اس قدر خوشی ہوئی کہ لاکھ اشرفیوں پر اوسکو ترجیح دی۔ کہ وری رحم وغیرہ نے  
 تبرہ بن اردن رحم کا قول نقل کیا ہے کہ ابو حنیفہ رحم کے اقوال کو وہی لوگ دوست رکھتے ہیں  
 جو اعلیٰ درجہ کے علما میں اذکیا ہیں اور وہی لوگ اونکو ضبط کرتے ہیں جو اون میں اہل شہم ہیں۔

ک۔ یوسف بن خالد متی کہتے ہیں کہ جب میں علم حاصل کروں کے ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں گیا اور انکی تقریر میں سنیں تو معلوم ہوا کہ علم کے چہرہ پر نقاب تھا جو انکی تقریروں سے اٹھ گیا۔  
اسباب یہ دیکھنا چاہئے کہ وہ کونسا نقاب تھا جسکو محدثین نہ اٹھا سکے ادنی تا مل سے بھی ثابت ہوگا کہ ظاہری تعارض احادیث اور مضامین کا اشکال تھا جس سے طالب علم کو یقینی طور پر نہیں معلوم ہو سکتا تھا کہ جو فوائد پیش ہوتے ہیں اور میں عمل کی طرح کیا جائے۔ امام صاحب رحمہ تمام آیات و احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم کو پیش نظر رکھ کر اپنی طبیعت خدا داد سے مدلی اور تعارض احادیث کو اٹھا کر اشکالوں کو ایسا حل کر دیا کہ شارع کی مراد منکشف ہو گئی۔  
خ۔ عبد اللہ بن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ نے علم کو ایسا منکشف کیا کہ کسی نے کیا ہی تھا۔

جب امیر المومنین فی الحدیث یہ گواہی دے رہے ہیں تو غور کیجئے کہ امام صاحب کا کشف رشک پر کرنا چاہئے۔ بات یہ ہے کہ ابھام اور اشکال کا معلوم کرنا بھی کہی کا کام نہیں۔ چنانچہ یہ حکمت مشہور ہے کہ کسی معمولی طالب علم نے کسی فاضل کے روبرو کہا کہ میں شرح جامی پڑھ چکا ہوں انہوں نے کہا اوسمیں تو بڑے بڑے شیر لیٹے ہیں اوس نے کہا کہ حضرت بندہ بھی باؤں دبا کر ایسا کھل گیا کہ کسی شیر کو خبر ہی نہ ہوئی۔ غرض کہ امیر المومنین فی الحدیث کی یہی طبیعت کسی کی ہو تو وہ امام صاحب کی قدر جانے اور جبکہ طبیعت میں اشکال وغیرہ کا احساس ہی نہ ہو وہ کیا جانے سیدہ عبد اللہ بن یزید تقری رحمہ نے کہا ہے کہ جو لوگ ابو حنیفہ رحمہ کے فضل و تقدم کو نہیں جانتے وہ زندے نہیں مرنے ہیں۔ ذکرہ فی الاسصار وغیرہ۔ اور عبد اللہ بن مبارک رحمہ نے ایسے لوگوں کو سفہا کہا ہے۔ بہر حال جو عالم عاقل ہو امام صاحب کے فضل کا ضرور اعتراف کرے گا۔  
مرک۔ ابوسفیان حمیری کہتے ہیں کہ سخت مسائل کا کشف اور احادیث مبہمہ کی تفسیر جو ابو حنیفہ رحمہ نے کی وہ کسی سے نہ ہو سکی۔

م۔ ص۔ سعدان ابن سعید ظہری کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اس امت کے طیب ہیں۔ اس لئے کہ جہل ایسی بیماری ہے کہ اوسکی حد نہیں اور علم ایسی دوا ہے کہ اوسکی نظیر نہیں اور ابو حنیفہ رحمہ نے علم کی ایسی شافی تفسیر کی کہ جہل جاتا رہا۔

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اس تفسیر سے پہلے کس قسم کا جہل تھا اور وہ جہل کس تفسیر سے  
 وضع ہوا۔ ادنیٰ تا مل سے یہی ثابت ہو گا کہ مختلف احادیث و آثار سے یہ یحنین معلوم ہو سکتا تھا  
 کہ ہر مسئلہ میں کس طرح عمل کیا جائے اور امام صاحب نے علم کی تفسیر جو کہ وہ یہی فقرہ خفیہ ہے  
 جس سے وہ جہل جاتا رہا۔

**م ص ت**۔ عبد الرزاق کہتے ہیں کہ میں ایک بار معمر بن کے پاس بیٹھا تھا کہ عبد اللہ بن مبارک  
 آئے معمر بن نے کہا کہ سوائے ابو حنیفہ رہ کے میں کسی شخص کو یحنین جانتا جو فقہ میں عمدگی  
 سے کلام کرے۔

**ک**۔ عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے کسی کو یحنین دیکھا کہ فقہ میں ابو حنیفہ سے بہتر  
 کلام کرتا ہو۔

**م ص**۔ خلف ابن ابوب کہا کرتے تھے کہ میں علماء کے حلقوں میں جایا کرتا تھا مگر جو  
 بات ان کی تقریروں سے مجھ میں نہ آتی تو مجھے بہت غم ہوتا اور ابو حنیفہ رحم سے پوچھتا و ان کی  
 تقریر سے وہ ایسی حل ہو جاتی کہ دل میں نور پیدا ہوتا تھا۔

**م ص ک**۔ ابو سعید سفیانی روایت کرتے ہیں کہ جو مسئلہ میں ابو حنیفہ رحم سے پوچھتا تھا اس کی  
 شرح اور توضیح انتہا درجہ کی کرتے تھے۔

**ک**۔ عام فرات کہتے ہیں کہ میرے خیال میں بیاب تھی کہ میں علم میں خوب کلام کر چکا ہوں  
 (یعنی اپنی تقریر اور علم پر ناز تھا) مگر جب ابو حنیفہ کی تقریر سنی تو مجھے اپنا نفس صغیر اور حقیر  
 معلوم ہونے لگا۔

**م ص**۔ عبد اللہ بن مبارک رحم فرماتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رحم کی مجلس میں صبح و شام جایا کرتا  
 تھا ایک بار حیف سے مسئلہ میں گفتگو شروع ہوئی اور تین روز تک صبح و شام ہوا کی گزیر یہی سہمی میں  
 کچھ نہ آیا آخر تیسرے روز قریب شام اللہ اکبر کا نعرہ بلند ہوا جس سے میں نے یہ سمجھا کہ وہ مسئلہ  
 حل ہو گیا اور یہ خوشی کا نعرہ ہے جو یہ اختیار سب کی زبان سے اللہ اکبر نکل آیا۔

یہ حالت عبد اللہ بن مبارک رحم کی تھی جو امیر المؤمنین فی الحدیث ہو چکے تھے کیونکہ حدیث  
 کی تہلیل کے بعد امام صاحب کے حلقہ میں وہ شریک ہوئے و یکے کے ذراستے و کثرت لا انہم



نہ کر سکے۔ پھر ابو بکر نہ ہنسی سے کہہ گیا انہوں نے بھی انکار کیا۔ آخر ابو حنیفہ رحمہ سے کہا گیا آپ نے کہا  
علم کا تلف ہونا میں گوارا نہیں کرتا اسلئے قبول تو کرتا ہوں مگر اس شرط پر کہ آپ حضرات میں  
سے دس علماء میری رفاقت دیں چنانچہ آپ نے وہ کام شروع کر دیا ابتدا میں حادہ رحمہ کے شاگرد کچے  
یہاں آتے رہے اوس کے بعد ابو یوسف اور زفر رحمہ وغیرہ علمائے کوفہ شریک حلقہ ہو گئے  
اور شدہ شدہ یہاں تک شہرت ہوئی کہ دور دور سے علماء اگر شریک حلقہ ہونے لگے اور  
امرا اور حکام کو آپ کی طرف احتیاج ہوئی انھیں ملخصاً۔

چونکہ امام صاحب کو فن حدیث میں کمال تھا اور رائے ایسی صاحب تھی کہ بسا وقت آپ کے ہاتھ  
حادہ رحمہ اپنی رائے سے رجوع کر کے آپ کی رائے اختیار کرتے تھے حالانکہ وہ زمانہ آپ کی طالبی  
کا تھا۔ اور استخراج مسائل میں آپ کو خاص ملکہ حاصل تھا جسکو اکابر محدثین نے تسلیم کر لیا ہے  
اور استدلال آپ کا ایسا قوی ہوتا تھا کہ کوئی اوس میں کلام نہیں کر سکتا تھا اور دقیق اور مشکل مضامین  
کے حل کرنے میں آپ کی طبیعت وہ کام کرتی تھی جو کسی سے نہ ہو سکے۔ غرض کہ جو اسباب  
لیگانہ روزگار بنائے والے ہیں بے فائدہ تھے آپ میں جمع تھے اس وجہ سے چند ہی روز میں  
آپ ایسے مشہور آفاق ہو گئے کہ بڑے بڑے محدثین آپ کے حلقہ میں آنے لگے۔  
مرکب ص ۳۰۔ عبد اللہ بن داؤد کہتے ہیں کہ اگر تم لوگ انار اور ورع چاہتے ہو تو سیف  
کے پاس جاؤ اور اگر دقائق چاہتے ہو تو اس کام کے لئے ابو حنیفہ ہیں۔

چونکہ فن حدیث کے جاننے اور روایت کرنے والے اوس زمانہ میں بکثرت تھے اور دقائق  
علمیہ بیان کرنا کسی کا کام نہیں اسلئے اعلیٰ درجہ کی طبیعت درکار ہے اور امام صاحب کو  
طالب علمی ہی کے زمانہ سے اپنی طبیعت خدا داد پر وثوق ہو گیا تھا اسلئے روایت حدیث کا  
کام محدثین پر محمول کر کے آپ وقائع علمیہ کی طرف متوجہ ہو گئے اور اوس میں وہ کمال حاصل کیا کہ  
شہرہ آفاق ہو گئے چنانچہ محدثین سے جب وقائع احادیث پوچھے جاتے تو آپ پر محمول کرتے جیسا  
عبد اللہ بن داؤد نے کیا۔

مرکب ص ۳۰۔ مقاتل بن حیان بنی تغلبہ کے امام ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ کے پاس بیٹھا ایسا شخص  
جس کے غوامض کے اور اک میں بصیرت نامہ ہوا وئے بہتر نہیں دیکھا۔

ک ابو معاویہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ نے علم کے طریقہ کی بنیاد ڈالی اور اس کے معانی بیان کئے۔ اور مشکلات حل کئے۔ ایسا کون شخص ہے جو ان کے مبلغ علم تک پہنچا ہوا اور کس کو وہ راہ ملی جو ان کو ملی تھی۔ اون پر خدای تعالیٰ کی بڑی منت تھی اذکی سعی مشکور ہوئی۔

ابو معاویہ نابینا کوفہ میں معزز عالم مانے جاتے تھے ایک بار مارون رشید نے اون کی دعوت کی اور اپنے ہاتھ سے اون کے ہاتھ دھلائے اور پوچھا کہ آپ جانتے ہو کہ آپ کے ہاتھ پر پانی کون ڈال رہا ہے کہا نہیں کہا امیر المومنین یہ سن کر انہوں نے دعا دی کہ جسطرح آپ نے علم کا اکر ام کیا حق تعالیٰ آپ کا اکر ام کرے اور آپ کے درجہ آخرت میں بلند فرما دے مارون نے کہا میری غرض یہی تھی کہ آپ کی زبان سے یہ دعا سنوں۔ ابو معاویہ رحمہ نے جو امام صاحب کے خصوصیات بیان کئے کہ علم کی بنیاد ڈالی اور مشکلات حل کئے اور جو راہ او کو ملی وہ سیکونہ ملی۔ اہل علم پر بلکہ ہر شخص جانتا ہے کہ اس سے یہی فقہ مراد ہے جس کو اوس زیادہ کے علما خدائے تعالیٰ کی منت سمجھتے اور امام صاحب کے ممنون ہوتے تھے اور یہی امام صاحب کے حلقہ میں شریک ہونے کا باعث تھا۔

ص۔ یوسف ابن خالد السمنی رحمہ کہتے ہیں کہ میں بصرہ میں عثمان بنی کے پاس ہمیشہ جایا کرتا تھا ایک روز میرے خیال میں یہ بات آئی کہ میرا مبلغ علم اعلیٰ درجہ تک پہنچ گیا اور اس سے بہرہ کافی مجھے حاصل ہو گیا ہے مگر چونکہ اون دنوں ابو حنیفہ رحمہ کے علم اور فقہ کی شہرت سنی جاتی تھی میں نے کوفہ کا قصد کیا جب اون کے حلقہ میں پہنچا اور اون کے اصحاب کی تقریریں سنیں تو اس وقت مجھے اپنے علم کی حقیقت معلوم ہوئی جیسا کہ پہلے میں اپنے نفس کو حقیر سمجھنے لگا اور یہ معلوم ہوا کہ اب تک علم کا کوئی مسئلہ میں نے سنا ہی نہیں اور جو پردہ مجھ پر اٹھا وہ اٹھ گیا۔

دیکھئے اہل انصاف کا یہ حال تھا کہ گویا اپنی ذلت کی بات تھی مگر انہوں نے صاف کہا کہ میں پہلے سے علم سمجھتا تھا مگر امام صاحب کے حلقہ میں جب بیٹ کی ثمرات اور نایاب مضامین معلوم ہو گئے تو اس وقت بات ہو کہ بوفیقہ کافی حال نہیں ہو سکتا کیونکہ تمامی ارشادات سے شایع علیہ السلام کا مقصود

عمل ہے اور جب تک فقید اپنی رائے اور اجتہاد سے کام لیکر ایک بات قابل عمل نہ بتلائے  
 آدمی حیران رہتا ہے کہ کس حدیث پر عمل کیا جائے اور کونسی حدیث ترک کی جائے۔ یہی بات  
 زہیر رحمہ کے قول سے اوپر معلوم ہوئی ہے کہ انہوں نے قسم کھا کر اپنے شاگردوں سے کہا  
 کہ میرے پاس ایک ہمدیہ بیٹھنے سے ابو حنیفہ رحمہ کے پاس ایک روز بیٹھنا بہتر ہے حالانکہ زہیر  
 کے حلقہ میں حدیث ہوتی تھی اور امام صاحب کے حلقہ میں فقہ تھے۔

امام ابن مبارک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں اکابر کو دیکھا کہ صغاراؤں کو وقعت معلوم ہوتی  
 ہے۔ مکمل ص فضل ابن موسیٰ رازی رحمہ کہتے ہیں کہ ہم مشائخ حجاز و عراق کی خدمت میں جایا  
 کرتے تھے مگر جو برکت اور نفع ابو حنیفہ رحمہ کے مجلس میں تھا وہ کسی مجلس میں نہ تھا۔

امام صاحب کے حلقہ میں برکت اور نفع ہونے کے کئی سبب تھے ایک تو خود امام صاحب کا وجود باجو  
 جنگی ذات سے وہ تمام برکتیں وابستہ تھیں۔ دوسرا یہ کہ اہل حلقہ تقریباً کل علما اور محدثین ہوتے تھے  
 کیونکہ معمولی علما اونکی باہمی تقریر میں جو تحقیق مسائل میں ہوتی تھیں سمجھ نہیں سکتے تھے جیسا کہ ابھی  
 معلوم ہوا اور ظاہر ہے کہ ہر محدثین کا مجمع کس قدر بابرکت ہو سکتا ہے۔ تیسرا حل مشکلات و کشف  
 مبہمات اور معلوم نہیں انکے سوا اور کیا کیا معنوی برکات و فیوض انکے قلوب پر فایض ہوتے تھے  
 مکمل خلف ابن ایوب رحمہ کہتے ہیں کہ میں محدثین کی مجلسوں میں جایا کرتا تھا مگر  
 جب کوئی بات سمجھ میں نہ آتی تو مجھے غم ہوتا۔ پھر جب ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں آکر  
 اون سے دریافت کرتا تو وہ اس خوبی سے اشکال کو حل کرتے کہ میرے دل میں ایک  
 نورانی کیفیت پیدا ہوتی تھی۔

اس سے ظاہر ہے کہ اس متبرک حلقہ کے ضروری مقاصد میں ایک مقصد یہ بھی تھا  
 کہ طالبین حق کے شبہات حل کئے جائیں۔

تک۔ قاسم بن معین رحمہ سے کسی محدث نے کہا کیا آپ پسند کرتے ہو کہ ابو حنیفہ  
 کے لڑکوں یعنی کم درجہ کے شاگردوں میں شامل رہو۔ کہا ابو حنیفہ کی مجلس سے  
 زیادہ کسی مجلس میں نفع نہیں ہو سکتا اگر تم خود چلکر دیکھ لو گے تو یہ معلوم ہو جائیگا  
 چنانچہ وہ اون کے ساتھ گئے اور قائل ہو گئے کہ فی الحقیقت اونکا مشی نہیں اور

پھر انہوں نے امام صاحب کے حلقہ کو کبھی نہ چھوڑا یہ واقعہ تعذیب اکمال میں بھی لکھا ہے  
 قاسم بن معن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پوتے ہیں اور امام صاحب کا انساب  
 فقہ میں ابن مسعود رحمہ کی طرف ہے اس وجہ سے اون محدث صاحب نے اونکو  
 عار دلا کہ آپ ایسے نامی و گرامی خاندان کے شخص ہو پھر اس ذلت کو کیوں  
 پسند کرتے ہو مگر طالبین حق پر ایسے افسوس کب اثر کر سکتے ہیں۔ انہوں نے قائل کر لی  
 یہ تدبیر نکالی کہ انھی کو منصف قرار دیا اور فی الحقیقت وہ تھے بھی منصف قائل ہو گئے  
 دراصل یہ قاسم رحمہ کے صدق کا اثر تھا کہ مخالف کو گرویدہ بنا دیا۔

مک ص۔ ابو معاذ بلخی رہتے ہیں جو شخص ابو حنیفہ کے حلقہ میں نہیں بیٹھتا  
 مفلس کہلایا جس میں کوئی خیر نہیں۔

لکھا ہے ابو معاذ وہ شخص ہیں کہ امام مالک رحمہ کی نسبت اپنی آرزو ظاہر کرتے ہیں  
 اور فرماتے ہیں کہ تمہارے یہاں تین شخص جو خراسان میں ہیں ایسے ہیں کہ خالصاً  
 لوجہ اللہ مقام کریم میں قائم ہیں اللہ تعالیٰ کے معاملہ میں اونکو کسی کا خوف نہیں کاش  
 وہ ہمارے یہاں ہوتے وہ تین شخص یہ ہیں۔ تو یہ ابن سعد اور متوکل اور ابو معاذ۔

اونکے خلوص اور بے خوفی ہی کا اثر تھا کہ امام صاحب کے مخالفوں کی نسبت صاف صاف  
 کہہ دیا کہ وہ مفلس ہیں جن میں کوئی خیر نہیں اور ذرا بھی خیال نہ کیا کہ محدثین زہر  
 اہل حدیث سے اونکو خارج کر دیں گے لاخیر فہم کہنے کی یہی وجہ ہو گی کہ حدیثوں کے الفاظ  
 یاد کر لینے سے مسلمانوں کو کیا نفع نہ کسی معاملہ میں فتویٰ دے سکتے ہیں نہ خود اون پر  
 عمل کر سکتے ہیں۔

ک۔ عبد اللہ بن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے ابو حنیفہ رحمہ کو اس کیلئے رحمت عطا کیا  
 جو شخص اونکے حلقہ میں نہیں بیٹھایا اون کے علم میں نظر نہیں کیا وہ محروم و ناقص رہا۔  
 چونکہ ابن مبارک رحمہ امیر المؤمنین فی الحدیث تسلیم ہو چکے تھے اس لئے اونکو حق تھا  
 کہ محدثین کو اون کے نقص اور محرومی پر مطلع کر دیں مگر افسوس ہے کہ بعض خود سر  
 نے اونکی بھی نہجانی۔



مک ص۔ جریر بن عبد الحمید کہتے ہیں مغیرہ رحم نے مجھ سے کہا کہ ابو حنیفہ رحم کے حلقہ کو اگر لازم پکڑو گے تو فقیہ ہو جاؤ گے۔ اور اگر اچانک میں جانے میں قصور کرتا تو خفا ہو کر فرماتے کہ بلا ناغہ جایا کرو۔ ہم اور ابو حنیفہ حماد رحم کے یہاں جایا کرتے تھے مگر جو علم کا مفتی باب ابو حنیفہ رحم کے لئے ہوا وہ ہمارے لئے نہیں ہوا۔

خفگی کی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ جریر رحم طالب علمی کے زمانہ میں امام صاحب کی قدر کیا جان سکتے تھے اور ظاہر ہے کہ ابتدائی نظریں طلب حدیث سے بہتر کوئی چیز نہیں معلوم ہوتی پھر اس پر علاوہ امام صاحب کے حاسدون کا روکنا مگر چونکہ استاد بالغ النظر تھے کمال شفقت سے ان کو ایسی بات پر مجبور کرتے تھے جو ان کے حق میں نافع تھی۔

م خلا و سکونی کہتے ہیں کہ ایک روز میں زعیر ابن معاویہ کے یہاں گیا انہوں نے پوچھا کہاں سے آتے ہو میں نے کہا ابو حنیفہ کے یہاں سے فرمایا خدا کی قسم ان کے پاس ایک روز بیٹھنا میرے یہاں ایک مہینہ بیٹھنے سے تمہارے لئے انفع ہے کام سافاً۔

مک ص۔ جریر ابن عبد الحمید کہتے ہیں کہ مغیرہ بن قاسم کہا کرتے تھے کہ اگر ابراہیم نخعی زندہ ہوتے تو وہ بھی ابو حنیفہ کے حلقہ کے محتج ہوتے خدا کی قسم ابو حنیفہ صلال و حریم میں نہایت عذگی سے کلام کرتے ہیں۔

ابراہیم نخعی رحم امام صاحب کے استاد اور بڑے فقیہ تھے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ الباقیہ میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ رحم ان کے مقلد تھے۔ وجہ اسکی یہ معلوم ہوتی ہے کہ اکثر امام صاحب کے اجتہاد امام نخعی رحم کے اجتہاد و ان کے مطابق تھے اس قرینہ سے شاہ صاحب نے یہ لکھ دیا دراصل یہ تو ابراہیم نخعی کا تقلید پر قرینہ نہیں ہو سکتا دیکھ لیجئے امام صاحب کے اجتہاد اکثر امام مالک رحم کے اجتہاد و ان کے بھی مطابق ہوا کرتے ہیں جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے پھر جب اسی زمانہ کے علما اپنے ذاتی مشاہدہ سے یہ تصریح کر رہے ہیں کہ ابراہیم رحم بھی زندہ ہوتے تو ابو حنیفہ رحم کے محتج ہوتے تو اس کو ابھی کے مقابلہ میں اجمالی قرینہ قابل اعتبار نہیں اور اسی کے موید وہ روایت ہے جو اوپر مذکور ہوئی کہ عثمان مدینی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحم حماد اور ابراہیم اور علقمہ اور ابن اسود رحم سے انفع

تھے اور نیز ابن مبارک رحمہ کا وہ قول ہے جو اوپر مذکور ہوا کہ ابو حنیفہ رحمہ اگر تابعین کے زمانہ میں ہوتے تو وہ بھی او کی طرف محتاج ہوتے۔

**م ص** وہ سب ابن جریر ابن عازم رحمہ کہتے ہیں کہ میرے والد ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں بہت بیٹھے ہیں وہ ہمیشہ ابو حنیفہ رحمہ کی کتابیں دیکھنے کی مجھے ترغیب دیا کرتے تھے۔  
**ک**۔ جریر رحمہ کہتے ہیں کہ جب اعمش رحمہ سے کوئی شخص مسئلہ پوچھتا تو اکثر فرماتے کہ ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں جاؤ اور دیکھو یہاں جو مسئلہ پیش ہوتا ہے وہ لوگ مباحثہ کر کے اسکو نہایت روشن کر دیتے غور کیجئے کیسا مستند حلقہ تھا کہ اعمش رحمہ جیسے جلیل القدر استاد المحدثین اسکی توثیق کر کے طالبین حق کو روانہ جانے کی ترغیب دیا کرتے تھے۔ ایسے اکابر محدثین کی گواہیوں کے مقابلہ میں یہ کہنا کہ ابو حنیفہ رحمہ نے حدیثوں کی مخالفت کی ادن محدثین پر یہ الزام لگانا ہے کہ انہوں نے ہی اس مخالفت سے حصہ لیا اور اسکی تائید کی۔

**م ص ک ت**۔ عبداللہ ابن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ معمر رحمہ جب ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھتے تو کھڑے ہو جاتے اور جب بیٹھتے تو رو رہے بیٹھتے اور مثل شاگردوں کے سوال و استفادہ کرتے۔  
 امام موفق اور سبط ابن جوزی رحمہ نے لکھا ہے کہ معمر وہ شخص تھے کہ حفظ اور زہد میں اہل کوفہ کو انہوں نے فرمایا اور اکابر محدثین اور خود امام صاحب کے بھی استاد تھے۔  
 غور کیجئے کہ جب ایسے جلیل القدر استاد المحدثین امام صاحب کے حلقہ میں شاگردوں کی طرح بیٹھتے ہونگے تو اس حلقہ کی کس قدر وقعت طالبین حق کے دل میں ممکن ہوتی ہوگی۔

**م ص ک**۔ ابن سہاک رحمہ کہتے ہیں کہ کوفہ کے اتنا دجاء ہیں سفیان ثوری اور مالک ابن مغول اور داؤد طائی اور ابو بکر بن شبلہ اور یہ سب ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں بیٹھے ہیں۔  
**م**۔ کسی نے یحییٰ ابن معین سے پوچھا کیا سفیان ثوری نے ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہے کہا ہاں ابو حنیفہ حدیث اور فقہ میں ثقہ اور صدوق تھے اور دین الہی پر مومن تھے۔

اگرچہ سفیان ثوری رحمہ سے مختلف روایتیں وارد ہیں لیکن کئی روایتوں سے صفا

ثابت ہوتی ہے اس لئے ممکن ہے کہ اوائل یا اواخر میں حلقہ میں بھی بیٹھنے کا اتفاق ہوا ہو اور یہہ کوئی مستند اور قابل تعجب بات نہیں اس لئے کہ ابن مبارک وغیرہ کی شہادتوں سے خود سرور کا امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھنا ثابت ہے جو ضیاء نور ہی کے استاد ہیں۔

ک۔ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ہم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے حلقہ میں بیٹھے اور ان سے سے لکھے ہیں جب میں ان کی طرف دیکھتا تو ان کے چہرہ سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ خدا کا ان کو بہت خوف ہے۔

ک ص۔ حارث بن عمیر کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رحمہ اللہ معظمہ کو جاتے تو ابن جریر اور عبد العزیز ابن رواادہ کے ساتھ بیٹھتے اور ابن جریر اور ابن نہایت روح کرتے اور عبد الجید بن عبد العزیز ابن رواادہ سے روایت ہے کہ جب ابو حنیفہ رحمہ اللہ معظمہ کو آتے تو میرے والد ہمیشہ ان کے ساتھ رہتے اور تمام کاموں میں ان کی اقتدا کرتے اور جب کوئی مسئلہ ان پر مشتبہ ہوتا تو ان سے لکھ کر پوچھتے۔

م ص ک۔ ابو سعد صغانی کہتے ہیں کہ حسن بن عمارہ امام صاحب کے حلقہ میں اکثر بیٹھے اور اثنائے تحقیق مسائل میں احادیث پیش کرتے تھے چنانچہ اکثر روایتیں جو ہم ان سے کہیں وہی ہیں جنگو امام صاحب کے حلقہ میں ہم سے اون سے سنا ہے اور امام صاحب کی کہنے سے لکھ لیا ہے ک۔ توبہ ابن سعد امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھا کرتے اور ان کے علم سے استفادہ کرتے اور قضائے ان کے قول کے خلاف نہ کرتے اور کہا کرتے تھے کہ وہ میرے اور میرے رب کے درمیان ہیں یعنی میں ان کی پیروی کرتا ہوں اس وجہ سے کہ وہ ان خصال کے جامع ہیں جن کے باعث اقتدا صحیح ہے یعنی فقہیت و روح تقویٰ اور اصول کی معرفت ان تمام امور میں وہ ضرب المثل تھے۔

کروری رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ توبہ رحمہ اللہ امام اور دین کے معاملہ میں سخت تھے چنانچہ ابن مبارک رحمہ اللہ نے ان کی نسبت کہا ہے کہ وہ مومن قوی القلب تھے۔ اور نصر ابن زیادہ کہتے ہیں کہ ایک بار امام مالک رحمہ اللہ کے پاس میں بیٹھا تھا توبہ ابن سعد کا ذکر کیا انہوں نے

نے فرمایا مجھے آرزو آتی ہے کہ اونکے جیسا ایک شخص ہمارے یہاں ہوتا۔ دیکھئے ایسے  
اشخاص کا لازم حلقہ رہنا اور یہ کہنا کہ ابو حنیفہ میرے اور خدا کے درمیان ہیں کئی معمولی باتیں  
کے۔ نوح ابن مریم کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رحمہ کی صحبت اور حلقہ میں رہا ہوں  
اونکے بعد اونکا مثل نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ وزیر ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ مکہ معظمہ میں ایک کثیر جماعت یاسین بن  
زیات رحمہ کے پاس تھی انھوں نے نہایت بلند آواز سے جس طرح اذان کہی جاتی ہے  
پکار کے کہا اے لوگو ابو حنیفہ کو غنیمت سمجھو اور اونکے حلقہ کو غنیمت جانو اور اُن  
علم حاصل کرو اونکے جیسے عالم کے ساتھ بیٹھنا تحصیل نصیب نہیں ہوا اور نہ تم  
اونے زیادہ حلال و حرام جاننے والے کو پاؤ گے یا ورہے کہ اگر تم اُسکو کھو دو گے  
تو علم کثیر تم سے فوت ہو جائے گا۔

یاسین زیات بڑے نامی فقیہ تھے جیسا کہ ذہبی رحمہ نے میزان میں لکھا ہے کہ وہ کیا فقہاء  
کوفہ سے تھے اور مفتی کوفہ بھی تھے۔ جب ایسے شخص مکہ معظمہ جیسے شہر میں  
جہاں روئے زمین کے مسلمانوں کا مجمع ہر سال ہوا کرتا ہے امام صاحب کے فضائل  
اور اونکے حلقہ کے فوائد کی منادی کرتے ہوں تو خیال کیا جائے کہ کس قدر علما و  
دراز سے اوس متبرک حلقہ میں شریک ہوتے ہوں گے۔

ک م ص۔ ابراہیم ابن فیروز اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ  
کو دیکھا کہ مسجد میں بیٹھے ہیں اور اہل مشرق و مغرب کا ہجوم ہے وہ مسائل پوچھتے جاتے  
ہیں اور آپ جواب دے جاتے ہیں اور پوچھنے والے معمولی لوگ نہیں بلکہ فقہاء اور  
خیار الناس تھے۔

اگرچہ فتویٰ طلب کرنے والے عوام الناس بھی ہونگے مگر اس میں شبہ نہیں کہ محدثین کو  
بھی اوسکی سخت ضرورت تھی کیونکہ اختلاف احادیث و آثار جس مسئلہ میں ہوتا ہے مفتی  
یہ قول معلوم نہ تو اہل علم کو سخت پریشانی ہوتی ہے اور امام صاحب کی تحقیق شہرہ آفاق  
ہو گئی تھی۔ اس لئے ہر ملک کے اہل حدیث کا مجمع امام صاحب کے یہاں رہا کرتا تھا۔

ک۔ ابو نعیم کہتے ہیں کہ لوگ طوعاً و کرہاً امام صاحب کے منقاد ہوئے جاتے تھے آپ کے یہاں جوجوم رہتا تھا دن بھر اور رات کے کچھ حصہ میں منقطع نہیں ہوتا تھا خواہ آپ سب میں ہوں یا مکان میں۔

م ص ک۔ خالد بن صبح کہتے ہیں کہ ایک رات امام صاحب عشا کی نماز پڑھا کر باہر تھے کہ زفر نے کوئی مسئلہ پوچھا امام صاحب نے جواب دیا مگر اونکو تسکین نہوی اور صبح تک مناظرہ ہوتا رہا پھر نماز صبح کے بعد بھی گفتگو رہی یہاں تک کہ زفر کو تسکین ہوئی۔

چونکہ پنی مسئلہ کی تحقیق کی فضیلت اور ثواب بھی نوافل کے ثواب سے کم نہیں اسلئے امام صاحب نے اوس رات خدمت علمی کو تہجد پر ترجیح دی۔ شاید یہاں یہ نکتہ چینی کی حاجی کہ دوسری روایتوں میں بیان کیا گیا ہے کہ چالیس سال تک امام صاحب نے عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی یعنی رات بھر تہجد پڑھا کرتے تھے اور اس روایت میں ہے کہ اوس رات نماز تہجد بھی نہیں پڑھی۔ اسکا جواب یہ ہے کہ اس قسم کے ناغے اوس روایت کے منافی نہیں ممکن ہے کہ باری وغیرہ میں اور بھی ناغے ہوئے ہوں۔ مقصود اوس روایت سے یہ ہے کہ اوس مدت میں بلاوجہ کبھی آپ نے ناغہ نہیں کیا۔

م ص۔ مسعرم کہتے ہیں کہ امام صاحب کے حلقہ میں لوگوں کا ایک جووم اور ہنگامہ رہتا تھا کہ کوئی سوال کر رہا ہے اور کوئی مناظرہ کر رہا ہے مگر اوس گزربین امام صاحب جب تقریر کرتے تو سب ساکت ہو جاتے لکھا ہے کہ اسوقت مسعرم کہہ کرتے کہ اتنے لمبدا واذون جس شخص کی تقریر سے اللہ تعالیٰ ساکت کر دیتا ہے وہ اسلام میں ایک عظیم الشان شخص ہے۔

ک۔ شقیق بخاری کہتے ہیں کہ ایک روز ہم ابو حنیفہ رحمہ کے پاس بیٹھے تھے اور مسجد لوگوں سے بھری ہوئی تھی کہ یکایک مسجد کے سقف سے ایک سانپ امام صاحب کے سر کے محاذی نظر آیا یہ دیکھتے ہی لوگ بھاگے اور میں بھی اونکے ساتھ بھاگا۔ مگر امام صاحب کو جنبش نہوی یہاں تک کہ وہ سانپ امام صاحب کے گود میں گرا اپنے اوسکو ہاتھ سے جھٹک دیا اور اپنی جگہ سے حرکت بھی نہ کی۔ اور یہی روایت مالک ابن دینار سے بھی مروی ہے۔

اس روایت سے بھی ظاہر ہے کہ سجاد امام صاحب کے حلقہ سے بھری رہا کرتی تھی ان شہادتوں سے یہ بات ثابت ہے کہ امام صاحب کا حلقہ طالبین کمال سے مالا مال رہتا تھا۔ اور تقریر الہ سے یہ بھی استفادہ ہے کہ اکثر محدثین ہی کا مجمع اوس میں رہا کرتا تھا اس کا ثبوت کئی دلائل و قرائن سے ہو سکتا ہے جن میں سے چند یہاں لکھے جاتے ہیں۔

متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ اکابر دین جیسے مسعر عبداللہ بن مبارک یحییٰ ابن معین مکی ابن ابراہیم۔ مقاتل ابن حیان۔ فضل ابن موسیٰ۔ جریر ابن حازم۔ جریر ابن عبدالحمید قاسم بن معن۔ ابو یوسف۔ محمد ابن حسن۔ زفر۔ داؤد طائی۔ شقیق بنی۔ مالک ابن دینار وغیرہم رحمہم اللہ بغرض استفادہ امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھا کرتے تھے۔ اور جہاں یہ حلقہ ہوتا تھا کوئی تنہائی کا مقام تھا بلکہ اکثر مسجد میں نشست تھی جہاں اہل شہر اور مسافرین اور اون میں بھی خاصکر ذی علم لوگ بے روک ٹوک چلے جاتے ہیں۔ پھر مسجد بھی کس شہر کی جس میں محدثین کا انصر و ریات سے تھا چنانچہ امام بخاری رحمہ فرماتے ہیں کہ دوسرے شہروں میں ایک ایک دود و بارگیا اور کوفہ کو محدثین کے ساتھ آتے بارگیا کہ اوس کا شمار نہیں۔ اگر اوروں کو امام بخاری رحمہ کا عاشق نہ بھی ہو تو کم از کم ایک توجہ نا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ پھر حلقہ نشین حضرات ایسے تھے کہ طالبین فن حدیث پختی میں خزانہ حدیث کا ایک بڑا حصہ انہی حضرات کے یہاں تھا جسکی طلب میں محدثین کو جاتی تھے اب غور کیجئے کہ جوق جوق بلاد اسلامیہ کے محدثین جب کوفہ میں آتے اور اوس حلقہ تبرک کی کیفیت پر غور فرمائیے ہو گئے کہ اکابر دین زانوں نے ادب و تہ کے سرچھکائے امام صاحب کے رو برو بیٹھے ہیں اور امام صاحب کی پر زور تقریر یا کی طرح اُسنڈ بھی ہے اور موافق و مخالف کو مجال نہیں کہ دہ مار سکے تو کیا یہہ کوئی معمولی بات ہے۔ ہاں جہاں تو اس قدر سمجھتے ہوئے کہ ایک استاد صاحب شاگردوں کو پڑھا رہے ہیں۔ مگر اہل علم کے نزدیک یہ ایسی حیرت انگیز اور تعجب خیز بات تھی کہ دنیا میں اوس کی نظیر نہیں۔ پھر کیا ممکن ہے کہ ایسی حیرت انگیز بات کو وہ بھول جائیں ہرگز نہیں جہاں جہاں کے محدثین آکر یہ واقعہ دیکھتے تھے اپنے اپنے احباب اور ملاقاتیوں کے رو برو منہ بہ منہ اور

اور عجائبات کے اوسکو زیادہ تر ضروری الذکر سمجھ کر بیان کرتے تھے اسوجہ سے چند ہی روز  
یہ خبر تمام اسلامی ممالک میں حد درجہ کو پہنچ گئی تھی۔

اب غور کیجئے کہ اس متواتر خبر کو سن کر اوس زمانہ میں جواہل اسلام کی ہمتیں کیسیل علوم کی طرف  
عموماً متوجہ تھیں کیا طالع البین کمال محدثین کو اس متبرک حلقہ کے دیکھنے اور اوس سے  
مستفید ہونے کا شوق نہ ہوتا ہوگا۔ عقل سلیم کو اسی دیتی ہے کہ یہ خبر متواتر اور نگہ نشان  
اس حلقہ کی طرف ضرور لاتی تھی۔ پھر علاوہ اس خبر متواتر کے ہر ملک و دیار کے محدثین نے  
جو امام صاحب کی تعریفیں کیں وہ حد سے زیادہ ہیں۔ اسوقت امام صاحب کے مناقب  
کی جو کتابیں ہمارے پیش نظر ہیں حالانکہ بہت تھوڑی ہیں۔ باوجود اس کے جن محبین  
نے آپ کی تعریفیں کیں اور اپنے جہل و نادانی سے اس کثرت سے اذہن مذکور  
ہیں کہ ہم بالاستیعاب افکونہ لکھ سکے اگرچہ جس قدر لکھ گئے ہیں وہ ہی اتنے ہیں کہ  
بے تعصب نصف مزاج کے اطمینان کے لئے کافی و دافی ہو سکیں مگر قابل غور یہ بات  
ہے کہ جو کتابیں ہم تک نہیں پہنچیں وہ کتنی ہونگی اور ان میں کتنے محدثین سے انھیں  
کے فضائل مروی ہو چکے۔

الحاصل اکابر محدثین نے امام صاحب کی نسبت جو فرمایا ہے جسکو آپ نے بھی دیکھ لیا کہ  
ہم لوگ عطار ہیں اور آٹھ بیب ذوق۔ آپ کا سا دقیقہ شناس عالم عاقل و ذکی ذی فہم صاحب فطرت  
میں نہیں۔ آپ کا مثل اور تو کیا طبقہ تابعین میں ہی نہیں دیکھا گیا۔ آپ کا مثل بہت تلاش کیا گیا  
نہ ملا۔ آپ اعلم الناس اور افضل الناس اور اروع الناس ہیں۔ کوئی عالم آپ کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔  
جس نے آپ سے بابت کیا وہ غلوب اور ذلیل ہوا۔ متفرق علما کے پاس جس قدر علم ہے وہ ب  
آپ کے پاس جمع ہے صحابہ میں جو عالم تقسیم ہوا تھا وہ سب آپ کے یہاں ہے۔ زمانہ کے لوگ  
جس علم کی طرف محتاج ہیں وہ آپ سے جانتے ہیں۔ اور جو علم آپ نہیں جانتے وہ دجالان  
آپ نے علم کی جو تفسیر کی ہے وہ کسی سے نہیں ہو سکی شکل شکل میں چون کو چھ طرح آپ نے حل کیا  
کوئی نہ کر سکا۔ تمام علما تفسیر احادیث میں آپ کے محتاج ہیں۔ آپ فقہ و فتوے  
میں مہر ہیں اللہ میں سید الفقہاء ہیں۔ جو شخص آپ کے حلقہ میں نہ

بیٹھا وہ مفلس اور محروم رہ گیا وغیرہ وغیرہ۔ ان امور کی شہرت سے مستند اور ستید مجتہدین کے نزدیک آپ ایسے نیک نام تھے کہ احادیث موضوعہ کو رواج دینے والے کہا کرتے کہ یہ روایت ابو حنیفہ سے نہیں پہنچی ہو تاکہ کوئی چون و چرا انکے چنانچہ میزان الاعتدال میں ابابکر بن جعفر کے ترجمہ میں ابن جبان کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اوسکی عادت تھی کہ مسجد جامع میں باجی رہ کے متقابل بیٹھ کر حدیثیں بیان کرتا ایک روز زمین اوسکا سایہ حدیث معلوم کرنے کی غرض سے اوسکے گھر گیا۔ اوس نے حدیثوں کا ایک ذخیرہ پیش کیا اوسین دیکھا کہ تین سو سے زیادہ حدیثیں ابو حنیفہ رحمہ سے مروی ہیں حالانکہ ابو حنیفہ نے وہ روایتیں کبھی بیان کیں میں نے کہا اسے شیخ خدا سے ڈراور جھوٹ مت کھا سپرہ بہت برہم ہوا آخرین اٹھ کر چلا آیا۔ اور اوسے میں احمد بن یحییٰ کے ترجمہ میں حاکم کا قول نقل لیا ہے کہ وہ حدیثیں بنا کر لوگوں میں روایت کرتا کہ یہ روایتیں مجھے ابو حنیفہ سے پہنچی ہیں غرض کہ امام صاحب محدثین میں مشہور معروف اور مستند تھے۔ ایسے شخص کی نسبت اساتذہ اہل حدیث کی چشم دید نہ کورہ بالا شہادتیں جب شہرہ آفاق ہوں گی تو عقل سلیم پر قبول نہیں کرتی کہ اسکا اثر کچھ نہ ہوا ہو۔ یہ بات دوسری ہے کہ بعض طالب علم دقیق مضامین سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے اوس حلقہ میں ٹھہر نہیں سکتے تھے اس لیے ہمیں بحث نہیں۔ کلام ہمارا اون محدثین میں ہے جو مستقل مزاج ذکی حق پسند و حق طلب تھے جنکو وہ حدیث سمجھتے اور احادیث کے اشکال حل کرنے کی ضرورت کا احساس تھا۔ وہ تو امام صاحب کے حلقہ میں ضرور شریک ہوتے اور حاسدین کے اقوال کو بغیر سمجھتے تھے۔ دیکھیے عجیب عبد اللہ ابن مبارک رحمہ کو ان لوگوں نے کس طرح ہیکناچا یا تھا مگر اوصحون نے ایک کی زمینی اور اوس مشرب حلقہ میں پہنچ ہی گئے اور امام صاحب کے فیضان صحبت کو دیکھ کر صاف کہہ دیا کہ اگر اون سفاکی باتوں کا میں یقین کر لے تا تو مفلس اور محروم رہ جاتا اور بازار ہی جاہل و بدعتی ہو جاتا اور طلب حدیث میں جس قدر محنت کی تھی اور مال صرف کیا تھا سب ضائع ہو جاتا۔ اس میں شک نہیں کہ حاکم اور حنبلی طلبہ امام صاحب کے حلقہ کے دشمن تھے اور اقسام کے افراط پر دانیان کر کے دانا جانے سے لوگوں کو روکتے تھے مگر مستقل مزاج اور طالب اسین کمال



اکابر محدثین کی شہادتوں کے مقابلہ میں ان کے قول کو لغو سمجھ کر نفس الامری کی تحقیق کیلئے ضرورتاً جلتے پہ پہلے پہل جب ان کی نظر امام صاحب کے چہرہ پر پڑتی تو آپ کے تقویٰ اور خوفِ خوشتِ الہی خود ان کے دل کو ایسی دیتے جس سے طالبینِ حق اور خالصاً لوجہ اللہ تکمیل حکم کرنے والوں کو یقین ہو جاتا کہ ممکن نہیں کہ ایسے شقی باجدا شخص دین میں کوئی بات خلاف مرضی خدا و رسول احداث کرے۔ پھر جب تقریر سننے تو نور علی نور کا مضمون صادق آجاتا اور اگر ابتدائیں بعض غوامض تقریر سمجھ میں نہ آتی تو خیال کر لیتے کہ رفتہ رفتہ ان کے سمجھنے کی بھی استعداد ہو جائیگی جیسا کہ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ نے کیا اور جن کی طبیعتوں میں چندان خوف خدا یا استقلال باوقیق و لطیف مضامین سمجھنے کی صلاحیت نہ تھی وہ عدم مناسبت طبعی کی وجہ سے حلقہ سے خارج ہو کر حاسدون اور غیبی طلبہ کی جماعت کو قوت دیتے جس سے بھولے بھالے محدثین اوس مرتبہ حلقہ میں جانے کو بھی برہم سمجھتے۔ اور صرف سنی سنائی باتوں پر امام صاحب سے مخالفت رکھتے تھے۔ انہماصل تمام مالک اسلامیہ کے منتخب حق پسند محدثین جنکی طبیعتوں میں استقلال اور مزاجوں میں ترین اور اذنان میں صفائی اور افہام میں رسائی تھی وہ امام صاحب کے حلقہ میں ضرور شریک ہو کر تحقیق مسائل کے وقت اپنا علمی سرمایہ جو شہرہ شہر اور قریہ بقریہ پھیر کر جمع کیا تھا پیش کیا کرتے جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔

یوں تو امام صاحب کے حلقہ میں مسئلہ پوچھنے کیلئے جھلا اور شہادت رنہ کرنے کیلئے طلبہ بھی آتے تھے گروہ ارکانِ حلقہ اور شاگرد زمین سمجھ جاتے تھے۔ ارکانِ حلقہ وہ حضرات تھے جو تحصیلِ حدیث سے فراغت پا کر افتق حاصل کرنے کیلئے آتے تھے۔ دیکھئے امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما حالانکہ امام صاحب اعلیٰ درجہ کے شاگرد ہیں مگر انہوں نے بھی حدیثِ امام صاحب سے نہیں پڑھی جیسا کہ کمروری رحمہ اللہ نے مناقب میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے تحصیلِ حدیث ابو یحییٰ - وسلیمان - عیسیٰ - وشماس بن عروہ و عبد اللہ بن عمر البری - و مظلمہ بن ابی سفیان - و عطار بن السائب اور یثرب بن سعد وغیرہ رحمہم سے کی اور لکھا ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ نے مسعر بن کدلم اور ثوری اور عمر و ابن دینار اور امام مالک

اور ابی عمر افراعی اور زعمہ بن صالح اور بکر وغیرہ رحمہم اللہ سے تحصیل حدیث کی ہے اور کئی  
کا قول نقل کیا ہے کہ تحصیل حدیث کے زمانہ میں ہم ان کے ساتھ چلنے کو پسند نہیں کرتے  
تھے اس وجہ سے کہ وہ نہایت خوبصورت لڑکے تھے۔ غرض کہ حدیث کی تحصیل انہوں نے  
امام صاحب سے نہیں کی۔

م۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ ہم جھوٹ کبھی نہ کھینکے فقہ میں ہمارے امام ابو حنیفہ میں اور حدیث  
میں سفیانؒ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث انہوں نے باہر پر بھی۔

م ص۔ فضل ابن جعفر کہتے ہیں کہ روح بن عباد کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے بہت کم  
سنایا ہے اور جس قدر سنا ہے وہ میرے نزدیک بہت سارے سموعات و روایات سے  
زیادہ ترجیح دیا ہے کسی نے پوچھا پھر آپ ان کے حلقہ میں زیادہ کیوں نہیں بیٹھتے کہا میں  
پہلے شیعہ رہ کر کے حلقہ میں التزام کیا اس کے بعد ابن جریج کے یہاں گیا اور میری رائے یہ  
تھی کہ آخر میں کوفہ کا طریقہ اختیار کروں اور ابو حنیفہ کے حلقہ میں بیٹھوں مگر ابن جریج  
ہی کے یہاں ان کے انتقال کی خبر آئی۔

یعنی ان کا ارادہ یہ تھا کہ ان اکابر محدثین کے یہاں تحصیل حدیث کر کے امام صاحب کے  
حلقہ میں بیٹھنے کی صلاحیت پیدا کریں۔ اس سے ظاہر ہے کہ بعد تحصیل حدیث امام صاحب  
کے حلقہ میں جایا کرتے تھے۔

الحاصل تقریباً بالاسیہ واضح ہے کہ اس زمانہ کے تقریباً تمام منصف مزاج محدثین امام صاحب کے  
حلقہ میں منسلک تھے۔ مگر چونکہ تمام بلاد اسلامیہ کے محدثین کی فخرست لکھنا کوئی آسان کام  
نہیں۔ اور نہ امام صاحب کی طبیعت میں تعلیمی تھی کہ افتخار کی غرض سے ایک جڑ بناتے

جس میں وقتاً فوقتاً جو لوگ شریک حلقہ ہوتے ان کے نام لکھ دیتے جاتے۔ اس لئے کل تلامذہ  
کی فخرست نہ مل سکی چنانچہ خیرات الحسان میں لکھا ہے کہ امام صاحب سے جن لوگوں نے حدیث  
فقہ لی ہے ان کا استیعاب متعد ہے اور ضبط ممکن نہیں اس وجہ سے بعض ائمہ حدیث نے  
کہا ہے کہ جس قدر امام صاحب کے اصحاب اور تلامذہ تھے کسی ائمہ کو اتنے نصیب نہ ہوئے  
مگر سیرۃ الثمان میں لکھا ہے کہ حافظ ابو الحسن شافعی نے کوسو اٹھارہ



فروخ - عمرو بن ہبسون بن مہران کوفی - عوف الاسعولی - محمد بن ابی حفصہ بصری - معمر بن راشد بصری -  
 ہشام بن حسان بصری - وکیب بن الوردکی - یونس بن یزید الابی - ابی بکر بن عثمان بن سہیل بن  
 حنیف مدنی وخلق کثیر اسکا بعد انکے شاگردوں کی یہ فہرست لکھی تھی - معمر بن راشد - ابو اسحق  
 انصاری جعفر بن سلیمان البغی - بقیہ بن الولید - داؤد بن عبد الرحمن الدطار - ابن جینیہ - ابوالاحوص  
 فضیل بن عیاض - معمر بن سلیمان - ولید بن مسلم - ابوبکر بن عیاض - وغیرہم یہ وہ حضرات ہیں جو اس  
 شیخ اور اقران میں اور مسلم بن ابراہیم - ابواسامہ - ابوسلمہ التھوکی - نعیم بن حماد - ابن ہبیدیط  
 اسحق بن راہویہ - یحییٰ بن یحییٰ - ابراہیم بن اسحق الطالقانی - احمد بن محمد مرویہ - اسمٰئل بن  
 ابان الوراق - بشر بن محمد سختیانی - حیان بن اسوی - حکم بن موسیٰ - زکریا بن عدی - سعید بن سلیمان عمرو  
 الاطعشی - سفیان بن عبد الملک المروزی - سلمہ بن سلیمان المروزی - سلیمان بن صالح سلمویہ - عبد اللہ  
 بن عثمان عبدان - ابوبکر و عثمان بیٹے ابی شیبہ کے - عبد اللہ بن عمر بن ابان الجعفی - علی بن الحسن  
 بن شقیق - عمرو بن عون - علی بن حجر - محمد بن الصلت الاسدی - محمد بن عبد الرحمن بن سہم الانطاکی  
 ابوبکر بن احمد بن منصور بن ابی مزاحم - محمد بن مقاتل المروزی - یحییٰ بن الیوب القابری  
 سعید بن نصر اور خلق کثیر - اور اسی میں ابن محمدی کا قول نقل کیا ہے کہ آئمہ چار ہیں -  
 ثوری - مالک - حماد - ابن زید - اور ابن مبارک - اور شعب کا قول ہے کہ جس سے ابن  
 مبارک نے ملاقات کی وہ اس سے افضل تھے یعنی کل ملاقاتی محدثین سے - امام احمد  
 کا قول ہے کہ انکے زامدین اس سے زیادہ علم طلب کرنے والا کوئی شخص نہ تھا اور ابواسامہ نے  
 بھی یہی کہا ہے - فضیل بن عیاض رحمہ اللہ انکے انتقال کے بعد کہا کہ انہوں نے  
 اپنا مثل نہیں چھوڑا - ابواسحق فزاری کا قول ہے کہ ابن مبارک امام المسلمین ہیں  
 ایک جگہ اکابر محدثین کا مجمع تھا سب نے کہا کہ ابن مبارک رحمہ اللہ کیا فضائل  
 اور ابواب خیر میں تھے - گننا چاہئے چنانچہ یہ امور بالاتفاق بیان کئے گئے - علی حدیث  
 فقہ - ادب - نحو - لغت - شعر - فصاحت - زہد - ورع - خاموشی  
 قیام سیر - عبادت - حج - جہاد - گھوڑے کی سواری - قوت  
 جسمانی - لایسنی باتوں کا ترک - قلت مخالفت - ابن مسہر کا

قول ہے کہ جن کتابوں سے انھوں نے حدیث بیان کیا میں ایک سیس ہزار تھیں۔ اسمعیل بن  
عیاض کا قول ہے کہ روئے زمین پر ابن مبارک رحمہ اللہ کوئی شخص نہیں اور کوئی حصلت خیر بھی  
نہیں جو ان میں نہ تھی۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ بہت سی کتابیں ابواب علم میں انہوں نے تصنیف  
کیں۔ حسن بن عیسیٰ کہتے ہیں کہ وہ مجاب الدعوة تھے۔ ابو وہب کہتے ہیں کہ ابن مبارک  
کا کسی نابینا پر گزرا وہ اس نے درخواست کی کہ میرے لئے دعا کریں میں دیکھ رہا تھا کہ اوپر  
انہوں نے دعا کی اور اوپر اس کی آنکھوں میں بصارت آگئی یہی بن سحبی اندلسی کہتے ہیں کہ ایک بار  
ہم امام مالک رحمہ اللہ کی مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ ابن مبارک آئے امام نے ہٹ کر ان کو اپنے  
نزدیک جگہ دی ایک شخص حدیث کی قرات کر رہا تھا بعض بعض مقامات میں امام نے پوچھتے  
تھے کہ اس باب میں تمہارے پاس کیا ہے وہ دبی آواز سے جواب دیتے تھے بعد درخواست  
امام مالک رحمہ اللہ نے ان کے ادب پر تعجب کیا اور فرمایا کہ یہ ابن مبارک فقیہ خراسان ہیں۔ غیلی رحمہ  
اللہ اور شامی کہتے ہیں کہ ابن مبارک متفق علیہ امام ہیں اور ان کی کراستیں بے شمار ہیں کہا جاتا ہے  
کہ وہ ابدال سے تھے۔ حسن بن عرفہ کہتے ہیں کہ شام میں انھوں نے کسی سے ایک قلم ستار لیا تھا  
خراسان پہنچنے کے بعد معلوم ہوا کہ وہ پہلے سے ساتھ لیا ہے تو صرف اس کو واپس کرنے  
کے لئے خراسان سے شام کو تشریف لے گئے اور اوس بار امانت سے سبکدوش ہوئے  
امام نسائی کہتے ہیں کہ ہم نہیں جانتے کہ ابن مبارک کے زمانہ میں کوئی شخص اس سے زیادہ بزرگ  
اور اعلیٰ درجہ والا اور جمیع فضائل حمیدہ کا جامع موجود تھا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ محدث نووی نے تہذیب الاسماء واللغات میں ان کا ذکر ان نفعوں سے  
کیا ہے اور امام جس کی امامت و جلالت پر ہر باب میں عموماً اجماع کیا گیا ہے۔ جس کے  
ذکر سے خدا کی رحمت نازل ہوتی ہے۔ جس کی محبت سے مغفرت کی امید کی جاسکتی ہے۔  
اور تاریخ ابن خلکان سے اسی میں نقل کیا ہے کہ ایک دفعہ خلیفہ ہارون الرشید رقبہ  
گیا اسی زمانہ میں عبداللہ بن مبارک بھی رقبہ پہنچے۔ ان کے آنے کی خبر شہر ہوئی تو ہر طرف سے  
لوگ دوڑے اور اس قدر تشنگش ہوئی کہ لوگوں کی جوتیاں ٹوٹ گئیں ہزاروں آدمی ساتھ ہوئے  
اور ہر طرف گرد چھا گئی ہارون الرشید کی ایک حرم نے جو برج کے عرفہ سے تماشہ دیکھ رہی

شخصی حیرت زدہ ہو کر پوچھا کہ یہ کیا حال ہے لوگوں نے کہا۔ خراسان کا عالم آیا ہے جبکہ امام عسکری  
 بن المبارک ہے بلوئی کہ حقیقت میں سلطنت اسکا امام ہے ہارون الرشید کی حکومت  
 بھی کوئی حکومت ہے کہ پولیس اور سپاہیوں کے بغیر ایک آدمی بھی حاضر نہیں ہو سکتا  
 امام احمدیہ وغیرہ کی تصریحات کے قرائن سے ظاہر ہے کہ عجب اللہ بن مبارک امام وقت  
 اور افضل المحدثین اور تقرباً کل حدیثین اور ملو از بر تھیں۔ دیکھئے تجر پر اس بات کے قائل تھے کہ  
 ہر محدث امام صاحب کے غلام کی طرف محتاج ہے بلکہ تابعین بھی ہوتے تھا وہی طرف محتاج  
 ہوتے اور عملی طور پر اس ضمنوں کو محدثین کے ذہن نشین کر دیا کہ بعد تکمیل حدیث عمر بعد امام صاحب  
 ہی کی خدمت میں رہے جیسا کہ بتان المحدثین وغیرہ سے ظاہر ہے اور امام صاحب کے  
 انتقال کا بڑا ہی صدمہ اون پر ہوا۔ چنانچہ قبر پر جا کر زار زار روتے اور کہتے کہ خدا آپ پر رحمت  
 نازل کرے۔ ابراہیم شعی اور حادابن سلیمان نے مرتے وقت اپنا خلع چھوڑا تھا اور اپنے  
 خلع نہیں چھوڑا یعنی دنیا میں کوئی ایسا شخص نہیں جو آپکا قائم مقام ہو سکے۔  
 مشعر ابن کداحم رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں اور نکاذکران لفظوں سے کیا۔ الامام الحافظ احمد الا غلام  
 اور لکھا ہے کہ انہوں نے علی ابن ثابت و حکم بن عیینہ و قتادہ و عمرو بن مرہ اور اسکے طبقہ سے روایت کی  
 ہے اور اسے سفیان و ابن عیینہ بھی قطان و محمد بن بشر و یحییٰ ابن آدم و ابو نعیم و ضلالہ بن یحییٰ نے اور  
 خلق کثیر نے روایت کی ہے یحییٰ ابن قطان کہتے ہیں کہ اسے ثابت میں نے نہیں دیکھا۔ امام احمد  
 نے ثقہ کی مثال دی ہے کہ جیسے شعبادہ و مسعر۔ مکیجہ کہتے ہیں کہ مسعر کا شک اور دن کے یقین  
 کے برابر ہے۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ عیضہ سے لوگوں نے کہا کہ مسعر نے حدیث میں شک کیا ہے اور انہوں نے  
 کہا کہ انکا شک بھی دوسروں کے یقین کے برابر ہے شعبہ کہتے ہیں کہ مسعر کا نام انکا اتفاق ہے جو لوگوں کی مصحف کا تھا۔ جو ہر شخص  
 والی بنا ناچا اگر انہوں نے لطائف الحیل سے ٹال دیا اور کا قول ہے کہ جو شخص سر کر اور  
 بقول پر صبر کرے وہ کسی کا غلام بنے گا۔ حکومت وغیرہ تعلقات دنیوی کو وہ غلامی  
 سمجھتے تھے اسوجہ سے آزاد رہے ایسے جلیل القدر محدث امام کا یہ حال تھا کہ امام صاحب  
 کو جب دیکھتے تو کھڑے ہو جاتے۔ اور حلقہ میں آپ کے دروبر و پیشینہ اور مثل شاگردوں کے  
 سوالات کرتے۔ حالانکہ آپ امام صاحب کے اوتا بھی تھے جیسا کہ امام مؤلف اور ابن

کے لکھا ہے۔ کما مر

وکیع ابن الجراح - تذکرۃ الحفاظ میں اونکا ذکر ان الفاظ سے شروع کیا <sup>لفظ</sup> <sup>نفس</sup> <sup>الغیب</sup> <sup>محدث</sup> <sup>العراق</sup> اور لکھا ہے کہ اونہوں نے ہشام ابن عروہ اور اعش اور اسمعیل ابن ابی خالد اور ابن عوف اور ابن جریر اور سفیان اور اووی اور خلاد بن علی سے روایت حدیث کی ہے۔ اور امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں۔ امام احمد کہتے ہیں کہ جامعیت علم اور حافظہ میں اونسے بڑا ہوا شخص میں نے نہیں دیکھا۔ سچی کہتے ہیں اون سے افضل میں نے نہیں دیکھا۔ ابراہیم ابن شماس کا قول ہے کہ اگر میں کچھ تمنا کرتا تو ان امور کی کڑیاں ابن سبار کی عقل و کعبہ کا حفظ جیسے ابن یونس کا خشوع اور مردان ابن محمد کہا کرتے تھے کعبہ کی میں نے شمار و صفت سنی جب دیکھا تو ویسا نہ پایا۔ البتہ وکیع کے جتنے اوصاف سنے اوس سے زیادہ پائے۔ ابن عمار کہتے ہیں کہ وکیع کے زمانہ میں اونسے افتد اور حدیث کو زیادہ جاننے والا کو نہ میں کوئی نہ تھا۔ امام احمد کہتے ہیں کہ میری آنکھوں نے وکیع کا مثل کبھی نہیں دیکھا جو حافظہ حدیث ہو اور ورع اور اجتہاد کے ساتھ فقہ میں کلام کرے۔ حاد بن سعد کہتے ہیں کہ میں سفیان ثوری کو بھی دیکھا ہے مگر وہ وکیع کے مثل نہ تھے۔ سیرۃ النعمان میں تصنیف الاسماء واللغات مولفہ علامہ نووی سے لکھا ہے کہ امام احمد کی روایت سے کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو ان لفظوں سے شروع کرتے تھے یہ حدیث مجھے اوس شخص نے روایت کی ہے کہ تیری آنکھوں نے اوسکا مثل نہیں دیکھا۔ سچی ابن معین جو فن رجال کے ایک رکن خیال کئے جاتے ہیں اونکا قول ہے کہ میں نے کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جسکو وکیع پر ترجیح دون خطیب بغدادی نے تاریخ میں لکھا ہے۔ کان فی حق بقول ابی حنیفہ وکان قد سمع منہ شیئا کثیرا۔ انتھی۔

تصنیف الکمال او فیض الصحیفہ اور الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد کے شاگرد ہیں۔

مقصری - تذکرۃ الحفاظ میں ابن القاب سے اونکے ترجمہ کی ابتدا کی ہے،  
الامام المحدث شیخ الاسلام ابو عبد الرحمن اور لکھا ہے کہ اونہوں نے شیخ ابن عوف

اور ابو صفیہ اور کہس اور شعبہ اور عبد الرحمن بن اذریق اور سعید بن ابی ایوب و جابر بن عمر بن ابی اسحاق  
 اور اذن کے طبقہ سے روایت کی ہے اور اذن سے ہماری وغیرہ نے تہذیب التہذیب  
 میں لکھا ہے کہ ابو حاتم اور نسائی وغیرہ نے انکی توثیق کی ہے۔ اور ابن مبارک رو سے  
 جب ابو حاتم اور نسائی وغیرہ نے انکی توثیق کی ہے۔ اور ابن مبارک رو سے  
 کہ انکو حدیثین بہت یاد تھیں۔ تذکرۃ الحفاظ اور قبض الصمیمین میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب  
 کے شاگرد ہیں۔ دیکھئے محدثین میں وہ امام اور شیخ الاسلام سمجھے جاتے تھے اور امام صاحب  
 کے شاگرد تھے اور کمال جوش میں امام صاحب کو شاہ مردان کہا کرتے تھے کامر۔  
 ابراہیم بن طہان رحمہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں انکو ان لفظوں سے ذکر کیا اور امام صاحب  
 ابو سعید عالم خراسانی "تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابو اسحق سبعی اور ابو اسحق  
 شیبانی اور عبد العزیز بن مہیب اور ابو حمزہ اور نصر بن عمران ضبعی اور محمد بن یار محمد  
 اور ابو الزبیر اور اعثم اور شعبہ اور سفیان اور جرجان ابن جرجان مایلی سے اذن کے  
 سوا ایک جماعت سے روایت کرتے ہیں اور ابن مبارک اور خود اذن کے استناد  
 صفوان بن سلیم ان سے روایت کرتے ہیں۔ عثمان بن داری کہتے ہیں کہ ہمیشہ  
 انکی روایت کی خواہش اور رغبت کیا کرتے تھے۔ یحییٰ ابن اکثم کہتے ہیں کہ جن  
 جن لوگوں نے خراسان اور عراق اور حجاز میں حدیث بیان کی ہے ان سب میں  
 اذیق اور علم میں اوس تھے۔ ابو زرہ کہتے ہیں کہ امام احمد بن حنبلہ ایک بار انکی لگائے ہوئے  
 بیٹھے تھے کسی نے ابراہیم بن طہان کا ذکر کیا امام سیدھے ہو بیٹھے اور فرمایا کہ کتاب  
 نصیحت کہ صالحین کا ذکر ہو اور ہم لکھیے یحقیقین۔ تذکرۃ الحفاظ اور قبض الصمیمین  
 لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

غور کیجئے کہ جن کا نام سنکر کہ حدیث اس قسم کا ادب کیا کرتے تھے تو جن کے روبرو  
 خود وہ زانوئے ادب کر کے بیٹھتے تھے اور انکا کتبہ را داب چاہئے مگر افسوس ہے  
 کہ اس زمانہ میں انکی توہین و تذلیل ضروری سمجھی جاتی ہے۔

یزید بن ہارون۔ تذکرۃ الحفاظ میں انکا ترجمہ ان الفاظ سے شروع کیا اور الحافظ



شیخ الاسلامؒ اور لکھنؤ کے کماؤنٹون نے عامہ احوال دیکھی بن سعید۔ و سلیمان التیمی۔  
 جریری۔ و داؤد ابن ابی ہند۔ و ابن عون اور خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اس کے  
 شاگرد امام احمد وغیرہ بکثرت ہیں۔ ابن مدینی کہتے ہیں کہ حفظ میں کسی کو اون سے  
 زیادہ میں نے نہیں دیکھا جی ابن ابی کہتے ہیں کہ وہ حافظہ میں دیکھ سے بھی زیادہ تھے علم  
 ابن علی کہتے ہیں کہ وہ رات بھر نماز پڑھتے رہتے تھے چالیس سال سے زیادہ اونھوں نے  
 عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی ہمیشہ کہتے ہیں کہ اہل مصر میں اونکا مثل نہیں۔  
 ابن اکثم کا بیان ہے کہ ایک بار مامون نے ہم لوگوں سے کہا کہ اگر یہ ید ابن ہرون کا  
 خیال نہ ہوتا تو میں اپنے اس خیال کو ظاہر کرتا کہ قرآن مخلوق ہے کسی نے کہا کہ  
 یہ ید ابن ہرون ایسے کون شخص ہیں جو اون سے خوف کیا جاتا ہے۔ کہا خوف یہ ہے  
 کہ اگر میں وہ ظاہر کروں اور وہ رد کر دین تو لوگ انھی کی پیروی کریں گے جس سے  
 فتنہ پیدا ہوگا۔ اس سے ظاہر ہے کہ بادشاہ ایک نیت تک اس مسئلہ کو صرف اون کے  
 خوف سے ظاہر نہ کر سکا۔ یہ بھی انکی علی سلطوت کہ خلیفہ وقت اون سے خائف و ترسان تھا۔  
 سیرۃ النعمان میں ہے کہ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب الاسما والصفات میں اون کے  
 تذکرہ کی نسبت لکھا ہے کہ اونکا شمار فضیل ہو سکتا۔ جی ابن ابی طالب کا بیان ہے کہ ایک  
 میں اون کے حلقہ درس میں شریک تھا لوگ تحفہ کرتے تھے کہ حاضرین کی تعداد کم بیش  
 ستر ہزار تھی۔ کثرت حدیث میں لوگ اونکی مثال دیا کرتے تھے۔  
 دیکھئے فیہ جلیل القدر مقتدا کے محدثین شیخ الاسلام امام صاحب کے شاگرد  
 تھے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ اور تہذیب الفقہ وغیرہ میں لکھا ہے۔ اور امام صاحب کو اپنے  
 کل اساتذہ پر ترجیح دینے اور صاف کہا کرتے کہ اونکا مثل بہت تلاش کیا گیا مگر نہ ملا کا  
 حفص ابن غیاث۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو امام الحفاظ لکھا ہے۔ تہذیب التہذیب  
 میں لکھا ہے کہ اونہوں نے اپنے دادا اطلق ابن معاویہ اور اسمعیل ابن ابی خالد و  
 الحدادی و ابو مالک النخعی۔ و سلیمان التیمی۔ و عاصم الاحول۔ و عبید اللہ ابن عمر۔ و  
 ابن سلیم۔ و یحییٰ ابن سعید الانصاری۔ و شام ابن عروہ۔ و اعش۔ و ثوری۔ و جعفر صادق

وزیر ابن عبد اللہ و ابن جریج۔ و یث ابن ابی سلیم۔ اور خلق کثرت سے روایت کی ہے اور  
اون سے امام احمد وغیرہم نے۔ اور اون کے علم کا حال لکھا ہے کہ وہ کچھ سے کوئی مسئلہ چھا  
جاتا تو وہ اون پر حوالہ دیتے۔ ابن نمیر کہتے ہیں کہ وہ ابن اور میں سے بھی زیادہ حدیث  
جلستے ہیں۔

مگر وہی دور نے اون کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے امام صاحب سے ان کی کتابیں اور  
اٹا رکھنے ہیں۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ خطیب بغدادی نے ہونکو کثیر الحدیث لکھا ہے۔ اور مختصر  
تاریخ بغداد میں اون کی نسبت لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے وہ مشور شاگردوں میں ہیں۔  
ابو عاصم الضحاك البلیلی۔ تذکرۃ الحفاظ میں اون کا ذکر ان الفاظ سے شروع کیا،  
”وہ حافظ شیخ الاسلام“، تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انھوں سے یزید ابن ابی اسلم  
و ایمن ابن نابل و شیبہ ابن بشر و سلیمان الثیبی و عثمان ابن سعد و معروف ابن خروزمی  
و ابن عمون و ابن عجلان و ابن ابی ذئب و ابن جریج و اور ذاعی و سعید ابن عبد العزیز و  
ثور ابن یزید الرجبی و جعفر ابن یحییٰ۔ و حفظہ ابن ابی سفیان و شرح ابن شریح۔ و ذکر کیا  
ابن اسحق۔ و ثوری۔ و شعبہ و سعید ابن ابی عروبہ و عبد الحمید ابن جعفر و عزراہ ابن ثابت و عمر  
بن محمد العمری و عثمان ابن الاسود۔ و عمر بن سعید۔ و مالک ابن انس و ہشام بن حسان و  
ابن اسلم و قزو ابن خالد اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور اون سے ہمدان حاکم  
و امام احمد وغیرہ نے۔

تہذیب الکمال اور بعض الضعیفین لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

یحییٰ ابن زکریا ابن ابی زائدہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں ان الفاظ سے اون کے حالات  
کی ابتدا کی ہے، ”الحافظ الثبت المتقن الفقیہ صاحب ابی حنیفہ“ اور لکھا ہے کہ وہ اپنے  
والد ذکر کیا اور عاصم احول و داؤد بن ابی اسلم۔ و ہشام ابن عروہ۔ و سعید اللہ ابن عمرو  
ابن ابی سلیم۔ و ابو مالک الاسلمی سے روایت کی ہے اور اون سے امام احمد وغیرہ  
نے۔ و ابیہم صاحب تصانیف تھے۔ علی ابن مدینی نے لکھا ہے کہ کوفہ میں سفیان

کے بعد اونسے اثبت کوئی نہ تھا۔ اونسے زمانہ میں اون پر علم کا خاتمہ ہو گیا یعنی اوس وقت اونسے علم میں بڑا ہوا کوئی نہ تھا۔ سفیان ابن عیینہ کہتے ہیں کہ ابن مبارک اور یحییٰ ابن زائد کے جیسا کوئی شخص ہمارے یہاں نہیں آیا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے اور مدت تک اون کے ساتھ رہے یہاں تک کہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں انکو صاحب ابی حنیفہ کا لقب دیا ہے۔ یہ تدوین فقہ میں امام صاحب کے شریک اعظم تھے۔ امام طحاوی نے لکھا ہے کہ تیس برس تک وہ شریک تھے اگرچہ یہ مدت صحیح نہیں لیکن کچھ شبہ نہیں کہ وہ بہت دن تک امام صاحب کے ساتھ تدوین فقہ کا کام کرتے رہے اور خاصکر تصنیف و تحریر کی خدمت اسی سے تعلق تھی انتہی۔

یحییٰ ابن سعید القطان رحمہ - تذکرۃ الحفاظ میں اونکے ترجمہ کی ابتدا ان القاب سے کی ہے **الامام العلم سید الحفاظ** اور لکھا ہے کہ انہوں نے ہشام بن عروہ - وعطاء ابن السائب - حسین العلم و خنیس ابن عراک - وحمید الطویل - و سلیمان التیمی و یحییٰ ابن سعید انصاری - و ایش اور اون کے طبقہ سے روایت کی ہے۔ اور اون سے امام احمد وغیرہ نے۔ امام احمد رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ کا مثل اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ مجھے عبد الرحمن نے کہا کہ یحییٰ ابن قطان کا مثل تم اپنی آنکھوں سے نہ دیکھو گے۔ ابن مدینی کہتے ہیں کہ اون سے زیادہ رجال کا حال جانتے والا میں نے نہیں دیکھا۔ بنیاد کہتے ہیں کہ وہ اپنے زمانہ والوں کے امام تھے۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ میں سال تک وہ ہر شب قرآن کا ایک ختم کیا کرتے تھے اور چالیس سال تک کہی ایسا نہ ہو کہ زوال کے وقت وہ مسجد میں نہ ہوں اور جب قرآن سنتے زمین پر گر جاتے۔ ایک بار شعبہ کے ساتھ لوگوں نے کسی بات میں فیصلہ اسپر قرار پایا کہ کوئی حکم مقرر کیا جائے شعبہ نے یحییٰ بن سعید کو حکم قرار دیا اور انہوں نے شعبہ کے خلاف میں فیصلہ کیا۔ نسائی رحمہ کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے امین یہ حضرات ہیں۔ مالک - شعبہ - اور یحییٰ قطان امام احمد رحمہ کہتے ہیں کہ ہمارے استادوں میں اون کا مثل کوئی نہیں تھا۔

سیرۃ النعمان میں فتح الغیث اور جواہر مضیہ سے نقل کیا ہے کہ حدیث میں اونکو کاپیر پایہ تھا کہ جب وہ حلقہ درس میں بیٹھتے تو امام احمد و علی بن مدینی وغیرہ مودب کھڑے ہو کر ان سے حدیث کی تحقیق کرتے اور نماز عصر سے جو انکے درس کا وقت تھا مغرب تک برابر کھڑے رہتے اور تہذیب التہذیب سے لکھا ہے کہ راویوں کی تحقیق و تنقید میں یہ کمال پیدا کیا تھا کہ انہی حدیث عموماً لکھا کرتے تھے کہ یہی جبکو چھوڑ دیں گے ہم بھی چھوڑ دیں گے۔  
 باوجود اس جلالت شان کے وہ قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ ہم نے جو ابو حنیفہ کی اسے سنی اون میں سے اکثر اقوال کو لیا جیسا کہ امام موفق رحمہ نے مناقب میں لکھا ہے۔  
 تذکرۃ الحفاظ میں ترجمہ و کچھ رح میں لکھا ہے کہ وہ اور یحییٰ بن سعید قطان ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے۔

سیرۃ النعمان میں ہے کہ (یحییٰ بن سعید) اس فضل و کمال کے ساتھ امام ابو حنیفہ کے حلقہ درس میں اکثر شریک ہوتے اور انکی شاگردی پر فخر کرتے تھے۔

عبد الرزاق بن ہمام۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو الحافظ الکبیر لکھا ہے۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے والد اور وہب۔ سحر۔ عبید اللہ بن عمر العمری۔ عبد اللہ ابن عمر العمری۔ امین بن نابل۔ حکیم بن عمار۔ ابن جریج۔ اوزاعی۔ مالک۔ دونوں بصری۔ ذکر ابن اسحق مکی۔ جعفر بن سلیمان۔ یونس بن سلیم الصنعانی۔ ابن ابی رواد۔ اسرائیل۔ ابن ابی عیاش اور خلق کثرت روایت کی ہے۔ اور اون سے ابن عیینہ اور وکیع وغیرہ احمد بن صالح مصری کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد سے پوچھا کیا آپ نے عبد الرزاق سے بہتر ہی روایت حدیث میں کسی کو دیکھا ہے؟ فرمایا نہیں۔ معرکہ کہتے ہیں کہ، وہ اس لائق ہیں کہ تحصیل حدیث کے لئے دور و دراز مسافت سے اونکی طرف سفر کیا جائے، وہ ہشام بن یوسف کہتے ہیں کہ عبد الرزاق علم اور حفا میں ہم سب سے بڑھے ہوئے ہیں۔ ابوالاثر کہتے ہیں میں نے اون سے سنا ہے کہ یحییٰ بن علی رضی اللہ عنہم پر اس وجہ سے فضیلت دیا ہوں کہ خود علی رضی اللہ عنہ نے اونکو اپنے آپ پر فضیلت دی ہے۔ اگر وہ فضیلت نہ دیتے تو میں ہرگز فضیلت نہ دیتا۔ سیرت تفسیر کے لئے یہ کافی ہو گا کہ علی

کے ساتھ جمع کرکے اور اونکے قول کی مخالفت کر دین۔ مصلح مستدین اونکی روایت میں  
موجود ہیں۔

اس تقریر سے معلوم ہوا کہ بیعت کی نسبت اونکی طرف جو کی گئی اوسکا نشانہ یہ ہے کہ حضرت  
علی کریم اللہ وجہ کے ساتھ اونکو راہ و محبت تھی۔ غرض کہ شیعہ بھی یہی کہتے تو شیعیان رضی اللہ عنہما کو  
افضل سمجھتے تھے۔

سیرۃ النعمان میں انساب سمعانی اور تاریخ یافعی سے نقل کیا ہے کہ طالبان حدیث بہت  
دور سے قطعہ نازل کر کے اون کی خدمت میں حدیث پیش کرتے تھے یہاں تک کہ  
بعضوں کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کے پاس استفادہ و دراز  
ساتھین ملے کر کے لوگ نہیں گئے۔ حدیث میں اونکی ایک ضخیم تصنیف موجود ہے  
امام بخاری نے اعتراف کیا ہے کہ میں اوس کتاب سے مستفید ہوا ہوں۔ علامہ ذہبی  
نے اس کتاب کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ معلوم کا خزانہ ہے، عقود الجمان  
کے مختلف مقامات سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کی صحبت میں وہ زیادہ رہے ہیں  
تہذیب الکمال اور تبصیر الصیغہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

اب غور کیا جائے کہ کھنڈر پرانی حدیث اون کے پاس ہو گا کہ تمام بلاد اسلامیہ کے طالبان حدیث  
اوس کی تحمیل کے لئے اونکی خدمت میں آتے تھے۔ پھر جب انہوں نے امام صاحب  
کے حلقہ میں شریک ہو کر وہ تمام سرمایہ پیش کر دیا تو کیا ممکن ہے کہ امام صاحب کے اجتہادی  
مسائل مخالف حدیث ہوں۔ اگر تہذیبی بھی عقل ہو تو یہ سمجھنے کے لئے کافی ہے کہ امام صاحب  
کا اجتہاد مخالف حدیث ہوتا تو امام صاحب کی شاگردی تو کیا صحبت اور ملاقات بھی باعث  
جرح ہو جاتی جیسا کہ مسئلہ خلق قرآن میں آپ نے دیکھ لیا کہ اوس میں توقف کرنے والے  
مستند محدثین اور اسکے ملاقاتی مطعون اور متروک ہو جاتی تھے۔ برخلاف اسکے اکابر  
امام صاحب کی شاگردی کا اعتراف علی رؤس الاشہاد کیا کرتے اور اسی جرح و تعدیل کا  
اوتھو امام صاحب کے شاگردوں میں لکھا کہ تھے تھے اور کسی کی مجال نہ تھی کہ اس وجہ سے  
اون میں کوئی کلام کر سکے۔ حالانکہ امام صاحب کے مخالفین اور گویوں کے مجھے قایم ہوئے

تھے۔ اگر محدثین کے ساتھ تہوڑا بھی حسن ظن ہو تو آسانی یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ امام صاحب کے حلقہ تلامذہ میں ان حضرات کا بیٹھنا اور مستفید ہونا اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ امام صاحب کا اجتہاد ہرگز مخالف حدیث انتہا بلکہ وہ حضرات اور سکو احادیث کی تفسیر سمجھتے تھے چنانچہ خود ان حضرات نے اسکی تصریح کی ہے۔

اسحق بن یوسف ازرق رحمہ - تذکرۃ الحفاظ میں انکو الحافظ الثقة لکھا ہے۔  
 میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابن عون - اعش - شریک - ثوری - مسعر - عمر بن ذر - عوف وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور انہوں نے امام احمد وغیرہ سے روایت کیا کیا تو انہوں نے قسم کھا کر کہا وہ ثقہ ہیں۔ اس طرح اور ائمہ فن نے جو انکی توثیق کی ہے اس میں منقول ہے اور صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبصیر الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

جعفر بن عون رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل ابن خالد البرہم بن مسلم البصری - اعش - ہشام ابن عروہ - یحییٰ بن سعید مسعودی - ابو العیس - عبد الرحمن ابن ابی اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ اور انہوں نے امام احمد وغیرہ سے روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبصیر الصحیفہ اور الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد حارث بن نبھان رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابو اسحق - عاصم بن ابی النجود - اعش - عتبہ بن یقطان - ایوب - عمر وغیرہم سے روایت کی ہے۔ ابن حبان نے لکھا ہے کہ وہ صالح شخص تھے مگر وہم ان پر غالب تھا۔ اگرچہ اکثر محدثین نے ان میں کلام کیا ہے مگر ترمذی اور ابن ماجہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبصیر الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حیان بن علی الغنوی رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اعش - سہیل ابن ابی صالح - ابن عجلان - لیث ابن ابی سلیم - عقیل بن خالد البلی

عبد الملک بن عمیر - جعفر بن ابی المغیرہ یزید بن ابی زیاد - یونس بن یزید وغیرہم  
سے روایت کی ہے۔ اور اس نے ابن مبارک وغیرہ نے۔ اگرچہ محدثین نے اونیہ میں  
کلام کیا ہے مگر یحییٰ بن معین نے کہا ہے کہ وہ صدوق ہیں۔ ابو بکر خطیب کا قول ہے  
کہ وہ صالح اور دیندار تھے۔ حجر بن عبد الجبار کہتے ہیں کہ میں نے کوفہ میں کوئی  
فقید اونیہ سے افضل نہیں دیکھا۔ ابن ماجہ میں اونیہ روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں  
حماد بن دہل ر۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے ثوری سے روایت کی  
ہے ابن معین نے اونیہ کی توثیق کی اور اونیہ روایت ابو داؤد میں موجود ہے۔ اور وہ  
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

مختص بن عبد الرحمن البلیخی ر۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انھوں  
نے خارجہ بن مصعب - حماد بن ارطاء - اسرائیل - سعید بن ابی عروبہ - عاصم  
الاحول - محمد بن عبد الحنفی - ابن ابی ذئب ابی اسحق وغیرہم سے روایت کی  
ہے ابو داؤد - ابو داؤد حمالی - اور ابن مبارک وغیرہ نے ابن خشان وغیرہ نے  
یہ روایت کی ہے ابن مبارک کہتے ہیں کہ تین شخصیات ہیں اونیہ میں جمع ہیں  
اور ان میں سے ایک ابی یحییٰ روایتیں موجود ہیں۔ حاکم نے لکھا ہے کہ اہلبیہ  
میں یہ روایتیں صحیح ہیں وہ اونیہ سے

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے  
شاگرد ہیں۔

حکام بن مسلم الرازمی - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انھوں نے عنبسہ  
عمرو بن ابی قیس - سعید ابن سابق وغیرہ اہل رائے سے اور حمید طویل - علی ابن عبد الاعلیٰ  
عصفان بن زائدہ - ثوری اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور ان سے یحییٰ  
بن معین وغیرہ نے مسلم وغیرہ میں اونیہ روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حمزہ بن حبیب زیات قاری رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ کنہ بن  
 نے ابواسحق اسبیعی - ابواسحق اشجیانی - اعمش ہدی بن ثابت - حکم بن عیثہ -  
 حبیب بن ابی ثابت - منصور بن المعتمر - ابو الخثار الطائی اور اوس کے سوا ایک جماعت  
 سے روایت کی ہے - اور اوس نے ابن مبارک وغیرہ سے - ابن سعد کہتے ہیں کہ وہ صحیح  
 صدوق اور صالح ثابت تھے - ابن فضیل کہتے ہیں کہ میں خیال کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ  
 صرف حمزہ کے طفیل سے کوئی کی بلائیں دفع فرماتا ہے - اگرچہ او کی قرأت پر محدثین  
 کا کلام اوس میں نقل کیا ہے مگر اوس کے ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے کہ بالآخر اوس کی  
 مقبولیت بالا جامع ثابت ہو گئی ہے - مسلم وغیرہ میں حمزہ کی روایتیں موجود ہیں -  
 تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -  
 خارجہ بن مصعب الضبیعی رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ او شخص  
 نے زید بن اسلم - سہل بن ابی صالح - ابو حازم - سلمہ بن دینار - بکیر بن الاشج - خالد الخزاز  
 شریک بن ابی نیر - عاصم الاحول - عمرو بن دینار - امام مالک - یونس بن یزید - یونس بن  
 عبیدہ سے اور اوس کے سوا ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے - اور اوس نے ثوری وغیرہ  
 سے - اگرچہ بعض محدثین نے اوس میں کلام کیا ہے مگر او کی روایتیں ترمذی اور ابن  
 ماجہ میں موجود ہیں انتہی فصلاً -

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -  
 داؤد بن نصیر الطائی رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ او شخص نے عبد الملک  
 بن عمیر - اسمعیل بن خالد - حمید الطویل - سعد بن سعید الانصاری - ابن ابی لیلیٰ اور اعمش وغیرہ  
 سے روایت کی ہے - اور اوس نے وکیع وغیرہ سے - ابن عیینہ رحمہ کہتے ہیں کہ داؤد نے  
 علم پڑا اور فقیہ ہوئے - پھر عبادت کی طرف توجہ کی - ابو داؤد کہتے ہیں کہ داؤد طائی نے اپنی  
 کتابوں کو دفن کر دیا - ابن عیینہ کہتے ہیں کہ وہ فقہ تھے ابن حبان نے او کی روایات میں ذکر کیا  
 محارب بن ثمار کا قول ہے کہ داؤد طائی ہم سب سے پہلے تو خدا تعالیٰ اور نئے حال کی خبر علم کو کو دیتا  
 تھا میں ان کی روایتیں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں



زید بن حباب عکلی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے امین بن نابل  
عکریہ بن عمار الیامی۔ ابراہیم ابن نافع المکی ابن ابی عباس۔ حسین بن الواقد المرزبی۔ یونس  
بن ابی اسحق۔ سیف بن سلیمان المکی۔ عبد الملک بن الربیع۔ اسامہ بن زید بن اسلم۔ اسامہ  
بن زید اللیشی۔ مالک ابن انس۔ ثوری۔ ابن ابی ذئب۔ قرہ ابن خالد۔ افطہ ابن سعید خجائی  
ابن عثمان الخزامی۔ عبد العزیز ابن عبد اللہ۔ معاویہ ابن صالح۔ یحییٰ ابن ایوب اور خلق  
کثیر سے روایت کی ہے۔ اور انہوں نے امام احمد وغیرہ سے۔ وہ تحصیل حدیث کے لئے  
خراسان مصر و اندلس وغیرہ گئے۔ ابو الحسنین عکلی کہتے ہیں کہ وہ ذکی حافظ اور عالم تھے  
ابن یونس نے کہا کہ انہوں نے طلب حدیث میں بہت شہرہ کی سیاحت کی ہے  
مسلم وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد تھے۔  
یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جس قدر سرمایہ حدیث انہوں نے شہر نشہر پھیر کر حاصل کیا تھا اسطرح  
دوسرے محدثین نے وہ گویا امام صاحب ہی کے لئے تھا۔ چنانچہ انہوں نے  
حلقہ تلامذہ میں شریک ہو کر وہ سب پیش کر دیا۔

شعیب بن اسحق بن عبد الرحمن الدمشقی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں  
لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے والد اور ابن جریج۔ اوزاعی۔ سعید بن عروبہ۔  
عبید اللہ بن عمر۔ ہشام بن عروہ وغیرہم سے روایت کی ہے اور انہوں نے اسحق بن  
راہویہ اور ابو کریب وغیرہ سے۔ اور باوجودیکہ لیث ابن سعد ان کے استاد ہیں مگر انہوں نے  
ان سے بھی احسن روایت کی ہے۔ ولید ابن مسلم کہتے ہیں کہ اوزاعی ان کو اپنے  
نزدیک جگہ دیتے تھے بخاری اور مسلم وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد  
ہیں اور تہذیب التہذیب میں علاوہ شاگردی کے یہ بھی تصریح کی ہے کہ  
انہوں نے امام صاحب کا مذہب اختیار کیا۔

صلح ابن حمار رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے

زیادین علاقہ - حجاج ابن ارطاه - اسمیل ابن ابی خالد - محمد ابن مسوقہ ہشام  
ابن عروہ وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور ان سے عبد السلام ابن  
عاصم وغیرہ نے۔ ابو زرہ وغیرہ نے او کی توثیق کی ہے اور او کی رقیقین  
ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے  
کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

صلت ابن الحجاج الکوفی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ  
نے عطاء ابن ابی رباح سے کچھ کندی۔ ابن عیینہ۔ مجالدین ابن سعید وغیرہم  
سے روایت کی ہے۔ اور ان سے اہل کوفہ نے امام بخاری نے بھی او کی  
روایت لی ہے اور کوئی جرح او پر نہیں کی۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔  
عائد ابن جبیب العیسیٰ رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں  
نے حمید الطویل زرارہ ابن عیینہ۔ حجاج ابن ارطاه۔ صالح ابن حسان۔ عامر  
ابن السمط اسمیل ابن ابی خالد وغیرہم سے روایت کی ہے اور ان سے امام  
احمد وغیرہ نے۔ امام احمد رحمہ او کی ثنا و صفت بہت کیا کرتے اور کہتے کہ وہ شیخ  
جلیل عاقل تھے۔ او کی روایتیں نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔  
عباد ابن العوام رحمہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو امام الحدیث لکھا ہے۔ اور  
تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حمید الطویل۔ اسمیل ابن ابی خالد  
سعید الجری۔ ابوسلمہ سعید ابن یزید۔ ابن عون۔ عوف الاعرجی۔ حجاج ابن ارطاه  
حصین بن عبد الرحمن۔ سعید ابن ابی عروبہ۔ سفیان بن حسین۔ ہلال بن خباب  
یحییٰ ابن ابی اسحق الحضرمی۔ ابوالکلاشجعی۔ ابواسحاق الشیبانی وغیرہم سے روایت کی  
ہے اور ان سے امام احمد وغیرہ نے ابن عوفہ کہتے ہیں کہ مجھے دیکھنے اور ان کا حال پوچھنا پسند تھا

بیان اور نکاح ایک بھی نہیں کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ اور الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب  
کے شاگرد ہیں۔

عبد الحمید ابن عبد الرحمن الحمائی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ  
اونھوں نے یزید ابن ابی بردہ۔ اعمش۔ دونوں سفیان اور ایک جماعت  
سے روایت کی ہے۔ اور اونسے ابو کریب وغیرہ نے۔ اونکی روایتیں بخاری  
مسلم وغیرہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ  
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبد العزیز ابن خاکیہ ابن زیاد ترمذی۔ تہذیب التہذیب میں  
لکھا ہے کہ اونھوں نے اپنے والد اور ابو سعد نقال۔ سعید ابن ابی عروبہ  
ابن جبریل۔ ثوری۔ ہشام ابن حسان۔ حجاج ابن ارطاہ سے  
روایت کی ہے۔ اور اونسے احمد ابن حجاج وغیرہ نے۔ اونکی روایتیں  
نسائی میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ  
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبد الکرم بن محمد الحرجانی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا  
ہے کہ اونھوں نے قیس ابن الربیع۔ عبد الرحمن بن سلیمان زہیری ابن معاویہ

مسعودی۔ ابن جریج وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور اونسے امام شافعی رحمہ  
وغیرہ نے۔ ابن حبان نے اونکو اثقات میں ذکر کیا ہے اور اونکی روایتیں  
میں مذکور ہیں۔ تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد  
عبد العزیز ابن ابی روا اور۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حکیم  
بن عبد اللہ بن نافع۔ محمد بن زیاد الحموی۔ ابوسلمہ الحمصی۔ اسمعیل ابن اسیر۔ رضاک ابن

مزا جم وغیرہ سے روایت کی ہے۔ اور اوسنے وکیع وغیرہ نے۔ ابن مبارک کہتے ہیں  
 کہ اکثر اونکی یہ حالت رہتی تھی کہ باتین کرتے اور اشک اوسکے رخساروں پر جاری رہتے  
 تھے۔ شعیب ابن حرب کہتے ہیں کہ اوکو دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ قیامت  
 اوسکے پیش نظر ہے۔ بخاری وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 تھذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔  
 حمید اللہ ابن عمر والرقی۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو الامام الحافظ مفتی الجزیرہ  
 لکھا ہے۔ تھذیب التھذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عبد الملک ابن عیسہ  
 حمید اللہ ابن محمد۔ یحییٰ ابن سعید الانصاری۔ اعمش۔ ایوب۔ یسٹ ابن ابی سلیم  
 معمر۔ ثوری ابن ابی ایسہ۔ اسحق بن راغد وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور اوسنے  
 علی ابن حجر وغیرہ نے۔ ابن سعد کہتے ہیں وہ کثیر الحدیث تھے۔ یعنی حدیثیں اونکو بہت  
 یاد تھیں۔ اور فتویٰ میں اوسنے کوئی منازعت نہیں کر سکتا تھا۔ خلاصہ میں لکھا  
 ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں تھذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں  
 لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حمید اللہ ابن موسیٰ۔ تھذیب التھذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل ابن  
 ابی خالد۔ ہشام ابن عروہ۔ امین ابن نابل۔ معروف ابن خربوذ۔ اعمش۔ ہارون ابن سلیمان الفراء  
 محمد ابن عبد الرحمن۔ ثوری۔ حسن ابن صالح۔ یونس ابن ابی اسحق۔ اوزاعی۔ ابن  
 جریج۔ عثمان بن الاسود۔ اسرائیل۔ حنظلہ ابن ابی سفیان۔ زکریا ابن ابی زاید شیبانہ  
 عبد العزیز بن سیاح۔ یوسی بن عبدہ اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔  
 اور اوسنے بخاری وغیرہ نے ابو سعد کہتے ہیں کہ وہ کثیر الحدیث تھے۔ خلاصہ میں لکھا  
 ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں تھذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ امام صاحب  
 شاگرد ہیں۔

علی ابن ظبیان الکوفی۔ میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ اوںھوں نے اسمعیل ابن ابی خالد  
 اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام شافعی رحمہ

استاد میں اور انکی روایتیں ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔  
 علی ابن عاصم الواسطی۔ تذکرۃ الحفاظ میں او کو مستند العراق الامام الحافظ کے لقب سے  
 مقرب کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے سہیل ابن ابی صالح عطا ابن السائب۔ یزید بن ابی  
 زیاد۔ یحییٰ بن کجا۔ بیان بن بشر۔ حمید بن عبد الرحمن۔ عبد اللہ بن عثمان۔ لیث ابن سلیم  
 اور حمید الطویل سے روایت کی ہے اور ان سے امام احمد وغیرہ نے خلاصہ میں لکھا ہے  
 کہ ان کی روایتیں ابوداؤد و ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال  
 اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

علی بن سہر۔ تذکرۃ الحفاظ میں او کو امام الحافظ کے ساتھ  
 مقرب کر کے لکھا ہے کہ او محضون نے داؤد۔ اسمعیل ابن ابی خالد۔ ابی  
 مالک الانجلی۔ زکریا ابن ابی زائدہ۔ عاصم الاحول اور اس طبقہ کے  
 محدثین سے روایت کی ہے اور ان سے بشر ابن آدم وغیرہ نے۔ احمد  
 مجلی کہتے ہیں کہ وہ جامع حدیث و فقہ تھے اور ثقہ تھے۔ تہذیب التہذیب  
 میں لکھا ہے کہ وہ کثیر الحیث تھے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں کل  
 صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ  
 امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

ابونعیم الفضل ابن عوین رحمہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں او کو امام الحافظ الثبت لکھا  
 ہے۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے اعمش۔ زکریا ابن ابی زائدہ اور  
 ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے اور ان سے بخاری وغیرہ نے منقول کیا ہے  
 ہیں کہ محدثین کا اتفاق ہے کہ ابونعیم القان میں اعلیٰ درجہ پر تھے۔ تہذیب  
 التہذیب میں اور بہت سارے اساتذہ کے نام لکھے گئے ہیں کہ ان سے خلق کثیر سے انہوں  
 نے روایت کی ہے خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ تہذیب  
 الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

**الفضل ابن موسی السینانی** رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل ابن ابی خالد - اشش - ہشام ابن عروہ - حمید الدین عمر - عبد اللہ بن عبد اللہ بن سعید - عبد الحمید بن جعفر - غنم ابن ابی سنیان - داؤد بن ابی ہند - حسن ابن ذکوان - عبد الوہاب ابن خالد - ضعیف - حمید ابن واہد - ابن عراک - سعید ابن عبد اللطیف - فضل بن غزوان - ابی حمزہ الکسری - معتمر ابن راشد - یونس ابن ابی اسحق ثوری - اور شریک وغیرہ سے روایت کی ہے اور اسے اسحق ابن راہویہ وغیرہ نے - ابو نعیم نے لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک سے بھی ثابت ہیں - وکیع کہتے ہیں کہ وہ صاحب السنہ تھے - اسحق ابن راہویہ کا قول ہے کہ میرے استاد میں کوئی اونے اوثق میرے خیال میں نہیں - خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں - تعذیب الکمال اور بیہیص العیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -

**عبد الوارث ابن سعید** - رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عبد الغفر بن ہبیب - شعیب ابن الحجاب - ابو الیناجیح بن اسحق الحضرمی - سعید ابن جهمان - ایوب بن عقیقانی - ایوب بن موسی - جعد بن عثمان - داؤد بن ابی ہند - خالد بن الحداد - حسین السعفی - سعید الجری - سعید بن ابی عروہ - سلیمان التیمی - عبد اللہ بن سوادہ - عزروہ بن ثابت - عبد اللہ بن یحییٰ - علی بن الحکم النسانی - قاسم بن مہران - قطن بن کعب الخزاعی - محمد ابن حمادہ - کثیر بن سفینہ - زید الرشک - یونس بن عبید - ابو عصام البصری اور خلق کثیر سے روایت کی ہے - اور اسے سفیان ثوری وغیرہ نے - ابو عمر الجرمی کہتے ہیں کہ میں نے کسی فقیہ کو اسے انفع نہیں دیکھا ہے - اونکی شنا و صفت بہت کیا کرتے تھے - اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں - تعذیب الکمال اور بیہیص العیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -

**القاسم بن الحکم الحرانی** رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے سعید بن حمید اللطیف - عبد اللہ بن الولید - سلمہ بن نبط - اور یونس بن ابی اسحق وغیرہ سے روایت کی ہے - اور ترمذی میں اونکی روایتیں موجود ہیں - تعذیب الکمال اور تعذیب التہذیب اور بیہیص العیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -

**القاسم بن معین السعودی** رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے

اعمش - عاصم الاحوال - عبد الملک بن عمر منصور بن مقمر - طلح بن یحیی - داؤد بن ابی ہند - محمد بن عمر - ہشام بن عروہ - یحیی بن سعید - عبد الرحمن سعودی وغیرہم سے روایت کی ہے۔  
اور اونس بن ہندی وغیرہ نے اور اوکی روایتیں ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہیں۔  
تختیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

قیس بن یزید - رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابو اسحق بیہقی سے روایت کی۔  
بن شریح - عمرو بن مرہ - ابو حفص عمران بن ابی حمیفہ - عثمان بن عبد اللہ - محمد بن حکم اسکافی - ابن ابی لیلی - ابو ہشیم الرمانی - افر بن مباح - سہاک بن حرب - اعمش سدی - اسود بن قیس - محارب بن وثار - ہشام بن عروہ اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ ابو نعیم کہتے ہیں کہ سنیان جب اونکا ذکر کرتے بہت شتاؤفت کرتے۔ اوکی روایتیں ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

محمد بن بشر العبیدی - رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ اوںہو - نے اسمعیل بن ابی خالد - ہشام بن عروہ - عبید بن عمری - یزید بن زیاد - اعمش - زکریا بن زائدہ - ثوری - شعیب - سعید بن ابی عروہ - سعید بن جابر - عبد العزیز بن عمر - جراح بن ابی عثمان الصواف - ابی سہان التیمی - فطران بن خلیفہ - محمد بن عمرو - اور عمرو بن میمون وغیرہم سے روایت کی ہے۔  
ابو داؤد کہتے ہیں جو لوگ اس وقت کوفہ میں تھے سب سے وہ احتفظ تھے اور لکھا ہے کہ مدینہ میں اونکو بکثرت یاد تھیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

محمد بن الحسن بن الحسن الصفانی - رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ہشام بن مرہ - ابراہیم بن عمرو الصفانی - رباح صفانی - سلیمان بن وہب الجندی - عمر بن عبد الرحمن البکر بن ابی شیبہ اور بہت سے محدثین سے روایت کی ہے اور اونس نام احمد وغیرہ نے۔ ابو حاتم نے اوکی توثیق کی اور ابن جہان نے اونکو ثقافت میں لکھا ہے۔  
تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

محمد بن خالد الوہبی - رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن

ابی خالد۔ عبد اللہ بن الوصافی۔ عبد الغزیز بن عمر۔ ابن جیح۔ معروف بن واصل۔ عبد الرحمن بن سلیمان وغیرہم سے روایت کی ہے اور اونسے ابن روح وغیرہ نے اونکی روایتیں ابو داؤد ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

محمد بن عبد الوہاب العبدی رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے والد۔ ابو بشر بن الحکم۔ ابو النصر اشعث۔ یحییٰ بن حمید۔ ثبابہ۔ ہود بن غلیفہ۔ واقدی ثنی یعقوب بن محمد الزہری۔ سلیمان بن داؤد الهاشمی اسمعی۔ علی بن الحسن ابن شقیق یافرن المجرع عجبی بن کثیر محمد بن ابی یحییٰ الکتانی علی بن عثمان العامری محمد بن زیاد وخلق کثیر سے روایت کی ہے ابو داؤد وترمذی و نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں محمد بن یزید الواسطی رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد۔ ابو الاشعث جعفر بن حیان۔ یحییٰ بن حسین۔ ہاشم بن رجا۔ مجالد بن سعید۔ محمد ابن اسحق ابن یسار مسلم بن سعید۔ ابو الیوب ابو العلاء۔ القصاب۔ اسمعیل بن مسلم المکی۔ اور عبد الرحمن بن زیاد بن النعم وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور اونسے امام احمد وغیرہ نے روایت کیں کہتے ہیں کہ وہ ابدال سے تھے ابو داؤد وترمذی اور نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

مروان بن مسلم رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے صفوان بن عمرو۔ اشعث۔ عبید اللہ بن عمرو۔ ابن جریج۔ ادانعی۔ عبد الغزیز بن داؤد۔ اور ابو بکر بن ابی مریم وغیرہم سے روایت کی ہے اور اونسے عبد الحمید بن داؤد وغیرہ نے۔ ابو داؤد و نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

مصعب ابن مقدام رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے فطر بن خلیفہ۔ زائدہ عکرمہ بن عمار۔ مبارک ابن فضالہ۔ مسرور ثوری۔ داؤد بن نصر۔ اسیر علی حسن بن صالح فضل بن عروان وغیرہم سے روایت کی ہے اور ان سے اسحق بن اسیر



و غیرہ نے۔ اونکی روایتیں مسلم ترمذی نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ اور تہذیب  
الکمال اور تہذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں  
المعانی بن عمران الموصلی رح تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حوزہ  
بن عثمان۔ ابن جریج۔ مالک بن مقول۔ ثوری۔ اذراعی۔ سعودی۔ عبد اللہ بن عمر العمری۔  
سیلمان بن ہلال۔ مخزوم بن حویزہ۔ ابراہیم بن لہان۔ اسرائیل۔ ثوبان بن زید۔ حماد بن سلمہ۔ غفلہ  
بن ابی سفیان۔ عبد الحمید بن جعفر۔ عثمان بن الاسود۔ سیف بن سلیمان المکی۔ سعید بن ابی  
عروبہ زکریا بن ابی اسحق ہشام بن سعد اور ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اوائل  
ابن مبارک وغیرہ نے ابو زکریا نے تاریخ موصول میں لکھا ہے کہ انہوں نے طلب علم کے لئے  
آفاق میں سفر کیا ہے۔ بشر بن عمارث کہتے ہیں کہ۔ عانی نعم نعم اور خیر سے بھرے ہوئے  
تھے۔ اونکا قول ہے کہ مجھے اہل سوسینہ سے ملاقات ہے۔ بخاری ابو داؤد اور  
نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ  
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

مکی ابن ابراہیم بن علی رح تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حمید بن  
عبد الرحمن۔ عبد اللہ بن سعید۔ ابن ابی ہند۔ یمن بن زائد۔ زید بن حمید۔ یحییٰ بن حمید۔  
جریج۔ ہشام بن ہسان۔ ہشام الاستوائی۔ جعفر صادق۔ یعقوب بن عطاء۔ ابن رباح۔  
ہاشم بن اشعث۔ یحییٰ بن ہبیل۔ قطرب بن علفہ۔ غفلہ بن ابی سفیان۔ اور عبد العزیز بن ابی  
غیرہم سے روایت کی ہے اور اوائل بخاری وغیرہ نے۔ کل صحاح ستہ میں اونکی  
روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب التہذیب۔ تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں  
لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں

النعمان بن عبد السلام الاحمہانی رح تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ  
انہوں نے سلمہ بن وردان۔ ابی غلہ خالد بن دیمار۔ ابن جریج ثوری۔ ابن ابی  
ذئب۔ مسرور بن سلمہ۔ ابن ابی زناد۔ شعبہ۔ ورقہ اور خلق کثیر سے روایت کی  
اور اوائل عبد الرحمن بن مہدی وغیرہ نے۔ اونکی روایتیں ابو داؤد اور نسائی

میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال تہذیب التہذیب اور تبصیر الضعیفین لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

نوح بن دراج القاضی رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسماعیل بن ابی خالد ہشام بن عروہ۔ ظہر بن خلیفہ۔ ابن اسحق۔ اور اعش و غیرہ سے روایت کی ہے اور اسے علی بن حجر و غیرہ نے۔ تہذیب الکمال تہذیب التہذیب اور تبصیر الضعیفین میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

نوح ابن ابی یزید رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ اپنے والد اور زہری ثابت البنانی۔ یحییٰ بن سعید الانصاری۔ عبد اللہ بن عمرو۔ ابن ابی لیلیٰ۔ بہز بن حکیم۔ ابن اسحق۔ اعش۔ مقاتل بن جہان۔ اور یزید النخعی۔ وغیرہم سے روایت کی ہے اور اسے علی بن موسیٰ غمار و غیرہ نے تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبصیر الضعیفین میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

مہر حکم بن یحییٰ رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسماعیل بن ابی خالد۔ بیان بن بشر۔ اعش۔ منصور۔ ابی اسحق شیبانی۔ عبد اللہ السمری۔ یثرب بن ابی سلیم۔ اسماعیل بن ابی صالح۔ عبد الرحمن بن سعید الانصاری۔ محمد بن سعید و غیرہم سے روایت کی ہے اور اسے ابو نعیم و غیرہ نے۔ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تبصیر الضعیفین میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ ہودہ بن خلیفہ رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے سلیمان بنی محمد النضر بن عون۔ ابن جریج۔ ہشام بن حسان۔ عوف الاعرابی۔ یونس بن سعید و غیرہم سے روایت کی ہے۔ اور اسے امام احمد و غیرہ نے۔ ابن جہان و غیرہ نے اونکی روایتیں کی ہے۔ اور ابوداؤد و ابن ابی وائتین موجود۔ تہذیب الکمال تہذیب التہذیب اور تبصیر الضعیفین میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

ہشام بن ابی یزید رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسماعیل بن ابی خالد۔ عبد بن عبد الرحمن القرظی عوف الاعرابی۔ محمد بن



موجود ہیں۔ تحذیب الکمال اور تہذیب الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔  
**ابو اسحق فزاری** رحمہ اللہ غلامہ میں لکھا ہے کہ اوہنوں نے خالد الخزاز۔

حمید الطویل۔ ابی طوالت مالک۔ موسیٰ بن عقبہ۔ اعش اور خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور انہوں نے ثوری وغیرہ نے۔ اوکو حشین بکثرت یاد تہین۔ ابو حاتم نے اوکو امام کہا ہے۔ فضیل بن عیاض رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ تشریف رکھتے ہیں اور حضرت کے بازو میں تہوڑی جگہ خالی ہے میں نے وہاں بیہنا چا ہا فرمایا بھیہ ابو اسحق فزاری کی جگہ ہے۔ کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔ تحذیب الکمال اور تہذیب الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

موسیٰ بن نافع ابو شہاب الکبیر النخاطر غلامہ میں لکھا ہے کہ اوہنوں نے سعید بن حمیر۔ عطاء۔ اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور انہوں نے ابو نعیم وغیرہ نے۔ اوکی روایتیں بخاری مسلم وغیرہ میں موجود ہیں تحذیب الکمال اور تہذیب الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حماد بن زید رحمہ اللہ تحذیب الکمال میں لکھا ہے کہ وہ ثابت بنانی۔ انس ابن سیرین عبد العزیز بن صہیب۔ عاصم الاحول۔ محمد بن زیاد۔ ابو حمزہ فیہی۔ جعد۔ ابو حازم سلمہ بن دینار۔ شعیب بن حجاب۔ صلح بن کیسان۔ محمد الحمید صاحب الزیادی۔ ابی عمران الجونی۔ عمرو بن دینار۔ ہشام بن عروہ۔ حمید الدین عمرو وغیرہ تابعین اور تبع تابعین سے روایت کی ہے اور انہوں نے ابن مبارک وغیرہ نے۔ محمد الرحمن بن جہدی کہتے ہیں کہ اپنے زمانہ میں امام چار شخص تھے۔ کوفہ میں سفیان ثوری۔ حجاز میں امام مالک شام میں ادزاعی اور بصرہ میں حماد بن زیاد اور کہا کہ انہوں نے زیاد حدیث جانتے والی کو میں نے نہیں دیکھا بھی بن یحییٰ کہتے ہیں۔ انہوں نے زیادہ حافظہ الامین نے نہیں دیکھا۔ امام احمد کہتے ہیں کہ حماد بن زید ائمہ سلیمین میں ہیں جس سے وزاد کا انتقال ہوا زید بن زریع نے کہا آج سید المسلمین کا انتقال ہوا "ابن عیینہ کہتے ہیں کہ میں نے

سنان بن عمرو کو اس کے روبرو فرانو شیخ ویکھا کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں  
میں ہیں الخیرات الحسان میں امام علی بن المہدی کا قول نقل کیا ہے کہ وہ امام صاحب  
کے شاگرد ہیں۔

مشام بن عمرو رحمہ اللہ تخریب التخریب میں کہا ہے کہ انہوں نے اپنے والد  
اور عبد اللہ بن ہبیر عبد اللہ بن عبد بن عبد اللہ بن عبد بن عبد بن حمزہ۔  
قاسم بن عبد بن عمرو بن خیرہ۔ عوف بن الحارث۔ ابی سلمہ بن عبد الرحمن۔ ابن  
الکندر۔ وحبیب ابن کیمان۔ ابن ابی صالح السمان۔ عبد اللہ بن ابی بکر۔ عبد الرحمن  
بن سعد۔ محمد بن ابراہیم الیمینی۔ محمد بن علی بن عبد اللہ بن عباسؓ وغیرہم سے روایت  
کی ہے اور ان سے ایوب سختیانی وغیرہ نے۔ ابن سعد کہتے ہیں وہ ثبت اور حجت  
تھے اور مدینہ میں اونکو بہت یاد تھیں ابو حاتم کہتے ہیں کہ فن حدیث میں وہ امام تھے  
کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ الخیرات الحسان میں علی بن المہدی کا قول  
نقل کیا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کہہ الخفافین ان الفاظ سے اونکو ملقب کیا ہے، الامام العزو  
سید الحفاظ تخریب التخریب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عبد السلام بن حرب۔ عبد  
بن مبارک جفص بن غیاث۔ جریر۔ مشام بن یوسف۔ عبد الرزاق۔ ابن عیینہ۔ وکیع  
ابن عدی۔ غندر۔ عمر بن عبد الرحمن۔ حجاج بن یوسف۔ حاتم بن اسمعیل۔ اسمعیل بن  
مخالد۔ حسین بن محمد۔ عبد الصمد۔ عباد بن جواد۔ سکین بن اسمعیل۔ مروان بن معاویہ قطان  
ابو عیینہ بن الخزاز۔ ابی اسامہ۔ طاہر بن خالد۔ عبد الرحمن بن حمدی اور خلق کثیر سے  
روایت کی ہے اور ان سے بخاری و مسلم وغیرہ نے۔ ابن مدینی کہتے ہیں کہ علم یحییٰ  
بن آدم پر تھی ہوا۔ اور ان کے بیوی یحییٰ بن معین پر اور ان سے ایک روایت یہ بھی  
ہے کہ علم ابن مبارک پر تھی ہوا ان کے بیوی یحییٰ بن معین پر۔ مارون بن معروف کہتے  
ہیں کہ شام سے ایک محدث ہمارے یہاں ہے۔ سب سے پہلے میں ان کے  
یہاں گیا اور اسلئے دینے روایتیں لکھوائی اکی درخواست کی شیخ نے اپنی کتاب سے

لکھا و اناشرو کیا۔ اس عرصہ میں دروازہ پر کھٹکھٹانے کی آواز آئی پوچھا کون ہے کہا  
احمد بن حنبل او نکو آئے کی اجازت دی اور اسی طرح لکھوائے جاتے تھے۔  
اونکے بعد احمد و رقی اور عبدالعزیز و عی اور زہیر بن جہر سب آئے اور شیخ  
برابر لکھواتے رہے کہ اتنے میں دروازہ کھٹکھٹانے کی آواز آئی شیخ نے کہا  
کون سے کھانگی بن معین بھی سنتے ہی شیخ کے ہاتھوں میں لرزہ پڑ گیا اور کرتا سب  
ہاتھ سے گر گئی۔

مولانا مولوی حافظ محمد عبدالحی رم نے الرفیع والتکمیل میں فتح المغیشہ سے نقل کیا ہے  
کہ راویوں میں کلام کرنے والے تین قسم کے لوگ ہیں ایک وہ کہ تمام راویوں میں  
کچھ نہ کچھ کلام کرتے ہیں جیسے یحییٰ بن معین اور ابی حاتم۔ پہر ماقی اقسام بیان کر کے  
لکھا ہے کہ جرج میں تشدد کرنے والے کسی کی توثیق کریں تو اس کا قول دانوں کو  
پکڑ دینے پوری حفاظت کرو اور اونکی توثیق کو دستاویز بناؤ۔

تاریخ ابن خلکان میں لکھا ہے علی بن مدینی کہتے ہیں کہ یہ حضرات علم فقہی تھے یحییٰ  
بن ابی کثیر اور قتادہ بصرہ میں۔ اور اسحق اور اعش کوفہ میں۔ اور ابن شهاب  
اور عمر بن دینار مجاز میں۔ اور ان سب کا علم سعید بن عریہ۔ اور شعبہ اور مصر  
اور حماد بن سلمہ اور ابو عوانہ اور سیفان ثوری اور سیفان بن عیینہ۔ اور مالک بن  
انس اور ابی زائدہ اور وکیع اور ابن مبارک کو چوہنچا مگر ابن مبارک کا علم ان سب  
سے وسیع تر تھا۔ اور نیز ابن عسلی اور یحییٰ بن آدم انھی حضرات میں شامل ہیں۔  
پھر ان سب کا علم یحییٰ بن معین کو پہنچا۔ امام احمد حنبل فرماتے ہیں کہ جس حدیث کو یحییٰ  
نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں۔ مذکورہ الحفاظ میں ابن المدینی کا یہ قول بھی نقل  
کیا ہے کہ ہم نہین جانتے کہ آدم علیہ السلام سے لیکر اب تک کسی نے یحییٰ بن معین  
کے برابر حدیثین روایت کی ہوں اور انھی کا قول ہے کہ تمام آدمیوں کا علم اونکو

پہنچا ہے یا

کر دہری رم نے لکھا ہے۔ ذکر ابو العالی الاسفرائینی عن یحییٰ بن معین قال جالسناہ۔

(اے ابوحنیفہ) وسمخاہ وکبتا منہ واذا نظرت الی وجہہ عرفانی وجہہ انہ یبقی اللہ فیہ  
 یعنی بن معین کہتے ہیں کہ ہم ابوحنیفہ کے ساتھ بیٹھے اور ان کے افادات سنے اور  
 لکھے۔ ان کی یہ حالت تھی کہ جب ہم ان کے چہرہ کی طرف دیکھتے تو صاف معلوم ہوتا  
 کہ ان کو خدا اُسے تعالیٰ کا بہت خوف ہے۔ اس روایت میں شاید یہ کلام کیا جائے  
 کہ یحییٰ بن معین کا انتقال ۲۳۱ھ کے دو سو تیس ہجری میں ہے اور ابن خلکان رحمہ اللہ ان کی  
 عمر پچیس یا تیس سال کی علی اختلاف الراویہ لکھی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی  
 ولادت امام صاحب کے انتقال کے بعد ہے کیونکہ امام صاحب کا انتقال ۱۵۰ھ  
 ایک سو پچاس میں ہے۔ مگر اس کا جواب یہ ہے کہ حساب میں کچھ غلطی ہوئی ہوگی  
 چنانچہ ابن خلکان نے رحمہ اللہ اعتراض کیا ہے کہ خلیفہ بغدادی نے جتنا ریخ  
 لکھی ہے وہ یقیناً غلط ہے۔ یہ باب مشاہدہ سے ثابت ہے کہ بعض لوگوں کو کچھ  
 قوی قوی ہوتے ہیں کہ یا جو دیکھیں ہونیکہ اپنے کم عمریوں سے ہر بات میں  
 قوی ہوتے ہیں اور دیکھتے ہیں بھی کم عمر نظر آتے ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ  
 تقریباً سو سال کی ان کی عمر ہو بھر حال اس روایت کی وجہ سے احتمال ملاقات  
 قطعی طور پر غلط ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور اگر ملاقات نہ بھی ہو تو اس میں شبہ نہیں  
 کہ امام صاحب کو وہ اپنے مقتدا ضرور سمجھتے تھے جس پر کئی تحریریں دلالت کرتی  
 ہیں۔ ایک بار اس سے سوال کیا کہ غیر محفوظ روایت بیان کرنا درست یا نہیں  
 انہوں نے جواب میں امام صاحب کا قول پیش کیا کہ وہ جائز نہیں سمجھتے تھے  
 جس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے ساتھ ان کو ایک خاص نسبت تھی۔ یہ بھی  
 اور معلوم ہوا کہ کسی نے امام صاحب کا حال اسے پوچھا تو ثقہ ثقہ مگر مکرر قسم  
 کھائی کہ ان کا رتبہ اس سے بلند ہے کہ کسی بات میں وہ بہوث کہتے۔ مکرر توشیح  
 کر کے قسم کھانا صاف بتلا رہا ہے کہ امام صاحب کے ساتھ ان کو کمال عقیدت  
 تھی۔ امام موفقی رحمہ اللہ لکھا ہے کہ کسی نے یحییٰ بن معین سے پوچھا کیا سفیان  
 نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ روایت کی ہے کھان ان ابوحنیفہ ثقہ اور حدیث فقہ میں حدیث

اور دین میں مامون تھے۔ اور نیز موقوف رحم نے مناقب میں تکلی بن معین رحم  
کا قول نقل کیا ہے کہ الفقه فقہ ابی حنیفہ علیہ اور کث الناس یعنی قابل اعتبار۔ اور  
مستند فقہ پوچھو تو ابو حنیفہ کی فقہ ہے اسی پر میں نے لوگوں کو پایا ہے۔ جب اونکے  
مزدیک فقہ حنفیہ اس وجہ کی موثق اور متفق علیہ مسلم تھی تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اور کا عمل  
اسی فقہ پر تھا۔ اگر اسکو قابل عمل اور مطابق قرآن حدیث نہ سمجھتے تو صاف کھدیتے  
کہ وہ مخالف ہے بلکہ اوسکی وجہ سے خود امام صاحب پر حرج کر دیتے کہ انہوں نے  
مخالف فقہ بتا کر لوگوں کو گمراہ کیا جیسے آخری زمانہ کے بعض مولوی کہا کرتے ہیں  
ایک لحاظ سے ان مولویوں کا کہنا ٹھیک بھی معلوم ہوتا ہے کیونکہ الانسان محدود  
بما جمعل التبتہ بعض مسائل بخاری اور مسلم کی حدیثوں کے مخالف معلوم ہوتے  
ہیں۔ اگر تکلی بن معین رحم کا ساتھ قرآن حدیث میں ہوتا تو وہ بھی کہتے "الفقه  
فقہ ابی حنیفہ" مگر وہ تاجر کو نصیب ہو سکتا ہے وہ تو تکلی بن معین ہی کا حصہ  
ہو گیا۔ اس امت مروجہ میں وہ ایک ہی شخص تھے جنہوں نے تمام احادیث  
نبویہ کو ازبر کر لیا تھا جسکی گواہی امام احمد بن حنبل رحم وغیرہ اکابر دے رہے ہیں۔  
الغرض جب انہوں نے تمام مسائل فقہیہ کو جانچ کیا ہاں مطابق احادیث نبویہ ہے  
اوسوقت فرمایا الفقه فقہ ابی حنیفہ تاکہ محدثین معلوم کر لیں بعض  
سائل چند حدیثوں کے مخالف ہیں تو دوسرے حدیثوں کے  
موافق ہیں جن کی اذکو خبر نہیں۔

کیوں نہ ہو جتنے حدیثیں تکلی بن معین رحم کو یاد تھیں وہ سب تدوین فقہ کے وقت  
امام صاحب کے پیش نظر تھیں اسلئے کہ پچھلے تو خود انہوں نے چار ہزار استادوں  
سے حدیثوں کو حاصل کیا تھا۔ پھر جتنے طلبہ درس میں آئے اون میں اکثر اس  
سرایہ کے ساتھ آئے جو اجتہاد کے لئے کافی ہو سکے کیونکہ امام صاحب نے  
روایت حدیث کا طریقہ تو اختیار کیا ہی تھا جس کے غالب ہر قسم کے لوگ  
ہو کر آتے ہیں ذوق اجتہاد کا طرہ فقہ سکھاتے تھے جسکے لئے حدیث کا کافی سرفنا



در کار ہے۔ اس لئے ہر طالب علم کو اس حلقہ میں شریک ہونے کی جرات  
 ہی نہیں ہوتی تھی۔ اسی فہرست میں دیکھ لیجئے کہ وہ حضرات محدثین کے نزدیک  
 کس درجہ کے ہیں اور تذکرۃ الحفاظ میں کیسے کیسے القاب اور نکتہ مذکور ہیں۔  
 مثلاً الامام - الحفاظ اعداء الاعلام - البشت - شیخ الاسلام - القدود - المتقن - سید الحفاظ  
 الحافظ الکبیر - الفرد - کثیر الحدیث - وغیرہ۔ کیا ممکن ہے کہ جبکہ یہ القاب ہوں وہ  
 معمولی مولوی ہوں۔ یہ تو ان کے ذاتی فضائل تھے جو علمی حیثیت سے ان کو  
 تمام محدثین میں ممتاز کر رہے ہیں جس سے ان کا ذاتی تجربہ اور کثرت سرمایہ پیش  
 صاف معلوم ہوتا ہے۔ ہر ہر ایک نے جن محدثین سے وہ سرمایہ حاصل کیا ہے  
 ان کا تو شمار ہی نہیں۔ اس لئے کہ دس بیس نام کا ہر کوئی غیر ہم یاعن خلق یاعن جماعہ غیر  
 لکھ دیتے ہیں۔ اب غور کیجئے کہ ان تمام حضرات کے اساتذہ کی جماعتیں اور ہر علمائے  
 کے افراد کتنے ہونگے۔ فن رجال کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سربشا  
 میں تحصیل حدیث کا شوق حد سے زیادہ تھا لیکن شایقین ایسے بھی تھے کہ ان  
 اساتذہ کی تعداد ہزاروں تک پہنچ گئی تھی اور صدائے تعداد تو ایک معمولی بات  
 تھی۔ اب دیکھئے کہ امام صاحب کے تلامذہ خود بے شمار تھے جیسا کہ سابقہ ملاحظہ  
 ہوا تو ان کے اساتذہ کا کیا حال ہو۔ ان کو بھی بانیہ دینی تقریباً ایک ہزار جنکی ہوتی  
 بعض محدثین نے قلم بند کی ہے انہی کے اساتذہ کا خیال کرتے لیجئے کہ کتنے ہونگے  
 اس سے بھی تنزل کرو کہ اگر انہی حضرات کے اساتذہ کا خیال کر لیا جائے۔  
 جنکی فہرست یہاں لکھی گئی تو بھی ہزاروں کی نو بہت پہنچ جاتی ہے۔ پھر فن رجال کی  
 کتابوں سے واضح ہے کہ یہ حضرات کسی ایک خاص شہر کے رہنے والے نہ تھے  
 بلکہ کوئی حجازی ہے تو کوئی عراقی و مصری وغیرہ۔ غرض کہ فن رجال کی گواہی سے  
 یہ ماننا پڑے گا کہ اسلامی مقامات میں کوئی مقام و موضع ایسا نہ تھے جہاں کا جس میں کوئی  
 محدث ہو اور امام صاحب کے شاگردوں نے وہاں کا سرمایہ حاصل نہ کر لیا ہو۔  
 ان قرار میں دو اسباب سے ثابت ہے کہ امام صاحب کے اجتہاد کے وقت

کل روئے زمین کے احادیث کا سرمایہ امام صاحب کے حلقہ میں پیونج چکا تھا۔  
جسکو بجز ضرورت اہل حلقہ پیش کیا کرتے تھے محدثین جو امام صاحب کے حلقہ  
میں شریک ہوا کرتے تھے وہ مخالفانہ شرکت تھی بلکہ استفادہ مقصود چنانچہ انکی  
خوش اعتقاد و نیکے ان دعاؤں اور بیانوں سے ظاہر ہے۔

ص مسعود سجده میں امام صاحب کیلئے دعا کرتے اور اسکو ذریعہ تقرب الہی سمجھتے  
تھے چنانچہ انکی دعا کے الفاظ تھیں اللهم انی اتقرب الیک بدعائی الابی خنیفہ۔  
ابو عاصم نیل کہتے ہیں مجھے امید ہے کہ ہر روز ابو خنیفہ کے اعمال ایک صدیق  
کے اعمال کے برابر آسمان کی طرف چڑھتے ہیں کیونکہ اسکی وجہ دریافت کی فرمایا  
اسلئے کہ اونسے اور انکے اقوال سے لوگوں کو نفع پہونچا۔

ص عبد الصمد بن داؤد الخیرینی کہتے ہیں کہ اسلام اور اہل اسلام پر واجب  
ہے کہ نماز میں ابو خنیفہ کیلئے دعا کیا کریں کیونکہ انہوں نے احادیث اور فقہ کو  
محفوظ کر دیا۔

فقہ کو محفوظ کرنا تو ظاہر ہے۔ احادیث کو اس طرح محفوظ کیا کہ مختلف احادیث سے  
جو مضمون مستفاد ہوتا ہے اجتہاد کر کے ماحصل جوب لبالب احادیث اور مقصود  
شائع ہے اسکو محفوظ کر لیا۔

ک ص ابن سماک محمد علی جب وعظ کہتے تو خاتمہ پر امام صاحب کے حق میں  
دعا کے غیر کیا کرتے اور کل حضار کو آمین کہنے کی ہدایت کرتے تاکہ میزان الاعمال  
میں لکھا ہے کہ ابن سماک و مظاہرین ہر اکبر و زکاء تھے انکی ہر اثر تقریر کی بیہ تاثیر تھی  
کہ جو اسکو مشتاق و پیروں الہی طاری ہو جاتا۔ ہر دن رشید نے ایک بار اسکا

وعظ سنا وہ روتے روتے انکی بیہ حالت ہوئی کہ بیہوش ہو گئے کہ وہی رہ کر  
ابن سماک کا حال لکھا ہے کہ وہ اسقدر روتے تھے کہ انکی آنکھوں میں غل لگ گیا تھا۔

ص ابو الولید کہتے ہیں کہ شعبہ رحم کی مجلس میں جب ابو خنیفہ کا ذکر آتا تو وہ  
آپ کے حق میں دعا کے غیر کہتے تھے الحمد بن میمون کہتے ہیں کہ انکی تقریر سننے سے

اس قدر خوشی ہوئی کہ لاکھ اشرفی کے ملنے سے بھی بخین ہو سکتی ہے اس قسم کی اور  
 بہت ساری روایتیں ہیں جن سے ظاہر ہے کہ محدثین جو حلقہ درس میں شریک  
 کرتے وہ امام صاحب کے معتقد تھے اور اس بات کے مجاز تھے کہ مناظرہ  
 کر کے اپنے اپنے شکوک صاف کر لیا کریں جسکا حال آئندہ معلوم ہوگا اب غور کیجئے  
 کہ جب ہر مسئلہ میں کیفیت التلائیہ پیدا ہوتی ہوگی تو اسکو بطیب خاطر مان لینے اور  
 اس کے مطابق عمل کرنے میں کیا تامل کیونکہ مقصود فقہ سے بھی معلوم کرنا ہے کہ  
 ہر ایک واقعہ میں عمل کس طرح کیا جائے۔ پھر جب وہ حضرات مطابق فقہ خفیہ عمل  
 کرتے تو اونکے تلامذہ اور معتقدین واجباب بھی انہی کی اتباع کیا کرتے۔ یہاں  
 تک کہ تھوڑے عرصہ میں دور دور تک فقہ خفیہ کی شہرت ہو گئی جسکا حال <sup>الند</sup> الشاہ  
 نے آئندہ معلوم ہوگا بھی بات یہی جو کئی بن معین فرماتے ہیں الفقہ فقہ  
 ابی حنیفہ علیہ اور کتب الناس او پر یہ بات معلوم ہوئی کہ امام احمد رحمہ جب امام  
 شافعی رحمہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو یحییٰ بن معین سے بھی شریک حلقہ درس  
 ہونے کو کہا مگر انہوں نے قبول نہیں کیا بلکہ طقات شافعیہ سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ یحییٰ بن معین نے امام شافعی رحمہ کی سخت مخالفت کی اور حرج کئے چنانچہ طقات  
 میں لکھا ہے ثم اندفع ابن عبد البر فی ذکر کلام جامعہ من النظر ابغض فی بعض وعدم  
 الاتعات الیہ لذلک الی ان اتھی الی کلام ابن معین فی الشافعی وقال انه عالم  
 علی ابن معین وحسب بہ و ذکر قول احمد بن حنبل من ابن یعرف یحییٰ بن معین  
 الشافعی وهو لا یعرف الشافعی ولا یعرف بالیقول الشافعی۔ اس مخالفت کی وجہ بھی  
 معلوم ہوتی ہے کہ باوجود فقہ خفیہ عالمگیر ہونے اور اوسپر عمل جاری ہونے  
 کے امام شافعی رحمہ نے دوسرے فقہ کی بنیاد والی جو ضرورت سے زیادہ تھی  
 یہی بات امام احمد رحمہ کے قول سے مستفاد ہے جو فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن معین  
 شافعی رحمہ کو پیغمبرانتہی بخین و بد بفریہ معرفت کے کسی پر حرج کرنا عقلا درست  
 ہو سکتا ہے نہ شرعاً۔ غرض کہ بغیر معرفت کے ایسا جوہر انہوں نے خرچ کیا

کہ خلاف اجماع کو نئی نئی بات نکالنا خود ایک قابل مرجع بات ہے۔ یہ بحث دینی ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ چونکہ مجتہد تھے انکو ضرورت تھا کہ اپنے اجتہاد کے مطابق فتویٰ دیں اور فقہ رون کریں یہاں کلام صرف یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے مرجع میں ہے۔ بہر حال یحییٰ بن معین رحمہ اللہ امام صاحب کے اگر شاگرد نہیں تو مقتد تو ضرور تھے اور تعجب نہیں کہ مقلد بھی ہوں جیسا کہ انکے فتویٰ دینے اور فقہ خفیہ پر اجماع بیان کرنے سے معلوم ہوتا ہے اب اہل انصاف غور فرمادیں کہ جب ایسے ایسے اکابر محدثین امام صاحب کے شاگرد ہیں جن میں امیر المؤمنین نے الحدیث بھی مثل بین تو کیا محدثین کے طرفدار عقلاً یا شرعاً اس بات کے مجاز ہونے کے امام صاحب کی تائید کریں اگرچہ اسکا جواب یہ ہو سکتا ہے۔

چون بھراسد مگس از فر باز نیست نہ مرغان اولی انجو  
مگر مقتدایان قوم کو ضرور ہے کہ اپنی بزرگوں کی تعلیم کی ہدایت کیا کریں۔  
امام ابو عبد اللہ سعد بن معاذ کے روئے ذکر آیا کہ ایک قوم ایسی بھی ہے کہ وہ ابن مبارک کو ابو خیفہ سے اعلم کہتی تھے انہوں نے کہا کہ وہ مثل رافضیوں کے ہیں کہ علی رضی اللہ عنہ کو اپنا امام قرار دیتے ہیں اور انہوں نے جنکو امام قرار دیا انکو امام نہیں سمجھتے۔ فی الحقیقت عبد اللہ بن مبارک کا سا علم کیسے ہو تو وہ امام صاحب کی قدر جانے۔ باوجودیکہ انہوں نے اکابر محدثین سے مرایہ حدیث دانی و کافی حاصل کیا تھا مگر جب امام صاحب کی خدمت میں پہنچے تو عمر پھر وہیں کے ہو رہے اور امام صاحب کی زندگی تک کہیں جاتے کا قصد کیا۔ اسکی وجہ بھی تھی کہ قرآن و حدیث کا لب لباب سوائے امام صاحب کے اور کہیں حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔ اسی لب لباب یعنی فقہ کو حاصل کرنے کی غرض اور استخراج مسائل کا طریقہ معلوم کرنے کی غرض سے دور دراز مسافرتیں طے کر کے محدثین امام صاحب کے مقلدین آتے تھے۔

اب ہم امام صاحب کے اجتہاد کا تھوڑا سا حال بیان کرتے ہیں امید ہے کہ

اہل انصاف اوسکو قدر کی نگاہوں سے دیکھتے۔

خ عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو قبول کرتے تھے جسکی صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا اور ناسخ و نسخ کی معرفت اوسکو بخوبی حاصل تھی احادیث ثقات کے ہمیشہ طالب رہا کرتے تھے جن امور میں علماء کے کوفہ کا عمل درآمد مطابق حق پاتے اوسکی پیروی کرتے باوجود اسکے لوگ اوسکو براہلہ کہتے ہیں تو ہم سکوت کر کے اوس سے استغفار کرتے ہیں۔

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث کا حال ہے کہ امام صاحب کے مخالفوں کی ظلم و زیادتی سے کسی مظلوم ظاہر کر رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ہم سب شکر سکوت کرتے ہیں۔ اگرچہ اس موقع میں سکوت بھی ایک اعلیٰ درجہ کا جواب ہے مگر جواب جاہلان باشد خموشی، مگر چونکہ اوس میں اظہار حق نہیں ہوا اسلئے اسکو براہلہ گناہ سمجھتے اور اوس سے استغفار کیا کرتے۔

م س خ عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بسو و چشم میں قبول ہے اور صحابہ کے اقوال کسی مسئلہ میں مختلف وارد ہوں تو ہم کسی ایک کو اختیار کرتے ہیں لیکن اوس سے خارج نہیں ہوتے البتہ تابعین کے اقوال کی فراست کرتے ہیں یعنی جس طرح اونہوں نے اجتہاد کیا ہم بھی کرتے ہیں۔

م ص ک امام ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ جب کوئی واقعہ پیش ہوتا تو امام صاحب ہم کو گون سے پوچھتے کہ کوئی اثر تمہارے نزدیک ہے یا نہیں اگر کوئی اثر یعنی قول صحابی ہمارے یاد کے پاس ہوتا تو اوسکو قبول کرتے اور اگر آثار مختلف ہوتے تو اکثر کو لیتے اور جو کوئی اثر نہ ملتا تو قیاس کرتے اور قیاس بھی مقبوس ہوتا تو استحسان پر حکم کرتے۔

یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ امام صاحب کو اس پوچھنے سے استفادہ مقصود ہوتا تھا

اور خود وہ آثارِ امارت کو نہیں جانتے تھے جیسا کہ اس زمانہ کے بعض مولوی خیال کرتے ہیں اگر یہ بات ہوتی تو جو حق جو حق تھیں دور دور سے کیوں آتے خیال کر لیتے کہ ایسے شخص کے پاس جانے سے کیا فائدہ جو ہر ایک مسئلہ میں اپنے شاگردوں کا محتاج ہے بلکہ شاگرد لوگ خود کھدیتے کہ حضرت آپ تو ہر واقعہ میں اچھے ہم ہی سے پوچھتے ہو پھر ان کی اتنا دیکھیں کہ صرف کی غرض کہ اس سوال سے مقصود دوسرا تھا جس میں کئی امور اس میں ملحوظ تھے۔ ایک یہ کہ ہر شخص کا حال معلوم ہو کہ احادیث کتنے اوسکو یاد ہیں اور کتنا آثار سے اوس واقعہ کا حکم ثابت کرتے ہیں۔ دوسرے طلبہ کی موصول افرائی کہ ہر شخص کو اپنے ذخیرہ معلومات میں غور کر کے واقعہ سے متعلق احادیث و آثار پیش کرنے کی طرف توجہ ہو اور مواقع استدلال کو عمدگی سے بیان کر سکیں جس سے ملکہ اجتہاد پیدا ہو۔ تیسرے ملاحق افکار سے ایسا سنا یہ پیش ہو جائے کہ حضارِ حلقہ کو اس مسئلہ میں بصیرت نامہ حاصل ہو جائے یہی وجہ تھی کہ اعمش رحم سے جب کوئی شخص فتویٰ پوچھتا تو فرماتے کہ ابو حنیفہ کے حلقہ میں ماؤ و مان جو مسئلہ پیش ہوتا ہے وہ اوتکے باہمی مباحثوں سے نہایت روشن ہو جاتا ہے جبکہ اوپر معلوم ہوا۔ چوتھے یہ پوچھنا یعنی ایسا تھا جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا تھا کہ رطب سو کہہ کر کیا کم ہو جاتی ہے مالا لکہ حضرت اوسکو جانتے تھے مگر مقصود یہ تھا کہ صحابی کی زبان سے حکم کہلا دیا جائے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔

کہ خ حسن بن زید کہتے ہیں کہ امام صاحب فرمایا کرتے تھے جب نص قرآنی یا حدیث یا اجماع کسی مسئلہ میں موجود ہو تو کسی کو حق نہیں کہ اپنی رائے سے کوئی بات کہے مان جب صحابہ کا اختلاف کسی بات میں ہوتا ہے تو ہم وہ قول اختیار کرتے ہیں جو کتاب یا سنت کے قریب ہو اور جو اوس سے متجاوز ہو ہم اوس میں اجتہاد کرتے ہیں۔ کیونکہ فقہاء کے لئے تویس گئی کہ اجتہاد کریں بشرطیکہ اختلاف کو جان لیں اور عمدگی سے قیاس کریں سلف صالح کا بھی طریقہ رہا ہے۔

ہم ابو حنیفہ سکری کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحم سے سنا ہے کہ کسی مسئلہ میں کوئی حدیث وارد ہو تو ہم اوس کے مقابلہ میں کسی دوسرے کی بات نہیں مانتے اور اوسکو قبول کرتے



مسائل فقہیہ اور فقہیہ چہنچہن گئے۔ کہا فقہ ایک جوان کی صناعت ہے جو کو فہم میں ہے جسکی  
 کینت ابو حنیفہ ہے گوگوں نے کہا وہ حدیث نہیں جانتے ابن مبارک نے کہا تم مجھے کس طرح  
 کہتے ہو ایک بار کا اتفاق ہے کہ بیع الرطب بالتمر کا مسئلہ کسی نے اونے پوچھا اونہوں نے  
 کہا مضائقہ نہیں چھوٹیں نے لکھا حدیث سعید کو کیا کر دے گئے کہا وہ حدیث شافعیہ کیونکہ  
 زید بن عیاض کی روایت نہیں لیجاتی ابن مبارک کہتے ہیں جو شخص ایسی بات کہے کیا ہو  
 سکتا ہے کہ وہ حدیث نہ جانتا ہو۔

کشف بزد و فہم لکھا ہے کہ احمد بن یونس کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ صحیح حدیثوں کی اتباع میں نہایت  
 اتمام کیا کرتے تھے۔

مک فیض بن عیاض رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی عادت تھی کہ جو صحیح حدیث کسی مسئلہ  
 میں ہوتی اسکی اتباع کرتے۔

وہب رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ عبد العزیز بن رزمہ امام صاحب کی حدیث دانی کا حال بیان کرتے تھے  
 ایک بار اٹھائے بیان میں کہا کہ ایک بار کو فہم میں ایک محدث آئے جسکی شہرت ہوئی امام صاحب  
 نے اہل حلقہ سے فرمایا کہ خبر کو کوئی حدیث اونکے یہاں ایسی بھی ہے جو ہمارے یہاں نہیں  
 ہے پھر ایک بار اور دوسرے ایک محدث آئے اسوقت بھی ایسا ہی فرمایا گیا وہ یہ کہ  
 باوجودیکہ امام صاحب کو اتنی حدیثیں یاد تھیں کہ اس زمانہ میں اونکا مثل نہ تھا مگر متعدد شہادوں  
 سے ثابت ہے اور اہل حلقہ تمام محدث تھے مگر اس خیال سے کہ شاید کوئی حدیث نئی مل  
 جائے ہمیشہ حدیثوں کی تلاش جاری تھی کشف بزد و فہم لکھا ہے کہ کسی نے عبد اللہ  
 بن مبارک سے کہا کہ حدیث میں جو داروہ ہے (اصحاب الراعی اعدا السنن) اس سے  
 مراد ابو حنیفہ ہیں کہا سبحان اللہ ابو حنیفہ کی تو نہایت درجہ کی سیرہ کوشش تھی کہ عمل مطابق  
 سنت ہو چنانچہ کسی مسئلہ میں وہ سنت سے ملنے نہ پھیں سوتے تھے وہ اعدائے سنت  
 میں کیونکر ہو سکتے۔ اس حدیث سے مراد اہل حلقہ اور چمکرالوگوں ہیں جو کتاب اور سنت  
 کو چھوڑ کر اپنی خواہشوں کی پیروی کیا کرتے ہیں۔ دیکھئے کیسے طویل القدام المحدثین کی گویا  
 سے ثابت ہے کہ امام صاحب کسی مسئلہ میں سنت سے ملنے نہ پھیں ہوتے تھے۔



اصول نزد وہیں لکھا ہے کہ حنیفہ رحمہ کے نزدیک سنت کو بھی قوت حاصل ہے کہ اس سے کتاب یعنی قرآن کے نسخ کو جائز رکھتے ہیں۔ اور حدیث اگرچہ مرسل ہو اور بھی عمل کرتے ہیں۔ اور روایت مجہول کو بھی قیاس پر مقدم رکھتے ہیں اور قیاس کو صحابہ کے قول پر مقدم نہیں کرتے اس خیال سے کہ شاید انہوں نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ بات سنی ہو۔

سخ ابن جریر کا قول ہے کہ اصحاب ابو حنیفہ اس بات پر متفق ہیں کہ ابو حنیفہ کے نزدیک ضعیف حدیث بھی قیاس پر مقدم ہے۔

ک ز فرم رکھتے ہیں کہ مخالفوں کے کلام پر ہرگز التفات نہ کرو امام صاحب نے جو کچھ کہا کتاب اور سنت یا اقوال صحابہ سے کہا اسکے بعد انھی پر قیاس کیا۔

ک م ص اور کشف بردوی میں لکھا ہے کہ محلی بن آدم کہتے ہیں کہ احادیث بھی مثل آیات قرآنہ کے ناسخ و منسوخ ہیں اور نعان رحمہ اللہ امام صاحب نے تمام احادیث میں غور کر کے اول احادیث کو جمع کر لیا جو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخر عمر میں صادر ہوئے ہیں۔ اور انھی کے مطابق فتویٰ دیا۔ اس روایت میں اختلاف ہے بعض کتابوں میں ہے

کہ کوفہ میں جو ناسخ و منسوخ پہونچیں انکو امام صاحب نے محفوظ کر لیا تھا۔ اگرچہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ کوفہ و مدینہ کا علم بنایا تھا جسکا حال اوپر معلوم ہوا مگر چونکہ امام صاحب نے چار ہزار

شیوخ سے حدیث لی ہے اس لحاظ سے وہی روایت مقدم ہوگی جس میں عموم ہے م ص حسن بن صالح کہتے ہیں کہ امام صاحب احادیث میں ناسخ و منسوخ کی تفحص کیا

کرتے اور اس حدیث پر عمل کرتے جو انکے نزدیک ثابت ہوتی خواہ وہ حدیث مرفوع ہو یا صحابہ کا قول ہو۔ اور فرمایا کرتے کہ قرآن کی طرح احادیث میں بھی ناسخ و منسوخ ہیں اور

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اواخر افعال او کلو خوب یاد تھے جو انکے شہر میں پہونچ تھے مختصر کتاب النصح لہلال الحدیث مولفہ خطیب بغدادی میں لکھا ہے کہ ابو نعیم کہتے ہیں کہ

جب کہی زفر مر پر میرا گز رہوتا تو وہ کہتے کہ آؤ تمہارے حدیثوں کو چہا میں چنانچہ اپنی مرویات کو پیش کیا کرتا اور وہ فرماتے کہ یہ حدیث لینے کے قابل ہے اور یہ نہیں اور یہ ناسخ

ہے اور یہ نسخہ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے حلقہ میں تمام حدیثیں سچی ہوتی ہیں  
 کہ فلاں نسخہ ہے اور فلاں نسخہ وغیرہ۔

اک ابراہیم بن سلیمان زیات کہتے ہیں کہ اسرائیل کے روبرو امام صاحب کا ذکر آیا انہوں  
 نے کہا کہ اس زمانہ کے لوگ جن امور کی طرف محتاج ہیں ان کو وہ سب سے زیادہ جانتے ہیں  
 یہ بات ظاہر ہے کہ لوگ اس زمانہ میں انہی احکام کی طرف محتاج تھے جو صحیح صحیح احادیث و  
 آثار سے ثابت ہوں۔ اسرائیل رحمہ اللہ کی شہادت سے ثابت ہے کہ امام صاحب ان احکام  
 سب سے زیادہ جانتے تھے۔ کروری ح نے لکھا ہے کہ یہ اسرائیل ابن یونس کو فی من  
 جو حفظ اور ضبط اور اتقان میں باعث فخر اہل کوفہ تھے۔

اک شخص بن غیاث کہتے ہیں کہ میں نے امام صاحب سے انہی کتابیں اور آثار سنے  
 اور سنے زیادہ ذکی اور ان آثار کو زیادہ جاننے والا نہیں دیکھا جو مفید اور احکام میں صحیح ہوں  
 ہم ص ک زر بخری کہتے ہیں کہ امام صاحب کی زیادہ کوشش یہ تھی کہ صدیق اکبر رحمہ اللہ کے  
 اقوال پر عمل ہو چنانچہ تمام افعال و خصال میں عموماً آپ کی اتباع کیا کرتے تھے جس طرح صدیق اکبر  
 علم فقہ تقویٰ و روح عبادت زہد سخاوت اور جو میں سب صحابہ سے بڑے ہوئے تھے  
 اسی طرح امام صاحب ان تمام صفات میں اپنے اقران میں ممتاز تھے یہاں تک کہ صدیق  
 اکبر رحمہ اللہ کی دوکان کہ مظہر میں بزازی کی تھی امام صاحب نے بھی بزازی ہی کی دوکان لگائی  
 تھی بلکہ ان امور کے علاوہ اور بہت سی باتوں میں اتباع متبع کتب سے ثابت ہے۔ مثلاً  
 صدیق اکبر رحمہ اللہ باوجود کثرت معلومات کے حدیث ثقیل روایت بہت کم کرتے تھے امام صاحب کا  
 بھی یہی حال پایمان گنگ کے مخالفوں کو یہ کہنے کا موقع مل گیا کہ وہ حدیث بانٹتے ہی تھے۔ جس  
 طرح صدیق اکبر رحمہ اللہ بہت کم کیا کرتے تھے یہاں تک کہ منہ میں لکھریاں نہ کر لیا کرتے تھے  
 اسی طرح امام صاحب کا بھی بایتیں کم کرنا ثابت جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔ اور جب کوئی واقعہ  
 پیش ہوتا تو صدیق اکبر رحمہ اللہ صحابہ سے اس باب میں استفسار فرماتے اسی طرح امام صاحب  
 بھی سر واقعہ میں اپنے اصحاب سے استفسار فرماتے جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ اور جی طرح  
 صدیق اکبر رحمہ اللہ نے قرآن کو جمع کر کے محفوظ کر دیا جیسا کہ کتب احادیث میں مصرح ہے۔

اسی طرح امام صاحب نے فقہ میں احادیث کو محفوظ رکھ دیا جبکہ اعتراف نمود محمد شریں کو ہے اور جس طرح صدیق اکبر رحم نے اپنی رائے اور قیاس سے مانعین ہر کوہ کے قتل کا فتویٰ دیا اور باوجود صحیح حدیث پیش ہونے کے اپنی رائے اور قیاس پر اڑے رہے اور صحابہ کی ایک نہ مانی۔ اسی طرح امام صاحب نے یہی باوجود مخالفت اہل حدیث کے کسی کی نہ مانی اور بحسب ضرورت اپنی رائے سے قیاس کرتے رہے پھر جس طرح اہل انصاف نے صدیق اکبر رحم کی رائے کو مان لیا اسی طرح امام صاحب کی رائے کو بھی مان لیا۔ غرض کہ امام صاحب کو حدیث اکبر رحم کے ساتھ ایک خاص طور کی مناسبت معنوی تھی اسی مناسبت نے یہ ہاتھ دکھلایا کہ جس طرح وہ صدیقوں میں صدیق اکبر کہلائے۔ امام صاحب اماموں میں امام اعظم کہلائے جس لقب کو خود محمد شریں نے تسلیم کر لیا ہے۔ ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء والحمد للہ الفضل العظیم۔

**م ص خ** ابغمان کہتے ہیں کہ میں نے امر ایبل سے سنا ہے کہ نعمان بہت اچھے شخص تھے اور انکو وہ حدیثیں جن سے فقہی مسائل نکلتے ہیں کس قدر یاد تھیں اور کس قدر انکی لفظی تردید میں بر کرتے تھے۔ انتھے بھی روایت رد المختار میں بھی ہے۔ امام صاحب کہہ احادیث فقہیہ اس قدر یاد تھیں کہ امر ایبل رحم جیسے شخص کو کمال درجہ کا تعجب تھا چنانچہ انکی اس عبارت سے ظاہر ہے۔ کان نعم الرجل نعمان ما کان احفظ لکل حدیث فیہ فقہ واشرخصۃ امر ایبل رحم وہ شخص ہیں کہ امام احمد رحم جیسے سید الحفاظ انکے حافظہ پر تعجب کرتے ہیں حالانکہ امام احمد رحم کو ساتھ لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں یاد تھیں۔ دیکھئے تہذیب التہذیب میں ابن جنبل کا بیان (امر ایبل یونس) شیخا فقیہ و جلیل صاحب من حفظہ۔ اب غور کیجئے کہ جن کے حافظہ پر امام احمد رحم جیسے حافظہ والے شخص تعجب کرتے ہیں جب وہ امام صاحب کے حفظ احادیث فقہیہ پر تعجب کرتے ہوں تو کس قدر احادیث فقہیہ امام صاحب کو یاد ہونگے۔ اس کے بعد آخری زمانہ کے مولویوں کا یہی قول سن لیجئے وہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کو کل ستر چالیس یا دہتیس سہمیں اسکی تمکات تھیں کیونکہ مخالفت میں ایسی باتیں ہوا ہی کرتی ہیں کہ حیرت اس پر ہے کہ امام صاحب کی شاگردی کا جن اکابر محمد شریں کو اعتراف ہے اور خود محمد شریں

اُنکے شاگرد کھتے آئے کہ میں کوئی امیر المؤمنین فی الحدیث میں اور کوئی شیخ الاسلام اور حافظہ وغیرہ نہیں  
حال میں معلوم ہوا ابو جلیل القدر محمد ثنین کو ان صاحبوں نے کیا سمجھ لیا ہر بار سے مشابہہ ہو کر ثابت ہو گیا یہی علی  
کا پاگل طالب علم ہو یہ شخص کی شاگردی کو ہرگز گوارا نہیں کر سکتا جس کا کل سرمایہ علم منہ پر نہیں ہو۔ کوئی  
اعتقلمندان حضرات پر یہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتا خصوصاً وہ جو انکو تصدای بھی سمجھتا ہو۔

مسیحی بن عبدالعزیز کہتے ہیں کہ ایک محدث نے جسے کہا کہ میں نے ابو حنیفہ سے پاسو  
سکے پوچھے سب میں انہوں نے فتویٰ دیا اوسکے بعد شیخان ثوری سے پوچھا انہوں نے  
ہر مسئلہ پر ایک حدیث پڑھ دی ہے مطلب یہ کہ کوئی جواب امام صاحب کا خلاف حدیث  
نہ تھا۔ صرف حدیث پڑھ کر نہیں مناتے تھے مگر جو حکم بیان کرتے مطابق حدیث ہوتا۔  
کیونکہ وہ تو قرآن و حدیث ہی کا خلاصہ ہوتا تھا پھر مخالف کیونکر ہو سکے۔ شیخان ثوری  
جیسے تبحر ہوں تو ہر مسئلہ پر ایک حدیث پڑھ دیں۔ لاکھوں حدیثوں میں سے چند حدیثیں کوئی  
شخص پڑھ لے وہ بھی ناظر تو کل مسائل فقہیہ کا اخذ و سکون ہو سکے۔ انیسویں

ہمارے عنایت و محاضرات غیر متقلدین فقہ پر بہت خطا میں اور مقتضای طبیعت بھی بمقدار  
الانسان عدو و اجل بھی ہے مگر حسن ظن سے اگر کام لیں تو یہ ہم عداوت جاتی رہے۔ ہم  
یہ بھی نہیں کہتے کہ امام صاحب پر حسن ظن کریں بلکہ ہماری درخواست یہ ہے کہ اپنے  
ہی متقدم محمد ثنین پر حسن ظن کریں تو رخصت کے لئے کافی ہے۔

مہ صکت اسد بن عمر کہتے ہیں کہ امام صاحب کہا کرتے تھے کہ جب میں کوئی بات  
ایسی کہوں کہ صحابہ سے اوس میں کوئی روایت نہ ہو تو تلاش کرتے رہوں یہاں تک  
کہ کوئی اثر اور روایت مل جائے۔ ایک روز فرمایا کہ اگر مرد اپنی عورت سے کہے کہ میں  
تین مہینے تجھے قربت نہ کروں گا تو اوس سے ایلا ثابت ہوگا اور کوئی اثر اس میں نہیں کیا  
بلکہ فرمایا کہ مسئلہ میں اثر تلاش کرو۔ ایک مدت کے بعد سعید بن عمرو جو اوس زمانہ میں علم  
اختلاف میں سب سے بڑے ہوئے تھے اسے ہم نے ان سے دریافت کیا انہوں نے  
نے کہا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ میں تین مہینے اپنی عورت  
سے قربت نہ کروں گا تو اوس سے ایلا نہیں ہوتا ہم نے یہ سنکر امام صاحب کو خوشخبری

دی کہ جو اپنے کہا تھا انرا بن عباس رحمہ سے بھی وہی ثابت مگر یہ فرمائیے کہ کس دلیل سے وہ اپنے کہا تھا۔ فرمایا اللہ شریف سے للذین یولون من ہذا تم ترعص الریۃ اشھر۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی ایسا ہی ہوتا تھا کہ کسی مسئلہ میں امام صاحب اپنا استدلال بیان نہیں کرتے تھے مگر کوئی آیت یا حدیث ضرور آپ کے پیش نظر نہ آکر تھی۔

مصلح عمر بن مارون کہتے ہیں کہ میں نے ابن جریر رحمہ سے مناسبت کے ابو حنیفہ نے کوئی فتویٰ بغیر اصل محکم کے نہیں دیا اگر ہم چاہیں تو کہہ سکتے ہیں کہ ہر مسئلہ میں انہوں نے یہی لحاظ رکھا ہے کہ انتہی دیکھئے ابن جریر رحمہ کس اطمینان سے فرما رہے ہیں کہ تمام فتویٰ یسے مسائل فقہہ کسی نہ کسی اصل محکم سے متعلق ہیں۔ ابن جریر کوئی معمولی آدمی تھے۔ تھذیب التہذیب سے ظاہر ہے کہ وہ حنفیہ میں پہلے شخص ہیں اور انہی سے تدوین حکم کسی نے نہیں کی وہ محدث اور فقید اعلیٰ درجہ کے تھے اکابر محدثین بکثرت ان کے شاگرد ہیں کیا ایسے شیخ الشیخ کا اس بات پر اطمینان کہ فقہ ایک مستند چیز ہے ہمارے لئے کافی نہیں۔

م۔ عبد اللہ بن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ میں بہت سارے شہروں میں بڑے بڑے علما نامی و گرامی کے یہاں گیا مگر جب تک ابو حنیفہ سے ملاقات نہ ہوئی اصول حلال و حرام مجھے معلوم نہ ہوئے۔ دیکھئے ابن مبارک رحمہ نے کیسے کیسے نامی و گرامی کی شاگردی کی مگر کسی نے حلال و حرام کے اصول نہ بتلائے۔ اور خود انکو کتبی حدیثیں یا تصحیحیں کہ امیر المؤمنین فی الحدیث کہا کرتے تھے باوجود اس کے نہ ان کو اساتذہ سے ہو سکا نہ اذنیہ کہ اصول حلال و حرام کو شخص کریں اس سے ظاہر ہو کہ اصول حلال و حرام سے آئمہ محدثین ناواقف تھے اور یہ کام ایسا مشکل تھا کہ باوجود ضرورت کے کسی کی ہمت اوس طرف مبذول نہ ہوئی اور امام صاحب نے اوسکو اپنے ذمہ لیا اور نہایت عموگی سے انجام دیا۔ شاید یہاں یہ کہہ جایا جائیگا کہ اس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب نے یہ بدعت ایجاد کی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بدعت بھی ہے تو بدعت حسنہ ہے جس کی فضیلت حدیث شریف میں آئی ہے۔ حضرت فہمہ ابی بن مہمل بر سے ثابت ہے اور ایسی قابل قدر ہے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث اوسکی فکر گذاری میں رطب اللسان ہیں اور اکابر محدثین نے امام صاحب کی اس

منت کا اعتراف کیا ہے۔

غرضکہ اکابر محدثین کی شہادتوں سے ثابت ہے کہ امام صاحب نے جب فقہ کی ہمسایہ  
ڈالی اوسوقت آپکا ذاتی سرمایہ حدیث اسقدر تھا کہ کوئی محدث آپکی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتا  
تھا اور علم ناسخ و منسوخ وغیرہ لوازم اجتہاد میں بے نظیر سمجھے جانے لگے پھر صدائے محدثین جو ہر  
ملک و دیار سے سرمایہ حدیث فراہم کر کے لاتے اور وقتاً فوقتاً بحسب ضرورت پیش کرتے وہ  
علاوہ اوس کے تھا۔

الحمد للہ حقیقۃ الفقہ کا حصہ اول آج تاریخ ۱۱ شوال ۱۳۲۶ء بروز شنبہ کو ختم ہوا  
بقلم مرزا گوہر علی و باہتمام محمد اکرام علی (مولوی فاضل) ساکن حیدرآباد غلامی عذرب العباد۔

قطعہ تاریخ از خواجہ غلام غوث صاحب ادبی خلیفہ خواجہ محمد مخدوم صاحب  
عشق تصنیف کرد اوستادم  
چشم بد و در سال تاریخ نشر  
چون پئے اہل دین کتاب بخو  
بیخبران بوستان مسلم بگو  
۱۳ ۰ ۲۰

وَلَمْ

حقیقت فقہ کی روشنی ہوئی جب اس سلسلہ  
کسی تاریخ او سکی عشق ہے جریۃ موزون  
بڑی انوار اور سکی جو بزم فقہ کی رونق  
حقیقت فقہ کی لکھی کا اہل حق پسند حق



تصميم الاغلاط

۲	۹	اور تلو	اور تلو	۳۷	۴	جن	جن	۶۲	۱۷	بصو	خصوصاً
۶	۱۷	+	ودعات	۴۱	۷۸	اون	اون	۶۶	۷	شکرہ	شکرہ
۷	۴	سے	سے	۴۳	۱۳	بنیم	بنیم	۷۰	۲۰	بچ	۰
۱۱	۱۷	غلت	غلت	۷۱	۱۴	بنا	بنا	۶۹	۳	ساوا	ساوا
۸	۷	سے	سے	۴۴	۹	آیت	آیت	۷۱	۲۰	شدین	شدین
۱۱	۱۱	ہر ایک	ہر ایک	۷۱	۱۷	غلط	غلط	۷۱	۱۱	طوفات	طوفات
۱۳	۱۹	جا	جا	۷۱	۱۹	تیمہ	تیمہ	۷۱	۱۵	جاتی	جاتی
۲۶	۵	ہونی	ہونی	۷۱	۲۰	کچھ	کچھ	۷۱	۱۹	زیادہ	زیادہ
۱۱	۲۳	اور	اور	۷۵	۵۰	شعل	شعل	۷۳	۱۴	شریر اور	سربر آوردہ
۲۹	۹	قوس	قوس	۷۱	۶	الانۃ	الانۃ	۷۱	۲۲	عبد الرزاق	عبد الرزاق
۳۱	۷	ڈال	ڈال	۷۱	۸	رم	رم	۷۶	۲۲	پیسے	پیسے
۱۳	۱۳	بادشاہ اور	بادشاہ اور	۴۷	۶	مانتہ	مانتہ	۷۷	۲	پیلے	پیلے
۱۵	۱۵	کہا تا	کہا تا	۷۱	۲۳	ہونے	ہونے	۷۱	۱۰	کو	کو
۳۲	۱۲	سے اپنے	سے اپنے	۴۸	۱۶	تو	تو	۷۱	۱۳	زنا و	زنا و
۱۹	۱۹	مید جی	مید جی	۴۹	۱۴	نفسانیہ	نفسانیہ	۷۸	۹	نانا	نانا
۳۳	۵	اختراع	اختراع	۵۲	۱۶	کیونکہ	کیونکہ	۷۹	۱	بے قیامت	بے قیامت
۳۴	۱۰	روئی	روئی	۵۴	۱	الاسلام	الاسلام	۸۰	۱۰	التحت	التحت
۱۱	۱۴	بخلوق	بخلوق	۵۵	۱۳	نابت کے	نابت کے	۷۱	۱۱	التعبد	التعبد
۳۵	۲۰	فیہہ	فیہہ	۶۱	۶	مس	مس	۷۱	۱۸	جن کو	جن کو
۱۱	۱۱	غزارۃ	غزارۃ	۷۱	۱۰	بن	بن	۸۱	۱۹	جنتی	جنتی
۱۱	۲۱	غیر مخلوق	غیر مخلوق	۷۱	۱۵	تخنین	تخنین	۸۲	۲۲	حاما	حاما
۳۶	۱۶	شرقی	شرقی	۶۲	۴	ہر البین	ہر البین	۷۱	۱۱	باسمہ	باسمہ



نمبر	کتاب	نمبر	کتاب	نمبر	کتاب	نمبر	کتاب	نمبر	کتاب	نمبر	کتاب	نمبر	کتاب
۸۵	۶	۱۸۳	سکھا	۱۵	۱۰۳	سکھا	رجھا	۱۸۳	۲۳	۱۸۳	پاپر	۱۸۳	پاپر
۸۶	۱۶	۱۰۴	چارہ	۶	۱۰۴	چارہ	نقیبہ	۱۱۶	۸	۱۱۶	یہی	۸	یہی
۸۸	۵	۱۰۵	عالمہ	۲۲	۱۰۵	عالمہ	تقفہ	۱۱۶	۱۳	۱۱۶	واقع	۱۳	واقعہ
۹۱	۱۳	۱۰۵	اور اور	۱۵	۱۰۵	اور اور	مارہ	۱۱۶	۲۳	۱۱۶	المتصاب	۲۳	المتصاب
۹۲	۱۹	۱۰۶	اختصار	۲	۱۰۶	اختصار	مین	۱۱۸	۱۰	۱۱۸	الایام	۱۰	الایام
۹۳	۲۱	۱۰۷	عظمت	۱۳	۱۰۷	عظمت	منظرہ	۱۱۵	۲۲	۱۱۵	یہی	۲۲	یہی
۹۴	۱	۱۰۸	سجیم	۱۵	۱۰۸	سجیم	الہا	۱۲۰	۹	۱۲۰	بذکر	۹	بذکر
۹۵	۲۱	۱۰۸	عیشہ	۸	۱۰۸	عیشہ	وحیم	۱۲۰	۱۵	۱۲۰	صورت	۱۵	صورت
۹۶	۲۲	۱۰۹	عیشہ	۲۰	۱۰۹	عیشہ	تعلی	۱۲۸	۲	۱۲۸	کیا کے	۲	کیا کے
۹۷	۵	۱۰۹	ارزاعی	۱۵	۱۰۹	ارزاعی	گرہی	۱۲۸	۱۱	۱۲۸	مان	۱۱	مان
۹۸	۱۳	۱۱۰	اکابر	۲۱	۱۱۰	اکابر	انساب	۱۲۹	۱	۱۲۹	یاخذ و تھا	۱	یاخذ و تھا
۹۹	۲۱	۱۱۰	المدنی	۸	۱۱۰	المدنی	تین	۱۲۹	۹	۱۲۹	خالقہا	۹	خالقہا
۱۰۰	۱	۱۱۱	امام رحمہ	۱۳	۱۱۱	امام رحمہ	کیون	۱۳۰	۱۰	۱۳۰	ایہا	۱۰	ایہا
۱۰۱	۲۱	۱۱۱	تقفہ	۱۵	۱۱۱	تقفہ	استادہ	۱۳۰	۱۱	۱۳۰	ایہا	۱۱	ایہا
۱۰۲	۱۲	۱۱۱	ادنی	۶	۱۱۱	ادنی	صحاب	۱۳۰	۱۸	۱۳۰	قال قبہ	۱۸	قال قبہ
۱۰۳	۶	۱۱۲	تجمر	۱۳	۱۱۲	تجمر	تیمہ	۱۳۰	۱۰	۱۳۰	کتاب لم	۱۰	کتاب لم
۱۰۴	۱۵	۱۱۲	الاتصاف	۱۶	۱۱۲	الاتصاف	قول	۱۳۰	۱۵	۱۳۰	غرضہ	۱۵	غرضہ
۱۰۵	۱۹	۱۱۳	مہجری	۲	۱۱۳	مہجری	تبسم	۱۳۰	۱۸	۱۳۰	کرتا ہے	۱۸	کرتا ہے
۱۰۶	۱	۱۱۳	جلہت	۶	۱۱۳	جلہت	نہی	۱۳۱	۲	۱۳۱	رو	۲	رو
۱۰۷	۲	۱۱۴	الستقیم	۶	۱۱۴	الستقیم	قمن	۱۳۱	۲۱	۱۳۱	او	۲۱	او
۱۰۸	۹	۱۱۴	والدین	۱۶	۱۱۴	والدین	ملکیہ	۱۳۲	۳	۱۳۲	منطق	۳	منطق
۱۰۹	۱۳	۱۱۴	ستہ	۱۶	۱۱۴	ستہ	انبیہ	۱۳۲	۳	۱۳۲	روا شئی	۳	روا شئی

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱۳۲	۲	یقی	نغی	۱۳۷	۱۵	نغیرا	نغیرا	۱۳۴	۸
۱۳۳	۴	عالم	عالم	۱۳۷	۱۷	اطارا	اطارا	۱۳۴	۲۰
۱۳۴	۸	اتفاظ	اتفاظ	۱۳۷	۱۹	کروه	کروه	۱۳۴	۱۵
۱۳۵	۱۱	انظیر	انظیر	۱۳۷	۲۰	خالصہ	خالصہ	۱۳۵	۱۵
۱۳۶	۱۱	اتفاظ	اتفاظ	۱۳۸	۲	تا وجود	تا وجود	۱۳۷	۱۷
۱۳۷	۱۸	اتفاظی	اتفاظی	۱۳۸	۱۷	رضی اللہ	رضی اللہ	۱۳۸	۷
۱۳۸	۷	ترتیب	ترتیب	۱۳۸	۱۸	وافق	وافق	۱۳۸	۲۱
۱۳۹	۵	اعاط	اعاط	۱۳۹	۲۰	لہا	لہا	۱۳۹	۱
۱۴۰	۸	نہکا	نہکا	۱۳۹	۱	شہوت	شہوت	۱۳۹	۲
۱۴۱	۵	فرادین	فرادین	۱۴۰	۸	عکس	عکس	۱۴۰	۶
۱۴۲	۱۷	وجود	وجود	۱۴۰	۱۳	اور اول	اور اول	۱۴۰	۹
۱۴۳	۱۲	نسب	نسب	۱۴۰	۱۸	تیمہ	تیمہ	۱۴۱	۱۶
۱۴۴	۳	دانش	دانش	۱۴۰	۱۹	منقی	منقی	۱۴۱	۱۹
۱۴۵	۱۵	منقی	منقی	۱۴۰	۲۲	ایا یجون	ایا یجون	۱۴۲	۲
۱۴۶	۲۰	لیالو	لیالو	۱۴۰	۲	لایون	لایون	۱۴۲	۱۳
۱۴۷	۲۲	سوکھی	سوکھی	۱۴۰	۳	کارہان	کارہان	۱۴۲	۱۹
۱۴۸	۲	جوار	جوار	۱۴۰	۴	الولید	الولید	۱۴۲	۲۰
۱۴۹	۳	ریا	ریا	۱۴۱	۴	بھی	بھی	۱۴۲	۲۱
۱۵۰	۱۰	یقیرہ	یقیرہ	۱۴۱	۷	ہوی	ہوی	۱۴۳	۶
۱۵۱	۱۱	بیہلا	بیہلا	۱۴۱	۷	زادان	زادان	۱۴۳	۱۳
۱۵۲	۱۳	تری	تری	۱۴۱	۱۷	ای	ای	۱۴۴	۲
۱۵۳	۱۵	اجدین	اجدین	۱۴۲	۵	کمالدین کی	کمالدین کی	۱۴۴	۲

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۱۵۸	۳	۱۵۸	۱۱	۱۵۸	۱۱	۱۵۸	۱۱	۱۵۸	۱۱
۱۵۹	۶	۱۵۹	۱۲	۱۵۹	۱۲	۱۵۹	۱۲	۱۵۹	۱۲
۱۶۰	۲	۱۶۰	۱۳	۱۶۰	۱۳	۱۶۰	۱۳	۱۶۰	۱۳
۱۶۱	۵	۱۶۱	۱۴	۱۶۱	۱۴	۱۶۱	۱۴	۱۶۱	۱۴
۱۶۲	۱۱	۱۶۲	۱۵	۱۶۲	۱۵	۱۶۲	۱۵	۱۶۲	۱۵
۱۶۳	۸	۱۶۳	۱۶	۱۶۳	۱۶	۱۶۳	۱۶	۱۶۳	۱۶
۱۶۴	۱۳	۱۶۴	۱۷	۱۶۴	۱۷	۱۶۴	۱۷	۱۶۴	۱۷
۱۶۵	۱۹	۱۶۵	۱۸	۱۶۵	۱۸	۱۶۵	۱۸	۱۶۵	۱۸
۱۶۶	۱۰	۱۶۶	۱۹	۱۶۶	۱۹	۱۶۶	۱۹	۱۶۶	۱۹
۱۶۷	۱۲	۱۶۷	۲۰	۱۶۷	۲۰	۱۶۷	۲۰	۱۶۷	۲۰
۱۶۸	۱۵	۱۶۸	۲۱	۱۶۸	۲۱	۱۶۸	۲۱	۱۶۸	۲۱
۱۶۹	۱۶	۱۶۹	۲۲	۱۶۹	۲۲	۱۶۹	۲۲	۱۶۹	۲۲
۱۷۰	۲	۱۷۰	۲۳	۱۷۰	۲۳	۱۷۰	۲۳	۱۷۰	۲۳
۱۷۱	۳	۱۷۱	۲۴	۱۷۱	۲۴	۱۷۱	۲۴	۱۷۱	۲۴
۱۷۲	۵	۱۷۲	۲۵	۱۷۲	۲۵	۱۷۲	۲۵	۱۷۲	۲۵
۱۷۳	۱۱	۱۷۳	۲۶	۱۷۳	۲۶	۱۷۳	۲۶	۱۷۳	۲۶
۱۷۴	۸	۱۷۴	۲۷	۱۷۴	۲۷	۱۷۴	۲۷	۱۷۴	۲۷
۱۷۵	۱۳	۱۷۵	۲۸	۱۷۵	۲۸	۱۷۵	۲۸	۱۷۵	۲۸
۱۷۶	۱۹	۱۷۶	۲۹	۱۷۶	۲۹	۱۷۶	۲۹	۱۷۶	۲۹
۱۷۷	۱۰	۱۷۷	۳۰	۱۷۷	۳۰	۱۷۷	۳۰	۱۷۷	۳۰
۱۷۸	۱۲	۱۷۸	۳۱	۱۷۸	۳۱	۱۷۸	۳۱	۱۷۸	۳۱
۱۷۹	۱۵	۱۷۹	۳۲	۱۷۹	۳۲	۱۷۹	۳۲	۱۷۹	۳۲
۱۸۰	۱۶	۱۸۰	۳۳	۱۸۰	۳۳	۱۸۰	۳۳	۱۸۰	۳۳
۱۸۱	۲	۱۸۱	۳۴	۱۸۱	۳۴	۱۸۱	۳۴	۱۸۱	۳۴
۱۸۲	۳	۱۸۲	۳۵	۱۸۲	۳۵	۱۸۲	۳۵	۱۸۲	۳۵
۱۸۳	۵	۱۸۳	۳۶	۱۸۳	۳۶	۱۸۳	۳۶	۱۸۳	۳۶
۱۸۴	۱۱	۱۸۴	۳۷	۱۸۴	۳۷	۱۸۴	۳۷	۱۸۴	۳۷
۱۸۵	۸	۱۸۵	۳۸	۱۸۵	۳۸	۱۸۵	۳۸	۱۸۵	۳۸
۱۸۶	۱۳	۱۸۶	۳۹	۱۸۶	۳۹	۱۸۶	۳۹	۱۸۶	۳۹
۱۸۷	۱۹	۱۸۷	۴۰	۱۸۷	۴۰	۱۸۷	۴۰	۱۸۷	۴۰
۱۸۸	۱۰	۱۸۸	۴۱	۱۸۸	۴۱	۱۸۸	۴۱	۱۸۸	۴۱
۱۸۹	۱۲	۱۸۹	۴۲	۱۸۹	۴۲	۱۸۹	۴۲	۱۸۹	۴۲
۱۹۰	۱۵	۱۹۰	۴۳	۱۹۰	۴۳	۱۹۰	۴۳	۱۹۰	۴۳
۱۹۱	۱۶	۱۹۱	۴۴	۱۹۱	۴۴	۱۹۱	۴۴	۱۹۱	۴۴
۱۹۲	۲	۱۹۲	۴۵	۱۹۲	۴۵	۱۹۲	۴۵	۱۹۲	۴۵
۱۹۳	۳	۱۹۳	۴۶	۱۹۳	۴۶	۱۹۳	۴۶	۱۹۳	۴۶
۱۹۴	۵	۱۹۴	۴۷	۱۹۴	۴۷	۱۹۴	۴۷	۱۹۴	۴۷
۱۹۵	۱۱	۱۹۵	۴۸	۱۹۵	۴۸	۱۹۵	۴۸	۱۹۵	۴۸
۱۹۶	۸	۱۹۶	۴۹	۱۹۶	۴۹	۱۹۶	۴۹	۱۹۶	۴۹
۱۹۷	۱۳	۱۹۷	۵۰	۱۹۷	۵۰	۱۹۷	۵۰	۱۹۷	۵۰
۱۹۸	۱۹	۱۹۸	۵۱	۱۹۸	۵۱	۱۹۸	۵۱	۱۹۸	۵۱
۱۹۹	۱۰	۱۹۹	۵۲	۱۹۹	۵۲	۱۹۹	۵۲	۱۹۹	۵۲
۲۰۰	۱۲	۲۰۰	۵۳	۲۰۰	۵۳	۲۰۰	۵۳	۲۰۰	۵۳



۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۲۱۳	۲	ایمانی	ایمانی	۲۵۲	۴	اوزاعی	اوزاعی	۲۵۵	۱۳	عروید	عروید
۲۱۴	۳	الملکی	الملکی	۸	۸	اونہو	اونہو	۲۵۶	۱۴	شائل	شائل
۲۱۵	۱۵	جینج	جینج	۲۰	۲۰	الاصحابی	الاصحابی	۲۵۸	۱۶	کیا	کیا گیا
۲۱۶	۱۱	نقال	نقال	۲۱	۲۱	سلمین	سلمین	۲۵۹	۲۳	حدیث فقہ	حدیث فقہ
۲۱۷	۲۳	الجمعی	الجمعی	۲۵۳	۱۰	غفار	غفار	۲۵۹	۵	قرآن حدیث	قرآن حدیث
۲۱۸	۲۳	رہ کے	رہ کے	۱۳	۱۳	عبد	عبد	۲۶۰	۱۳	کیا	کیا لیا کہ
۲۱۹	۳	مستند	مستند	۲۰	۲۰	موجودین	موجودین	۲۶۱	۱۵	کرلین	کرلین کاگر
۲۲۰	۱۴	بشرین	بشرین	۲۳	۲۳	عنبہ	عنبہ	۲۶۲	۲۲	ابوالولید	ابوالولید
۲۲۱	۱۶	دکین	دکین	۲۵۲	۱	الحذا	الحذا	۲۶۳	۳	ردن	ردن
۲۲۲	۲۱	اسکری	اسکری	۲	۲	ناد	ناد	۲۶۴	۱۹	کیا	نہ کیا
۲۲۳	۶	السنہ	السنہ	۴	۴	ادعی	ادعی	۲۶۵	۲۰	کی غرض	+
۲۲۴	۱۳	تنبج	تنبج	۱۳	۱۳	الجزیری	الجزیری	۲۶۶	۲۱	معتبر	معتبر
۲۲۵	۲۰	نبیط	نبیط	۲۰	۲۰	خلدہ	خلدہ	۲۶۷	۹	ہین	ہین
۲۲۶	۸	وٹار	وٹار	۲۵۵	۱۶	حجاب	حجاب	۲۶۸	۶	کی	کو
۲۲۷	۱۱	اونہو	اونہو	۲۵۶	۱۸	الحذا	الحذا	۲۶۹	۲۰	ثابت	ثابت ہے
۲۲۸	۱۹	مہمہ	مہمہ	۲۲	۲۲	کے	کے	۲۷۰	۵	پالو	پالو
۲۲۹	۲	رباع	رباع	۲۵۷	۲	اوسمی	اوسمی	۲۷۱	۷	جریج	جریج
۲۳۰	۸	الکتابی	الکتابی	۳	۳	جرب	جرب	۲۷۲	۷	جریج	جریج

کتابتہ فیضیات ذیل کے ہندسوں میں بھی غلطی کی ۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۲۵۲-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-

وَحَسْبُ الْإِسْلَامِ خَيْرُ الْيَقِينِ الدِّينِ

الحمد لله كتاب مستطاب وخير دلائل حقیقت نفع وحقانیت فقهار  
مستند باقوال کبار علماء شکر الله سبحانه وفاضل علی العالمین برکاتهم  
مسمی به

# الفقه الحقیم

حصه دوم

مؤلفه حقانی آگاه نقابست ونگاه حضرت الامام المولای حاجی حافظ محمد الخوارزمی صاحب تاج  
باهتمام احقر در الانام خواجہ غلام غوث بنده اوی عشق غفر الله

مطالع مستطاب و خیر دلائل حقیقت نفع وحقانیت الدین



# فہرست مصنفات الحقیقۃ

۲۶	جن کو غایت درجہ کا خوف الہی تھا امام صاحب	۲	تدریس فقہ
	کی تقلید کو باعث نجات سمجھتے تھے	۳	امام صاحب کو خطا پر کہنے والے شیعہ جاورنگ
۱۲۹	فقہ حنفیہ پر اوسے زمانہ میں اجماع	۵	امام صاحب کے پیروں پر اسی ہزار احوال ہیں
	ہو گیا تھا۔	۵	امام صاحب کے تلامذہ کے اختلاف کی وجہ
۲۶۷	بہت سے اولیاء اللہ امام صاحب کے	۸	اوصاح المحدثین وہ بھی کا مطلب
	مقلد ہیں۔	۹	امام صاحب فقہ کی تدریس کی
۳۵	بحث تقلید	۱۱	جو شخص فقہ نہ پڑھے گمراہ ہے
۷	تقلید انسان کی فطرت میں داخل ہے	۱۵	مسائل فقہ کے دلائل اس وقت طلب کرنا برقیع ہے
۳۶	فقہاء کی تقلید کی ضرورت قرآن حیات	۱۶	جن محدثین پر صحیح حدیثوں کا مدار ہے
	سے ثابت ہے۔		ادھوں سننے فقہ کو مطابق حدیث کہا
۳۸	ابن حزم تقلید کو جائز رکھتے ہیں۔	۱۷	خزانہ داران حدیث نے فقہ کی توثیق کی
۴۰	فقہاء کی تقلید مذموم نہیں ہو سکتی	۱۸	کل حدیثوں کے عالم فی فقہ حنفیہ کو مان لیا
۴۱	کوئی ضرورت نہیں کہ جو کوئی قرآن و		جو لوگ فقہ کو حدیث کی مخالفت کہتے ہیں ان کا
	حدیث پیش کرے اوس کی بات		سبب ان کی کم علمی ہے
	مان لی جائے۔	۱۹	ایک قوی اعتراض اور اس کا جواب
۴۵	عمل بالحدیث کا دھوکا	۲۰	فقہ حنفیہ نہایت سرعت سے بلا
۷	وہی حدیثیں معتبر نہیں جو مجتہد مطلق		اسلامیہ میں شائع ہوئی اور اس کا سبب
	کے ذریعہ سے پہنچیں	۲۱	فقہ کے باب میں مناظرہ محدثین
۴۶	اس زمانہ میں کوئی مجتہد نہیں ہو سکتا	۲۲	ابو یوسف رحمہ کی وجہ سے فقہ حنفیہ
۴۷	صالح میں کل حدیثیں قابل عمل نہیں		شائع نہیں ہوئی
۴۸	سہ فقہوں کی کتابیں تھیں کہ وہ عملاً کل احادیث	۲۳	اکابر محدثین نے امام صاحب کی تقلید کی



۸۰	فقہاء اور محدثین کے طریقہ کا موازنہ	۴۹	ترک تقلید کی ابتدا اور تاریخی حالات
۸۱	فقہاء کی توسیع نظر	۵۲	ظن غالب شریعت میں معتبر ہے
۸۲	ایک اعتراض اور اس کا جواب	۵۵	محدثین تو فقہ کی سنت کا انکار نہیں کر سکتے
۸۵	ایضاً	"	بخاری کی مخالفت سے لازم نہیں کہ
۸۶	غیر مقلدوں کے مسئلہ لال کا جواب		کل احادیث کی مخالفت ہو۔
۸۷	تقلید شخصی	۵۶	بخاری کی کل حدیثیں امام صاحب کے
۸۸	صحابہ کو تقلید شخصی کی ضرورت تھی		پیش نظر نہیں۔
۸۹	ضرورت تقلید	۵۷	مجتہد من کو بعض احادیث کی ترک
۹۲	صحابہ سے بھی تقلید کی		کر لینے کی ضرورت تھی۔
۹۳	مجتہد صحابہ سے خوف غنہ تقلید کی	۶۰	محدثین بھی احادیث کو ترک کر دیا کرتے
۹۴	ایسے امام کی مخالفت جائز نہیں	۶۱	امام بخاری رحمہ اللہ نے ہزار احادیث کو
۹۶	محدثین نے بھی تقلید کی		ساقط کر دیا۔
۱۰۰	محدثین نے تقلید شخصی کا طریقہ بتلایا	۶۲	بحث حدیث مرسل
۱۰۲	امام بخاری رحمہ اللہ کے حالات	"	محدثین کو تقلید احادیث کی ضرورت
۱۰۵	امام بخاری رحمہ اللہ مبارک تبرکات پر	۶۴	حدیث معین میں بحث
۱۰۷	امام صاحب کے مطاعن پر بحث	۶۷	خبر واحد پر عمل کی ضرورت
۱۰۸	امام صاحب کے بعض کے اسباب	۷۰	محدثین کے شرعاً ضرورت سے زائد ہیں
	امام بخاری رحمہ اللہ پر محدثین کا طعن اور	۷۲	کتاب فقہ اہل سنت پر بحث
۱۱۳	ادوں کی بدنامی	۷۴	اکثر اکابر حقیقتہً وغیرہ حقیقی ہیں
۱۱۸	بدنامی کا علاج محدثین کا رجوع کرنا امام	۷۵	مذہب اربعہ کی حقانیت پر ادلیا القہر کا
	کی بدنامی سے	۷۷	فقہ حنفیہ میں اہل سنت کا مذہب بھی
۱۲۲	اکابر محدثین نے بدنامی کو توجہ دینے کی		داخل ہے
۱۲۶	امام صاحب کے توبہ کا قصہ	۸۰	تقلید میں عامل بالحدیث ہیں

۱۲۳۳	تدوین کتب حدیث	۱۲۷	بگو یوں کی تاب اور حیلہ جوئی
۱۲۳۵	امام صاحب نسبی کے مقلد تھے	۱۲۹	امام صاحب کی شہادت مکرر ہے
۱۲۳۷	امام بخاری رحمہ اللہ کے دو کچوتے		کی خیر ابی
	یڑھ کے ایک حدیث لکھتے تھے۔		امام صاحب کا مخالف نہ ہو سکتا ہے
۱۲۳۹	فقہ حنفیہ سے کوئی حدیث خارج نہیں	۱۳۱	امام صاحب کی بگوئی باعث عذاب
	امام صاحب کے اہل رائے		اٹھتی ہے۔
	ہونے کا مطلب۔		تمام السنہ حب ابی حنیفہ رحمہ
۱۵۲	امام صاحب محدثین سے زیادہ	۱۳۱	امام صاحب کی مناقب کی کتابیں
	حدیث کے پیرو ہیں	۱۳۲	معاشرین کی جرح نحو نامقبول نہیں
۱۵۳	صحابہ میں اہل رائے کا فتویٰ	۱۳۷	موازنہ علم امام صاحب امام بخاری رحمہ اللہ
	چلتا تھا۔	۱۳۸	بقول امام احمد رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ
۱۲۴۲	التماس تجدیدت حضرات غیر مقلدین		کے عجز نہیں۔



وَمِنْ أَوْلَادِهِ خَيْرُ الْبَنِينَ

(\*)

احمد كتاب مستطاب في خير واول حقيقت فقه وحقانيت فقهاء  
مستند باقوال كبار علماء شكر الله عليهم واقامهم على العالمين بركاتهم  
مسمي به

# الفقه حقه

حقة دوم

مولف حقایق گاه قضاوت و نگاه حضرت امام مولوی حاجی حافظ محمد نور الله و سابقه آباء  
بایست نام حق الزمان خواجہ غلام غوث بغدادی عشق غفر الله له

(\*)

وَمِنْ أَوْلَادِهِ خَيْرُ الْبَنِينَ

# الفقہ حقیقہ

حصہ دوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین والہم اخصنا بآدابہما  
 اصحابہم ابہم واسما حال فقہ حقیقہ کی تدوین اور اسکی شہرت اور مقبولیت اور وسیع ارجاع ہو چکا بھی  
 سن لیجئے امام صاحب کی پیدائش شریفی پوری میں ہو چکی تھی اور اعلیٰ درجہ کی برکت کا  
 زمانہ تھا۔ اور انتقال شریف ایک سو پچاس ہجری میں ہوا اس ستر سال کی عمر کا ایک بڑا صلہ ہے تحصیل علم  
 میں صرف کیا اور اس کے بعد حاد بن سلیمان کے حلقہ میں فقہ حاصل کرنے کی غرض سے گئے چنانچہ  
 تہذیب الصغیرہ میں امام صاحب کی رہنے لکھا ہے کہ امام صاحب فرماتے ہیں کہ ہر روز میں اور میرے حلقہ میں  
 کرتا اور جو کچھ اون سے سنا یا دیکھا جیسے سرے رز و پڑھے ہوئے سبق کا اعادہ کرتے تو دوسرے  
 رحمہم دس اشراط کرتے اور میں بے کم و کاست بیان کر دیتا اس وجہ سے حادہ نے حکم دیا کہ صدر حلقہ میں  
 سوا کے ابو حنیفہ کے کوئی نہ بیٹھے دس سال تک یہ حاضر باقی اور استفادہ رہا ایک روز میرے  
 نفس نے خواہش کی کہ فقہ میں بہرہ کافی حاصل ہو گیا ہے اسلئے اپنا حلقہ علیحدہ بنالیا جاوے چنانچہ  
 اس مادہ سے میں نکلا جب مسجد میں داخل ہوا اور حاد کو کچھ اجازت نہ دی کہ استاء کے مقابلہ  
 میں خود سری کا دعویٰ کروں چنانچہ جب عادت شیخ کے حلقہ میں بیٹھ گیا۔ قضا را اوسی رات ہو گئی  
 خبر ہوئی کہ بصرہ میں اون کے کوئی قرابت وار تھے او نکلا انتقال ہوا اور سوائے اون کے کوئی دوسرا  
 دارشا نہیں بہرہ سنتے ہی مجھے اپنا جانشین کر کے وہ روانہ ہو گئے اور وہ بیسے تک میں اون کی خدمت  
 کو انجام دیتا اس عرصہ میں ساتھ اسکے ایسے پیش ہوئے کہ اون کا حکم میں نے سنا تھا۔ اون کا  
 جواب تو دید با لگرو لکھ رکھا جب وہ واپس تشریف لائے میں نے وہ مسائل اور اپنے  
 جوابات پیش کئے انھوں نے چالیس مسئلوں میں اتفاق کیا اور بیس مسئلوں میں مخالفت

کی اوس کے بعد میں نے قسم کھائی کہ اب اون کے حلقہ کو کبھی نہ چھوڑوں گا۔  
 ایسا غور کیجئے کہ فقہ کسی چیز سے پہلے کہ امام صاحب کا وہ تبحر علمی اور اوس پر وہ خدا اور علیہ السلام کا  
 فہم و فراست جیسرا کجا بر محمد شین رشک کو تھے سچے باوجود اس کے دس برس تک ایک محقق  
 شفیق استاوسے سیکھتے رہے مگر منور ایک ثلث کی کسر باقی رہ گئی پھر استاوس کے انتقال  
 تک اوصحی کی خدمت میں رہے اور اون کے انتقال کے بعد جب مسلمانوں کو ضرورت ہوئی جب  
 بھی فتویٰ دینے پر جرات نہیں کی چنانچہ امام موفق رہنے لکھا ہے کہ جب حاکم اور امام کا انتقال  
 ہوا اور اون کے اصحاب نے امام صاحب کو اون کی جانشینی پر مجبور کیا تو امام صاحب نے قبول  
 نہ کیا آخر اس بات پر فیصلہ ہوا کہ اون میں سے دس صاحب ایک سال تک امام صاحب کے  
 ساتھ رہ کر ہر مسئلہ کے فتویٰ میں تائید و یا کفرین چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اوس کے بعد تدریس فقہ کی  
 بنیاد ڈالی اور ایک مجلس النبی قائم کی جس کے اراکین اہل حدیث تھے رد المحتار میں لکھا ہے کہ  
 فقہ کے وقت امام صاحب کے یہاں ایک ہزار علماء کا مجمع تھا جن میں چالیس علماء اس  
 پایہ کے تھے کہ درجہ اجتہاد کو پہنچ گئے تھے اون سے آپ نے فرمایا دیکھو فقہ کو میں نے  
 لگام تو لگا دی ہے اور تمھارے لئے زمین بھی کس دی ہے اب تم میری مدد کرو پھر جب  
 کوئی مسئلہ پیش ہوتا تو اون سے مشورہ کرتے اور جو کچھ اخبار و آثار ان کو یاد ہوتے سنتے  
 اور جو خود کو یاد ہوتے بیان کرتے۔ پھر بعض مسائل میں ایک ایک مہینہ تک مناظرہ ہوتا  
 جب بالاتفاق وہ مسئلہ طے ہو جاتا تو ابو یوسف رحمہ سے اس کے لکھنے کو فرما دیتے اس طرح  
 اصول و رون ہوئے۔ اتمی۔

اب غور کیجئے کہ جو مسئلہ اپنی تحقیقات سے اور صند با محمدین کے اتفاق سے طے ہوتا تھا تو  
 کیا ممکن ہے کہ مخالف قرآن و حدیث ہوتا ہو گا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ خطیب بغداد نے وکیع بن الجراح کے حال میں لکھا ہے  
 کہ ایک موقع پر وکیع کے پاس چند اہل علم جمع تھے کسی نے کہا کہ اس مسئلہ میں ابو حنیفہ نے  
 غلطی کی ہے وکیع بوسے کہ ابو حنیفہ کیونکر غلطی کر سکتے ہیں۔ ابو یوسف و زفر قیاس میں سچائی بنیاد  
 خضص بن یخیاث۔ حیان۔ مندل حدیث میں۔ قاسم بن معن لغت و عربیت میں راؤ دھانی

فصیل بن عیاض زہد و تقویٰ میں۔ اس رتبہ کے لوگ جس شخص کے ساتھ ہوں وہ کہیں غلطی کر سکتا ہے اور اگر کرتا بھی تو یہ لوگ اس کو کب غلطی پر رہنے دیتے۔

خ۔ ایک شخص نے وکیع سے کہا کہ ابو حنیفہ نے خطا کی انہوں نے جھڑک کر کہا جو شخص ایسی بات کہے وہ مثل جانوروں کے ہے بلکہ اون سے بھی گراؤ تر۔ اون کے نزدیک ابو یوسف اور محمد جیسے فقہ تھے اور بہت سے آئمہ حدیث اور بہت سارے آئمہ لغت و عربیت اور فضیل۔ اور واو و یحیٰ جیسے آئمہ زہد و ورع موجود تھے جس کے اصحاب ایسے ہوں وہ کبھی خطا نہیں کرتا اور اگر کی بھی تو اس کو حق کی طرف وہ لوگ پھیر دیتے ہیں۔ انتہی۔

کروری رہنے سے کسی قسم کا قول ابن عکرمہ کا نقل کیا ہے۔ "چند ماہرین فن حدیث و لغت و غیرہ کے نام جو مکہ میں مرنے یا قتل کے طور پر ہیں ورنہ وہ ان کو صدمہ علماء کا مجمع ہیشہ رہا کرتا تھا جو کمال پر معلوم ہوا۔"

یہ روایت اوپر لکھی گئی کہ ابن ہبارک فرماتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ کی مجلس میں صبح و شام جایا کرتا تھا۔ ایک بار جیس کے مسئلہ میں گفتگو شروع ہوئی اور تین روز تک صبح و شام ہوئی آخر تیسرے روز قریب شام اللہ اکبر کا مغرہ بلند ہوا جس سے تمام اہل حلقہ کی سرت اوس مسئلہ کے طے ہونے پر سمجھی جاتی تھی کہ اس سے ظاہر ہے کہ جب تک اہل حلقہ کے دونوں میں اذعان اور انشراح کیفیت پیدا نہیں ہوتی تھی کوئی مسئلہ کتاب میں نہیں لکھا جاتا تھا۔

یہ روایت بھی اوپر لکھی گئی کہ ایک رات زفر نے بعد عشا کسی مسئلہ میں اپنا شک ظاہر کیا۔ امام نے جواب دیا اگر وہ کسی تسکین نہ ہوئی اور نہ ناظرہ طول کھینچی یہاں تک کہ رات بھر مناظرہ ہوتا رہا۔ آخر صبح کو امام صاحب ہی کے قول پر فیصلہ ہوا۔ اس سے ظاہر ہے کہ شاگردوں کو عام اجتہاد تھی کہ وقت بے وقت اپنے شبہات رفع کر لیا کریں۔ اب غور کیا جائے کہ جب امام صاحب نے نہ مرت خارج وقت درس بلکہ ایسے وقت میں کہ دنیا میں کوئی استاد و شاگرد و ان کے رفع شبہات کیلئے وہ وقت نہ دیگا۔ اون کے شبہات کو رفع کیا تو نا ص وقت میں کس قدر وہ کام کی طرف متوجہ ہوتے ہونگے۔ اور کون شاگرد ہوگا کہ ایسے شفیق استاد سے اپنے شبہات انکار لپتا ہوگا۔ اس سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ مسائل فقہیہ میں جو شبہات مخالفین

کے محدثین کو ہونا چاہئے وہ سب امام صاحب کے حلقہ درس میں پیش ہو چکے اور ان کے جوابات معلوم ہونے کے بعد صدائے محدثین نے اونکو مدون کرنے کی اجازت دی ہے جس سے ثابت ہے کہ فقہ کا ہر ایک مسکدہ یا اساتذہ محدثین کے اتفاق سے طے ہو چکا ہے۔

۱۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ اسلام میں ابوحنیفہ کے ساتھ ہزار قول ہیں۔ انھیں اپنے اپنے مسلک فقہ کے آئینہ لکھے ہیں۔ یہ روایت نقل کر کے امام موفقی نے ایک ثقہ کا قول ذکر کیا ہے کہ تراسی ہزار مسئلے امام صاحب نے لکھے ہیں جن میں اربعین ہزار عبادات میں ہیں اور بیستائیس ہزار معاملات میں۔ چونکہ امام مالک امام وقت اور مرجع اہل حدیث تھے اور علما و اہل اسکے ایک ہی اقامت مدینہ طیبہ میں تھے یہاں جن محدثین اور علما رکع آنا ضروری ہے۔ اسکے امام صاحب کے حلقہ درس میں جو محدثین شریک رہتے تھے او شیعہ بھی ملاقات ہوا کرتی ہے۔ اونکی زبانی مسائل فقہ کی تعداد جو بتواتر معلوم ہوئی اوسکی انھوں نے خبر دی اسوجہ سے کہ فی شک کا لفظ نہیں فرمایا اور نہ اس ارے انکار اور نفرت ظاہر کی۔ یہ بات قابل تصدیق ہے کہ اگر یہاں فقہیہ کی خیر امام مالک تھے دی ہے اگر خلاف قرآن و حدیث ہونے تو اونکا فرض تھا کہ کہنے طور پر کہہ دیتے کہ وہ سب خلاف قرآن و حدیث ہیں اور کہہ سے کہ اپنی نارضا مندی تو اوس سے ظاہر کرتے۔ گرنارضا مندی کیسی وہ تو امام صاحب کے اقوال کو نہایت وقعت کی نظر سے دیکھتے تھے چنانچہ امام موفقی نے مناقب میں لکھا ہے کہ محمد بن عمر الواقعی کہتے ہیں کہ امام مالک اکثر ابو حنیفہ کے اقوال کی تائید کیا کرتے اگرچہ ظاہر ابیان نہ کرتے مگر اکثر ان اقوال کے منطوق منہ سے دیا کرتے تھے۔ انھیں۔

یہی وجہ ہے کہ اکثر اسکے اور امام صاحب کے اقوال میں مطابقت یا مناسبت ہوا کرتی ہے جیسا کہ کتب فقہ سے ظاہر ہے۔

یہاں یہ ہر شبہ ہوتا ہے کہ امام صاحب کے ملامتہ نے امام صاحب سے جو اختلاف کیا ہے اوسکی کیا وجہ اور کیا جواب موفقی نے مناقب میں لکھا ہے کہ پہل بن مزاحم کہتے ہیں کہ جن مسائل میں ابو یوسف نے امام صاحب کا خلاف کیا ہے اوسکی وجہ یہ ہوئی کہ انہوں نے امام صاحب کے اقوال کی وجہ نہیں سمجھی۔ انھیں۔ فی الحقیقت امام صاحب کی نظریات غامض تھی۔ چنانچہ



بیشتر اسکا حال معلوم ہوا۔ اور امام ابو یوسفؒ خود بھی کہتے ہیں کہ جس مسئلہ میں میرا اور امام صاحب کا قول موافق ہو گیا تو میرے دل میں قوت اور نور پیدا ہوتا تھا اور جس مسئلہ میں اونکے قول کو چھوڑ دیا تو دل میں ضعف اور شک پہاڑوں کے برابر رہتا تھا خالد بن جلیجؒ کہتے ہیں کہ یہ بات میں نے خود ابو یوسفؒ سے سنی ہے ذکرہ الامام الموفق فی المناقب۔

قرائین پر غور کرنے سے اس اختلاف کی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ جن مسائل کی تحقیق کی وقت وہ غیر حاضر رہے اور امام صاحب کی تقریر اور مسائل میں نہیں سنی اور جن میں غور اور اجتہاد کرنے کی اونکو ضرورت ہوئی ورنہ تقریر اگر سن لیتے تو خود حالت اذعان کی اور انکشاف پیدا ہو جاتی جسکے بعد اجتہاد کرنے کی ضرورت ہی نہ رہتی کیونکہ وہ ان پر قاعدہ پیرا ہوا تھا کہ جب تک کوئی مسئلہ پورے طور پر طے نہ ہو جاتا کہنے کے قابل نہیں سمجھا جاتا تھا اسوجہ سے بعض مسائل میں ایک ایک جیسے تنگ مناظرے ہوتے رہتے۔ اور اٹھائے مناظرہ میں کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ امام صاحب اپنے قول سے رجوع کرتے تھے مگر آخری تقریر جہ فیصلہ کا انحصار تھا ایسی ہوا کرتی تھی کہ اوسکے مقابلہ میں کوئی سر نہ اٹھا سکتا بلکہ سب کے دلوں میں اوس سے ایک انبساط کی کیفیت پیدا ہوتی جس سے بے اختیار فرمود اللہ اکبر بلند ہوتا تھا۔

انہی طرف جب تمام اہل حلقہ اوسکو تسلیم کر لیتے اوسوقت امام صاحب اوسکو لکھنے کا حکم دیتے۔ یہ بات ہرگز قرین قیاس نہیں کہ امام ابو یوسفؒ جیسے شخص کسی مسئلہ میں اپنا شک بیان کرتے رہیں اور امام صاحب اوسپر توجہ نہ کر کے اوس شک کو طے شدہ مسئلوں میں تصور کر لیتے ہونگے۔ پھر طریقہ کیا امام صاحب ابو یوسفؒ ہی کو طے شدہ مسائل لکھنے کو کہا کرتے تھے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اگر اونکو کسی مسئلہ میں شک رہ جاتا تو کہہ دیتے کہ حضرت خود مجھی کو اوس میں اب شک باقی ہے پھر اوسکو طے شدہ مسائل میں کیونکر کہوں۔ بہر حال یہ ہرگز قرین قیاس نہیں کہ ابو یوسفؒ کسی مسئلہ کی تحقیق میں شریک رہے ہوں اور اونکو شک رہ گیا ہو۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ بعض مسائل کی تحقیق میں وہ شریک نہ ہو سکے کیونکہ تدریس فقہ سالہا سال ہوتی رہی اس مدت مدیدہ میں بالآخر ہر روز صبح سے شام تک حاضر رہنا تقریباً ناممکن تھا۔ اس غیر حاضری کے زمانہ میں جو مسائل طے نہ ہو گئے تھے ان میں اونکو اجتہاد کرنے کی ضرورت تھی کیونکہ وہ بھی آخر چھتہ تھے پھر امام صاحب

کہ جن اقوال کی وجہ اور کئے صحیحین نامی مجبوراً انہوں نے ان میں خلل کیا۔  
 اگر یہ مقتضائے قیاس یہ تھا کہ حنفی المذہب کو صرف ابو حنیفہ کی اتباع چاہئے ابو یوسف کا قول  
 ماننے کی کوئی ضرورت نہیں مگر چونکہ ابو یوسف امام صاحب کے اعلیٰ درجہ کے شاگرد ہیں اور  
 انھوں نے خود اعتراف کیا ہے کہ اپنا ذاتی کوئی قول نہیں بلکہ امام صاحب کے قول کو امتیاز  
 کر لیتے ہیں اسلئے ان کی اتباع بھی امام صاحب ہی کی اتباع ہے چنانچہ رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے  
 وفي اخر الحادی القدسی واذا اخل بالقول واحد منه يعلم قطعاً انه يكون هذا  
 بقول ابی حنیفہ فانہ روی عن جمیع اصحابہ من الکلباس کا بی یوسف و زفسر  
 والحسن انہم قالوا ما قلنا فی مسئلۃ قولا الا وہو روايتنا عن ابی حنیفہ  
 واقیموا علیہ ایا ما اخلنا ویکنے جب ابو یوسف وغیرہ تلامذہ امام صاحب تحت سخت  
 قسمین کھا کر کہتے ہیں کہ کوئی قول ان کا ذاتی نہیں بلکہ وہ بھی امام صاحب ہی کے قول ہیں تو ان  
 حضرات کی اتباع سے حنفی شخص حقیقت سے خارج نہیں ہو سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ جو قول امام صاحب  
 کی طرف منسوب ہے وہ مرجوح عنہ ہو۔ امین شک نہیں کہ جب ایک مسئلہ میں متعدد قول امام صاحب  
 کے مروی ہوں تو قطعی طور پر مفتی یہ قول معلوم کرنا ہر شخص کا کام نہیں اسلئے فقہائے حنفیہ میں  
 جو اصحاب الترتیب سمجھے گئے ہیں انھوں نے جس روایت کو مفتی یہ کہہ دی امام صاحب کا مفتی  
 قول سمجھا جائیگا جس سے تقلید شخصی امام صاحب کی ثابت ہوگی۔ اس مقام میں صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
 یہہ اعتراف کیا ہے کہ جو قول امام صاحب کا ظاہر الروایہ سے خارج ہو وہ مرجوح عنہ ہے  
 اسلئے ابو یوسف وغیرہ کے اقوال پر عمل جائز نہونا چاہئے اسلئے کہ ہم حنفی ہیں یوسفی وغیرہ ہیں  
 یہہ اسکا یہ جواب دیا ہے کہ امام صاحب نے ان صاحبوں کو اجازت دی تھی کہ جو قول اپنی درجہ  
 میں موجب پائین اویسی پر عمل کریں اور یہ بھی فرمایا تھا کہ اذ اصح الحدیث فہو ذہبی۔ اس وجہ سے  
 ان حضرات نے جس قول کو مطابق حدیث پایا اوپر عمل کیا اس صورت میں ظاہر الروایہ ہے  
 خارج اقوال بھی من جمیع الوجہ مرجوح عنہ نہوئے اور ان کی اتباع سے ہر حنفی حقیقت میں خلل  
 نہ آئے گا۔ انتہی لخصاً۔

اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ظاہر الروایہ کے کسی قول سے امام صاحب خارج کیا ہی نہیں

ابو یوسف صاحب نے ظاہر حدیث پر عمل کیا ہے تو بھی ابو یوسف کی حقیقت سے خارج نہیں ہو سکتے اس لئے کہ اگر وہ مجتہد بھی ہیں تو مجتہد فی المذہب ہیں مجتہد مطلق نہیں کیونکہ جو قواعد اجتہاد و آثار نے قرار دئے ہیں وہ ان سے خارج نہیں ہو سکتے تھے اس لئے اصحاب الترتیب اگر امام ابو یوسف کے قتل پر شیعہ متوسی دین تو وہ بھی دراصل امام صاحب ہی کا قول سمجھا جائیگا۔

یہ بات یاد رہے کہ اذا صح الحدیث فہو نزیہی کا مطلب یہ نہیں ہے کہ صرف اسناد کی صحت کا ہے بلکہ کسی حدیث پر عمل کرنے کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ وہ حدیث منسوخ نہ ہو حالانکہ شیخ حدیث کی اسناد صحیح بھی ہو کر تھی ہے۔ اور یہ بھی ضرور ہے کہ قرآن کے بقایا صحیح سمجھنے کے عارف نہ ہو جیسا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حدیث من قال لا الہ الا اللہ عمل نہیں کیا اس سے کہ قیام صحیح کے معارض تھی۔

غرض کہ آخری زمانہ والے امام صاحب کے اس قول سے نفع نہیں اٹھا سکتے اس لئے کہ جب تک مجتہد نہ ہو تا می ضروری امور کی پابندی کو کے حدیث سے کوئی مسئلہ ثابت نہیں کر سکتا۔ تقریر بالا سے یہ بات معلوم ہوئی کہ امام صاحب نے صدیق محدثین کے مجمع میں ہزار مسئلے فقہ کے قرآن و حدیث سے استنباط کئے اور ان کے اتفاق آراء سے فقہ کو مدون کیا۔ ایہ کم چند اقوال اکابر محدثین کے نقل کرتے ہیں جو فقہ حنفیہ کے بابین و ادوہین جن سے معلوم ہو گا کہ محدثین جمہم اللہ کتب فقہ کو کس وقعت کی نگاہوں سے دیکھتے تھے۔

مک عبد اللہ بن داؤد الخفیری کہتے ہیں کہ جو شخص چاہے کہ چل کسی ذلت سے ٹکرا فقہ حاصل کرے اس کو چاہئے کہ ابو حنیفہ کی کتابوں کو دیکھے۔

دیکھئے انہوں نے فقہ حنفیہ کو علم اور اس کے نہ جاننے کو جہل قرار دیا۔

ک حریطہ کہتے ہیں کہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ جو شخص ابو حنیفہ کی کتابین نہ دیکھے اس کو فقہ میں تجربہ نہیں ہو سکتا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ امام شافعی ہمیشہ کہا کرتے تھے کہ میں نے امام محمد سے ایک بار شرع علم حاصل کیا ہے اور اس کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ہمارے زمانہ کے علماء اس پر اس ہدایت سے تعجب ہو گا اور وہ اس کو حنفیہ کی من اکثر سمجھیں گے مگر ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ

کہ علامہ نویدی نے جو مشہور محدث ہیں اس روایت کی تصدیق کی ہے دیکھو تھذیب الاسماء واللغات  
ترجمہ امام محمد کشف بزدوسی میں لکھا ہے کہ ابی عبیدہ قاسم بن سلیمان امام شافعی سے روایت کرتے  
کہ انہوں نے فرمایا کہ جو فقہ سیکھنا چاہے تو ابو حنیفہ کے اصحاب کی صحبت اختیار کرے خدا کی قسم  
میں صرف ابو حنیفہ کی کتابوں کے مطالعہ سے فقیر ہوا اگر ان کا زمانہ میں پاتا تو انکی مجلس کو  
کبھی نہ چھوڑتا۔

معصوم - عبد اللہ بن مبارک نے ایک روز یہ روایت بیان کی حدیثنا زائد عن هشام  
السنن قال انظر وامن تاخذون هذا الحديث فانه دينكم يعني حسن بصری نے  
اسپیشہ شاگردوں سے کہا کہ حدیث کو دیکھو سمجھ کے لیا کرو کیونکہ وہ تمہارا دین ہے۔ ابن مبارک نے  
یہ روایت بیان کر کے کہا کہ جب حدیث کو ثقہ سے لینے کی ضرورت ہے تو اسے تو بطریق اولیٰ  
ثقت سے لی جائے پھر کہا جب کوئی ثقہ تم سے ابو حنیفہ کا قول بیان کرے تو اسکو معتبر سمجھو۔  
دیکھتے ہیں ابن مبارک نے ثقہ کو کس قدر اہم بالشان سمجھا کہ اسکو بھی مثل حدیث کے ثقہ سے  
لینے کی ضرورت بیان کی۔

معصوم - ابواسحق کہتے ہیں کہ مجھے اون لوگوں پر رحم آتا ہے جنکو ابو حنیفہ کے علم سے کچھ نہیں ہوا  
یہ وہی لوگ ہیں جو ثقہ سے عاری ہیں۔

معصوم - عبد العزیز بن خالد الصنعانی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ کی کتابیں اونسے پڑھیں۔ اور بعد  
میں اونسے پوچھا کیا ان کتابوں کی روایت آپ سے کروں۔ آپ نے اسکی اجازت دی میں نے کہا  
کیا سماعت کا لفظ بھی کہوں فرمایا سماعت اور حدیثی اور خبری سب کے ایک معنی ہیں۔  
اس سے ظاہر ہے کہ ثقہ کی کتابیں ہر اعتبار سے جاتی تھیں اور مثل حدیث اور مثل روایت  
کی جاتی تھیں۔

معصوم - حنفیہ میں غیاث کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے اوکل کتابیں پڑھیں اور انار سے کسی  
شخص کو اونسے زیادہ ذکی یا انانان اسد کا عالم جو احکام کے باب میں فاسد اور صحیح ہیں۔  
مک - یحییٰ بن اکثم کہتے ہیں کہ وہب بن جریر سے میں نے سنا ہے وہ کہتے تھے کہ میرے والد  
جریر بن حازم ابو حنیفہ کی کتابوں کے مطالعہ کی ترغیب مجھے دیا کرتے اور وہ اون لوگوں میں ہیں

جو امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھا کرتے تھے۔

جبریل بن حازم کا حال تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ: تابعی ہیں۔ حامد بن سلمہ جنگی شان جلالت سحرین پر پوشیدہ نہیں سب سے دیا وہ انکی تعلیم کرتے تھے۔ اور شعبہ ہند فادہ کی غرض سے اس کے یہاں آیا کرتے۔ امام احمد کہتے ہیں کہ وہ صاحب سنت تھے۔

اب غریبیہ کہ ایسے جلیل القدر امام صاحب بنت جب خود امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھتے ہوں اور اپنے فرزند کو انکی کتابوں کے مطالعہ کی ترغیب دیتے ہوں تو فرقہ حنفیہ کو کس قدر مشتاق کہنا چاہئے اور یہ بات مکرر معلوم ہو چکی کہ امام صاحب کا استدلال قرآن و حدیث سے ہوتا تھا اس لئے کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہ ہوتی بلکہ اس سے ایک اذعالی اور انشراح کیفیت و لون میں پیدا ہوتی تھی اس قرینہ سے اگر جبریل کو حنفی المذہب کہیں تو بھی بے اصل و بے موقع نہوگا۔ اب اگر جبریل جیسے جلیل القدر تابعی کا قول و فعل بھی قابل اعتبار نہ سمجھا جائے تو اس کا علیٰ

نہیں  
ک۔ محمد بن داؤد کہتے ہیں کہ میں ایک بار عیسیٰ بن یونس کے پاس گیا دیکھا کہ ابو حنیفہ کی کتاب انکو بروکھی ہریاؤں پر پڑھ رہے ہیں انکو کہا کیا آپ اوشے روایت کرتے ہیں کہ میں انکی زندگی میں اسے راضی تھا کیا انشغال کے بعد ناراض ہو جاؤں۔

مک۔ معروف بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں ایک بار علی بن عاصم کے یہاں تھا انہوں نے اپنے شاگردوں سے کہا تم لوگ علم و فرقہ سیکھو ہم انے کہا کیا آپ سے جو ہم کہتے ہیں وہ علم نہیں فرمایا اگر علم پر چھو تو ابو حنیفہ کا علم ہے اور لکھا ہے کہ علی بن عاصم کو امام صاحب کے ساتھ ایسا ظہر میں تھا کہ طالب علم کو کتب بنظر نہ ہوتا کہ ان کو خوش کریں تو امام صاحب کا ذکر چھڑ دیتے۔ وہ نہایت خوشی سے بہت سے حالات اور واقعات امام صاحب کے بیان کرتے۔ انکا قول ہے کہ اگر ان کے علم کے ساتھ ان کے تمام زمانہ والوں کا علم تو لا جائے تو انہی کا علم وزن میں غالب ہو گا اور یہ بھی فرماتے کہ جو شخص ابو حنیفہ کے اقوال کو نہ دیکھے وہ جھل کی وجہ سے حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر دے گا اور گمراہ ہو جائے گا انتہی۔

تذکرۃ الحفاظ میں علی بن عاصم کی تعریف میں لکھا ہے: الامام الحفاظ کل من جہل البیان والصلح

والخیر الباریع شدید التوقی۔

دیکھئے ایسے دیندار متقی امام الحائنین جب یہ فرما رہے ہیں کہ العلم علم الی حنیفہ اور جو شخص فقہ نہ پڑھے وہ گمراہ ہے تو فقہ حنفیہ کس قدر قابل وثوق ہوئی کیا ممکن ہے کہ ایسے متقی حضرت اہل بیت کی تعریف کے بہن جو غلاف قرآن و حدیث ہو۔ پھر جب فقہ حنفیہ کے ترک کرنے کو وہ باعث ضلالت کہتے ہیں تو اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام صاحب کے مقلد تھے۔

مکتبہ۔ محمد بن سعدان کہتے ہیں کہ میں اور یحییٰ بن یعین اور علی بن المدینی اور احمد بن حنبل اور زبیر بن حرب وغیرہ محدثین یزید بن ہارون کے یہاں بیٹھے تھے کہ ایک شخص نے اون کے کوئی مسئلہ پوچھا اور انہوں نے فرمایا کہ اہل علم کے یہاں جاؤ۔ علی بن مدینی نے کہا کیا وہ آپ کے پاس نہیں آئے یعنی آپ خود اہل علم میں ہیں فرمایا اہل علم صاحب الی حنیفہ ہیں اور تم لوگ عطار ہو یا اس سے ظاہر ہے کہ عمل کرنے کے لئے وہ فقہ ہی کو خصوصاً فقہ حنفیہ کو ضروری سمجھتے تھے اور حدیث کا کتنا ہی سرمایہ ہوا انکی دانست میں فتویٰ کیلئے کافی نہ تھا۔

م۔ ابو مسلم نے یزید بن ہارون سے پوچھا کہ ابو حنیفہ اور انکی کتابوں کے باب میں آپ کیا فرمایا کہ اگر ہم چاہتے ہو کہ فقہا ہست اور سمجھ حاصل ہو تو انکی کتابوں کو دیکھو میں نے کسی فقیہ کو نہیں دیکھا کہ ان کے اقوال کے دیکھنے کو گمراہ سمجھا ہو سفیان ثوری نے انکی کتاب الرہن کو تدبیر سے حاصل کر کے اس کی نقل لی۔

دیکھئے کہ اس زمانہ کے فقہا جواملی درجہ کے محدث ہو کر تے تھے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ وغیرہ مکتب رجال سے ظاہر ہے اگر فقہ حنفیہ کو مخالف احادیث پاتے تو ان کے مطالعہ سے روکنا اور انکی کتابیں حلال نہ سمجھنا روکنے کے اس کے مطالعہ کی ترغیب دیا کرتے تھے۔

مکتبہ۔ یزید بن ہارون سے کسی نے پوچھا آدمی کب فتویٰ دینے لگتا ہے تو اس نے فرمایا کہ جیسا ہو پھر فرمایا کہ انکی کتابوں اور علم سے آدمی مستغنی نہیں ہو سکتا اور شے آدمی کو سمجھ پیدا ہوتی ہے۔

سابقا یہ معلوم ہوا کہ یزید بن ہارون کو حدیثین اس کثرت سے یاد تھے کہ اس باب میں قریشی و ثعلبی و غیرہ کے لئے ان کی کثرت تھی کہ انکا شمار نہیں ہو سکتا ان کے تعلقہ درس میں یکم و بیش ستر

ہوا رابطہ بین حدیث جمع ہوتے تھے اور اوں کے تدبیر کی یہ کیفیت تھی کہ خلیفہ وقت اپنے لئے جو سے ایک بات خلاف حدیث شائع نہ کر سکا۔ اب غور کیا جائے کیا ممکن ہے ایسے جلیل القدر راوی سے مرجع خلافت امام المحدثین نے امام صاحب کے علم یعنی فقہ کی تعلیم کسی کے خوف یا رعایت سے کی ہوگی۔ خلیفہ وقت کو تو انہوں نے صاف کہلا دیا کہ غیر معروف یا نامور وای دینا جائز نہیں جیسا کہ مذکورہ الفاظ میں ہے اور فقہ کی نسبت فرما رہے ہیں کہ علم پوچھو تو وہی ہے اور مخالفین کو اس سے بہرہ نہیں اور فقہ کی کتابیں دیکھنے کی ترغیب دے رہے ہیں اور کسی نے پوچھا تک نہیں کہ حضرت فقہ تو بدعت اور ابو حنیفہ کی رائے سے پیروی کر کے سے آدمی شرک بن جاتا ہے اور کیا آپ علم کلمہ نہ پڑھتے پھر سبکی بن معین جیسے محدث کو جو جرح و تعدیل میں نہایت متشدد و شخص ہیں صاف کہہ دیا کہ تم لوگ عطار ہو اور وہ دم نہ مار سکے بلکہ وہ بھی ہمیشہ امام صاحب کے ملا ہی رہے یہاں تک کہ اونسے اتوال کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حنفی المذہب تھے کیا اتنے قرین کے بعد بھی کوئی لہجہ مزاج کہہ سکتا ہے کہ فقہ حنفیہ مخالف قرآن و حدیث ہے۔

ک محمد بن زید دیکھتے ہیں کہ میں عامرہ کے یہاں اکثر جایا کرتا تھا۔ ایک بار انھوں نے کھانا کیا تم نے ابو حنیفہ کی کتابیں بھی دیکھی ہیں میں نے کہا میں حدیث طلب کر رہا ہوں مجھے اونچی کتابوں سے کیا مطلب۔ فرمایا میں ستر سال آثار طلب کرتا رہا مگر جب تک ابو حنیفہ کی کتابیں نہیں دیکھیں اچھی طرح استیجا کرنے کا طریقہ بھی مجھے معلوم نہوا۔

اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اکابر محدثین فقہ حنفیہ کو کس قدر ضروری سمجھتے تھے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ امام صاحب کے مقلد تھے۔

ک علیہ بن اسباط کہتے ہیں کہ میں مبارک جب کوفہ کو آتے تو ذفر رحمہ سے امام صاحب کی کتابیں متعارف لیکر انکی نقل لیتے ایسا کئی بار اتفاق ہوا اوں سے پوچھا گیا کہ امام مبارک ان فقہین یا ابو حنیفہ فرمایا ابو حنیفہ تمام روئے زمین کے لوگوں سے افضل ہیں۔ انتہی۔

ابن مبارک جھوٹا بار امام صاحب کی کتابوں کی نقل لیا کرتے تھے اس سے ظاہر ہے کہ اوں نے اپنے میں فقہ کی کتابیں بڑی وقعت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی تھیں۔ اور باوجودیکہ وہ بدعتی امام صاحب کی صحبت میں رہ چکے تھے مگر امام صاحب کے علوم سے اوں کو سیرجی نہ ہوئی۔

اور فقہ کی کتابوں کے شیدائے تھے۔

ح۔ عبد الرحمن بن مہدی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ علمائین قاضی القضاۃ ہیں۔  
عبد الرحمن بن مہدی وہ شخص ہیں کہ امام نبوی رحمہ اللہ کو حافظ الکبیر والعلم الشہیر لکھا ہے اور  
امام احمد رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ وہ یحییٰ بن قطان سے بھی افتخار ہیں اور لکھا ہے کہ ابن دینی  
قسم کھا کر کہا کرتے تھے کہ اوکا مثل میں نے نہیں دیکھا۔ جب ایسے جلیل القدر محدث نے امام  
کو قاضی القضاۃ علماء کے دمرہ میں قرار دیا تو علماء کے اختلافی مسائل میں اوکا فیصلہ قابل نفاذ سمجھا  
جائیگا۔ اسی فیصلہ کو حنفیہ نے اپنا دستور العمل قرار دیا اب اس فیصلہ پر طعن کرنا اہل حدیث کی شان  
سے بعید ہے۔

ح۔ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ حسن بن صباح بن جی الہمدانی کے روبرو ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے واقعات  
اور مسائل فقہیہ بیان کئے جاتے تو وہ اونکی تحسین کیا کرتے تھے۔

تخصیص التخصیص میں لکھا ہے کہ حسن بن صباح بڑے متقی اور فقیہ اور زاہد شخص تھے  
اونکے مزاج میں اس شدت کی احتیاط تھی کہ حکام کے فسق و فجور کی وجہ سے جمعہ کی نماز درست نہیں  
سمجھتے تھے۔ عبد اللہ بن داؤد الخیر جی کہتے ہیں کہ کسی مسجد میں میں امامت کیا کرتا تھا ایک روز  
میں نے ابو حنیفہ کی تعریف کی جب نماز کے لئے کھڑا ہوا تو اونھوں نے میرا ہاتھ پکڑ کے مصلیٰ سے  
ہٹا دیا۔ لکھا ہے کہ اس واقعہ سے پیشتر خیر بن آدم سے ابو حنیفہ کی تعریف کیا کرتے تھے اور اونکے  
بعد اونھوں نے نہ اونکی تعریف کی نہ اونسے روایت کی بلکہ بدعا کیا کرتے تھے۔ اس سے  
معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائے میں وہ مخالفوں کے کہنے سے امام صاحب کے سخت مخالف  
تھے۔ پھر حقیقی حالات امام صاحب کے اونکو معلوم ہو گئے تو سوائے مخالفت فقہ حنفیہ  
کی تحسین کرنے لگے جسکی گواہی یحییٰ بن آدم سے ہے کہ میں کیوں نہ ہو وہ خود فقیہ اور محدث تھے  
جیسا کہ تخصیص التخصیص میں لکھا ہے التعلیق المجہدین مولانا عبدالحی حسنی انساب سمرانی سے  
امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ جس سلسلہ میں میں شخصوں کا اتفاق ہوتا اونکی مخالفت  
سننے کے قابل نہیں کسی نے پوچھا تین شخص کون فرمایا ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد بن الحسن رحمہ  
لہم۔ ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ محمد بن طلحہ نے مجھے کہا کہ تم ابو حنیفہ کا قول کسی ثقہ سے پاؤ



تو اس پر اعتبار کر و کیونکہ اور کیا جو قول ہو تا ہے وہ نہایت پختہ ہوتا ہے۔ یہ کتب فقہ جو اس پر  
ما تون میں ہیں امام صاحب ہی کے پختہ اقوال ہیں جو ثقات کے ذریعہ سے ہر کتاب پر ہو چکے  
میں۔ یہ یزید بن ہارون کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا مثل اور تکرار یعنی فقہ میں مستقیم ہیں  
بھی کوئی سنا نہیں گیا اور ان کے اقوال کو وہی شخص دوست رکھتا ہے جو ذکی ہو اور وہی اور کم ضبط  
کر تا ہے جو ذی فہم ہو۔

فقہائے حنفیہ کا ذکی اور ذی فہم ہونا اور فقہ حنفیہ محبوب القلوب ہونا ایسے جلیل القند عالم المحیثین  
کے ارشاد سے ثابت ہے۔ ان روایتوں سے فقہ حنفیہ کی توثیق حراعت ثابت ہے ان کے  
سوا جتنی روایتیں امام صاحب کی تفقہ کی تالیف و توصیف میں وارد ہیں جو بکثرت منقول ہیں  
جن میں سے اکثر کلمی گئیں وہ سب کتب فقہ کی توثیق پر دل ہیں کیونکہ اس تفقہ کا نتیجہ علم فقہ  
اور کتب فقہیہ ہیں۔

**مک**۔ ابو عبد الرحمن مرقی کہتے ہیں کہ جو لوگ فقہ اور اس کی فضیلت اور تقدم کو نہیں جانتے  
وہ زندہ نہیں بلکہ مردے ہیں۔

غرض کہ کابر محدثین نے فقہ حنفیہ کی توثیق تحسین کی اور اس کو سبقتاً سبقتاً پایا اور اس کے مطابق  
کی ترغیب دیں۔ اور فرمایا کہ اگر علم ہے تو وہی فقہ ہے۔ چہل سے ٹھٹھنے کے لئے اس کو  
حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔ اس کے بغیر جو حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس سے کوئی مستغنی نہیں  
ہو سکتا بغیر اس کے کہ کوئی مسئلہ پورے طور پر معلوم نہیں ہو سکتا۔ حتیٰ کہ استیجا کرنا۔ اور نہ حلال و حرام  
اور حق و باطل میں بغیر اس کے آدمی تمیز کر سکتا ہے اور اس کو اختلاف فی مسائل میں قول فیصل قرار  
دیا۔ اور اوپر اجمل ہوئے کی خبریں دیں۔

اب غور کیجئے کہ ایسے مستند چیز کی نسبت آخری زمانہ والوں کا یہ کہنا کہ فقہ مخالف حدیث ہے  
کس قدر بے باکی ہے۔ یہ بات اتنی نابل سے معدوم ہو سکتی ہے کہ مخالفت حدیث تو وہ شخص  
جائے جیسا کہ احادیث کا مطلب اور مواقع استدلال معلوم ہوں۔ اور جبہ اعمش اور اوزاعی  
جیسے اکابر شیوخ محدثین نے اپنے قصور فہم کا اعتراف کر کے امام صاحب سے صاف کہا یا  
کہ یہہ آپ بھی کا کام ہے ہم سے نہیں ہو سکتا تو آخری زمانہ کے مولوی چند کتابیں پڑھ کر اور کچھ

لفظی ترجمہ کر کے فقہ کو مخالف حدیث بتائیں تو یہ کس قسم کی بات ہوگی۔ امیر المؤمنین فی الحدیث تو فرما رہے ہیں کہ احادیث کے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔ یعنی فقہ کی اور یہ حضرات کہتے ہیں کہ فقہ کے لئے ہماری ضرورت ہے کہ کوئی مسئلہ موافق حدیث ہے اور کوئی مخالف اس کی تنقید کہیں۔

اگر اہل انصاف غور فرمائیں تو آسانی معلوم ہو سکتا ہے کہ جب اکابر محدثین نے رد و قسح اور تحقیق و تنقیہ کے بعد فقہ کو تسلیم کر لیا تو اب از سر نو اس امر کی تحقیق کہ کوئی مسئلہ موافق حدیث ہے اور کوئی مخالف، تکلیف مالا لفاظی ہے۔ اس لئے کہ ہر مسئلہ کی تحقیق امام صاحب نے محدثین کے ایسے مجمع میں کی کہ جس میں تمام روئے زمین کے محدثین کا سرایہ حدیث موجود تھا اور ایک ایک مسئلہ میں کئی روئے بحث ہوتی رہی جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ اب وہ سرایہ حدیث کہاں اور کون خود محدثین نے کھودیا۔ اور موقع استدلال اور طریقہ استخراج جو خاصہ امام صاحب کا تھا اور کون جاننے والا کون ہے۔ اور ہر مسئلہ میں جو مناظرہ ہوتا تھا وہ قلم بند تو ہوا ہی نہیں جس سے تمام دلیلین بالتفصیل معلوم ہوں بلکہ طے ہونے کے بعد صرف حکم لکھ دیا جاتا تھا۔ پھر ہر مسئلہ کی دلیلین معلوم ہونے کی کیا صورت۔ مقلدون سے اس وقت دلائل طلب کرنا اور مکرر تہذیر دینا ہے جو ظالم اور تکلیف مالا لفاظی ہے۔ اگر اس وقت مخالفین سلام مسلمانوں سے کہیں کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نبوت کے ثابت کرنے کی غرض سے شق القمر وغیرہ معجزے دکھلائے ہیں تو تم بھی وہی معجزے دکھلاؤ تاکہ ہم بھی ایمان لائیں تو کیا اون کا یہ قول قرین انصاف ہو گا اگر نہیں۔ ہم اون کے جواب میں یہی کہیں گے کہ معجزے دکھانا بھی کام ہے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہزار ہا معجزے دکھلا کر ایک لاکھ سے زیا دہ کا فرق کو مسلمان بنایا ہمارے لئے یہی محبت کافی ہے کہ اون لاکھ مسلمانوں سے کہو وڑ ہا مسلمانوں نے اسلام حاصل کیا جو ہم تک بتواتر پہنچا ہے۔ اسی طرح فقہی مسائل کی دلائل طلب کر لئے والوں سے ہم یہی کہیں گے کہ دلائل قائم کرنا امام مجتہد کا کام ہے ہمارے لئے امام بفضلہ تعالیٰ اکابر محدثین کے مجمع میں دلائل قائم کر کے اون کو منادیا اور احکام خدا و رسول پہنچا کر راہی ملک بقاء ہوئے۔ اب ہمارا کام یہی ہے کہ جو احکام بتواتر پہنچے پہنچے

ہیں پھر اگر کتب فقہ گواہی دے رہے ہیں کہ وہ امام صاحب کے اقوال میں از کو تقلید گاہ لین  
ہم اسی مقلدون کو نہ بھڑے دکھلانے کی ضرورت ہے نہ دلائل قائم کر کے کی احتیاج۔ اسی بھی  
فقہانے رہی اسی حدیثوں سے بہت کچھ استدلال پیش کر کے ہیں۔ جو مقلدون کے مزید طریقہ  
کے لئے کافی ہیں۔

الحاصل امام صاحب کا تبحر علمی۔ اور قوت اجتہادی۔ اور سب سے زیادہ احادیث احکام کو جاننا  
اور محدثین کے مقابلہ میں مسائل کا طے ہونا۔ اور ان کے اقوال میں احادیث کے مضامین  
ہو جانا۔ اور ان کا قول بختم اور قابل قبول ہونا جب اکابر محدثین کی شہادتوں سے ثابت ہو گیا  
تو ان حضرات کے صدق بیانی کے اعتقاد پر ہم یقیناً لکھ سکتے ہیں کہ امام صاحب کا کوئی قول منقطع  
حدیث نہیں اور بعضے اقوال جو ظاہر مخالف حدیث معلوم ہوتے ہیں وہ دراصل مخالف  
تخصیص۔

اب اور سنئے تذکرۃ الحفاظ میں امام ذہبی نے ابن المدینی رحمہما کا قول نقل کیا ہے کہ اکثر احادیث صحیحہ  
کے اسنادوں کا مدار ابن شہاب اور عمر بن دینار اور قتادہ۔ اور یحییٰ بن کثیر۔ ابو اسحق۔ اور  
اعمش رحمہم اللہ پر ہے پھر ان حضرات کا علم امام مالک۔ اور ابن اسحق۔ اور ابن جبرئیل  
اور ابن عیینہ اور سعید بن عروہ۔ اور حماد بن سلمہ۔ اور ابو حوانہ۔ اور شعبہ۔ اور سفیان  
ثوری۔ اور اوزاعی۔ اور شیم رحمہم اللہ کی طرف منتقل ہوا۔ پھر ان کا علم یحییٰ بن قبطان۔ اور  
یحییٰ ابن زکریا۔ اور ابی زائدہ۔ اور کعبہ رحمہم اللہ کی طرف منتقل ہوا۔ پھر ان کا علم ابن مبارک  
اور ابن مہدی۔ اور یحییٰ ابن آدم میں آیا۔ حاصل یہ کہ ہر طبقہ کا علم یعنی صحیح حدیث میں  
منتقل ہوتی ہوئی۔ ابن مبارک۔ اور یحییٰ ابن آدم۔ اور ابن مہدی رحمہم اللہ پہنچیں۔ اور سب  
نے دیکھ لیا کہ ان تینوں حضرات نے امام صاحب کی کسی کیسی تعریفیں کر کے فقہ کی توثیق  
کی اور علاوہ ان کے مذکورہ طبقات کے اساتذہ بھی امام صاحب کے مدح اور ان کے  
اجتہاد و ترقی کو ماننے رہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب صحیح روایتوں کا مدار انہی حضرات پر ہے  
تو صحاح ستہ کا مدار انہی کی روایتوں پر ہوا۔

غرض کہ ان حضرات کے گواہیوں سے یہ تو یقیناً ثابت ہو گیا کہ فقہ احادیث کے بڑے حصہ کے

تو مخالف نہیں ورنہ یہ حضرات بجائے تعریف امام صاحب کی شکایت کرتے۔ اب رہا صحیح حدیثوں کا چھوٹا حصہ جو صحاح ستہ کے سوا دوسری کتابوں میں منقول ہے سو دوسرے محدثین کی گواہی سے یہ ثابت ہے کہ فقہ اوس کے بھی مخالف نہیں ورنہ وہ حضرات جنکے اسمائے گرامی کی فہرست لکھی گئی بجائے تعریف شکایت کرتے۔ ان محدثین کی توثیق سے بھی فقہ کا موافق احادیث ہونا ثابت ہو گیا۔

تلیق میں ابن جوزی نے لکھا ہے کہ خزان علم یعنی حدیث کے خزانہ دار چھ شخص ہیں اہل مالک اوداعی مسعر بن کدام شعبہ۔ اور ثوری رحمہ اللہ اور ابھی معلوم ہو کہ یہ تمام حضرات امام صاحب کے تفقہ کے قائل اور مداح اور بعض تو قائل ہیں جس سے فقہ کی توثیق بخوبی ہو گئی اسلئے کہ ان خزانہ داران حدیث کی جانچ میں جب تک تفقہ موافق حدیث ثابت نہ ہو ممکن نہیں کہ خلاف واقع اسکی تعریف تو وصیف کر کے طرفان حدیث کی نظر میں اپنے آپ کو بے اعتبار بنا دیتے ہیں یہ تو ان حضرات کے کمال مرتبت اور علو شان پر دلیل ہے کہ باوجود امام صاحب کی مدح سرائی اور فقہ کی قدر افزائی کے اور محدثوں کے حملوں سے بچ گئے ورنہ میزان الاعتدال وغیرہ سے تو فائدہ ہے کہ بہت سے محدث صرف اسی جرم میں دائرہ عدالت سے خارج کر دیئے گئے کہ وہ امام صاحب کے قائل یا مداح تھے۔

یحییٰ ابن معین نے جو امام صاحب کی فقہ حنفیہ کی تعریفیں کیں اور پرہیزگار پیرانہ قائل بحث یہاں ہے کہ اگر بالفرض کوئی محدث فقہ کی تعریف نہ کرنا اور صرف ابن معین اوسکی تعریف و توثیق کرنا کافی تھا اسلئے کہ وہی نظر تمام حدیثوں پر چھی بیٹا کہ ابن المدینی کے قول سے ظاہر ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم نہیں جانتے کہ آدم علیہ السلام سے لیکر اب تک کسی نے یحییٰ ابن معین کے برابر حدیثوں کی روایت کی ہو۔ اور کہا کہ تمام دیون کا علم اونکو پہونچا ہے اور امام احمد رحمہ کے اس قول سے بھی یہ ثابت ہے جو فرماتے ہیں کہ جس حدیث کو یحییٰ نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں کہانی التذکرۃ والافتاء غرض کہ اکابر محدثین کی گواہی سے ثابت ہے کہ یحییٰ ابن معین کی نظر کل حدیثوں پر تھی۔

اب غور کیجئے کہ امام صاحب کا کوئی قول اور کل حدیثوں کے مخالف نہ ہونا جو اس بلب میں دائر ہیں تو وہ کبھی فقہ کی توصیف و توصیف نہ کرتے بلکہ توہین کرنا اور تکفیر تھا۔

اس سے امیر المؤمنین فی الحدیث ابن المبارک کے اوس قول کی تائید بھی ہو گئی جو فرماتے ہیں کہ جو شخص امام صاحب کی بدگولی کرتا ہے اوس کا سبب تنگی علم ہے۔

اس لئے کہ سچائی ابن معین کا سا وسیع علم ہو تو معلوم ہو کہ جو قول بطاہر کسی حدیث کے مخالف ہے وہ حدیثوں کے موافق ہے جو اس باب میں وارد ہیں اور جسکو دوسری حدیثیں معلوم ہیں انہوں تو وہ چند مخالف حدیثوں کو دیکھ کر ضرور بدگولی پر آمادہ ہو جائے گا۔ کیونکہ اوسکی دانستہ بین ٹوپی ہو گا کہ امام صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی پھر کون مسلمان ہو گا کہ ایسے مخالف شخص کو برا نہ سکے۔ اس سے ظاہر ہے کہ جو بعد واسے بعض محدثین امام صاحب کے قول کو مخالف حدیث کہتے ہیں انکو وہ حدیثیں پہنچی ہی نہیں جنکے موافق وہ اقوال ابن مبارک پہنچے ہوں تو انکا مطلب نہیں سمجھا۔ کیونکہ احادیث کا مطلب سمجھنا ہر کسی کا کام نہیں اسکا تفسیر شیخ الفیاض اور اوزاعی رحمہما اللہ نے کر دیا کہ محدثین عطار ہیں اور امام صاحب تلمیذ ہیں اور امیر المؤمنین فی الحدیث نے صاف کہہ دیا کہ حدیث فہمی کے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔

اب دیکھئے کہ جو لوگ بڑے غصہ سے کہتے ہیں کہ فقہ کے مسئلوں کو ماننا کہلائق اور حماقت کا قدر زیادتی ہے۔ انصاف تو یہ تھا کہ حضرات اپنی تنگی علم اور کم فہمی پر افسوس کرتے مگر انہیں ہے کہ تنگی حوصلہ سے اپنا قصور نہیں دیکھتے اور اکابر محدثین پر لفاق اور بے علمی کا الزام لگا دیتے۔

یہ بات اوپر معلوم ہو چکی ہے کہ پوری حدیثوں کا سرایہ کم از کم ایک کروڑ حدیث چاہئے چکی خبر امام احمد بن حنبل نے دی ہے اور اگر صحیح سات لاکھ حدیثیں جو امام احمد کو یاد تھیں یا ایک ہی لاکھ جو امام بخاری کو یاد تھیں موجود ہوتیں تو کسی قدر معلوم ہو سکتا کہ فقہ موافق حدیث ہے یا مخالف بخلاف اوس کے جن حدیثوں پر اعتقاد کر کے مخالفت بیان کی جاتی ہے وہ تو بہت تہذیبی ہیں جو ہر الاصول ابو الفیض محمد بن علی الفارسی نے لکھا ہے کہ بخاری و مسلمین جو صرف مکرر صرف چار ہزار حدیثیں ہیں وہ بھی فقط احادیث مرفوعہ نہیں ان میں صحابہ اور تابعین کے اقوال و افعال وغیرہ بھی شامل ہیں پھر وہ بھی صرف احکام ہی سے متعلق نہیں بلکہ ان میں فضائل و قصص و حکایات وغیرہ بھی شریک ہیں اب صرف ان چند حدیثوں کو دیکھ کر فقہ کو مخالف

حدیث قرار دینا جسکی توثیق اکابر محدثین نے کی ہے اس قدر ظالم پیدا ہے۔ اور طرفہ نہہ لوگوں کو بھگا  
کی غرض سے کہا جاتا ہے کہ جب کوئی حدیث مخالف مذہب پہنچی تو اسکو چھوڑ کر کسی امام غیر  
مقصوم کی تقلید کریں تو قیامت میں خدا کو کیا جواب دیں گے۔ درست ہے خدا کے تعالیٰ کے  
جواب دہی مشکل ہے خدا کرے کہ محاسب کی نوبت نہ آئے ورنہ اسکا بھی جواب دینا ہمیں مشکل ہوگا  
کہ صد ہا محدثین میں سے بخاری کیون مثل مصوم بنالیا جسکی کتاب کو مثل کتاب آسمانی قرار  
دیکر دوسری کتابوں کو اس کے مقابلہ میں ساقط الاعتبار کر دیا گیا کوئی ایت قرآنی یا حدیث  
استوار اس باب میں پہنچی تھی۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ امام بخاری کو دین میں وجاہت حاصل  
اور تبلیغ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے وہ خدا کے تعالیٰ کے محبوب ہیں تو ہمیں امیر قوی  
ہے کہ اگر یہ مانا خیال جہم اور قابل باز پرس بھی ہو تو ہماری خوش اعتقادی کے باعث ہماری  
شفاعت وہ کریں گے۔ اسی طرح امام عظم کو اکابر محدثین کے کہنے پر اپنے اور خدا کے تعالیٰ  
کے درمیان میں جو واسطہ قرار دیا وہ میں بھی امین بڑی بڑی امین ہیں۔ اور بڑا ہڈر تو ہمارا  
یہ ہو گا کہ امام بخاری نے کل صحیح حدیثوں کو جمع کر کے ہم تک پہنچایا ہی نہیں انہوں نے بلکہ  
کل محدثین نے لاکھوں صحیح حدیثوں کو جمع کر دیا اور محدثین ہی کی گواہیوں سے ہمیں ظالم  
ہو گیا تھا کہ امام صاحب نے حدیثوں کی مخالفت نہیں کی بلکہ ان کے مضامین کو فہم میں ہمارے  
لئے محفوظ کر دیا تھا۔ اسلئے ہم نے اسکی تقلید کی۔

اور چونکہ امام صاحب کو دین میں غلطی وجہ کی وجاہت حاصل ہے اور خدا کے تعالیٰ کے محبوب  
ہیں انہیں یہ ہے کہ ہماری خوش اعتقادی سے ہماری شفاعت ضرور کریں گے اور میں یہ بھی  
یقین ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ بمقتضائے اناعند ظن عبدی بی حق تعالیٰ اسکی شفاعت  
کو قبول فرمائے گا۔ واللہ ذو الفضل العظیم۔

اب غرض یہ سمجھئے کہ یہ خزانہ حدیث اور جامع کل احادیث اور وہ حضرات جن پر احادیث صحیحہ کا  
ملازمہ ہے اور دوسرے صد ہا شیوخ محدثین اپنے اپنے شاگردوں سے فقہ حنفی کی تعریف توثیق  
بیان کر رہے ہیں تو جس حد تک وہ بڑا اسلامی ہیں پہنچ گئی ہوگی۔ کیونکہ اسلامی شہر دین میں کوئی  
ایسا خیال نہیں کرے گا جسکی سرپرست اور وہ توثیق ان حضرات کے فیض صحبت سے محروم رہے ہونگے

کیا اتنی کہلی دلیل اور واضح قریب کے بعد بھی یہ کہنا صحیح ہو گا کہ فقہ حنفیہ ابو یوسف کی قضائیت کے باعث مشہور ہوئی جیسا کہ بعض حضرت کا خیال ہے۔

مرکب - سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ اوائل میں خیال کیا جاتا تھا کہ ابو حنیفہ کی رائے کو فقہ کے پیل سے تجاوز کر کے گی مگر قصوری مدت میں آفاق میں پہنچ گئی۔

سفیان بن عیینہ وہ شخص ہیں کہ تذکرۃ الحفاظ میں انکو، العلامة الحفاظ الامام الحجة واسع العلم کشیدہ القدر سا کہا ہے۔ اور لکھا ہے کہ انہوں نے ستر حج کئے اکثر لوگ انہی کی ملاقات کے خیال سے حج کو جایا کرتے اور ان کے پاس خلق کا ہجوم رہتا تھا۔ امام محمد کہتے ہیں کہ

اور سنئے زیادہ حدیث جاننے والا میں نے نہیں دیکھا، فقہ کی غیر معمولی شہرت جو ابن عیینہ بیان فرماتے ہیں کوئی قابل تعجب بات نہیں۔ اسلئے کہ قطع نظر اور اسباب شہرت کے صرف ایسے

جلیل القدر امام جمع انام کا فقہ کی توثیق کرنا ایک قوی ذریعہ ہے۔ دیکھئے جب محدثین صرف انکی ملاقات کے لئے حج کو جایا کرتے تھے تو اور حجاج اور محدثین انکی ملاقات کو کتنی نعمت غیر مترقبہ

ہونگے۔ اور ظاہر ہے کہ بلاد اسلامیہ میں کوئی شہر ایسا نہ ہو گا جسکے لوگ جوق جوق نہ جاتے ہو گے پھر جب وہ امام صاحب کے اعلیٰ درجہ کے مداح تھے چنانچہ سابقا معلوم ہوا کہ وہ فرمایا کرتے تھے

کہ امام صاحب اپنے زمانہ میں بہت بظرف شخص تھے اور جبکہ فقہ کی ضرورت ہو تو امام صاحب کے صحابی صحبت اختیار کر سکتے تو غور کیجئے کہ کس سرعت سے فقہ حنفیہ کی شہرت بلاد اسلامیہ میں ہوئی ہوگی بہر حال مختلف

ذرائع سے تھوڑے عرصہ میں فقہ حنفیہ کو وہ شہرت ہوئی کہ محدثین کو رشک و کاکا چنانچہ صرف اس غرض سے کہ فقہ کی طرف سے لوگوں کی توجہ پھیر دیں بعض محدثین نے حدیثین بنیٰ النہی کا حال اور پر معلوم ہوا

کہ ابو نعیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کی مجلس میں دن بھر اور رات کے ایک حصہ میں طلبہ کا ہجوم رہتا تھا اور لوگ طوعاً و کرہاً انکے منقاد ہوتے جاتے تھے۔

ابو نعیم کے ترجمہ میں تذکرۃ الحفاظ میں امام احمد رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ وہ شیخ خد و الناسب و رجا کو سب سے زیادہ جانتے تھے۔ ابن معین رحمہ کہتے ہیں کہ اولئے اور عفان سے افضل شخص میں نے

نہیں دیکھا۔ احمد بن صالح کہتے ہیں کہ اولئے اصدق میں نے نہیں دیکھا۔ اب عزیزی کہتے ہیں جلیل القدر اصدق محدث کی گواہی سے ثابت ہے کہ لوگ طوعاً و کرہاً امام صاحب

منقاد ہوتے جلتے تھے جسکی وجہ بھی انہوں نے اشارۃ بیان کر دی کہ ہر وقت لوگوں کا ہجوم  
اونکے یہاں راکرنا تھا۔ کیونکہ امام کی تقریریں سننے کے بعد اہل اصفہان کے دلوں میں ضرور راز و  
کیفیت پیدا ہو جاتی تھی جس سے وہ منقاد ہو جلتے اور کثرت کی بھی یہی وجہ ہے اسلئے فقہ  
کا مفہوم سوائے تقلید کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ رہا طوطا و گرامنقاد ہوتا سو اس کا مطلب  
یہ نہیں ہو سکتا کہ امام صاحب زبردستی سے انکو اپنے مقلد بناتے تھے کیونکہ امام صاحب کو یہ حق  
کی حکومت نہ تھی بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ امام صاحب کے دلائل ایسے محکم ہوتے تھے کہ کسیکو  
انکار کرنے کی مجال نہ تھی اسلئے قوت دلائل کے مقابلہ میں مجبور ہو کر امام صاحب کے قول کو  
تسلیم کرنا پڑتا تھا۔

**حکم** سیحی بن آدم کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ کو دنیا کا کوئی لگاؤ ہوتا تو باوجود حاسدوں کی کثرت  
کے انکا کلام آفاق میں پورے طور پر نافذ نہ ہوتا۔ اس سے یہی ثابت ہے کہ تمام آفاق یعنی بلاد  
اسلامیہ میں فقہ حنفیہ ہی کی تقلید کی جاتی تھی۔

یہاں قابل غور یہ بات ہے کہ امام صاحب کا مذہب منتھائے بلاد اسلامیہ تک کیونکر شائع ہوا اور  
اکابر محدثین نے کیوں اونکی تقلید کی۔ نہ امام صاحب کا ذاتی تسلط تھا نہ سلطنت کی طرف سے  
اف کو کسی قسم کی مدد ملی بلکہ حکومت اونکی دشمن تھی جس کی وجہ سے وہ قید ہوئے اور فتویٰ دینے سے  
روک دئے گئے تھے۔ ایسی جکسی کی حالت میں اونکے فتویٰ اور فقہ کو فروغ ہونے کی کیا صورت  
تھی۔ مجبور اسکے کوئی بات نہیں تھی کہ اونکے صدق و اخلاص و قوت دلائل نے اکابر دین کی حق پسند  
طبیعتوں میں پورا اثر کیا جس سے وہ بغیر فرمایش و درخواست کے اونکی تقلید کی۔

ہم سیحی بن سعید قطان کہتے ہیں کہ جن مساکین کی ضرورت لوگوں کو ہر وقت پڑتی ہے اونکو یہاں کثرت  
سوائے ابو حنیفہ کے کوئی دوسرا شخص نہیں اول میں اونکی یہ حالت تھی۔ لیکن بہت جلد دیکھا  
معالہ اس درجہ تک پہنچ گیا اور رعیت سے ترقی ہوئی۔

**حکم** سیحی بن آدم کہتے ہیں کہ کوفہ کی مسجد فقہ سے بھری ہوئی تھی ابن ابی ابراہیم اور ابن شہیرہ  
اور حسن بن صالح اور شریک جب سے فقہا کثرت سے تھے لیکن ابو حنیفہ کے مقابلہ میں اونکی کساد  
بازاری ہوئی اور ادھنی کے اقوال پر خلفا اور حکام اور ائمہ عہدہ کرنے لگے اور سنت امام بلاد میں



اوسکے اقوال دائر سائر ہوئے اور اوس پر عمل قرار پایا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اوس وقت تمام بلاد اسلامیہ میں عموماً امام صاحب کی تقلید اور فقہ حنفیہ پر عمل تھا۔ اور ہر چند ماسد و ن کے نظریں کہیں نہ فقہ حنفیہ کو ضرر پہنچا مین مگر نہ ہوسکا چنانچہ کروری اور موثق رہنے لکھا ہے کہ فتح بن عمر والوقی کہتے ہیں کہ جس زمانہ میں انھیں بنیل رہ مروین تھے مین بھی وہاں تھا۔ وہاں کے بعض محدثین نے کمال اہلب سے امام صاحب کی کتابیں نہ جاری مین دھلو اذالین۔ یہہ خبر خالد بن حبیب قاضی ہر کو پہونچی وہاں اوسکے قرابت و ارجح مین پچاس سے زیادہ ایسے متاد و متخاص تھے کہ خدمت تصانیف لیا رکھتے تھے۔ واپس کر فضل بن سہل کے یہاں گئے اور اوسکے ساتھ ابراہیم بن سہل و سہل بن مزاحم بھی تھے۔ سب نے فضل سے اس باب میں استفادہ کیا انھوں نے خلیفہ مامون کی خدمت مین عرض خال کی۔ مامون نے بوجھا وہ کون لوگ ہیں جنھوں نے یہ بتا دیا کی کہ ہاکم عمر گو کہ مین اسحق بن راہویہ۔ احمد بن زہیر اور فضل مین مگر انھیں بنیل بھی اوسکے ساتھ ہیں۔ حکم ہوا کہ لوگوں جماعتوں کے لوگوں کو مناظرہ سے نہ دہار مین حاضر رکھو مین خود دیکھو لگا کہ کس کی حجت قوی ہے اور خود مین فیصلہ کرو لگا۔ یہ نہ اسحق اور او کی جماعت کو پہونچی اوہوں نے مشورت کی کہ گفتگو کون کرے گا انھیں بنیل نے خلیفۃ المسلمین سے متبادل مین نہ کلام مین تاباں اسکے مین نہ حدیث مین آخو یہ اسکے قرابت کی کتاباں مین نہ یہ گفتگو کریں۔ وقت مقرر پر جب دونوں جماعتیں حاضر دربار ہو مین خلیفۃ المسلمین بنا دے اسکے اور سب پر سلام کہے انھیں بنیل کی طرف متوجہ ہوئے۔ اور پوچھا آپ لوگوں نے ابو حنیفہ کی کتابوں کو کیوں دھلوادیا۔ انھیں نے سکا کچھ جواب نہ دیا۔ احمد بن زہیر نے کہا۔ امیر المؤمنین کیا مجھے بات کرنی اجازت ہے فرمایا ہاں اگر عموماً سے بات کر سکتے ہو تو کرو۔

کہا ہے ان کتابوں کو قرآن و حدیث کے مخالف پایا۔ فرمایا کہ مسلمہ مین۔ احمد بن زہیر نے خالد بن حبیب سے ایک مسئلہ پوچھا کہ ابو حنیفہ کا اوس مین کیا قول ہے۔ انھوں نے بیان کیا اس نے اوس کے خلاف مین ایک حدیث پڑھی۔ یہہ سنکر خود مامون نے امام صاحب کے قول کی تائید مین کی حدیثیں پڑھیں جن کو وہ لوگ جانتے بھی نہ تھے۔ جب بہت دیر تک مناظرہ ہوا اور وہ ساکت ہو گئے تو ان کے لئے کہا اگر فقہ کو ہم مخالف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم پہنچے تو اس پر عمل کرنے کی اجازت فرماتے پھر فرمایا خبردار اس قدر کبھی اتریں  
کی حرکت نہ کرنا اگر تم میں سے بزرگ نہ ہوتے تو تم لوگوں کو میں ایسی سخت سزا دیتا کہ کبھی نہ بھولیں  
جاتی اوس کے بعد خلیفۃ المسلمین امام حسن نے ایک مجلس کی جس میں دو سو فقیر اکٹھے تھے  
کوئی اون میں سے مرجا تو تعمیل کی جاتی۔ اس مجلس کے کل ارکان اجلاس شاہی میں پیش  
حاضر کر کے تھے یا اتھے۔

معلوم نہیں انضرین شمل کہ حاسدوں نے کس تدبیر سے اپنے ساتھ کر لیا تھا ورنہ وہ تو امام  
کے صاحبزادے ہیں۔ بہر حال اس موقع میں بھی ہنایاں اللہ فقہ کی تائید ہوئی۔ اور  
خود خلیفۃ المسلمین کو وہ حدیثیں یاد آگئیں جن کی اوس معرکہ میں ضرورت تھی۔ اہل انصاف  
اکابر محدثین کے اقوال و افعال کو جو امام صاحب سے متعلق بیان کئے گئے ہیں ان پر ہرگز  
غور کریں تو یہ بات مبرح ہو جائیگی کہ ان حضرات کی خوش اعتقادی کا اثر ان کے اتباع  
اور احباب میں ضرور ہوا جس سے امام صاحب کو انہوں نے مقتدا مان لیا۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب جبکی تعریف یا شکایت کرتے ہونگے  
تقریباً کل ہندوستان میں وہ بات مسلم ہو جاتی ہوگی۔ اس طرح ابن تیمیہ رحمہ کے اقوال کا  
ایک جماعت پر یہ اثر ہے کہ ولی کو شیطان بنا دینا ایک ادنیٰ سی بات ہے۔ کیا عیش و زانی  
و کعبہ۔ اور ابن مبارک رحمہم اللہ وغیرہ صدامہ محدثین کے اقوال کا اثر ان صاحبوں کے اقوال  
کے برابر بھی ہو گا حالانکہ ان حضرات کے اقوال پر تمام اہل سنت و جماعت کے اعتقادات  
کا مدار ہے۔

غرض کہ اہل حق نے جس طرح احادیث کو انہی حضرات کے اعتماد پر مان لیا تھا امام صاحب کو مقتدا  
ہونے کو بھی انہی حضرات کے اقوال سے تسلیم کر لیا۔ یہی وجہ ہے کہ اوس زمانہ سے آج تک  
قریباً دو سو سالوں کے علماء اور صلحا امام صاحب کی تقلید کرتے آئے اور اس تواریخ سے وہ مسلم  
مذہب ہم تک پہنچا۔

اب دیکھئے جو کہا جاتا ہے کہ مذہب حنفیہ ابو یوسف صاحب کی خدمت تفسد کے دباؤ سے قائم  
ہوا اس میں یہ قدر کا برآمد نہیں کہ وہ بے قدر ہی ہے۔ ادنیٰ قائل سے یہ ہوا دم ہو سکتا ہے

کایہ قول ایسا ہے جیسے بعض نے کہا کرتے ہیں کہ اسلام نہ شورشیر پہلایا گیا معاذ اللہ اسلام  
فی نفسہ ایسا پر زور دین ہے کہ جسکو عقل سلیم ہو اور اصول دین سے واقف ہو جائے ممکن نہیں  
کہ اسلام کو قبول نہ کرے۔

غرض کہ بہت سی روایتوں سے ثابت ہے کہ مخالف فقہ غمزدول ہوتے گئے اور فقہ حنفی کی شہرت  
جمع بلاد اسلامیہ میں بہت جلد بلکہ امام صاحب ہی کے زمانہ میں ہو گئی اور اس کے اسباب مختلف  
ہوئے۔ ایک سبب یہ تھا کہ نئی بات ہونے کی وجہ سے اکابر محدثین اور سبکی تحقیق کی طرف متوجہ ہو گئے  
اور بعد تحقیق جب اوس کی توثیق کی تو اوساط الناس اور عوام نے اوسکو قبول کر لیا۔  
دوسرے حاسدوں نے اس خیال سے کہ لوگ بدظن ہوں نہی نئی فقہ کی باتیں پہنچانے میں کوتاہی  
کین۔ جبکہ جانچ کر محدثین نے مان لیا۔ غرض دوست دشمن نے نہایت سرگرمی سے ہاتھ باندھا  
تمامی بلاد اسلامیہ میں فقہ حنفیہ کو پہنچا دیا۔

تیسرے اکابر محدثین نے امام صاحب کے اقوال پر فتویٰ دیے اور تقلید کی جن میں سے چند  
محدثین کا ذکر کیا جا چکا ہے۔

اب یہاں قابل توجہ یہ بات ہے کہ فقہ حنفیہ اقسام کے اعتراض کئے جاتے ہیں کوئی نئی چیز  
نہیں بلکہ یہ وہی فقہ ہے جو امام صاحب ہی کے زمانہ میں علماء کے جلسوں میں پیش ہو گئی تھی جسکو  
دیکھ کر طرف چڑیگیو بیان ہو رہی تھیں۔ اسکو حاسدوں نے امام صاحب کی مذہبی کا وزیعہ بنا رکھا  
تھا اسکو دیکھ کر کوئی کہتا تھا کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے ہیں کوئی کہتا تھا وہ حدیث جانتے  
ہی نہیں اسوجہ قیاس کیا کرتے ہیں۔ اسکو پیش کر کے طالبین حق کو اونکی صحبت سے روکتے  
تھے کوئی اوکو بدعتی کہتا کوئی مرجی قرار دیتا اور خدا جانے اس کے سوا کیا کیا الزام لگاتے تھے  
مگر الحمد للہ اسی زمانہ کے متدین اہل حدیث نے جو تقریباً کل بعد واسے محدثین کے اساتذہ اور  
معتد علیہ جمیع اہل سنت و جماعت کے ہیں ان افتراؤں کو رد کر کے اوس مطعون فقہ کو مستند  
اور قابل اعتماد بنا دیا۔ اور معتضدین کی نسبت صاف نہ کیا کہ وہ حاسد اور کم علم اور سب سے سمجھ  
لوگ ہیں اور صرف زبانی گفتگو کو پسینہ نہ تھک لیں کہ اسے علامت ثابت کر دیا کہ فقہ حنفیہ  
قابل تقلید ہے۔

پہلی بات اور پہلا دم ہو چکی ہے کہ وکیل روز اوائل میں امام صاحب کے سخت مخالف تھے یہاں تک کہ چنانچہ میں نے کہا کرتے تھے کہ اگر تم لوگ فقہ حدیث سیکھ لو گے تو اصحاب الراسے تم پر غلام بن جائیں گے مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ میں کہا ہے کہ سائب کہتے ہیں کہ ہم ایک بار وکیل کے پاس بیٹھے تھے اور اصحاب الراسے سے بھی ایک شخص موجود تھا وہ کہنے لگا کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اشعار کیا ہے اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ وہ شاعر ہے اس شخص نے کہا ابو حنیفہ ابراہیم غمی سے روایت کرتے ہیں کہ اشعار مثلاً ہے۔  
سائب کہتے ہیں کہ وکیل یہ سنتے ہی غضبناک ہو گئے اور کہا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول بیان کرتا ہوں اور تم کہتے ہو کہ ابراہیم نے کہا۔ تم اس قابل ہو کہ قید کر دے جائیں اور جب تک اس اعتقاد سے توبہ نہ کریں رہا نہ کے جائیں۔

دیکھئے ایسی حرارت والے عورت جب امام صاحب کے حالات اور طریقہ اجتہاد پر مطلع ہو تو اس قدر دل کے متعقد ہو گئے کہ یہہم آرزو کرنے لگے کہ امام صاحب کے تفسیر کا عشرہ وہی اپنے کو حاصل ہو جائے۔ اور اہل حدیث سے کہا کرتے تھے کہ جب تک تم اصحاب ابو حنیفہ کے ساتھ نہ بیٹھو اور وہ اس کے اقوال کی تفسیر نہ بیان کریں تم میں سمجھ نہ پیدا ہوگی اور حدیث کا سبنا کچھ نفع نہ دینگا۔ اور خود بھی امام صاحب ہی کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے۔

اب غور کیجئے کہ امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیے کے معنی سوائے اس کے اور کیا ہو سکتے ہیں کہ جس طرح علمائے حنفیہ امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں وہ بھی دیتے تھے اور ان کے جیسے مقلد تھے۔

تذکرۃ الحفاظ وغیرہ میں لکھا ہے کہ یحییٰ قطان ابو حنیفہ رحمہ کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے یحییٰ وہ شخص تھے کہ جب گفتگو کسی مسئلہ میں کرتے تو فقہا کو ساکت کر دیتے تھے کہ علی بن ابی ہریرہ کہتے ہیں کہ یحییٰ بن آدم جو فن رجال کے عالم اور اسکے اقوال کو نہایت شوق سے سنتے تھے اور حدیث سے بہت واقف تھے۔ اور ان کا میلان ابو حنیفہ رحمہ کی طرف تھا۔ ان کے سوا اسکے اور کیا ہو سکتا ہے کہ امام صاحب کے قول پر

فتویٰ دیتے ہونگے۔

ک حسن بن عرفہ کہتے ہیں کہ ہم جھوٹ نہ کہیں گے فقہ میں ہمارے امام ابو حنیفہ ہیں۔  
تخصیب التحذیب میں حسن بن عرفہ کا حال لکھا ہے کہ وہ ابوداؤد و ترمذی اور ابن ماجہ  
وغیرہ کے استاد تھے یحییٰ بن معین وغیرہ نے انکو صدوق کہا ہے۔

و یحییٰ بن معین نے شیخ کی نسبت جھوٹ کا خیال کیا نہ کہ ہو سکتا تھا مگر انھوں نے دیکھا کہ محدثین  
جو امام صاحب سے ہمدان ہیں کہیں مبالغہ پر اپنا کلام محمول نہ کریں۔ اس لئے تصریح کر دی کہ  
امام صاحب کو جو ہم امام کہتے ہیں وہ جھوٹ نہیں ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ بھی  
امام صاحب کے مقلد تھے۔

ک مقاتل بن حیان کہتے ہیں کہ میں نے تابعین اور اہل اہل کے بعد کے لوگوں کو  
دیکھا مگر ابو حنیفہ کے جیسا شخص نہیں دیکھا جس کو انکی سی بصیرت اور ادراک غوامض ہو۔ وہ  
امام صاحب کے قول پر فتوے دیتے اور کہتے کہ یہ شیخ کوئی کا قول ہے۔

م عبد العزیز وادپر کوئی مسئلہ مفتہ ہوتا تو امام صاحب سے لکھ کر پوچھ لیا کرتے۔  
تخصیب التحذیب میں عبد العزیز م کے حال میں لکھا ہے کہ ابن مبارک کہتے کہ خود  
اکملی کا اوپر پہر غلبہ تھا کہ وہ باتیں کرتے اور اشک اہل کے زساروں پر جاری رہتے تھے  
اشعث بن حرب کہتے ہیں کہ انکی حالت سے یہ نمایاں تھا کہ قیامت اہل کے  
پیش نظر ہے۔

اب قیاس یہ کہتے کہ دین میں انکو کس قدر احتیاط ہوگی۔ ایسے محتاط شخص جب ہر بات میں  
امام صاحب کے قول پر عمل کرتے تھے تو غور کیجئے کہ فقہ حقیقہ میں کس قدر احتیاط ملحوظ ہے۔  
اسکا انکار نہیں ہو سکتا کہ اس زمانہ میں بڑے بڑے محدثین اور فقہا مثل امام مالک و شافعی  
وغیرہ موجود تھے مگر انکو امام صاحب ہی کے علم پر اعتماد تھا اسوجہ سے وہ ہر مسئلہ امام صاحب  
سے پوچھ کر اس پر عمل کرتے تھے۔ اسی کا نام تقلید شخصی ہے جسکو آخری زمانہ والے

عمر جریہ بن عبد الحمید کہتے ہیں منیرہ نے کسی مسئلہ میں فتویٰ دیکر کہا کہ یہ بات

پہنچی ہے کہ وہ جوان خزاز جو دار عمر بن حرث میں رہتا ہے یعنی ابو حنیفہ اور سکا ہی نہیں تھا۔  
ہے اور ایک روایت یہ ہے کہ جب مغیرہ کوئی فتویٰ دیتے دیتے اور لوگ اون سے جھگڑا  
تو وہ کہتے کہ یہ قول ابو حنیفہ کا ہے ۱۱ انتھی۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حرف نام سکر جھگڑنے والے خاموش ہو جاتے تھے کہ یہ کلام <sup>حسب</sup>  
کی شہرت ہو گئی تھی اور محدثین کہا کرتے تھے کہ اون کے جوابات ہوتی ہے بختہ ہوتی ہے  
اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مغیرہ رحمہ اللہ امام صاحب کے مقلد تھے۔

م ابو معاویہ کہتے ہیں کہ ہمارے شیوخ فتویٰ تو دیتے مگر اون پر مصیبت طاری ہوتی  
تھی پھر جب سنتے کہ ابو حنیفہ بھی یہی فتویٰ دیا ہے تو خوش ہو جاتے راوی نے اوس

پوچھا وہ کون لوگ ہیں کہا اون میں سے ایک ابن ابی لیلیٰ ہیں  
دیکھئے ابن ابی لیلیٰ باوجودیکہ امام صاحب کے سخت مخالف تھے مگر اونکی بھی نظر امام صاحب  
ہی کے فتویٰ کی طرف لگی رہتی تھی اور بجائے اس کے کہ مخالفت کا کوئی اثر اُس پر ڈالیں  
اوس سے مستفید ہوتے تھے۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ امام صاحب کا قول  
کس قدر مستحکم ہوتا ہے۔

میں اکیبا ابو امیہ جزری جو امام صاحب کے زمانہ میں اہل جزیرہ کے امام  
اونے کسی نے فتویٰ پوچھا اوں نے اپنے اجتہاد سے جواب دیا کہ میں اوس  
میں ابو حمزہ بھی بیٹھے تھے جو امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ اوں نے کہا حضرت  
اسکا یہ جواب نہیں بلکہ امام صاحب نے یہ جواب دیا ہے۔ یہ سنتے ہی اوں نے  
مستفتی کو بلوایا۔ اور اپنا فتویٰ واپس لیکر امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیا ۱۱ اس سے  
ظاہر ہے کہ اوں نے امام صاحب کی تقلید کی۔

صک عیسیٰ بن یونس رحمہ اللہ امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے ۱۱  
عیسیٰ بن یونس وہ شخص ہیں کہ حماد اور ابن مدینی جیسے اکابر محدثین اون کے شاگرد ہیں اور  
کل صحاح ستین اونکی روایتیں موجود ہیں کما فی الخلاصہ۔

ایسے جلیل القدر امام الحدیث امام صاحب کے مقلد ہیں۔



تابعی شیخ الشیخ نے ضروری سمجھا۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حدیث نہیں کوئی اور ہی چیز ہے اور جسکی طرف انکا برکت نہیں محتاج تھے۔ اسی وجہ سے ابن مبارک رحمہ نے فرمایا ہے کہ آثار وحدیث تو ضروری ہیں مگر اون کے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔

یہ بھی بن معین رحمہ کا قول بھی نقل کیا گیا کہ انفقہ فقہ ابی حنیفہ علیہ السلام اکثر الناس یسئلونہ عنہ فقہ ابو حنیفہ رحمہ کی ہے اسی پر میں نے لوگوں کو پایا ہے یہ بھی بن معین رحمہ ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمہ کی نسبت فرماتے ہیں کہ جس حدیث کو بھی نہ جانتے ہوں وہ حدیث ہی نہیں اس کے سوا اور بھی اقوال مذکور ہو چکے ہیں۔

اب غور کیا جائے کہ جب تمام دنیا کی حدیثیں اون کو یاد تھیں تو تمام نہیں تو اکثر علماء سے تو اون کو ملاقات ضرور تھی کیونکہ اوس زمانہ میں حدیثیں رجال ہی سے لی جاتی تھیں پھر جب ادرکت علیہ الناس کہ یہ ہیں تو اوس کا مطلب یہ ہے تو نہیں ہو سکتا کہ جاہلون کو انہوں نے فقہ پڑھتے پڑھاتے دیکھا تھا کیونکہ وہ فقہ کی تعریف میں یہ جگہ کہ رہے ہیں ایسے موقع میں جاہلون کے قول و فعل سے استدلال کرنا عقل کے بالکل مخالف ہے جاہلون کو طرف وہ امور منسوب کئے جاتے ہیں جنکی توہین مقصود ہوتی ہے۔ اس دلیل سے یہ ماننا پڑیگا کہ علیہ ادرکت الناس سے اونکی ملاوٹ کے اسانڈہ اور علماء میں جن سے اونکو ملاقات تھی اور اون کے پورے کلام کا مطلب یہ ہوا کہ یوں تو فقہاء و روں کی بھی ہے مگر معتبر فقہ چھو تو ابو حنیفہ کی ہے اور یہ فقط میرے رائے نہیں بلکہ علماء اور شیوخ کے ایک جو خفیہ کو میں نے اسی فقہ پر پایا ہے۔

اب غور کیجئے کہ جب اوس زمانہ کے عموماً اہل علم فقہ حنفیہ پر عمل کرتے تھے تو اگر یہ کہا جائے کہ اسی زمانہ میں اجماع ہو گیا تھا کہ فقہ حنفیہ موافق حدیث ہے تو کیا نقصان۔ یہاں شاید یہ شبہ ہو گا کہ اوس زمانہ میں بعض علماء فقہ حنفیہ کے مخالف بھی تھے تو اسکا جواب یہ ہے کہ مخالف یا حاسد تھے یا کم فہم جیسا کہ ابن مبارک وغیرہ محدثین رحمہم اللہ کی تصریح سے ثابت ہے اور اگر ایہم بن کسب نے تصریح کی ہے کہ جو شخص گمان کرے کہ میں ابو حنیفہ



سے مستغنی ہوں وہ جاہل ہے، غرضکہ جہاں کم فہم اور حاسدوں کے قول قابل اعتبار نہیں ہو سکتے اس وجہ سے ابن معین رحمہ اللہ نے علیہ السلام کے الناس مطلقاً کہہ دیا۔ اور قطع نظر اس کے امام صاحب کے مخالف بھی آپ کے اقوال کا انکار نہیں کر سکتے تھے جیسا کہ ابو نعیم رحمہ کے قول سے معلوم ہوا کہ لوگ طوعاً و کرہاً ان کے منقاد ہوتے جاتے تھے چنانچہ الانتصار میں سحی بن آدم کا تو نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے بہت سارے مسائل میں نے شریک سے سنیں جو ان سے روایت کیا کرتے تھے کسی نے کہا: وکلو تو ابو حنیفہ کا انوار البیضاء تھے کہ پابند تھے اور سنا بھی کرتے تھے لیکن حسد کی وجہ سے ظاہر نہیں کرتے تھے۔ اٹھئی۔

اس سے ظاہر ہے کہ وہ مخالف تھے مگر امام صاحب کے اقوال کو مانتے ضرور تھے۔

غرضکہ موافق مخالف سب فقہ حنفیہ کو تسلیم کر رہے یہاں تک کہ اقصابے بلاد مغرب تک فقہ حنفیہ شائع ہو گئی۔

اہل انصاف یہاں بخور فرماویں کہ فقہ حنفیہ کی نسبت جو سحی بن معین رحمہ نے "علیہ السلام" کہا اور سحی بن آدم نے کہا "علیہ السلام" جو سابق نقل کیا گیا۔ ان اقوال کا مطلب سوائے اسکے اور کیا ہو گا کہ اس زمانہ میں فقہ حنفیہ پر اجماع ہو گیا تھا پھر جو بات ایسے دو گوارہ عادل کی گواہی سے ثابت ہو گیا وہ قابل اعتماد نہ ہوگی۔ جب ہمارے زمانہ میں مسمولی دو گوارہ کی گواہی سے قصاص ثابت ہو جاتا ہے تو ان اکابر اور شیوخ محدثین کی گواہی سے اتنی بات بھی ثابت نہ ہوگی کہ اس زمانہ میں فقہ حنفیہ پر اجماع ہو گیا تھا ہم یہ نہیں کہتے کہ فقہ حنفیہ پر اجماع ہونے کے بعد فقہ شافعی وغیرہ قابل اعتبار نہیں کیونکہ وہ دور اس مسئلہ سے بلکہ ہمارا مطلب صرف یہاں اسی قدر ہے کہ ایک ایسے زمانہ میں کہ محدثین کے شیوخ بکثرت موجود تھے اور احادیث کی تحقیق و تنقید کا بازار گرم تھا۔ کوئی بے اصل بات رواج نہیں پاسکتی تھی۔ ایسے شباب علم حدیث کے زمانہ میں فقہ حنفیہ پر محدثین وغیرہ علما کا اجماع ہونا اس بات پر دلیل بنتا ہے کہ وہ مخالف حدیث نہیں۔

تخصیص التحذیب میں حماد بن دلیل ابو زید مدائنی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ صحابہ ابو حنیفہ رحمہ میں تھے۔

اگرچہ اسی میں امام احمد رضا کا قول نقل کیا ہے کہ وہ صاحب لے ہیں صاحب حدیث نہیں ہیں یہ بھی کہا ہے کہ ابن سعید اور ابن حبان وغیرہ نے انکی توثیق کی ہے اور ابو داؤد و ترمذی روایت موجود ہے۔

**مک خلف ابن ایوب** سے کسی نے ایک مسئلہ پوچھا اور انھوں نے لکھا ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا اوس میں یہ قول ہے اوس نے کہا پھر آپ کیا فرماتے ہیں کہ ہا میں ایسے شخص کو قتل کہہ رہا ہوں جو لوہے کے پہاڑ میں اور تو میرا قول پوچھتا ہے۔ امام صاحب کی کثرت عظمت اور ان کے دل میں تھی کہا ان کے قول کے مقابل اپنا قول بیان کرنا بھی ناگوار تھا اور اسی پر فتویٰ دیا۔ انکی اس تقریر مبالغہ آمیز سے صاف ظاہر ہے کہ وہ امام احمد رضا کے مقلد ضرور تھے۔

**تہذیب التہذیب** میں شعب بن اسحاق کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے مقلد تھے، شعب وہ شخص ہیں کہ اسحاق ابن راہویہ اور یث ابن سعد جیسے اویس کے شاگرد ہیں انکی توثیق نے انکی توثیق کی ہے۔ اور اسی او کو اپنے نزدیک جگہ دیا کرتے تھے۔ بخاری مسلم وغیرہ میں انکی روایتیں موجود ہیں کہانی التہذیب التہذیب۔

اب انصاف کیجئے کہ حنفی مذہب بے اصل ہوتا جیسا کہ اس زمانہ کے بعض مولوی کہتے ہیں تو ایسے جلیل القدر محدث یہ مذہب اختیار کرتے۔

یہ روایت اوپر لکھی گئی کہ کمی بن ابراہیم حدیث اور فقہ میں امام صاحب کے شاگرد تھے اور حنفی مذہب میں نہایت متعصب تھے، ایسے جلیل القدر محدث جنکی شاگردی پر امام بخاری کو ناہیہ جب حنفیت میں متعصب ہوں تو ہم لوگ کیوں مورد طعن بنائے جاتے ہیں۔

یہ روایت بھی اوپر لکھی گئی کہ توبہ بن سعد امام صاحب کے قول کے مطابق فیصلہ کیا کرتے اور کہتے کہ وہ میرے اور میرے رب کے درمیان ہیں۔ تو یہ شخص ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ سے کہتے تھے کہ انکے جیسے کوئی ایک شخص اپنے یہاں نہ ہوتا۔

یہ روایت بھی اوپر لکھی گئی کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ امام صاحب کے اقوال اور اس کے شاگردوں سے دریافت کرتے اور اسی کے مطابق فتویٰ دیا کرتے تھے۔

تاریخ ابن خلکان میں لکھا ہے کہ لیث بن سعد رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ اور قسطلانی نے بھی شرح  
بہاری میں یہی بات لکھی ہے۔ لیث بن سعد وہ شخص ہیں کہ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی نے  
اس کے مناقب میں ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام الرحمت الغفیۃ بالرحمۃ الیشیۃ ہے۔ اوسکی  
میں لکھا ہے کہ کسی نے لیث رحمہ سے پوچھا کہ آپ سے بہت ساری حدیثیں ہم سنتے ہیں جو  
آپ کی کتابوں میں نہیں ہیں فرمایا اگر وہ سب حدیثیں میں کہتا جو میرے سینہ میں ہیں تو یہ کرب  
اور سبکی گنجائش ہو سکتا اوس میں لکھا ہے کہ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں کہ لیث امام مالک رحمہ سے  
بھی رافقہ تھے سعید بن ابی ایوب کہتے ہیں کہ اگر امام مالک اور لیث کسی مقام میں جمع ہوتے تو  
امام مالک اور ان کے رو بہ رو گنگے ہوتے یعنی بات نہ کر سکتے۔ کیونکہ انہو وہ امام صاحب کے  
فیض یافتہ اور حنفی المذہب تھے۔ اوس میں لکھا ہے کہ خلیلی کہتے ہیں وہ بالاتفاق اپنے وقت  
کے امام تھے۔ ابن جہان کہتے ہیں کہ وہ فقہ اور علم اور حفظ اور فضل و کرم میں اپنے زمانہ کے  
سادات میں تھے۔ نووی رحمہ نے تہذیب میں لکھا ہے کہ انکی جلالت اور امانت اور نقد اور حدیث  
میں اور ان کے علوم و تربیت پر اجماع ہو گیا۔

اگر بالفرض سوائے انکے کوئی محدث حنفی المذہب نہ ہوتا تو بھی ایسے جلیل القدر امام المحدثین کا  
حنفی المذہب ہونا حنیفہ کے افتخار اور اطمینان کے لئے کافی تھا۔

حم۔ کاویج بن رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ کسی نے امام مالک سے پوچھا کہ کسی کے پاس دو کپڑے  
ایک نیکس اور ایک پاک اور معلوم نہ ہو کہ پاک کونسا ہے تو نماز کس طرح پڑھے فرمایا تخری کرے۔  
کاویج کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ ابو حنیفہ تو کہتے تھے کہ ہر ایک کپڑے میں ایک بار نماز  
پڑھے یا انہوں نے سائل کو بلو اگر ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیا۔

حم۔ محمد بن عمر الواقدی رحمہ کہتے ہیں کہ امام مالک اکثر ابو حنیفہ رحمہ کے اقوال کی تلاش کرتے  
اور ابو حنیفہ کے مطابق فتویٰ دیا کرتے اگرچہ اس بات کو ظاہر کرتے نہ تھے۔ انھنھی۔

اہم یہ نہیں کہتے کہ امام مالک رحمہ نے کسی سلسلہ میں امام صاحب کی تقلید کی کیونکہ وہ خود مجتہد  
اسی وجہ سے امام صاحب کی طرف کسی قول کا نسب کرنا اور انکو جائز نہ تھا بخلاف متقلد کے  
کہ اسکو نسب کرنے کی ضرورت ہے۔ مگر اس سے امام صاحب کے اجتہاد کی قوت اور غور

ثابت ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ جیسے شخص اپنے اقوال کی تلاش کرتے اور انہیں کے مطابق فتویٰ دیتے تھے۔

**مرکب صحت** معروض کیا کرتے تھے کہ جو شخص اپنے اور اللہ کے درمیان میں ابو حنیفہؒ کو قرار دے تو مجھے امید ہے کہ اسکو کوئی خوف نہیں اور یہ نہ سمجھا جائیگا کہ اسنے احتیاط میں کمی کی اس مقام میں اگر معروض کا بھی خیال کر لیا جائے کہ وہ کیسے شخص تھے تو مناسب ہوگا۔ پیشتر اسنے بعض حالات معلوم ہو چکے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ شعبہ اور اسنے معاصر اسکو مصحف ناطق کہا کرتے تھے۔ دیکھئے جب مصحف ناطق فرما رہے ہیں کہ ابو حنیفہؒ کی تعلیمیں نہایت احتیاط سے طوطا لب حق کے لئے اور کیا چاہئے خدا کے اور اپنے درمیان اور ان کو قرار دینا کا مطلب اسنے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ جس راہ سے ولی جائیں بے چون و چرا اور نیکے پیچھے پیچھے بارگاہ کربائی میں جا اباحت نجات ہے اسی مکان نام تقلید شخصی ہے۔

**کفصل بن موسیٰ سینانی** حر کو گون کو ترغیب دیتے تھے کہ ابو حنیفہؒ کی اتباع کریں۔ ایسے جلیل القدر محدث (جنکی حیالات شان پر و کیح ابن مبارک اور اسحق بن راہویہ رحمہم اللہ جیسے اکابر محدثین کو اپنی وہ رہے ہیں) یہ کہ اوپر لکھا گیا جب امام صاحب کی تقلید کرنے کی ترغیب دیتے ہو گئے تو کس ہر گز سے مذہب حنفی ترقی پذیر اور شائع ہوتا جاتا ہوگا۔ **مضی ابو تمیمہ بن زید** واضح کہتے ہیں کہ ایک بار محمد بن علی ابو حنیفہؒ کا ذکر کیا کرتے تھے انہوں نے کہا کہ۔۔۔ (تخلیل اگر تہذیب کسی ثقہ کے ذریعہ سے اب جائے گا کوئی قول پر ہوئی جائے تو اسکو قبول کر لیا اور ناطقہ قول ہے تا بسبب شہرت ہے۔ اس لئے اسکا مطلب ظاہر ہے کہ انہوں نے ناطقہ قول کو قبول کیا اس لئے کہ امام صاحب کے اقوال کو قبول کرنا پورا دلیل مان لیا۔۔۔ (تخلیل میں تقلید کہتے ہیں۔

حمید اللہ بن مبارک نے ایک بار درمیان میں کے جواب میں فرمایا تم نہیں جانتے کہ ابو حنیفہؒ سے زیادہ کوئی شخص اقتدا نہیں دہتی بعد اپنا غریب سا وقت یہ تھے۔ اتنی لفظاً جب امیر المؤمنین فی الحیث نے تمام محدثین میں سے امام صاحب کو منتخب کر کے اس بات سے مستحق قرار دیا کہ انھی کی اقتدا کی جائے تو اب اسی عامی کو تو کیا محدث کو

بھی حق نہیں کہ اونکی تقلید سے روکے۔  
 ہر ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام صاحب ایک بار مسجد الحرام میں بیٹھے تھے لوگ آتے  
 اور مسائل پوچھتے اور آپ جواب دیتے جاتے تھے اتنے میں امام جعفر صادقؑ وہاں تشریف  
 لائے اور بحکمہ حالت کھڑے دیکھ رہے تھے کہ امام صاحب کی نظر آپ پر پڑی اور فرماست  
 سے دریافت کر کے کھڑے ہو گئے اور کہا یا ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر بچھے سے  
 مجھے معلوم ہوتا کہ آپ کھڑے ہیں تو خدا کے فضل سے مجھے کبھی اس حالت میں نہ دیکھتا کہ  
 میں بیٹھا رہوں اور آپ کھڑے ہوں۔ آپ نے فرمایا اے ابو جعفر بیٹھا جاؤ اور لوگوں کو  
 جواب دو میں نے اپنے آباؤ اجداد کو بھی اسی حالت پر پایا ہے۔ دیکھئے امام صاحب جواب  
 دیتے جاتے تھے وہ سب مسائل فقہیہ تھے جنکو تقلید اسب مان رہے تھے اور امام جعفر  
 نے بھی اوسکی تحسین کی۔

در مختار میں لکھا ہے کہ بہت سے اولیاء کرام نے امام صاحب کی تقلید کی چنانچہ ان میں  
 سے چند حضرات بھی ہیں۔ ابراہیم اوحم شفیق بنی۔ معروف کرنی۔ بایزید سستانی فضیل بن  
 عیاض۔ داؤد طائی۔ احمد بن حنبلہ۔ ابو بکر وراق۔ وغیرہم۔ شامی رحمہ نے وغیرہم کی  
 شرح میں لکھا ہے جیسے ماتم اصم اور محمد شاذلی قدس سرہم۔ حادیق الخفصیہ میں مولوی  
 فقیر محمد صاحب چیلپی نے اور بہت سے اولیاء کرام کے نام لکھے ہیں جو حنفی المذہب اور  
 امام صاحب کے مقلد ہیں منجملہ ان کے چند حضرات یہ ہیں۔ داؤد بن نجش۔ حضرت خواجہ  
 سعید الدین حسینی رحمہ حضرت محبوب الہی نظام الدین اولیاء رحمہ خواجہ محمد یار سارم مجدد و انقلائی  
 ملا قطب الدین بہاولوی۔ شاہ کلیم اللہ جہان آبادی قدس سرہم۔

حادیق الخفصیہ میں اور بہت سے اسمائے گرامی اخلاف کے لکھے ہیں فی الحقیقت یہ  
 کتاب قابل دید ہے اور یہ حدائق قابل تفریح ہیں بہت بڑا سرمایہ معاوضات اس میں جتنوں  
 یہ بات قابل تصدیق ہے کہ جب کسی قوم کے سربراہ اور مقتدر علیہ کو کام کرتے ہیں  
 اوسکے دیکھنا دیکھی دوسرے لوگ بھی وہ کام کرنے لگتے ہیں اور چند روز میں وہ کام اس  
 قدر کم ہوتا ہے کہ وہ داخل ہو جاتا ہے۔ اب دیکھئے کہ بیہناہی گرامی حرج ضلالت

مختارین و اولیاء کے اہم نام صاحب کی تقلید کی تو ان کے شاگرد و متفہم کس کثرت سے  
 اہم صاحب کے مقلد ہو گئے ہونگے۔ مابعد کی صدیوں میں جو ضیفہ کی کثرت ہوئی تھی  
 جس پر حالت موجودہ شاید بدل ہے اوسے ابتدائی کثرت کا اثر ہے۔ غرض کہ علما کا کثرت  
 سے اہم صاحب کے مقلد ہونا اس بات پر طبعی دلیل ہے کہ متدین علما نے ایسے زمانہ میں  
 آپ کو جہدِ عقل میں مان لیا تھا جو شبابِ علم کا زمانہ تھا۔ اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ جب غیر ائمہ  
 میں اہم صاحب کی تقلید نہایت سرگرمی سے ہوئی اور اوس زمانہ کے اہل احتیاط  
 محدثوں نے اوسکو جائز رکھا اور خود ہی کرتے رہے تو اوس بے علمی کے زمانہ میں جسکی  
 خبر اصاویش میں دی گئی ہے کس قدر اوس کی ضرورت ہے۔ آخری زمانہ کی نسبت  
 احادیث میں مصرح ہے کہ اوس میں دین عجز اثر اختیار کیا جائے اور ظاہر ہے کہ دین عجز  
 صرف تقلید ہی ہو کر رہا ہے اور انکی جبلت میں یہ بات ہوتی ہے کہ نبی بات کے سخت دشمن  
 ہوئے ہیں۔

چونکہ تقلید کا ذکر آگیا ہے اس لئے مختصر سی بحث اوسکی ہی بیان کرنا مناسب  
 اگر تفصیلی بسوط بحث پہنچنا منظور ہو تو اور رسالوں میں ملاحظہ فرماوین جو کثرت سے حسب  
 یکے میں تقلید کے معنی یہ ہیں کسی شخص کو مقید سمجھ کر اوسکے قول و فعل کی پیروی بغیر  
 دلیل کی جائے۔ تقلید انسان کی فطرتی صفت ہے اور تمام کمالات کی تحصیل کا سبب بھی  
 یہی صفت ہے جس انسان میں یہ صفت کمی کے ساتھ ہوگی اوسکے کمالات میں نقص  
 ضرور ہوگا۔ دیکھئے جب لڑکا کسی قدر سمجھنا شروع کرتا ہے تو ایک ایک چیز کا نام پوچھتا ہے  
 اور اوس کے مان باب یا اور مربی جو کچھ بتلا دیتے ہیں اوس کو تقلید رانان لینا ہے۔  
 اگر اوس میں تقلید کا مادہ نہ ہو تو حیوان مطلق ہی بنے سے محروم رہتا اور سوائے غایم  
 غائین کرنے کے کوئی بات نہ کر سکتا۔ اسی طرح جب استاد کے پاس جاتا ہے تو ہر کس مسئلہ  
 میں تقلید کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ تمام علوم سے محروم رہتا ہے۔ ہر دین میں یہی تقلید  
 کی ضرورت ہے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ **مَا الْمَسْكُوتُ إِلَّا لِلَّهِ نَحْنُ وَنَحْنُ نُنْزِلُ الْوَحْيَ** یعنی نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ فرماوین اوسکو قبول کر لو جس کا مطلب یہ ہو کہ چون و چرا کی اجازت

نہیں صرف آپ کے ارشاد کو بلا دلیل مان لیا کر مثلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صبح کی نماز دو رکعت ہے تو کسی کو یہ پوچھنے کا حق نہیں کہ دو رکعت مقرر ہوئی کیا وجہ اور قرآن میں کہیں اس کا ذکر بھی ہے یا نہیں یہ بحث دوسری ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کو تقلید کہتے ہیں یا نہیں مگر صورت تقلید ہونے میں کلام نہیں۔ ایسی طرح صحابی نے جب کہا کہ اخص الاحمال بالینات مثلاً حدیث ہے تو تابعی کو یہ پوچھنے کا حق نہیں کہ اسکے حدیث ہوئی کیا دلیل البتہ یہ ضرور ہے کہ جسکی تقلید کی جائے وہ شخص معتد علیہ اور راست باز ہو اسوجہ سے محدثین کو رجال کی بحث کرنے کی ضرورت ہوئی جس سے مقصود یہ ہے کہ ہر شخص عمل صادق معتد علیہ ہوا وہی کی تقلید کی جائے یہ بات قریب میں معتد ہوں کہ رجال کی حرج و تعیل کا ماز تقلید ہی پر ہے۔

فقہائی تقلید کی ضرورت قرآن شریف سے بھی معلوم ہوتی کیونکہ حق تعالیٰ ذاتاً ہے  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ  
اے مسلمانوں اللہ کی اطاعت کرو اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرو اور اولی الامر کی بھی جو تم میں سے ہوں۔ اگرچہ اولی الامر کی معنی امر اکہ بھی ہو سکتے ہیں مگر قرآن پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اولی الامر سے مراد علماء و فقہاء ہیں اس لئے کہ تہذیب و اس آیت شریف میں اطاعت خدا و رسول اور اطاعت اولی الامر ہے اس مطلب کو ادا کرنے میں حرف عطف سے ہو سکتا تھا یعنی اطیعوا اللہ والرسول والاولی الامر سے مقصود یہ معلوم ہو جاتا تھا لفظ اطیعوا کو مکرر کرنے کی کوئی ضرورت تھی مگر چونکہ کلام بلیغ میں خصوصاً کلام الہی میں کوئی لفظ بے کار نہیں ہوتا اس سے معلوم ہوا کہ مقصود اس زیادتی سے کچھ دوسرا ہی ہے وہ یہ ہے کہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو کوئی شخص نہ سمجھے اور یہ خیال نہ کرے کہ قرآن شریف میں جتنے احکام ہیں انھی میں حضرت کی اطاعت ضروری ہے۔ اس خیال کے دفع کرنے کے لئے تکرار لفظ اطیعوا مثلاً اطیعوا اللہ کے مستقل طور پر اطیعوا الرسول و اولی الامر من بعدہ و ہوا جس سے مقصود یہ ہے کہ چونکہ حضرت نماز پڑھنا و خواہ وہ قرآن پڑھنا ہو یا نوبت مان لین اور اطاعت کریں اور اس کے لئے اولی الامر کے ساتھ لفظ اطیعوا کا ذکر نہیں ہوا

جس سے یہ بات معلوم کرادی گئی کہ اولی الامر یعنی حضرت سے بیان فرمایا  
 میں انھی میں انھی اطاعت کی جائے کیونکہ جو لوگ خلاف شرع حکم کرتے ہیں ان کے باب  
 وار ہے۔ وَمَنْ لَمْ يَعْزَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ اور هُمُ الظَّالِمُونَ۔  
 اور هُمُ الظَّالِمُونَ۔ اب اولو الامر کو یہ معلوم کرنا ضرور ہوا کہ ہم اس آیت شریفہ کی رو سے  
 کون سے امور کے امر کرنے کے جائز ہیں جنگی اطاعت مسلمانوں پر واجب ہے اور یہ بات  
 ظاہر ہے کہ کل آیات و احادیث سے ایسے امور کا انکار ناجو واجب الاتباع ہیں فقہاء کا کام ہے  
 غرض کہ اولو الامر کو ضرور ہوا کہ خود فقہاء ہوں یا فقہاء سے مدد لیکر امر کریں بہر حال دونوں صورتوں  
 میں اولی الامر کی اطاعت فقہاء ہی کی اطاعت ہوئی پھر اگر اطاعت کرنے والوں کو معلوم ہو چکا  
 کہ حاکم عالم نہیں تو مشیت امور میں ان کو ضرور ہو گا کہ علما سے دریافت کریں کہ وہ امور واجب  
 الاطاعت ہیں یا نہیں اور اگر وہ فتویٰ دیں کہ ان امور میں اطاعت جائز نہیں تو انھی کی اطاعت  
 واجب ہوگی جس سے معلوم ہوا کہ فقہاء اور امر کے ادا و متعارض ہوں تو اہل اسلام بامور میں  
 کہ فقہاء کا اقبال امر کریں اور امر کی اطاعت نہ کریں جیسا کہ اس روایت سے ہی ظاہر ہے۔  
 عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا طاعة فی معصیۃ  
 اللہ انما الطاعة فی المعروف متنفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ فی کتاب الامارۃ  
 یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ معصیت میں کسی کی اطاعت درست نہیں اطاعت  
 صرف اولی الامر میں سے جو دین میں معروف ہیں۔  
 اب دیکھئے کہ امیر و فقیہ کے اقوال متعارض ہونے کی صورت میں فقیہ کا قول جب واجب  
 العمل ہو تو امر اولو الامر ہوئے یا فقہاء ایسے جو سے جابر بن عبد اللہ اور ابن عباس رضی اللہ  
 عنہما اور عطاء اور مجاہد اور ضحاک اور ابو العالیہ اور حسن بصری وغیرہم رحمہم اللہ نے اولی  
 الامر کی تفسیر میں فقہاء و علما ہی کہا ہے جیسا کہ تفسیر ابن جریر و ابن کثیر وغیرہ سے واضح ہے  
 کیوں نہ ہو ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علما ہی کو اپنا جانشین قرار دیا ہے جیسا کہ اس حدیث  
 سے ظاہر ہے۔ عن الحسن بن علی رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم رحمۃ اللہ علی خلقا فی قیل ومن خلفاءک یا رسول اللہ قال الذین



لیجیون سنتی و یعلمون بہا الناس سراجہ البوالنصر السجری فی الاماۃ وابن عساکر  
فی معانیہ حاشا الطبری والوامہ منی وابن ابی حاتم کذا فی کثر الحال یعنی  
فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ محبت کرے میرے خلفا پر کسی نے پوچھا آپ کے خلفا  
کون ہیں یا رسول اللہ فرمایا وہ لوگ جو میری سنت کو زندہ کرتے ہیں اور لوگوں کو سنت کی  
تعلیم کرتے ہیں۔

اغرض کہ فقہا کی اطاعت قرآن شریف سے ہی ثابت ہے اور احادیث سے بھی  
اسی وجہ سے علمائے ابن عبدالعزیز رحمہ نے تمام صحروں میں حکم جاری کر دیا کہ بس باب میں فقہ کا  
اتفاق ہوا وہی پر عمل کیا جائے جیسا کہ اس روایت سے ثابت ہے جو دارمی میں ہے  
عن حمید قال قیل لعمربن عبد الغفر لوجمعت الناس علی شیء فقال ما یونی  
انہم لم یختلفوا قال ثم کتب الی الافاق الامصار لیقضی کل قوم بہما اجتمع علیہ  
فقہا وہم ویکتبہ علی ابن عبد العزیز نے جو تمام ملک اسلامیہ میں عام حکم جاری کر دیا کہ فقہائے اقال  
پر عمل کیا جائے اس سے انہوں نے ثابت کر دیا کہ اولی الامر جنکی اطاعت واجب ہے وہ  
صرف فقہاء ہیں حکام کو اس میں کوئی دخل نہیں۔

ابن حجر ہم کی طرف منسوب کیا جاتا ہے کہ وہ تقلید کو حرام سمجھتے ہیں مگر فقہا کی تقلید کے وہ  
بھی قائل ہیں جیسا کہ ان کی اس عبارت سے ظاہر ہے جو التفسیر فی اللیل میں لکھا ہے  
نعم ان التقليد لا یحل البتہ وانما التقليد اخذ المرء قول من دون رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم لم یأمرنا اللہ عز وجل بالتباعہ قط ولا بأخذ قولہ بل حرم  
حلیہ اذلات ونہا فاضلہ یعنی اس میں شک نہیں کہ تقلید بزرگ مال نہیں ہے یہی سبب اس کی  
نام ہے کہ سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ایسے دوسرے شخص کا قول یا ابن  
لیا جائے جس کی اتباع کا اور اس کے قول پر عمل کرنے کا حکم خدا نے کبھی نہ دیا ہو بلکہ اس کے  
ماننے سے منع فرمایا اور ان کو حرام کر دیا ہو حاصل یہ کہ سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے کسی کی اتباع کا حکم خدا تعالیٰ نے نہ دیا ہو تو اس کی اتباع اور پیروی تو فقہاء میں بھی ہوتی ہے  
ابن حجر ہم کہ اس قول سے کہ ان التقليد لا یحل البتہ سے دیکھا ہو کہ یہ قول

نے مطلقاً تقلید کو حرام کر دے اس لئے انہوں نے فقہان کی اتباع کو سرے سے تقلید ہی  
 میں داخل نہیں کیا کیونکہ وہ تصریح کرتے ہیں کہ تقلید ایسے شخص کی اتباع کو کہتے ہیں کہ خدا  
 تعالیٰ نے اس کے اتباع کا یہی حکم دیا ہو اور جو کہ فقہاء کے اتباع کا حکم دے اور اقولوا الذین  
 واولیٰ الہکھ منکم سے دیا ہے اس لئے وہ تقلید ہی نہیں اس سے مقصود اوں کا  
 معلوم ہو گیا کہ اگر تقلید ہر طرح سے مذموم ہو تو فقہان کی تقلید کو بتقلید ہی سے خارج کر دینے  
 اسی وجہ سے انہوں نے تقلید مذموم میں ایسی قید لگا دی کہ تقلید اصطلاحی پر وہ صادق  
 ہی نہیں آتی جب ابن خرم حلیہ تشدد شخص تقلید فقہان کو بری نہیں سمجھتے تو اوں کے پیروں کو  
 ضرور ہے کہ اس بات میں انماض کر جائیں اور تقلیدوں کو شکر و ذمائیں دیوں تو فقہاء اور  
 مجتہدین بہت سے گذرے ہیں اور امام بخاری بھی فقہ اور مجتہد تھے مگر جو بات اہل فہم  
 اربعہ کو حاصل ہوئی وہ کسی کو نصیب نہ ہوئی یہ بات شاہ ولی اللہ صاحب کے قول سے بھی  
 معلوم ہوتی ہے جو الانصاف میں لکھا ہے وخصلة رابعة فتلوها وھی ان تذل  
 لہ القبول من السماء فیقبل الی علمہ جماعۃ من العلماء من المفسرین والمحدثین  
 والاصولیین وحفاظ کتب الفقہ ویضی علی ذلک القبول والاقبال قوون  
 متطاولة حتی یدخل ذلک فی صمد القلوب یعنی مجتہد کے لئے یہ بھی ضرور ہے  
 کہ اس کی قبولیت آسمان سے اترے جس کی وجہ سے علماء اور مفسرین اور محدثین و  
 اصولیین اور حفاظ کتب فقہ اسکے حکم کی طرف متوجہ ہوں اور اس قبول و اقبال پر بدترین  
 کہ جو جائیں بیان ہوگا کہ لوگوں کے دل میں یہ باتیں داخل ہو جائیں  
 ہم دیکھتے ہیں کہ یہ باتیں مذاہب اربعہ پر صادق آتی ہیں شاہ صاحب رحمہ اللہ نے عقائد  
 فی مسائل التقلید میں اس امر میں ایک باب بھی درج کیا جس کا ترجمہ یہ ہے باب تأکید  
 الاخذ بهذا المذہب الا سبباً والتشدید فی ترکہ والخروج عنہما اور اس میں کہتے  
 ہیں اعلم ان فی الاخذ بهذا المذہب اربع مصلحت عظيمة وفي الاعراض  
 عنہما اصل فساد کبیرة ونحن نشین ذلک بوجوہ حاصل اوسکایہ کہ مذاہب اربعہ  
 کی تقلید نہایت ضروری ہے اور اس میں بڑی مصلحت ہے اور اس سے اعراض

[illegible]

تو یہ ضرور کہنا پڑے گا کہ احادیث ہمارے ستر لکھوں پر اور وہ سب واجب التعلیم ہیں اس لیے  
 سے بخاری شریف کے ختم کو ہم باعث انجیل مرام سمجھتے ہیں اور اسکے اس قدر دلدادہ ہیں کہ  
 اہل حدیث بھی انہوں نے مگر چونکہ کل احادیث کے معنی بخاری شریف وغیرہ میں نہیں اور جبریل  
 میں وہ امام بخاری وغیرہ کے اجتہادی ہیں جو ہمارے امام کے شاگردوں کے شاگرد تھے  
 اس وجہ سے ان معنی کو نہیں مانتے جو شخص اپنی رائے سے بیان کرے بلکہ اس تحقیق کو  
 مانتے ہیں جو تمام آیات و احادیث کو پیش نظر رکھ کر ایک جلیل القدر امام الوقت بیان کیے۔  
 اور ہم لوگ اسکے مامور بھی نہیں کہ جو شخص قرآن و حدیث کو پیش کرے اس کو مان لیں لیکن  
 سلف صالح نے ہمیں یہ طریقہ دکھلادیا ہے کہ غیر متہ شخص قرآن بھی سنائے تو نہ سنا جائے  
 چنانچہ سنن دارمی میں یہ روایت ہے عن اسماء بن عبدیہ قال دخل مسجدان من  
 اصحاب الهوا علی ابن سیرین فقال لہما اباکرا ان لحد ثلث قال لا فلا تفسرا علیک  
 ایتہ من کتاب اللہ قال لا لیکومان عنی او لا قومین فقال بعض القوم یا ابابکر  
 ما علیک ان یقرأ علیک آیاتہ من کتاب اللہ تعالیٰ قال خشیت ان  
 یقرأ علی فیجر فانہا فقر خلت فی قلبی یعنی ابن سیرین کہ پاس دو شخص آئے جلال  
 سے تھے اور کہہ رہے تھے کہ ہم ایک حدیث آیکو سناتے ہیں فرمایا میں نہیں سنتا پہرہا قرآن کی ایک  
 آیت ہی سن لیجئے کہ انہیں اور فرمایا تم یہاں سے چلے جاؤ یا میں انہیں جاتا ہوں تو ان  
 نے کہا حضرت اگر آپ قرآن کی آیت سن لیتے تو کیا نقصان تھا فرمایا اگر وہ آیت پڑھاؤ سکے  
 مضمون میں تحریف کر دیتے اور وہ یہی بات میرے دل میں جم جاتی تو خوف کی بات تھی  
 دیکھتے اور ان کو ان کے ابن سیرین نے کہہ کر کیسے متعصب اور حائل اپنی قوم میں جا کر بنایا ہوگا کہ  
 انہوں نے نہ حدیث سنی نہ قرآن بلکہ کچھ آیت پڑھاؤ لگا لگا بھی نہایت کر دیا ہوگا جو حق تھا  
 فرماتا ہے وَاذْقُرْ بِنَیِّ الْقُرْآنِ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ یعنی جب  
 قرآن پڑھا جائے تو سنو اور چپ رہو بجاوے اسکے کہ سن کر چپ رہتے انہوں نے نہ سنا بھی گوارہ  
 نہ کیا کچھ کس طرح وہ سختی محبت ہو سکتے ہیں اور خدا جانے کیسی بیوقوفانیاں کر کے ان کو  
 کافر بنائے ہیں گوشتین کی ہو گی مگر اہل اسلام ایسے جلیل القدر تابعی کی نسبت یہ گمان

ہرگز نہیں کر سکتے کہ انہوں نے قرآن کے سننے سے انکار اسوجہ سے کیا کہ ایسے شریفہ  
 اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِزْ بِاللَّهِ اُوں کو یاد نہ تھی یا اوس پر عمل کرنا اوکو منظور نہ تھا بلکہ  
 سبب اوس کا یہ تھا کہ قرآن یہ نیست تلاوت یا وعظ نیک نیتی سے پڑھا جائے تو اسکا سننا  
 واجب ہے اور اہل ہوا کو ایسے موقعوں میں بھی مقصود نہیں ہوتا بلکہ انکی غرض یہ ہوتی ہے  
 کہ قرآن وحدیث کے ذریعہ سے اپنے خیالاتا سادہ انکے ذہن نشین کریں اغراض کا مختلف  
 ہونا اس حکایت سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے جو ایک مولوی صاحب نے مجھ سے گلگتہ کا  
 چشم دید واقعہ بیان کیا کہ مقلدون کی مسجد میں ایک غیر مقلد صاحب اگر جماعت میں شریک  
 ہو گئے جب امام نے آمین بھی تو انہوں نے حسب عادت باواز بلند آمین بھی اب تمام اہل  
 مسجد مقلد حیران رہے کہ نماز کی حالت میں اس کا کیا نادرک کیا جائے مگر بے چین طبعیتیں  
 کب چپ رہ سکتی ہیں ایک صاحب نے فوراً اودن کے جواب میں یا واز بلند و شالا  
 کہہ دیا جو ان گالی سمجھی جاتی ہے غیر مقلد صاحب تجھے بڑے جری اودن سے اس گالی کی  
 برداشت نہ ہو سکی اور اوس کے جواب میں بہترین بہت زور سے کھی مقلد صاحب لفظ  
 دوبارہ سنتے ہی آگ بگولابن گئی اور بلند آواز سے (شالا بیٹا شالا) اوسی آمین کے لہجہ میں  
 ادا کیا پھر انہوں نے محال غضب سے اوسی آمین کو اور پھینک مارا غرض کہ چند بار بھی  
 سب دشمن طرفین سے ہوتا رہا اوس کے بعد ازلات کہی کی نوبت آئی یہ مقصود یہ کہ مقلد صاحب  
 کو جو دشالا بیٹا شالا کہنے سے تشفی ہوتی تھی غیر مقلد صاحب کو لفظ آمین سے یہی تشفی ہوتی  
 تھی۔ اب کہئے کہ انہوں اس متبرک لفظ کو گالی کے موقع میں استعمال کیا یا نہیں غیبہ  
 مقلدون کو جب منظور ہوتا ہے کہ مقلدون کو علانیہ گالی دیں تو انکی مسجدوں میں جا کر  
 آمین باواز بلند کہہ دیتے ہیں جس سے ایک ہنگامہ برپا ہو جاتا ہے بخلاف اس کے وہی  
 مبارک لفظ شافیہ وغیرہ بھی نہایت بلند آواز سے کہتے ہیں مگر کسی کو برا نہیں معلوم ہوتا جو  
 سے کہ اودن کو صرف اتنا مال امر اور تلاوت مقصود ہوتی ہے۔

الحاصل ج طرح اس متبرک لفظ کے کہنے سے مقصود دوسرا تھا اسی طرح اہل ہوا کا قرآن و حدیث  
 سننے سے مقصود دوسرا ہی ہوا کرتا ہے یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ کیا وجہ ہے

کہ باوجود ایمان اور تبحر علم کے اور حضرات کو اس درجہ کی اعتیاد تھی کہ غیر مذہب والوں سے قرآن کی آیت بھی نہیں سنتے تھے اس خیال سے کہ یہ ہیں اوس کے عقائد و فاسدہ کا اثر اپنے دل پر نہ پڑ جائے۔ اور اس زمانہ میں ہر کلمہ علم و کلمہ بے علم شخص بھی اہل مذہب باطلہ کے اقوال کو سنتے اور دیکھنے کی کچھ پروا نہیں کرتا بلکہ اس کو دینداری اور حق پسندی سمجھ کر اپنی بے تعلبی کا ثبوت دیتا ہے۔

بات یہ ہے کہ جن حضرات کو اپنے ایمان اور اعتقادات کی قدر ہے اور قرآن و حدیث پر پورا ایمان اور جزا و سزا پر کامل یقین ہے اور ان کو اعتیاد کرنے کی ضرورت ہوتی ہے بلکہ خود فطرت انسانی کا مقتضی ہے کہ جس چیز کو آدمی بیش بھا اور عزیز و قیمتی سمجھتا ہے اُسکی حفاظت میں کمال درجہ کی اعتیاد کو کام میں لاتا ہے یہاں تک کہ اپنے دوست سے بھی بدگمانی سعدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں نہ نگہدار و آن شیخ در کسہ در ہ کہ داند ہم خلق را کیسہ بر + اب دیکھئے کہ ایک جاو کی حفاظت میں یہ اعتیاد ہو تو ایمان جس پر نجات اخروی اور ابد الابد کی مسودہ کا مدار ہے اوسکی کس قدر اعتیاد چاہئے اور حدیث شریف میں یہی اس کی تعلیم کی گئی ہے چنانچہ مقاصد حسنین امام سخاوی رحمہ فیہ حدیث نقل کی ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم احتربوا من الناس سوء الظن سرا و + احمد و علیہ السلام یعنی لوگوں سے بدگمانی کر کے اپنی حفاظت کو جب تک طبیعتیں تقلید کی جگہ بندی کی عادی تھیں اہل سنت و جماعت کا گروہ ایک کثیر التعداد اشخاص پر شامل رہتا اور جب سے ترک تقلید سے آزادی طبیعتوں میں آگئی ہے ایسے نئے نئے فرقے بنتے جاتے

ہیں جیسا کہ جو خیال میں بھی نہ آتا تھا وہ لاندہمی کا شیوع اور وقت جو صدیوں میں نہیں ہوا تھا اب مہینوں بلکہ دنوں میں ہو رہا ہے اور یہ جتنے نئے فرقے بنتے جاتے ہیں انہی تقلیدوں کے ہم مشرب لوگ ہیں جو اب باقی دشمن بن گئے ہیں۔ غرض کہ مسلمانوں کو چاہئے کہ اہل سنت و جماعت کے متدین علمائے جو تمام آیات و احادیث کو پیش نظر رکھ کر کمال جان فطانتی سے دینی احکام کو منقح کر کے کتب فقہ میں لکھ دیئے ہیں اور ان کو ہرگز نہ پوچھیں اور مخالفین کے آیات و احادیث پیش کریں اور ان کو قابل التفات نہ سمجھیں کیونکہ جتنے مذہب

والے اپنے کو اسلام کی طرف منسوب کرتے ہیں سب کا استدلال قرآن و حدیث ہی سے ہے اب کہتے کہ آدمی کسی کی پیروی کرے پھر جس طرح قرآن سے ہدایت مستفلی ہے یہی ضلالت کا سبب بھی وہی ہو جاتا ہے **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَضِلُّ بِهِ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ الْيَمَنِ** کثیروں اس لئے مقتضائے عقل بھی ہے کہ اہل مذہب باطلہ سے نہ قرآن سنت نہ حدیث بلکہ جس طرح کر و راء اہل سنت و جماعت جن میں علماء و محدثین اور اولیاء اللہ شریک ہیں قرآن و حدیث مذہب اربعہ میں سے کسی ایک مذہب کے مقلد رہے ہو کو بھی چاہئے کہ آدمی کی پیروی کریں کیونکہ اسلام میں اجماع ہی ایک بڑی چیز سمجھی جاتی ہے۔ یہ بات مشاہدہ سے ہے کہ جس کی عقل معتدلتانہ منطوق رہتا ہے تو چند آیات و احادیث میں غور و فکر کرے اور اقوال سلف اور عقل سے مدد کر کے کسی بات کو ختم یا نشان نہ دیتا ہے اور جہاں جنگ و دیوانہ کی عقل نہیں ہوتی اور وہاں میں نہیں جانتے ہیں یہاں تک کہ ان کا ایک فرقہ بن جاتا ہے اور وہ مذہب اور سکے لایا اور عقائد کے علاوہ اس میں اور وہ ان کا مقتدار اور جو عقل مند ہوتے ہیں وہ سمجھ جاتے ہیں کہ ہمیں جہاں سمجھ کر چاہتا ہے کہ اپنے تابع اور مقلد بنائے اور خود پہاڑ پر بیٹھا اور حاکم بنے اور وہ خیال کرتے ہیں کہ جو عقیدہ تو ہم ہی نہیں سکتے کسی نہ کسی کی تقلید کا قلاوہ ہماری گردن میں ضرور ہو گا تو ہم کس و نا کس کی تقلید کا خاکہ کیوں قبول کریں اور ایسے شخص کی تقلید کیوں کریں جن کے تدبیر اور اورع اور علم اور اقتدار ہونے پر امام بخاری رحمہ اللہ کے صدقہ استاذہ نے گواہی دی ہے اور اسی زمانہ کے اکابر محدثین نے ان کو اپنا مقتدا مان لیا اور ان کے علمائے جبر میں اکثر صحاح ستہ کی احادیث سے بخوبی واقف تھے اور ان کی تقلید کرتے۔ ایسے جلیل القدر امام کی تقلید کو چھوڑ کر کسی آخری زمانہ والے کے ہاتھ میں ان قلاوہ دینا عقل سے بعید ہے مثل مشہور ہے اذ اس وقت فاسر قی الدرہ غرض کہ وہی جو اپنے آپ کو اجداد کے طریقہ پر ہیں یہ بات اور کو تو اترا معلوم ہوئی ہے کہ امام مہم ہوتا ابو اکابر محدثین کے مجمع میں تحقیقات کر کے فقہ مدون کی تھی جو نسل بعد نسل

ہے سب اگر کسی کا نام تقلید ابائی رکھ کر ان کی تقلید ابائی کے ساتھ نہ لے لیا ہو گا قرآن و حدیث تو تمام مسلمانوں پر بھی الزام لگ سکتا ہے کیونکہ نہ انہوں نے اپنے آپ کو کیا وجہ ہے

باتیں سنیں نہ معجزے دیکھے بلکہ اپنے آبا و اجداد ہی سے سن سن کر ایمان لائے۔ مگر جو لوگ سمجھدار ہیں وہ یہی سمجھتے ہیں کہ ہر زمانہ کے معتزلیہ مسلمان خصوصاً اپنے آبا و اجداد جن پر اعتقاد زیادہ ہوتا ہے جب ان تمام امور کی گواہی دیتے آتے تو بعد والوں کو ہر بات کا یقین علم ہو گیا اب اگر یہ تقلید بھی ہے تو ایسے امر میں ہے جو اسلام میں ضروری سمجھا گیا ہے جس کا وجہ و تواتر سے ثابت ہو گیا ہے اسی طرح مقلدین کی تقلید آباؤ اجداد کا ہے۔

یہ بات یاد رہے کہ اس زمانہ میں تقلید نہ احباب اربعہ سے بہتر کوئی مستحکم قلم نہیں جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی لکھا ہے اگر تقلید آباؤ اجداد کا فروع میں کر کسی کو عار مانا جائے اور اس قلم سے باہر نکل پڑے تو کسی کی کسی مکار و فدا کا ضرور شکار ہو جائے گا کیونکہ ہر شخص کا کام نہیں کہ مخالفوں کی وائیل کو رد کر سکے اپنا حقانی دین مذہب ثابت کر سکے۔ اس صورت میں ضرور کسی ایسے شخص کی تقلید کرنی ہوگی کہ نہ اس کو دین سے کام ہے نہ مذہب سے غرض بلکہ صرف جاہوں کا امتداد بنانا اور انکو اپنے مقلد بنانا منظور ہوگا۔ اس موقع میں بعض اولک یہ دھوکا دیتے ہیں کہ ہم اپنی تقلید کرنا نہیں چاہتے۔ بلکہ عمل بالحديث چاہتے ہیں۔

یہ ایسا افتراء ہے کہ بھولے بھالے مسلمانوں کے دلوں پر انھوں نے کام کر جاتا ہے اگر اہل علم سمجھتے ہیں کہ عمل بالحديث ہر شخص کا کام نہیں اس کے لئے اعلیٰ درجہ کی قوت اجتہاد کی ضرورت ہے دیکھئے عمر رضی اللہ عنہ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے جب منظرہ کیا کہ زکوٰۃ نہ دینے والوں سے جہاد درست نہیں اس وقت صحیح حدیث پیش کی جسکو صدیق اکبر بھی جانتے تھے باوجود اس کے انھوں نے اجتہاد کی ضرورت بھی اور خدا جاسے کوئی آیات و احادیث پیش نظر ہو گئی تھیں کہ انھوں نے اس حدیث

متنا اب عمل کرنا درست نہیں سمجھا۔ آخر کل صحابہ نے اس حدیث کو ترک کر کے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے اختلاف کیا اور ان سے ظاہر ہے کہ وہی احادیث اور ان کے معنی دین میں متفقہ ہیں۔ مگر مجتہدوں کے ذریعہ سے پہونچیں۔ اگر صحیح حدیث کے پیش ہوتے ہی ان کو چاہئے کہ ان سے اجتہاد کی ضرورت نہیں کہ وہ اجتہاد پر بھی جرات نہوتی۔ غرض کہ بخاری شریف کی حدیث ان سے منقول ہے۔ جب اصل ہوئی کہ مستند مجتہد کے اجتہاد میں بھی واجب العمل قرار پائیں۔ اور مخالفین کے روایات



مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے عند الجہد میں لکھا ہے کہ کسی خصوصیت مقام اور قرائن خاصہ کی وجہ سے صحت حدیث ثابت ہوتی ہے اور جدلی امور کلیہ سے اس کا ابطال کرنا چاہنا ہوسوا اس کی مثال ایسی ہوگی کہ کسی پتھر کو مثلاً دیکھنے سے یقین ہوتا ہے کہ وہ پتھر ہے مگر جدلی اس میں شک و لہجہ کی غرض سے کہتا ہے کہ ہر چیز کی شناخت رنگ اور شکل وغیرہ سے ہوتی ہے اور چونکہ ان امور میں تشابہ ہوتا ہے اس لئے اس کے پتھر ہونے کا یقین نہیں ہو سکتا۔ جب قرائن خاصہ سے حدیث کی صحت ثابت ہو جائے تو جدلی کا قول قابل اعتبار نہ ہوگا بلکہ ایسے موقع میں سکون اور اطمینان قلب دیکھا جاتا ہے جتنا پورا قرائن سے حاصل ہوتا تھا پس تقریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کسی مسئلہ میں صحت کسی حدیث کی ثابت ہو جائے اور دوسرے احادیث یا قرائن کے مجتہد کو سکون اور اطمینان حاصل نہ ہو تو انکو ضرور ہوگا کہ اجتہاد کر کے ایسا حکم مستنبط کریں جس سے انکو اطمینان حاصل ہو اسی وجہ سے اکثر انکو صحیح حدیثیں چھوڑنے کی ضرورت ہوتی ہے جیسا کہ صحابہ کبار کے طریقہ عمل سے ثابت ہوا۔

غرض کہ جن کو درجہ اجتہاد حاصل نہیں انکو سکون اور اطمینان قلبی حاصل کرنے کا صحیح طریقہ ہے کہ تحقیق کر لیں کہ معتد علیہ مجتہد نے بھی حدیث مجتہد عنہ کو واجب العمل قرار دیا یا نہیں اگر ہر طالب علم کے کہنے سے علل بالحدیث کہنے لگیں تو اودن طلبہ کے مقلد بائیمجہد اطفال بن جائیں گے۔ کیونکہ اس زمانہ میں مجتہد بننا ہرگز قرین قیاس نہیں اس وجہ سے کہ مجتہد کو ضرور ہے کہ اجتہاد کیسے ہر مسئلہ میں اطمینانی کیفیت حاصل کیسے کہ یہی شایع کی مراد ہے۔ اور کسی مسئلہ دینیہ میں اطمینانی کیفیت اس وقت تک نہیں پیدا ہو سکتی کہ تمام آیات اور تمام احادیث اور تمام اقوال صحابہ جو اس مسئلہ سے متعلق ہیں پیش نظر ہوں جیسا کہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے انصاف میں لکھا ہے وناہیما ان یجمع الکلیات والافراد فیصل احکامہما ینتنبہ بما خذ الفقہ و یجمع مختلفہما اور صحیح صحیح احادیث و آثار کا مفقود ہو جانا یقیناً ثابت ہے تو یہم چند موجودہ حدیثیں اودن لاکھوں کے قایم مقام کیونکر ہو سکیں۔ پھر احادیث میں قابل اعتماد وہ حدیثیں

ہوتی ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری قول یا فعل مذکور ہو جیسا کہ بخاری شریف میں ہے قال الزہری وانما یأخذ من امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الاخر فاخر۔ جب لاکھوں حدیثیں تلف ہو گئیں تو اس قسم کی بھی سیکڑوں بلکہ ہزاروں ضرورت تلف ہوئی ہونگی۔ ان اگر اصحاب محل مست بہ نہ تصدیق کر دیتے کہ کل صحیح حدیثیں تین پہنچ گئی ہیں مگر کسی مصیبت سے ہم نے بنیکار حدیثیں کو ترک کر دیا اور کام کام کی حدیثیں صحاح میں لکھ دیں۔ تو ان کے اعتماد پر یہ کہنا ممکن تھا کہ تلف شدہ حدیثوں کو دین کے معاملہ میں کوئی دخل تھا اس لئے ان کا تلف ہونا ہی اچھا ہوا جس سے حفاظت کی نصیبت سے مل گئی مگر یہ بھی ثابت نہوا اس لئے کہ کسی حدیث نے یہ دعویٰ کیا ہی نہیں کہ مجھے کل صحیح حدیثیں پہنچی ہیں اور میں نے ان حدیثوں میں سے وہی حدیثیں انتخاب کر کے اپنی کتاب میں لکھی ہیں جن میں حضرت کے آخری قول اور فعل ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو صحاح میں ہر مسئلہ سے متعلق ایک ہی حدیث ہوتی حالانکہ بخاری وغیرہ کتب صحاح میں اکثر متعارض حدیثیں موجود ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ صرف ناسخ اور منقول بجا حدیثوں کے تلف کا اوصافوں نے التزام نہیں کیا۔ دیکھئے بخاری شریف میں یہ حدیث موجود ہے قال ابوالدرداء کیف کان عبد اللہ یقرؤ واللیل اذا یغشی قال ہذا کثر والانشی فقال ابوالدرداء ما نزال یصلو حتی کادوا یسکون فی وقد سمعنا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر بخاری شریف میں کل روایتیں واجب العمل ہوتیں تو سورہ واللیل میں کوئی نہیں تو اہل حدیث تو ضرور والفکر والانشی پڑھتے حالانکہ غالباً وہ بھی ایسا پڑھتے ہونگے اس سے ظاہر ہے کہ بخاری شریف میں بھی واجب العمل اور غیر واجب العمل ہر قسم کی روایتیں موجود ہیں۔ اب بتائے کہ کیا ممکن ہے کہ آخری زمانہ والے اجتہاد کے مدعی تمام صحیح اور ناسخ حدیثیں حاصل کر لیں جس سے طینا کیفیت دل میں پیدا ہو۔ اس زمانہ میں اطمینانی کیفیت پیدا ہونے کی تدبیر سوائے اس کے اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ وہ لاکھوں حدیثیں کاں لہم لیکن فرض کر لی جائیں اور یہ خیال کر لیا جائے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ فرمایا ہی نہیں۔ مگر یہ تصحیح خلاف واقع

ہو گا اور جو اجتہاد اس پر متفرع ہو گا وہ نہ الفاسد علی الفاسد ہو گی۔  
 اگر انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ چند صحاح ستہ کی حدیثیں اور فقہ  
 فقہیت اور کافی بھیجی جاتیں کہ کل احادیث کا محصل اور خلاصہ ہمارے پاس نہ ہوتا کہ جب  
 اکابر دین کی شہادتوں سے ثابت ہو گیا کہ فقہ حنفیہ تقریباً کل حدیثوں کا مخص ہے تو  
 مقتضائے عقل یہی ہے کہ اسکی وقائم مقام کل حدیثوں کے تصور کر لیں۔  
 چونکہ کل رفت و گلستان شد خراب بونے گل را از کہ جو ہم از گلاب  
 یہ بات میں اپنی طرف سے ضحین کہتا بلکہ خود محدثین نے کہا ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ نے  
 احادیث کو محفوظ کر دیا۔

غرض کہ جب امام صاحب نے تمام آیات و احادیث و آثار کو جمع کر کے ان سے مسائل  
 جزئیہ کے استخراج کا بار گراں اپنے ذمہ لیا اور اس کام میں جس قدر ضرورتیں پیش آئیں  
 سب کو نہایت اہتمام اور احتیاط سے پوری کیا تو ان کی سخت شاکہ کو کان کم لکین گئے  
 نطے شدہ امور کو بے بضاعتی کی حالت میں از سر نو شروع کرنا کس قدر بے ضرورت اور  
 فضول ہے۔ اگر اسی فقہ پر ظن غالب کر لیا جائے کہ تمام احادیث و آثار کا خلاصہ ہے تو  
 اسکو تائید دینے والین بہت سے اکابر دین کی شہادتیں موجود ہیں بخلاف اس کے ابھی  
 اجتناب کیا جائیگا اس پر ہرگز حسن ظن نہیں ہو سکتا کہ وہ کل احادیث کا خلاصہ ہے اور  
 جب تک کسی چیز پر ظن غالب نہ ہو وہ شریعت میں قابل اعتبار نہیں اسوجہ سے امت  
 مرحومہ میں مذاہب حقہ وہی چار تسلیم کئے گئے ہیں جنکی تدوین صحاح ستہ کی تدوین  
 سے پہلے ہو چکی ہے جس زمانہ میں تقریباً کل صحیح حدیثیں موجود تھیں اور اس کے  
 بعد مفقود ہو گئیں۔ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب انصاف میں لکھے ہیں کہ اہل حق کے  
 اجماع سے یہ بات ثابت ہے کہ واجب اصلی یہ ہے کہ امت میں ایک شخص ایسا  
 ہو کہ احکام فرعیہ اولہ تفصیلہ سے معلوم کرے چونکہ مقدمہ واجب واجب ہے تو  
 اگر کسی واجب کے حاصل کرنے کے کئی طریقہ ہوں تو کسی ایک طریقہ کا حاصل کرنا  
 واجب ہو گا۔ اور جب ایک ہی طریقہ ہو اس پر واجب ہو جائے تو صرف اس ہی طریقہ

کو حاصل کرنا واجب ہے مثلاً کوئی شخص حالت خنصرہ میں مبتلا ہو جس سے خوف ہلاک ہو تو اس شخص کو دفع کرنے کے لئے غذا خریدے یا جھگل سے میوے وغیرہ چکر کھائے یا سکا کرے۔ غرض کہ ان مختلف طریقوں سے کوئی ایک طریقہ دفع ہلاک کے لئے اختیار کرنا ضرور ہو گا اور اگر سب طریقے مسدود ہوں اور ایک ہی طریقہ کہلا ہو مثلاً خریدی غذا کا تو اس پر واجب ہو گا کہ کچھ خرید کر کے کھائے اٹھی۔ دیکھئے جب کل احادیث خصوصاً نسخ حدیثوں کے حاصل کرنے کے سبب طریقہ مسدود ہو گئے اس لئے کہ لاکھوں حدیثیں مفقود ہو گئیں تو اب واجب یہی ہے کہ فقہ کی تقلید کی جائے جس کے خلاصہ احادیث ہونے کا ظن غالب ہے کیونکہ بخاری وغیرہ بڑے ظن غالب پر گزرتے ہیں ہو سکتا کہ کل احادیث کا مجموعہ یا خلاصہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ لاکھوں علما باوجودیکہ صحاح ستہ کو خوب جانتے تھے مگر مذہب ہی کی تقلید کرتے رہے۔

یہاں یہ بات بھی ملحوظ کرنے کے لائق ہے کہ ابتداءً کن لوگوں نے ترک تقلید کر کے خود سری اور تحقیق کا دعویٰ کیا۔ کتب احادیث و تواریخ سے ظاہر ہے کہ وہ لوگ وہ تھے جنکو صحابہ نے خوارج کا لقب دیا تھا ہر چند اہل لفظ کے اور بھی معنی ہیں مگر اس لحاظ سے بھی یہ لقب صادق آجاتا ہے کہ وہ تقلید سے خارج ہو گئے تھے۔ ہمناسبت مقام تھوڑا سا حال اونکا یہاں لکھا جاتا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور معاویہ رضی اللہ عنہما میں شدید جنگ ہو گئی تو یہ تجویز قرار پائی کہ طرفین سے حکم مقرر ہوں اور اوگی رائے پر فیصلہ قرار پایا۔ یہ بات اونی لوگوں کو ناگوار ہوئی جنکو کمال تقویٰ اور اعلیٰ علم کا دعویٰ تھا وہ لوگ علی کرم اللہ وجہہ کے لشکر کے کہہ کر علحدہ ہو گئے کہ حکم تمنا خدا کے تعالیٰ کا کام ہے جب علی رضی اللہ عنہ دوسرے کے حکم پر راضی ہوئے تو وہ کافر ملال لدم ہو گئے اب اوکی اتباع اور تقلید جائز نہیں۔ ابوالفرج ابن جوزی رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ یہ لوگ اپنے کو علم میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے زیادہ سمجھتے تھے ہر چند اب وہ عباس رضی اللہ عنہ نے اونی سے کہا کہ علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ تمام باطلین و فاسقین میں جن میں قرآن نازل ہو وہ تم سے زیادہ قرآن کے معنی جانتے

ہیں ان کے جیسا ایک شخص بھی نہیں مگر انہوں نے نہ مانا اور کئی سوال کئے جن میں ایک یہ تھا کہ خدا سے تعالیٰ تو فرماتا ہے ان الحكم الا الله اور علی بن ابی طالب نے آدمیوں کو حکم مقرر کیا آدمیوں کو حکم سے کیا تعلق تلبس البیس کی یہ عبارت ہے۔ قالوا اما الحدیث فانه حکم الرجال فی امر الله وقد قال الله تعالیٰ ان الحكم الا لله فما نشان الرجال والحکم بعد قول الله اور اوس میں لکھا ہے کہ خواجہ میں سے حرقص وغیرہ نے علی کرم اللہ وجہہ سے کہا لا حکم الا لله آپ نے بھی فرمایا لا حکم الا لله یہ سنکر اوس نے کہا جب یہی بات ہے تو تو بکر داؤرا اپنے فیصلہ سے بھجی کر دو اور اگر ایسا کر دو گے تو ہم تم سے جنگ کریں گے لکھا ہے کہ جب جنگ شروع ہوئی تو خواجہ کی فوج میں ایک دوسرے سے کہتا تھا کہ تمہیں واللہ لقاء الرب الروح الروح الی الجنة یعنی اپنے رب سے ملنے کے لئے آمادہ ہو جاؤ اور جہنم کی طرف جلدی چلو۔

بڑی عہدیت کا مقام ہے کہ وہ کیسے قوی الایمان لوگ تھے کہ راہ خدا میں جان دینا اور سپر ذرا بھی گراں نہ تھا بلکہ ان کے یہ چند گراں یہاں معنی خیر الفاظ اور کتبہ ولی دلو لون کو کس وحشت سے بیان کر رہے ہیں کہ انکی عمر کا وہ ایک ہی دن تھا جس میں عمر بھر کی سعی اور جان فدا کرنا پیش نظر ہو گیا تھا۔ اور نکاح ایسا اور صدق ہرگز اور انہیں کرتا تھا کہ وہ دن ٹل جیسے موت کی تاخیر کو وہ ایک صدی جانا کھاتے تھے حورو قصور اور جنت کے تمام سامان پیش نظر ہو گئے تھے کہ اب کوئی دہرین وہاں پہنچ کر مصائب و موی سے سبکدوش ہو جائے ہیں اور اندھے تعالیٰ کی ملاقات جسکی تمام عمر بھر ہی اب ہونے کو ہے۔ مگر افسوس ہے کہ یہ نگاہیں ہمیں کی توہین اور خود سری و ترک تقلید نے سب آرزوؤں کو خاک میں ملا دیا اور سوائے جنت کے دوزخ کا مستحق بنا دیا۔ اگرچہ چون و چرا کر کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی تقلید کر لیتے تو وہ آرزوئیں پوری ہوتیں اور انہیں بھی زیادہ کئے مستحق ہو جاتے۔

لکھا ہے کہ نبی نہروان پر کئی ہزار خواجہ بارست گئے تو عبد الرحمن بن بلعم وغیرہ نے اپنے مستحقوں کو دیکھا کہ ذکر کر کے کہا کہ وہ لایقہ لوگ تھے کہ بیکو خدا کے معاملہ میں کسی کی عظمت کا خوف نہ تھا وہ تو خدا تصور کو پہنچ گئے اب ہم کو چاہیے کہ اپنی جانیں دیکھ لیں انہیں بھی

جنت خرید لین اور ان گمراہ ائمہ یعنی علی کرم اللہ وجہہ اور معاویہ رضی اللہ عنہ کو قتل کر کے بندگان خدا کو راحت پہنچانے چنانچہ مکہ معظمہ میں یہ عہد و میثاق ہو کہ ہوا کہ ابن ملجم حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اور برک معاویہ رضی اللہ عنہ کو اور عمرو بن ابی سلمہ کو ایک ہی روز قتل کر ڈالیں چنانچہ ابن ملجم شقی کو ڈکڑ گیا اور اپنا معاہدہ پورا کیا

اوس کے استقلال کا حال لکھا ہے کہ جب وہ قتل کے لئے قید خانہ سے نکالا گیا تو عبد اللہ ابن جعفر نے اوس کے دو وزن ہاتھ اور دو وزن پاؤں کاٹے مگر اوس نے آٹ نہ کیا پھر گرم سیمین لٹکھون میں پھیری گئیں جب بھی استقلال کو نہ چھوڑا بلکہ کمال استقلال سے سورہ اقراسی قرأت شروع کی اور یہ حالت تھی کہ اوپر لٹکھون سے خون بہہ رہا ہے اور انکھیں نکل پڑ رہی ہیں اور ادھر زبان پر سورہ اقراسی جاری ہے یہاں تک کہ اوس سورہ کو ختم کیا۔ اوس کے بعد زبان کاٹنے کے لئے پھرا گیا اور موت جرع و فزع کے لئے لگا جب اوس کا سب پوچھا گیا تو کہا مجھے گوارا نہیں کہ دنیا میں کوئی ایسا وقت گذرے کہ جس میں خدا سے تعالیٰ کا ذکر نہ کر سکوں اور فی الحقیقت کثرت عبادت اوس کے چہرے نمایاں بھی تھی کثرت سجود سے اوس کی پیشانی پر کھٹا ہو گیا تھا حجاج کا اعتقاد اوس کی نسبت یہ تھا کہ یرثہ من الناس من یرثہ نفسہ ابتغاء اللہ اوبسکی خانہ میں نازل ہوئی تھی

ہم خیال اہل ذہب تو اوسکی توفیق کرتے ہی ہونگے اوسکی بلکہ اوس کے تمام مذہب والوں کی حالت یہ تھی کہ جو شخص نے گوارے تقویٰ اور استقلال اور قوت ایمانی کا قابل ہو جائیگا کیوں نہ ہو خود عبد بن ابی کثرت عبادت کا ذکر کر چکا ہے کہ اس روایت سے ظاہر ہے۔ عن ابی سعید رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول یخرج قوم فیکم تحقرن ان صلواتکم مع صلواتہم ووصیائکم مع وصیائهم واعمالکم مع اعمالہم یقرؤن القرآن ولا یجاوز حاجرہم یمیزون من الدین کما یمیز السهم من الرمیۃ اخرجہ فی الصحیحین وعن عبد اللہ ابن ابی اوفی قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول الخواص کما اب الناس کذا فی قلبی ابلیس کل ابن الجوزی رحمہ اللہ فی تلخیصہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ فرمایا کہ تم میں

ایک تو ایسی تخلیگی کہ اونکی نماز اور روزہ اور کل اعمال کے مقابلہ میں تمام اپنی نماز روزہ اور کل اعمال کو  
 حقیقہ سمجھ گے وہ قرآن پڑھنے کے مملوک کے حلقوں کے نیچے نماز کیا وہ دین سے ایسے بھلائی کے  
 جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے اور فرمایا کہ خواب و دوزخ کے سکتے ہیں۔ اس فرقہ کے احوال  
 کی قدر مبسوط ہونے انوار احمدی میں لکھا ہے غرضکہ احادیث اور ان کے احوال سے ثابت  
 ہے کہ کتنا ہی تقویٰ اور عبادت کی جائے خود سری ہو تو وہ سب وبال جان ہے۔ اور مفید  
 ہے تو ایمان کے ساتھ بزرگان دین کی تقلید اور تکریم۔

اون لوگوں کی احتیاط کا حال لکھا ہے کہ اون میں اکثر قابل تھے کہ مانا اگر تو اسی کے ساتھ  
 نکل کرے تو جائز ہے اس لئے کہ قرآن شریف میں صرف بنات کا ذکر ہے بنات اہل سنت  
 کا اون پر قیاس کرنا جائز نہیں اور زانی کے زخم کو بھی وہ جائز نہیں سمجھتے تھے اس لئے کہ قرآن  
 شریف میں اوسکا ذکر نہیں۔ اور اونکا عقیدہ تھا کہ مرگب کبیرہ کافر ہے اور ابلا کبیرہ کفار کے ساتھ  
 دوزخ میں ہے گا اس لئے کہ شیطان باوجودیکہ خدا کے تعالے کی توحید کا قائل اور عارف تھا  
 مگر صرف ایک کبیرہ جو اوس سے صادر ہوا کہ آدم علیہ السلام کو اوس نے سجدہ کیا اس وجہ سے  
 کافر اور ابلا باؤ کے لئے دوزخ میں اور ان کے مذہب میں یہ بات بھی داخل ہے کہ شیطان  
 اور علی رضی اللہ عنہما سے ٹہری اور اونکی تکفیر ضروری ہے بغیر اس کے مناسکتہ صحیح نہیں۔

ان امور سے ظاہر ہے کہ اون کی طبیعتوں میں کس درجہ کی احتیاط اور حرارت اسلامی تھی کہ ذرا  
 بھی قرآن کی مخالفت کا احتمال ہو تو تکفیر ہی کر ڈالتے تھے اور کیسے ہی اعلیٰ درجہ کے مجاہدان  
 کیوں نہیں اونکو کا ذکر کبیرہ یا کوئی بڑی بات تھی۔ اجتہاد کو بالکل مانتے تھے حالانکہ خود نبی کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے علی کریم اللہ وجہ کو اجتہاد کی اجازت دی تھی مگر اونکی بھی اجتہاد کو نہ مانا اور  
 نہ اونکی تقلید کی۔ اب دیکھئے وہ لوگ سلف صالح کی تقلید کو ترک کرتے ہیں اور مجتہدوں کی تو  
 کرتے ہیں اور عقلی دلائل قائم کر کے جو کام خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم کیا اور صحابہ  
 کرتے رہے اوسکو برا سمجھتے ہیں اور بات بات میں مسلمانوں کو کاؤ بناتے ہیں اور بزرگان دین  
 کی شان میں ہر گویاں کرتے ہیں اور ضرورت سے زیادہ دین میں تشدد کرتے ہیں۔ کس  
 جماعت میں محبوب ہو گئے۔

اسلام میں پہلا فرقہ جو مسلمانوں کی جماعت سے خارج ہوا وہ فرقہ خوارج ہے اور سبب اس کے خارج ہونے کا یہی ہوا کہ خود ظاہر قرآن سے ملے نکلنے لگے چنانچہ قول تھا ہے۔ ان الحکم الا للہ پر استدلال کو کے مستند مجتہد وقت یعنی علی کرم اللہ وجہہ کی تقلید چھوڑ دی اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دوزخ کے کتے بن گئے۔ اب مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ طریقہ اختیار نہ کریں جس سے مسلمانوں میں فرقہ ڈالال اور فرقہ اندازوں کو دور فرمایا بلکہ وہ طریقہ اختیار کریں جو صحابہ سے آج تک اہل سنت و جماعت میں جاری ہے۔ یہ فرقہ چھٹا اگلی کلام میں تھا کہ متعدد تفسیحات اور ترائین نے اس بات کا ظن غالب پیدا کر دیا ہے کہ فقہ احمدیہ قرآن کا خلاصہ ہے اور ظن غالب شرعاً عقلاً عرفاً قابل اعتبار سمجھا گیا ہے۔

اسی وجہ سے جب تک دو معتبر شخص کسی بات پر گواہی نہ دیں کسی دعویٰ کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور جب دو گواہ پیش ہو جائیں تو پھر یہ انتظار نہ ہو گا کہ وہی استے گواہ پیش کرے کہ اوہ کی تعداد حد تو اتنی ہے جو پنج جلسے جو مفید علم قطعی ہے اس سے ظاہر ہے کہ میں صحیح یقین پر آثار مرتب ہوتے ہیں ظن غالب پر بھی ہوتے ہیں۔ اسید صرح اگر سمت قبلہ میں شک واقع ہو تو جب تک قرائن سے کسی جہت پر ظن غالب نہ ہو نماز صحیح نہیں ہوتی گو قبلہ ہی کی طرف کیون نہ پڑھی جائے۔ اور اگر تحصیل ظن غالب کے بعد خلاف جہت بھی پڑھی جائے تو نماز صحیح ہو جائیگی۔ اس سے بھی ثابت ہے کہ ظن پر بھی آثار مرتب ہوتے ہیں جو یقین پر ہوتے ہیں۔

محدثین خبر واحد کو بھی واجب العمل کہتے ہیں جیسا کہ نکتہ میں ابن حجر نے لکھا ہے واما شرط العدد فی الحدیث الصحیح فقد قال بدرقہ یما ابو اہیم غیلر وعقد الشافعی رحم فی الرسالة بابا محکماً لوجب العمل بالخبر الواحد فی غیر الواحد عند ہم فهو ما یمبلغ درجۃ المشہور سوا عمر و لا شخص واحد او اکثر۔ مگر اس کے ساتھ ہی کسی شرطین بھی لگائی گئیں جن سے ظن غالب پیدا ہو چنانچہ الفیہ عراقی میں صحیح حدیث کی شرطین لکھی ہیں۔

غالبہ ولی متصل الاسناد      ینقل عدل صاحبہ الفواد



عن مثله من غیر ما شدوذ  
وبالصحیح والضعیف قصداً  
وعلة قاضی فتوٰی  
فی ظاہر لا القطع والمعتمد

یعنی صحیح و روایت ہے جس میں ہر راوی ملازم تقویٰ اور اعلیٰ درجہ کا مستحق اور صادق ہے۔  
اور ہر پیشہ ور بے وقوف نہ ہو اور خوب یاد رکھے اور اگر کتاب میں لکھ لیا ہو تو کتاب کی  
خوب حفاظت کرے۔ اور کسی ثقہ کے مخالف روایت نہ کیا ہو اور کوئی علت قاضی کو  
نہیہ الحاصل جب استغناء قرآن ہوں تو وہ حدیث صحیح اور واجب العمل ہوگی گو قطعی علم اس سے  
حاصل نہیں ہو تا چنانچہ فتح المغیث شرح الفیثہ الحدیث میں امام سخاوی نے لکھا ہے  
القطع انما يستفاد من التواتر والقرائن المختلف لبعض الخبر ولو كان  
احاداً یعنی علم قطعی بغیر تواتر کے یا اس خبر کے جس میں کئی قریب ہوں حاصل  
نہیں ہو سکتا غرض کہ ایک شخص کی خبر ہرگز قابل اعتبار نہیں مگر جب قرائن سے اس کی  
صحت کا تلبس غالب ہو جائے تو وہ واجب العمل ہو جاتی ہے لیکن باوجود اس کے  
قطعی کا احتمال لگا رہتا ہے جیسا کہ فتح المغیث میں لکھا ہے وبالصحیح والضعیف  
قصداً والصحة والضعف فی ظاہر الحکم بمعنی انہ اتصل  
مسنداً مع سائر الاوصاف المذکورۃ او فقد شرط من  
شروط القبول لجواز الخطا والنسبان علی الثقة والضبط والاتقان  
وكذا الصدق علی غیرہ کما ذهب الیہ جمہور  
العلماء من المحدثین والفقهاء والاصولیین ومنہموا الشافعی  
مع التقسید بالعمل منی طیشاً صمدی عالم یعنی اگر کسی حدیث کی اسناد  
متصل بھی اور تمام اوصاف صحت اس میں پائے بھی جائیں جب بھی احتمال خطا و نسیان  
لگا ہو اسے اس قدر سے خطا و نسیان ممکن ہے اس کے سوا اور کسی محدثین کے  
اقوال ابھی نقل کئے گئے جن سے ثابت ہے کہ اس قدر کیسی ہی صحیح ہو مگر اس سے یہ  
علم قطعی نہیں ہوتا کہ متن حدیث صحیح ہے البتہ قرآن سے ظن غالب ہو جاتا ہے کہ متن  
بھی صحیح ہو گا اور اسی ظن غالب سے اس حدیث پر عمل کرنا واجب ہو جاتا ہے۔

ویسے کہ جن محدثین کے نام صحیح حدیثوں کی اسناد میں داخل ہیں جنکی صداقت بیان کو یہ قوت حاصل ہے کہ حدیث کو سامع کے اعتقاد میں صحیح اور واجب العمل بنا دیتی ہے اور یحییٰ میں کہ اکثر حضرات فقہ حنفیہ کو مطابق حدیث اور قابل وثوق بیان کر رہے ہیں پھر اس پر غفیر کے اخبار کے وثوق پر یہ کہیں نہ کہا جائے کہ جو مسائل فقہیہ بخاری وغیرہ کے مخالف ہیں دراصل ان احادیث صحیحہ کے موافق جو امام بخاری وغیرہ متاخرین رحمہ کو نہیں پہنچیں بھی تو ضعیف بلکہ اور ان حضرت کے زمانہ میں وہ سب صحیح اور واجب العمل تھے غرض کہ بخاری و مسلم کی حدیثوں کو صحیح بنانے والے حضرات جب فقہ حنفیہ کو مطابق ایجاد کہہ رہے ہیں تو بخاری و مسلم کو صحیح ماننے والوں کو اس بات کا ظن غالب ہونا ضروری ہے کہ فقہ حنفیہ واجب العمل ہے اور بخاری وغیرہ میں وہ حدیثیں موجود تھیں جنکے مطابق فقہ حنفیہ ہے اور اگر یہ ظن پیدا نہ ہوتا تو اس سے یہ لازم آئیگا کہ بخاری وغیرہ کی صحت پر بھی حسن ظن نہیں ہے۔

اس میں شک نہیں کہ صحیح حدیثیں واجب العمل ہیں اور موضوع حدیث پر عمل درست نہیں مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ جو حدیث صحیح ہو واجب العمل ہے چنانچہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ وغیرہ کے طریقہ عمل سے معلوم ہوا کہ عمل بالاجتہاد کو عمل بالحیث پر ترجیح دی۔ اور اگر ہر صحیح حدیث واجب العمل ہوتی تو امام بخاری رحمہ لاکھ صحیح حدیثیں ضرور جمع کر دیتے جو ان کو یا انھیں تاکہ ہر ایک پر لوگ عمل کریں۔ اگر کہا جائے کہ امام بخاری نے واجب العمل انھیں حدیثوں کو بخاری و بخاری و غیرہ میں نہیں تو ہم کہیں گے یہ سمجھنا اور نکالنا اجتہاد تھا دوسرے مجتہدین پر محبت نہیں ہو سکتا جس طرح انھوں نے ان احادیث کو واجب العمل سمجھا دوسرے مجتہدین نے دوسری صحیح حدیثوں کو سمجھا۔ پھر بخاری میں بھی تو کل حدیثیں واجب العمل نہیں ہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ سورۃ واللیل کی روایت پر عمل نہیں۔

غرض کہ صحیح بخاری کی مخالفت سے متاخرین پر یہ الزام نہیں آسکتا کہ ان کا نہ سب مخالف حدیث ہے۔

پھر بخاری و غیرہ ایسے زمانہ میں لکھی گئی کہ لاکھوں صحیح حدیثیں مضبوط ہو گئیں جو آئمہ اربعہ

کے زمانہ میں موجود تھیں جبکہ موافق فرقہ خصوصاً فرقہ حنفیہ کا ہونا امام بخاری رحمہ کے صد ہا سال بعد کی گواہیوں سے ثابت ہے۔ اب فرماہب اربعہ پر یہ الزام جو لگایا جاتا ہے کہ وہ بخاری کے مخالف ہیں اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ امام بخاری کو وہ صحیح حدیثیں ملی ہی تھیں جو آئمہ کو خصوصاً امام صاحب کو ملی تھیں اور اگر ملی بھی تھیں تو اونکو قوت اجتہاد وہ اور تفقہ نے اون مسائل کے نکالنے پر یاری نہیں دی جو امام صاحب نے نکالا تھا اور یہہ کوئی نئی بات نہیں غمش اور اوزاعی جیسے حضرات امام صاحب کے مقابلہ میں سخن العطاروں و انتم الا فرما چکے ہیں۔

اب یہ بھی دیکھ لیا جائے کہ بخاری شریف میں جو حدیثیں مذکور ہیں آئمہ اربعہ کے زمانہ میں تھیں یا نہیں یہ ممکن نہیں کہ اس زمانہ میں انہوں ورنہ یہ لازم آئیگا کہ وہ سب موضوع ہیں اور جب موجود تھیں تو یہ دیکھنا چاہئے کہ آئمہ اربعہ کو اونکا پہونچنا ممکن ہے یا نہیں یہ تو سرگز ثابت نہیں ہوگا کہ اون احادیث کا آئمہ کو پہونچنا ممکن ہی نہ تھا اس سے ثابت ہو گیا کہ ممکن ہے کہ آئمہ کو وہ حدیثیں پہونچی بھی ہوگی اس کے بعد جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اکابر محدثین کی گواہیوں سے امام صاحب کا علم الناس ہونا ثابت ہے تو باسانی اس سے یہ معلوم ہو سکتی ہے کہ یہ حدیثیں اونکو ضرور پہونچی ہوگی اس لئے امام بخاری رحمہ نے لاکھوں حدیثوں سے منتخب کر کے چند احادیث احکام جو اپنی کتاب میں لکھی ہیں اس انتخاب کی وجہ ظاہر ہے کہ اونکی قوت اور صحت اسناد ہے اور یہ بات اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ قوت اور صحت اسناد ہر زمانہ میں مرغوب رہا کی اور ایسی حدیثوں کو حاصل کرنے کی غرض سے دور دراز کا سفر اختیار کیا جاتا تھا اور یہ بات مشہور ہوئی تھی کہ فلان فلان کے پاس فلان فلان منتخب حدیثیں ہیں اب غور کیا جائے کہ جب ایسی منتخب حدیثیں امام صاحب کے زمانہ میں موجود اور مشہور ہوں تو کیا اونکا شوق اور تہذیب مقصی ہو سکتا تھا کہ وہ حدیثیں حاصل نہ کی جائیں ہرگز نہیں یہی وجہ تھی کہ چار ہزار محدثوں کو اسناد دینا اس کے لئے ضرورت امام صاحب نے محسوس کی۔ پھر امام صاحب کے علاوہ دیگر اہل کتب و دیار سے محدثین جو قی جوق آئے اور انہماؤ کے وقت اپنا سرا پرہ حدیث اپنیں کرتے تھے کیا ایسی منتخب حدیثوں کو

انہوں نے نظر انداز کر دیا ہوگا اور ابن مبارک رحمہ اللہ فی الحدیث جو عمر بھر امام صاحب کی خدمت میں رہے کیا بغیر ان اعلیٰ درجہ کی منتخب حدیثیں جانتے کے الیہ نہیں فی الحدیث مسلم ہو گئے ہونگے ہرگز نہیں۔ غرض کہ متعدد اور مختلف قرائن و وجوہ سے ثابت ہے کہ بخاری شریف میں جتنی حدیثیں ہیں خصوصاً وہ حدیثیں جن سے احکام فقہیہ متعلق ہیں امام صاحب کو پہنچیں اور اجتہاد کے وقت وہ ضرور پیش ہوئی تھیں کیونکہ متعدد شیوخ کی شہادتوں سے ثابت ہے کہ جن احادیث سے مسائل فقہیہ کا تعلق ہے ان کو امام صاحب خوب جانتے تھے۔

اب یہ دیکھنا چاہئے کہ بخاری شریف کی حدیثیں اجتہاد کے وقت اگر پیش نظر تھیں بعض مسائل فقہیہ خلاف ان احادیث کے کیوں ہو گئے جس کی وجہ سے عامل بالحدیث حنفیہ پر اعتراض کرتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ ہر ایک اجتہادی مسئلہ سے جتنی حدیثیں متعلق ہوتی ہیں اجتہاد کے وقت سب پیش نظر رکھی جاتی تھیں اور جتنا سواہر لغت اور محاورات عرب وغیرہ امور کی ضرورت ہوتی ہے سب فراہم وہیا ہوتا تھا اور وقت ان تمام امور میں تدبر کر کے ایک ایسی بات نکالی جاتی تھی جس میں وہ تمام امور ملحوظ ہوں یہ کام آسان نہیں ہے اس وجہ سے ایک ایک مسئلہ کی تحقیق میں ایک ایک مہینہ گزر جاتا تھا۔ غرض کہ جب اجتہاد میں تمام آیات و احادیث مسئلہ سے متعلق پیش ہوتی ہیں اور ان کے ہر ہلو پر نظر ڈالی جاتی تھی تو یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ ہر ایک حدیث کا پورا ہونا ہر مسئلہ میں لکھ دیا جائے بلکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ دوسرے آیات و احادیث کے لحاظ سے بعض حدیثیں پوری ترک کر دی جاتی ہیں جیسا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے عمر رضی اللہ عنہ کے پیش کی ہوئی حدیث پر عمل نہ کیا اس طرح بعض حدیثیں بخاری کی مسائل فقہیہ میں متروک العمل ہوئیں اور یہ اجتہاد کا لازمہ ہے۔

حجۃ اللہ الباقیہ میں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ حدیث صحیحہ نہ پہنچنے پر بھی مجتہد کو ظن غالب نہیں پیدا ہوتا اس لئے وہ اپنے اجتہاد کو ترک نہیں کر سکتا بلکہ حدیث پر طعن کرتا ہے جیسا کہ صحاح ستہ میں یہ روایت ہے

فاطمہ بنت قیس رہنے عمر کے زور پر وہ یہ گواہی دین کہ جب میرے غم پر نے مجھے تین طلاق دین تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے لئے نہ نفقہ مقرر فرمایا نہ سکنی، اور عمر غنی نے فرمایا کہ میں ایک عورت کے کہنے کے کتاب اللہ کو نہیں چھوڑ سکتا بلکہ میں یہ حکم دیتا ہوں کہ ایسے مطلقہ کے لئے نفقہ بھی دلایا جائے اور سکنی بھی ۱۱ اور عائشہؓ نے بھی فرمایا کہ اسے فاطمہ کیا تم خدا سے نہیں ڈرتی ہو؟

اب دیکھئے کہ حسب قاعدہ مسئلہ صحابہ کل عدول ہیں یہ خیال ہرگز نہیں ہو سکتا کہ فاطمہؓ نے جھوٹ کھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کیا اور یہ بھی ممکن نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلاف قرآن حکم کیا ہوا سوائے یہ مقرر ماننا پڑے گا کہ یا تو یہ حکم قبل نزول آیہ پڑھا ہو گا یا اس موقع کی کوئی خصوصیت تھی جبکہ حضرت ہی جانتے تھے ہر کمال مجتہد کو ایسے مواقع میں اجتہاد سے کام لینے کی ضرورت ہوتی ہے اسوجہ سے عمرؓ رہنے اور صحیح حدیث کو ترک کر کے اپنے اجتہاد کے مطابق عمل کیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ہر صحیح حدیث قابل عمل نہیں ہو سکتی بلکہ اجتہاد کی ضرورت باقی ہے۔

یہی بات اس روایت کو بھی ظاہر ہے عن ابن عباس رضہ قال قال عمر رضہ ابی اقرؤنا ما انا لندع من لحن ابی والی یقول اخذت من فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلا اترکہ بشری قال اللہ ما نسخ من آیتہ وتلن سہانات انجی منها او مثلاً رواہ البخاری یعنی عمرؓ نے کہا کہ ہر چند ابی رضہ ہم سب سے زیادہ قرآن چانتے ہیں مگر جس بات میں انہوں نے خطا کی ہے اس کو ہم ضرور ترک کر دیں گے وہ کہتے ہیں کہ فلاں آیت کو میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے سُن چکا ہوں اس لئے میں اس کو کسی وجہ سے یعنی کیسی ہی دلیل اس کے مقابل میں پیش ہوں نہ چھوڑوں گا۔ وہ یہ خیال نہیں کرتے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ما نسخ من آیتہ الا یہ یعنی ہم کس آیت منسوخ کرتے ہیں یا بھلا دیتے ہیں تو اس سے بہتر یا اس کے مثل دوسری آیت نازل کرتے ہیں یا انھیں اب دیکھئے کہ باوجودیکہ ابی رضہ جس آیت کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سن چکے تھے اس کا اوکو جو حزم تھا اور یہی وجہ تھی کہ اس کے ترک کو حرام سمجھتے تھے

اور عمرؓ جیسے جلیل القدر اور پر زور حکومت والے خلیفہ وقت کی مخالفت کی کچھ پروا نہ کی مگر عمرؓ نے بھی اپنے جزمی اجتہاد کے مقابلہ میں اس کے جزم کی کچھ پروا نہ کی اور اپنے اجتہاد ہی کو ترجیح دی۔ اس سے ایک بات اور معلوم ہوئی کہ صحابہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے جو کچھ سن لیتے یا کسی فعل کو آپ کے دیکھ لیتے دوسری روایت یا قرآن کی وجہ سے انہیں مروی حدیث کو ترک نہیں کرتے تھے اور بمصدق لیس الخبر کا لہجہ نہ مقتضی طبعیت بھی یہی ہے۔ مگر متحدون کا فرض منصبی ہے کہ دوسری احادیث و آیات و قوانین وغیرہ پر غور و فکر کر کے ایک ایسی بات منقح کریں جس کے مطابق واقعہ اور حق ہونے کا ظن غالب ہو جائے اور اس اجتہاد میں کوئی صحیح حدیث قصداً ہی ترک کر دین تو اس کے مجاز میں حدیث مبارکہ عمرؓ کے بیان سے واضح ہے۔

ابو داؤد میں یہ روایت ہے عن الزہری ان عثمان بن عفان رخصاً اتم الصلوۃ بمنی من اجل الاعراب لا یصلوا کثراً واما منذ فصلی بالناس اس بعالی علیہم ان الصلوۃ اس بع یعنی عثمانؓ نے منی میں نماز میں قصر نہیں کیا اور پوری چار رکعتیں پڑھیں اس وجہ سے کہ اس سال بد و بہت سارے حج کے لئے آگئے تھے اس چار رکعت پڑھنے سے اونکی تعلیم مقصود تھی کہ ظہر عصر اور عشا کی چار چار رکعتیں پڑھیں دیکھئے تمام حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منی میں قصر فرمایا تھا مگر عثمانؓ نے اپنے اجتہاد اور رائے سے اور چار رکعتوں پر عمل نہیں کیا۔ اس سے ثابت ہے کہ مجتہد اپنے اجتہاد سے کسی حدیث کو ضرور ترک بھی کر سکتا ہے۔ یہ روایت ابو یوسفؒ لکھی گئی کہ جن لوگوں نے صانا صانا کہا تھا خالدؓ نے جو امیر شکر تھا دن کے قتل کا حکم دیا اور ابن عمرؓ نے اپنے اجتہاد سے اس کے حکم کو نہیں مانا حالانکہ متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ اطاعت امیر کی واجب ہے۔ اس سے بھی ثابت ہے کہ اگر مجتہد کسی لحاظ سے حدیث پر عمل نہ کرے تو وہ اس کا مجاز ہے۔

اور پر بھی مذکور ہو کہ باوجودیکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اقموا المشرکین حبث وحببتموہم یعنی مشرکین کو جان ملین اور کو قتل کر ڈالو مگر نیل الاوطار میں علامہ شوکانیؒ نے لکھا ہے کہ احباب

صواعق اور بیان کا قتل قیاس سے ممنوع ہے حالانکہ یہ لوگ اعلیٰ درجہ کے مشرک ہیں۔  
 یہ روایت بھی یاد پر مذکور ہوئی کہ ابن عمرؓ نے ابن عباسؓ کے مقابلہ میں حدیث پیش کی  
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان المسیت یعذب ببعض  
 بکاء اہلہ علیہ اور بھی روایت عمرؓ سے بھی مروی ہے مگر عائشہؓ اور  
 ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما نے اپنے اجتہاد سے اس کو قبول نہیں کیا۔ اور ابن عمرؓ بھی سنا  
 ہو گئے۔

اب دیکھیے کہ صدیق اکبرؓ عمر فاروقؓ عثمان ذی النورینؓ عائشہ صدیقہؓ ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ رضی اللہ  
 عنہم کے طریقہ عمل سے ثابت ہے کہ اگر مجتہد کو کوئی صحیح حدیث قیاس صحیح شرعی کے معارض  
 ہو تو وہ اس کو متروک العمل کرنے کا مجاز ہے اور اس پر صحابہ کا اجماع ہو گیا۔ یہ یہ الزام  
 فقط فقہاء ہی پر نہیں ہے بلکہ محدثین نے بھی اس باب میں اس سے زیادہ حصہ لیا ہے وہ تو  
 اپنے اجتہاد سے نفس حدیث ہی کو متروک بنا دیتے ہیں۔ کتب احادیث موضوعہ میں دیکھ  
 لیجئے کہ ایسی حدیثیں جنکو محدثین نے اپنی کتابوں میں درج کیا اور انکا اعتبار بڑھانے  
 کے لئے اسناد میں بھی اون کے ساتھ ذکر کین اور مدتوں وہ حدیثیں کلام نبویؐ سمجھی گئیں  
 اور علما استدلال اور لئے کرتے رہے۔ پھر بعض محدثین نے جو فن حدیث میں مجتہد ملے  
 جلتے تھے اون حدیثوں کو موضوع قرار دیا یعنی حدیثوں سے ہی اونکو خارج کر کے  
 بالکل متروک ہی کر دیا اگر اسکی تصدیق منظور ہو تو موضوعات ابن جوزیؒ کو دیکھ لیجئے  
 انہوں نے اجتہاد سے موضوع حدیث پہچاننے کا یہ قاعدہ بھی بیان کیا جسکو امام سیوطیؒ  
 نے تدریب الراوی میں نقل کیا ہے کہ اکثر ایسی حدیثوں کے سننے سے جسم پر بال  
 کھڑے ہو جاتے ہیں اور دل میں اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے۔

ابن جوزیؒ رحمہ نے جو علامات بتلائی ہے کہ موضوع حدیث سننے سے اکثر نفرت پیدا ہوتی  
 ہے وہ قوت اجتہادی کے طرف اشارہ ہے جو خدا و رسول کا کلام ایک مدت وراثت  
 دیکھنے اور تحقیق کرنے کے بعد پیدا ہوتی ہے جس سے آدمی اون باتوں کو فوراً پہچان  
 جاتا ہے جو خلاف رضی خدا و رسول ہوں اسکا مطلب یہ نہیں کہ ہر کس و ناکس اسکا علم امت

سے موضوع حدیث پہچان سکتا ہے دیکھ لیجئے سید احمد خان صاحب اپنی تصانیف میں حوروں سے کیسی نفرت ظاہر کرتے ہیں بیان تک لکھ دیا کہ اگر حوروں کے ساتھ وہ معاملہ ہو تو ہمارے شراب خانے جنت سے ہزار درجہ اچھے ہیں۔

یہ فلسفہ کی مزاوت اور حکیموں سے جوش اعتقادی کا نتیجہ ہے کہ اپنے دین کی کھلی کھلی باتیں قابل نفرت سمجھی جاتی ہیں اگر اس قسم کی نفرت معتبر ہو تو حدیث تو کیا نعوذ باللہ قرآن کو موضوع کہنا پڑے گا۔

غرض کہ اس قسم کے اجتہادوں سے نفس حدیث ہی متروک ہو جاتی ہے پھر اگر فقہا سنے دوسری احادیث و آیات کے لحاظ سے کسی حدیث کو متروک العمل قرار دیا تو کیا برا ہوا۔ فقہا تو کسی سخت ضرورت کے وقت جب دوسری احادیث و آیات متعارض ہوں تو کسی حدیث کو متروک کرتے ہیں۔ مگر امام بخاری رحمہ اللہ نے تو ایسا طریقہ ایجاد کیا کہ سبب صمد ہا بلکہ ہزار ہا حدیثیں متروک العمل اور ساقط الاعتبار ہو گئیں یعنی صحت حدیث کیلئے اتنی شرطیں لگا گئیں کہ ہر صحیح حدیث جان بر نہیں ہو سکتی۔ گو امام مسلم رحمہ اللہ نے ویسا چہ مسلم بعض شروط کی نسبت اذیت سخت اعتراض کیا مگر امام بخاری رحمہ اللہ کے مقابلہ میں اونکا اجتہاد جیل نہ سکا اور نہ ہمارا صحیح حدیثیں متروک العمل ہو گئیں اب اہل انصاف خود سمجھ سکتے ہیں بخاری شریف کی چند حدیثیں امام صاحب کے اجتہاد سے بلحاظ اشد ضرورت متروک العمل ہوں تو کیا مضائقہ پھر امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنے اجتہاد سے جو شرطیں لگا کر بہت سی حدیثوں کو متروک العمل کر دیا اور سیراؤن کے اساتذہ کا اتفاق ثابت نہیں ہو سکتا بخلاف امام صاحب کے اجتہاد کے کہ اسکی توثیق امام بخاری رحمہ اللہ کے اساتذہ اور اس زمانہ کے اکابر محدثین کی گواہیوں سے ثابت ہے اور ان گواہیوں سے خفیہ کو اطمینان کامل حاصل ہو گیا کہ ہمارے امام رحمہ اللہ نے اجتہاد میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا اور جن آیات و احادیث سے جس قدر احکام لینے کی ضرورت تھی سب فقہین داخل کر دئے اور جن احادیث کو متروک العمل سمجھا وہ اونکے اجتہاد کا مقتضی تھا جسکے وہ مامور تھے۔



میر بات اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ جب کسی سلسلہ میں احادیث بکثرت وارد ہوں اور توشیح ممکن نہ ہو تو بعض احادیث کو متروک کرنے کی ضرورت ہوتی ہے فقہانے اس باب میں وہ طریقہ اختیار کیا جو صدیق اکبر وغیرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اونکو دکھلایا تھا کہ مضمون پر غور کر کے اجتہاد اور قیاس سے کام لیا جائے لیکن اگر کوئی حدیث دوسری احادیث اور قیاس صحیح اور آیات کے خلاف ہو تو وہ حدیث ترک کر دی جائے اور امام بخاری وغیرہ محدثین نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ جس حدیث کی اسناد میں وہ بشرطین پائی جائیں جن میں نے مقرر کئے ہیں تو وہ واجب العمل ہے اور جس میں وہ نہ پائی جائیں تو وہ مستردک العمل ہے چنانچہ امام بخاری وغیرہ نے حدیث مرسل کو ساقط الاعتبار کر دیا اور امام مالک اور امام ابو حنیفہ اور امام احمد رحمہم اللہ کے نزدیک مرسل بھی صحیح حدیث ہے اور کل صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے چنانچہ دوسری صدی کے آخر تک سب علماء اسکو قابل قبول سمجھتے آئے اور کسی امام فن سے اس بات کا انکار مروی نہیں کہ ان فی تدریب الراوی للسیوطی رحمہ۔ اور کشف بزدوی میں لکھا ہے کہ مرسل کے قابل قبول ہونے پر کل صحابہ کا اتفاق ہے اور وہ اس قدر کثرت سے ہیں کہ جو جمع کئے گئے ہیں وہ قریب پچاس جز کے ہیں۔ اگر یہ قاعدہ ٹھیرا دیا جائے کہ مرسل قابل قبول نہیں تو اتنی چیزیں بیکار رہوی جاتی ہیں حالانکہ محدثین نے مشقتیں اٹھا کر اونکو محفوظ رکھا۔

امام بخاری وغیرہ کو چونکہ احادیث کی تغلیل منطوقہ تھی اسلئے مراسیل پر یہ الزام لگا کر ساقط الاعتبار کر دیا کہ مروی نے جب سلسلہ اسناد میں کسی کا نام چھوڑ دیا تو یہ معلوم نہیں کیا جاسکتا کہ شخص متروک عدل و ضابطہ تھا یا اس اسناد کی وجہ سے حدیث ساقط الاعتبار ہوئی فقہانے کہتے ہیں کہ جس راوی نے ارسال کیا اس کا حال دیکھنا چاہئے۔ اگر وہ نقطہ عدل پر ہے اور اہل قرون ثلثہ میں سے ہے تو اس کی حدیث مرسل قابل اعتبار ہے کیونکہ صحابہ کی مراسیل کو محدثین مانتے ہیں اور انکا منشاء صرف حسن ظن ہے تو قرون ثلثہ کے ثقافت جو بیشتر بالظہر ہیں اس حسن ظن سے کہیں محروم رکھے جائیں حالانکہ صحیح حدیث ہے۔ عن ابن عمر عن ان عمل بن الخطاب رضی اللہ عنہ خطیب بالجایئہ

فقال قام فبينما رسول الله صلى الله عليه وسلم مقامى فيكم فقال اهل  
ميا صحابى خبروا ثمال بن يونس ثم قال الذين يلوونهم ثم انفسوا الى  
رواه الامام احمد فى مسنده البقرة اس حديث شريف كى روى قرون نادره  
بعد ولسه مرسل زمانى جانين تو او س کے لئے ایک وجہ نقل سکتی ہے کہ شیخ کی سبب  
کا زمانے

پھر محدثین اسکو بھی مانتے ہیں کہ اگر کوئی ثقہ کسی ایک راوی کا نام نہ بیان کرے کہ اسے مہم و مسلم پر کہہ دے کہ مجھے ایک ثقہ یا عدل یا ایسے شخص سے روایت پہونچی ہے جسے میں جھوٹا نہیں کہہ سکتا ایسی روایت بھی مقبول ہے حالانکہ جس طرح مرسل میں نام جھوٹا جاتا ہے اس میں بھی جھوٹو دیا گیا اور جس طرح مرسل میں متروک الاسم کی تحقیق نہیں ہو سکتی اس روایت میں بھی نہجھول الاسم کی تحقیق نہیں ہو سکتی اور جس طرح یہاں راوی کا ثقہ ہونا ضرور ہے جس کے اعتبار پر متروک الاسم ثقہ مان لیا جائے اسید طرح مرسل میں بھی ارسال کرنے والے کی شرائط میں داخل ہے کہ وہ ثقہ متدین بلکہ قرون ثلاثہ میں ہو اور ایسا شخص ہو کہ حسبہ تدلیس کا گمان نہ ہو مثلاً حسن بصری رحمہ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہیں تو ہر شخص سمجھتا ہے کہ انہوں نے کسی صحابی کا نام کسی صحت سے ترک کر دیا چنانچہ قریب الراوی میں امام سیوطی رحمہ اللہ نے یونس بن عسیر رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ حسن بصری رحمہ اللہ سے میں نے پوچھا کہ حضرت آپ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیا کہ میں حالانکہ آپ نے حضرت کا زمانہ نہیں پایا فرمایا تم نے ایک ایسی راوی کی بات پوچھی کہ اگر تم اسے ساتھ خصوصیت نہ ہو تو اسکی وجہ بھی نہ بتاؤ بات یہ ہے کہ تم جانتے ہو کہ ہم کس زمانہ میں ہیں یعنی حجاز کی حکومت ہے اس وقت میں علی رضی اللہ عنہ کا نام نہیں لے سکتا اسلئے جو روایتیں علی رضی اللہ عنہ سے مجھے پہونچی ہیں ان میں صرف قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیا کہ تم لو غرضکہ جب ایسے مستند شخص ارسال کریں تو اس کے اعتبار پر متروک الاسم کو موثق مان لینا کوئی نئی بات نہیں بلکہ بعض وجوہ سے تو مستند پر بھی مرسل کی تفصیلات ثابت ہوتی ہے اسلئے کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ جو شخص ایسی بات اخذ کرے

اسلم کی طرف منسوب کرے جو حضرت نے نہیں فرمایا تو وہ دوزخی ہے پھر جب ارسال کرنے والے متدین اور عدل ہوں تو جب تک یقینی طور پر انکو ثابت نہ ہو کہ وہ حدیث حضرت ہی کا ارشاد ہے کبھی اوس کی روایت کرنے پر جرات نہیں کر سکتے اس سے ظاہر ہے کہ جس راوی کا نام اونہوں نے ذکر نہیں کیا وہ اونکے نزدیک کمال درجہ کا ثقہ اور ضابط ثابت ہوا ہے گویا وہ اس کا نام ذکر نہ کر کے اوس کی توثیق کا ذمہ لے رہے ہیں اور یہ کہہ رہے ہیں کہ ہماری تحقیق میں وہ شخص ایسا مسلم ہو چکا ہے کہ مزید تحقیق کی ضرورت نہیں بخلاف اوس کے جب نام کو ذکر کر دیا تو وہ اوس ذمہ داری سے بکودوش ہو گئے کشف بزدلی میں جن بصری رح کا قول نقل کیا ہے کہ جو حدیث چار صحابیوں سے سنی ہوئی مجھے یاد ہے اوسکو مرسل کر دیا کرتا ہوں اور اوس میں لکھا ہے وَحْنُ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ قَالَ مَنِي قُلْتُ لَمْ يَكُنْ حَدَّثَنِي فَلَانَ فَمَوْحِدٌ بِشَرِّ مَا مَتَى قُلْتُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْتَدَةٌ مِنْ سَبْعِينَ أَلْفَ ثَلَاثِينَ عَنْ بَصْرِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ هِيَ كَيْتَةُ هِيَ كَيْتُ بْنُ حُدَثَى فَلَانٌ كَيْتَا هُوْنَ تَوَدَّهِ حَدِيثُ أَوْسَى شَخْصٍ سَنَّيْهُ هُوَ يُهْوَى هُوَتْى هِيَ وَأَوْجِبَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْتَا هُوْنَ تَوَدَّهُ كَبْشَى سَرَ أَوْسَى سَيَّ زِيَادَةَ شَخْصُونَ سَنَّيْهُ هُوَتْى هِيَ غَرْفَكَ مُتَدِينِ رَاوِيًا كَوْجِبَ تَكْ پورے طور سے اطمینان نہیں ہوتا وہ ارسال نہیں کرتے اسی وجہ سے مرسل انہی محدثین کی مقبول ہے جو ثقہ متدین ہوں اور قرون ثلاثہ میں ہوں بہر حال متروک الاسماء اور مجهول الاسماء میں فرق کرنا ترجیح بالراجح ہے ۔

اگر کوئی راوی کہے کہ میں نے فلاں عن فلاں تو محدثین جانتے ہیں کہ اس میں بہ احتمال بہر تا  
کہ کوئی راوی ترک ہو گیا ہو کیونکہ کوئی لفظ اس میں ایسا نہیں جس سے سنی ع ثابت ہو پھر  
اگر بسبب احتمال کسی راوی کا نام فی الواقع ترک ہو گیا ہو تو اس میں وہی جہالت ماننی چاہیگی  
جو ارسال میں باوجود اس کے محدثین اس قسم کی روایت کو ماننے میں پھر فقہانے اگر  
مرسل کو متدین راوی کے احتمال پر مان لیا تو کونسی نئی بات ہو گئی۔

حدیث معصومین محدثین کہتے ہیں کہ اگر دو نون شخص ایک زمانہ میں ہوں تو حسن ظن ہے

یہ کہہا جائیگا کہ دونوں کی ملاقات ہوگی اس وجہ سے اسکو متصل اور صحیح کہتے ہیں  
 مگر امام بخاری رحمہ اللہ کا اجتہاد ہے کہ چونکہ ظن اسوقت ہوگا کہ دونوں کی ملاقات کسی طریقہ  
 سے ثابت ہو جائے اور اگر ایک ملاقات یہی ثابت نہ ہو تو وہ حدیث متصل نہ سمجھی جائیگی  
 امام مسلم رحمہ اللہ نے یہاں صحیح مسلم میں امام بخاری رحمہ اللہ کی اس شرط پر سخت اعتراض کیا ہے کہ  
 چونکہ محدثین کو بھی حتی الامکان صحیح حدیثوں کی تقلید منظور ہے اسلئے اس شرط کی نسبت  
 فتح الباری میں لکھا ہے کہ اس شرط سے اتصال بخوبی ظاہر ہے کیونکہ معاشرت کی وجہ  
 سے جب حسن ظن پر اتصال کا حکم کیا جاتا ہے تو حالات کے نسبت ثابت ہونے پر  
 بطریق اولی اسکا اتصال ثابت ہوگا۔

یوں تو جتنی شروط زیادہ لگائی جائیں اتصال اور صحت کے قرائن زیادہ ہونگے مثلاً یہ شرط  
 لگادی جائے کہ ہر روایت میں حدیثنا و اخبارنا کی ضرورت ہے تو حدیث متفقین میں جو عدم  
 ملاقات کیا، تالاح۔ ہے وہ باقی ہی نہ رہتا۔ اور جس طرح مدخل میں لکھا ہے کہ بخاری میں ایسی  
 روایتیں ہیں کہ بخاری سے دو تابعی روایت کئے ہیں پہر تابعی سے دو تابعی اسطر عام  
 بخاری تکسم ہوتا وہ دو دوتا گردون نے روایت کی ہے یہ اتہام اور التام اسوجہ سے  
 کیا گیا ہے کہ شہادت علی الشہادت کی شرط صادق آجائے اٹھی اگر فی الواقع بخاری میں اس شرط  
 کی پابندی ہوتی تو صحیح حدیثوں کی تقلیل بخوبی ہو جاتی اور صحت میں قوت بھی ہوتی اگر تدریب  
 الراوی میں لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ اتہام پر گز نہیں کیا اٹھی صاحب مدخل وغیرہ کو  
 بیان پر جرات اس وجہ سے ہوئی کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح حدیثوں کو کم کرنے کی عرض سے  
 احتیاط کا مسلک اختیار کیا ہے اور چونکہ روایت کرنی بھی ایک قسم کی گواہی ہے کہ گویا  
 راوی استاد کے بیان پر گواہی دیتا ہے کہ میں نے خود اس کی ربائی سنا ہے اسلئے اس  
 بیان پر اور ایک گواہی کی ضرورت ہے جیسے شہادت علی الشہادت میں ہوا کرتا ہے چنانچہ  
 احتیاط کا مسلک یہی تھا جو صاحب مدخل نے حسن ظن سے امام بخاری رحمہ اللہ کی طرف منسوب  
 کیا اور اس سے بڑا ہو احسن ظن میانہی رحمہ اللہ کا ہے جو کتاب مالا یلیع الحدیث جملہ  
 میں ظاہر کیا ہے جس سے تدریب الراوی میں نقل کیا ہے وہ یہ ہے کہ شیخین نے صحیح حدیث

کی کچھ شرط قرار دی ہے اور متحجین میں اس کا التزام بھی کیا ہے کہ وہی حدیث ذکر کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ صحابی یا زیادہ اوس کو روایت کئے ہوں اور ہر صحابی سے چار تابعی روایت کریں اور تابعی سے چار متخصون سے زیادہ راوی ہوں اس سے فی الحقیقت اگر کچھ شرط لگائی جاتی تو اعلیٰ درجہ کی صحت ہو جاتی اور صحیح حدیثوں کی پوری تفصیل ہو جاتی مگر اوس کے ساتھ ہی بخاری شریف کا مجموعہ بھی بہت کم ہو جاتا اور شاید سب پانچ حدیثیں اوس میں رہ جائیں یا اتنی بھی نہ رہیں اس لئے تدریب الراوی میں شیخ الاسلام کا قول نقل کیا ہے کہ تمام بخاری میں اس شرط کی ایک حدیث بھی نہ پائی جائیگی اس سے ہر چند امام بخاری رحمہ اللہ نے صحت حدیث کی شرطیں بڑا دی ہیں جن سے تفصیل صحاح نہ منظور مگر ان کا یہ مقصود نہیں کہ کوئی صحیح حدیث باقی ہی نہ رہے جیسے کہ در باطن مقتدہ کا مقصود ہے اس پر سے انھوں نے اس قسم کی شرطیں لگائیں چنانچہ ابوعبید جہلی مقتدری کا قول ہے کہ اگر کوئی خیر ایک حدیث بیان کرے تو وہ قبول نہ کی جائے جب تک دوسرے حدیث کی خبر اوس کے ساتھ نہیں نہ کی جائے اور استاد ابونصر بھی نے ابوعبید سے روایت کی ہے کہ جب تک چار شخص کسی حدیث کو روایت نہ کریں قبول نہ ہوگی کذا فی تدریب الراوی امام بخاری رحمہ اللہ اس تفصیل محتاج سے مقصود یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں کئی حدیثیں ہو جائیں تو جو صحت میں بڑی ہو وہی ہو اس پر عمل کیا جائے۔

تدریب الراوی میں ابن العربی کا قول شرح موطا سے نقل کیا ہے کہ شیخین کا مذہب یہ ہے کہ سب تک کسی حدیث کو در راوی روایت نہ کریں و ثابت نہیں اور یہ مذہب باطل ہے بلکہ روایت الواحد عن الواحد صحیح ہے۔ اور ذکر کیا کہ انھوں نے شرح بخاری میں اعتراض کیا کہ لکھا ہے کہ حدیث اعمال صرف عمر رضی اللہ عنہ سے وارد ہے حالانکہ امام بخاری نے شرط لگائی ہے کہ وہ فی درجہ و درایوں سے روایت ہوئی چاہے پہر خلاف شرط یہ روایت انہوں نے بخاری شریف میں کیوں داخل کی۔ اوس پر ابن حبان نے اپنے صحیح کے ادخل میں لکھا کہ ابن العربی وغیرہ نے جو احادیث لکھی ہیں کہ شیخین نے وہ شرط لگائی ہے وہ شرط خود تمیل ابو جہل سے ہے ابن العربی سے کہ لکھا کہ شیخین نے وہ شرط لگائی ہے

اگر تصریح کہیں ہو تو پیش کی جاتی اور اگر استقرا ہے تو باطل ہے۔ اور ان کو حدیث اعمال میں سمجھنے کے لئے کافی تھی جو بخاری کی پہلی حدیث ہے جس کو صرف عمر رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے پھر ان سے علقمہ نے اور ان سے صرف محمد ابن ابراہیم نے اور ان سے فقہی بن سعید نے روایت کی ہے اور یحییٰ بن سعید کے بعد اسکے راوی بہت ہو گئے تھے الحاصل گواہ بخاری رحمہ نے صحت حدیث کی شرطیں بڑھائیں مگر عام طور پر جو مشہور ہے کہ ہر روایت کا دو راویوں سے مروی ہونا بھی انہوں نے شرط کیا ہے وہ غلط بلکہ مستحیل الوجود ہے جیسا کہ ابن حبان رحمہ کے قول سے معلوم ہوا۔ امام بخاری رحمہ نے شروط کے بارہ میں ایسا تشدد نہیں کیا جیسا کہ معتزلہ نے کیا ہے کہ جب تک چار شخصوں سے روایت نہ پہنچے قابل قبول نہیں دیکھئے جب دو راویوں سے ہر روایت کا ہر طبقہ میں مروی ہونا مستحیل ہے تو چار راویوں سے ہر ایک روایت کا مروی ہونا کیونکر ممکن ہو گا۔ ہر جب ایسی روایتیں ملتی تھیں جنہیں توحاویث کو ساقط الاعتبار کر دینے کا موقع معتزلہ کو مل گیا اور ازادانہ قرآن میں رائے لگانے لگے اور جیسا ہی چاہتا ویلین کر کے اپنا مطلب نکالا دین کو درہم و برہم کرنے والے جتنے خود غرض نکلتے جاتے ہیں سب کا بھی طیرہ ہے یہی وہ صاف کہتے ہیں کہ بخاری بھی قابل اعتبار نہیں اس لئے کہ وہ بھی اخبار احاد بھری ہوئی ہے اس کی حدیثیں متواتر نہیں جو قابل اعتبار ہوں۔

یہ بات قابل توجہ ہے کہ نبی صلی اللہ وسلم کی نبوت کا زمانہ قیامت تک ہے اور حق تعالیٰ کا خطاب مائتہ الہ الوصول فخذ وہ فقط صحابہ ہی کو نہ تھا بلکہ تمام امت جس طرح اقیموا الصلوٰۃ کی خطاب ہے اسی طرح اس خطاب کی بھی مخاطب ہے ہر جب صحیح حدیثوں کے پہنچنے کا راستہ ہی بند ہو جائے تو حضرت کے عطا کئے ہوئے فوائد دارین کے لینے کی کیا ضرورت اور مجتہدین وغیرہ کو اس آیت شریفہ پر عمل کرنے کا کیا طیرہ۔ اس سے ظاہر ہے کہ خداوند کو ہرگز منظور نہیں کہ ایسی شروط لگائے جائیں جن سے امت کو صحیح حدیثوں کے پہنچنے کا راستہ ہی سدود ہو جائے یہ بات ظاہر ہے کہ جس کو اپنے نبی کی قدر اور اس کے ساتھ محبت ہوگی اس کو یہ خواہش ضرور ہوگی کہ ان کے احوال افعال و اقوال کا دست

وغیرہ کو بھیج دیا۔ پھر معلوم کرنے کیونکہ آدمی کی فطرتی بات ہے کہ اپنے مقتدر اور محسن کے حالات کا کبھی غفلت نہ کرنا ہے دیکھئے جان نثار رعایا کو اپنے محسن باؤشاہ کے حالات اور اصلی احکام وغیرہ سے محروم کرنے کا کتنا رشوق ہوتا ہے کہ بصرف از غفلت ان امور پر مطلع ہونے میں اور ترجیح بات قابل تسلیم ہے کہ جو شیخ مقتضائے فطرت یعنی سہماوس کی تکمیل کے اسباب بھی فطرتی ہوتے ہیں اس لئے فطرتی طریقہ سے صحیح حدیثوں کا پہونچنا بھی ضرور تھا سو بفضلہ تعالیٰ وہ موجود ہیں جسکا ان کا نہیں ہو سکتا دیکھئے ہر شخص کی فطرت میں داخل ہے کہ جب اپنے معتقہ علیہ بزرگ سے کوئی خبر نہ پتا ہے تو اسکا یقین آجاتا ہے اسی وجہ سے صحابہ اور تابعین اور ائمہ کباروں نے اپنے بہت سے ذاتی کام جو کر تبلیغ اخبار میں کو تشیش کین تاکہ آئندہ آنے والی نسلوں کو شکایت کا موقع نہ ملے کہ ہمارے اسلاف نے ہمکو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال و اقوال کے علم سے محروم رکھا۔ اگر اذن کو کچھ معلوم ہوتا کہ آئمہ ایسی شریطین ملنے والی ہیں جن سے ہماری سب محنت کا ارتحہ ہو جائیگی تو ضرور اس سے وہ بچھوٹھی کرتے۔ یا کچھ کرتے کہ دود و چار چار مرتبہ مل کر حدیثیں پہونچاتے پھرتے تاکہ محنت تمام ہو۔ انھوں نے صرف مقتضائے فطرت ہی کو پورا نہیں کیا بلکہ بنے کر صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی بھی پوری تعمیل کی جو حضرت نے فرمایا ہے۔ قلیب بلغ الشاہد الغائب یعنی ہر ایک حاضر شخص کو کچھ سننے اور دیکھنے تو غائب شخص کو پہونچا دے تاکہ وہ سمجھے اور یاد رکھے اور عمل کرے اور دوسروں کو پہونچا دے۔ اب دیکھئے کہ اگر ایک راوی کی بات قابل اعتبار نہ ہوتی تو حضرت کبھی نہ فرماتے کہ جو شخص سنے دوسرے کو پہونچا دے بلکہ اس وقت تک کہ فرماتے کہ جب دوسرے کو پہونچا دے تاکہ دود و چار چار شخص اسے پہونچے بیان کیا کریں کیا کوئی عقل والا شخص فلیبلغ الشاہد الغائب کے کچھ معنی سمجھ گیا یا کچھ خیال کر گیا کہ اس ارشاد سے مراد کچھ ہو سکتی ہے۔ بخاری مسلم ابوداؤد وغیرہ میں کچھ حدیث موجود ہے کہ قبائین لوگ صبح کی نماز میں المقدس کی طرف پڑھتے تھے۔ ایک شخص نے اون کو خبر دی کہ کعبہ ثریف کی طرف متوجہ ہونے کا حکم نازل ہو گیا ہے کچھ سنتے ہی عین نماز میں کعبہ کی طرف متوجہ ہو گئے۔ دیکھئے ایک شخص کی خبر پر کس قدر رونق ہو کہ عین نماز میں آدم

واجب العمل سمجھا اب ہم قرآن شریف سے بھی دو نظیریں پیش کر دیتے ہیں کہ ایسا ہی شخص  
 بات کی تصدیق کرنی اولیٰ سے ثابت ہے۔ دیکھئے موسیٰ علیہ السلام کو ایک سیڑھی تھیں جس سے  
 خبر دی تھی کہ آپ کے قتل کے باب میں مشورے ہو رہے ہیں میں نے فرمایا خدا کا حکم ہے اور میں نے  
 آپ پر ایمان سے چلے جائیں موسیٰ علیہ السلام نے اس کی تصدیق کی یہاں تک کہ اس نے اس کے  
 انکار آپ پر ایمان ہوئے لیکن خوف پیدا ہوا اور وہ ان سے بھاگنے لگا تھا ان کے گناہوں کا بدلہ  
 و جاء ساجل من اقصى المدينه يستعنى قال يا موسیٰ ان اللہ لا یتوبون بکسا یتوبون لک  
 فامض خراج الخیاء من الناس صحیحین فخرج منها خائفاً یتربص قال رب یتغنی عن القوم الظالمین  
 اگرچہ اس آیت شریفہ میں امت سابقہ کا واقعہ مذکور ہے مگر اس پر کوئی انکار اور اعتراض نہیں ہوا  
 کیا اس سے ظاہر ہے کہ وہ فعل غلامی میں بھی اٹھتا تھا وہ صاف ارشاد ہوتا کہ اوں کو سزا دے  
 نہ تھا کہ ایک آدمی کی خبر کی تصدیق کر کے اس قدر پریشان ہوتے۔  
 اسی طرح جب شعیب علیہ السلام کی صاحبزادی تین بھائی موسیٰ علیہ السلام کے پاس آئیں اور  
 اپنے والد بزرگوار کا پیام پہنچایا تو آپ نے ان کی تصدیق کی اور فوراً ان کے ساتھ ان کے  
 گھر چلے گئے مگر قال تعالیٰ و جاء من اهل الکہن انشیا علی استیحاء قالت ان ابی یذبح  
 الذبائح اجری ما سئیت لنا فلما جاءہ الا ینفرض کہ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ قرآن  
 ہوں تو ایک شخص کی بھی تصدیق کی جائے۔ البتہ فاسق کی خبر قابل تصدیق نہیں بلکہ اس کی  
 تحقیق کی ضرورت ہے جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرماتا ہے و ان جاءکم فاسق بنبأ فتنبہوا  
 اس لئے کہ اس فاسق خود اس بات پر قہر نہ کرے کہ وہ صدق کو ضروری نہیں سمجھتا کیونکہ اس کو  
 خوف خدا ہے نہ تدبیر نہ ایمانوں سے شرم و حیا بخلافت اسکے جس مسلمان شخص میں تقاضا  
 عدالت تقویٰ تین خوف خدا اور صدق و غیرہ صفات حمیدہ پائے جائیں اور عمر بھر ان اوصاف  
 کے ساتھ متصف اور شہور رہے تو کیا کسی عاقل مسلمان کے نزدیک ایسے شخص کی خبر اور  
 ایک فاسق کی خبر جیسا کہ چوٹ سچ کی کچر پر واپس ہوا ہو سکتی ہے اگر نہ زمین انسان کی فطرت میں  
 کچھ بات داخل ہے کہ وہ دونوں کو ہرگز برابر نہیں سمجھتا مگر عرض کرتا ہوں کہ خبر کے صدق پر کسی  
 شہادت و دست پر نہیں کہ وہ کبھی چوٹ کا قریب نہ ہو گا خصوصاً وہی معاملات میں خاص کر یہی



صلی اللہ علیہ وسلم کے احادیث میں جن میں ہتھوڑی جھوٹ بھی کوئی شامل کر دے تو وہ مستحق دوزخ ہو جاتا ہے۔

یہ بات شاید ہے کہ جب کوئی ہند و بقال راستبازی کے ساتھ مشہور ہو جاتا ہے تو تمام ہندو مسلمان اس کے قول کا اعتبار کرتے ہیں اور اس کی منہ بولی قیمت دینے میں کچھ تاثر نہیں کرتے اور جو چیز اس سے خریدتے ہیں اس وقت ایک اطمینان کی کیفیت اپنے دل میں پالتے ہیں کہ اس میں کوئی دھوکا فریب نہیں ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ راست بازوں کی خبر کی تصدیق کر لینا انسان کی فطرت میں داخل ہے اور خود ہر شخص کی طبیعت اس کے صدق پر گواہی دیتی ہے۔

الحاصل جب صدق کے پورے پورے قرائن راوی میں موجود ہوں تو اس کی خبر فطرۃ عقلاً شرفاً ظہر طرح سے صحیح اور قابل قبول ہے پھر الہی خبر کی محنت میں توقف کرنا اور تمام قرائن کو سیکھا اور فطرت و عقل کو بسے اعتبار کر دینا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ فقہاء جن شرائط سے حدیث مرسل وغیرہ کو صحیح سمجھتے ہیں وہ صحیح ہیں۔ اب رہا یہ کہ مزید احتیاط کے لئے شرط لگائے جاتے ہیں جن سے احتمالات بعیدہ بھی ساقط ہو جائیں تو یہ غیر غلط ہے اس لئے کہ جب راوی متین اور عقل مان لیا گیا تو اس کا اعتبار خود اس بات پر مجبور کرتا ہے کہ اس کی مقتنع حدیث بھی مان لی جائے اور اس میں بھی احتمال کہ باوجود معاشرت کے شاید ملاقات نہ ہوئی ہو ناشی بلا دلیل ہے ایسے احتمالات کا انشاء شرائط سے نہیں ہو سکتا کیونکہ ایک ملاقات ثابت بھی ہو جائے تو یہی وحی احتمال لگا ہوا ہے جو ایک ملاقات ثابت ہوئے سے پہلے تھا اس لئے کہ جب اس کی خبر کی تصدیق محتاج شرط ہوئی تو معلوم ہوا کہ اس کا تین وغیرہ کافی نہیں سمجھا گیا حالانکہ مفروض وہی مقتنع اور مرسل ہے جس کا ادنیٰ متعصب باوہدیت و شرط عدالت اس سے غرض کہ ایسے مستند راویوں کی تصدیق کو امور خارجہ کے محتاج بنانا اور اس کے عمل و تدبیر میں غرض کو بسے اعتبار اور غیر مفروض بنانا بے اسی وجہ سے نہیں ہے جس حدیث میں صرف یہ شرط لگائی کہ اس کے راوی کا عمل و ضبط وغیرہ ضروری صفت دیکھ لی جائیں اور جب عقلاً و شرعاً ادنیٰ بات قابل تسلیم ہو تو امور خارجہ کے دیکھنے کی کوئی ضرورت نہیں البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ شرط

بھی پائے جائیں تو نور علی نور ہے چونکہ فقہاء کو عقل و اجتہاد سے بہت سے کام لینے تھے جو  
معانی لغویہ اور قرآنی وغیرہ سے متعلق ہیں اس لئے انہوں نے صحت حدیث کیلئے  
جو امور ضروری تھے انہی پر اکتفا کر کے ہمہ تن اجتہاد کی طرف متوجہ ہوئے اور محدثین  
کو اجتہاد سے کوئی تعلق نہ تھا جیسا کہ آتش وغیرہ رحمہ کے حالات سے معلوم ہوا اس لئے  
وہ صرف اسنادوں کی طرف متوجہ رہے اور کچھ عادی بابت ہے کہ آدمی کو جس چیز کی فکر  
توجہ تام ہوتی ہے اس سے متعلق اس کو ایسی باتیں سوجھتی ہیں جو دوسروں کو نہیں  
سوجھتیں بہرہ نراکتیں اور ضرورت سے زیادہ امور اس کے خیال میں ایسے ضروری  
معلوم ہونے لگتے ہیں جیسے دوسروں کو اتنی ضروریات۔ چونکہ محدثین کا کام تحقیق اسناد  
اور ترجمہ کرنا اور اسی کا مشغلہ رہتا ہے اس لئے انہوں نے روایتوں میں ضرورت سے  
زیادہ امور کی پابندی کی اور ایسی روایتوں کا انتخاب کیا جنکی اسنادوں میں اتفاقی طور پر  
اعلیٰ درجہ کے رواۃ اور محضات تھے اور باقی کو متروک کر دیا گو اودن کے راوی اصل فضلاء  
ہوں اگر ممکن ہوتا تو امام بخاری رحمہ ابن العربی وغیرہ کے خیالی شرطوں والی حدیثوں کو  
ضرور جمع کر دیتے جس سے بڑا فائدہ بھی ہوتا کہ مقتدر کو بھی اودن روایتوں میں کلام کرنے  
کی گنجائش نہ ملتی۔ مگر دراصل وہ کام ہی بے ضرورت اور فضول تھا مقصود حاصل ہونے  
کیلئے فقہانے جس قدر شرطیں لگائی ہیں کافی ہیں۔ باوجودیکہ امام بخاری نے اس انتخاب  
میں بہت کچھ پابندیاں کیں مگر بہت سارے امور میں اودن کو بھی اغماض کی ضرورت ہوئی  
غرض کہ جس قدر ضرورت سے زیادہ شرطیں کسی حدیث میں پائی جائیں گو اس سے زیادہ  
حسن آجائے گا مگر کچھ نہیں کہہ سکتے کہ نفس صحت حدیث اودن سے متعلق ہے۔

اسی وجہ سے امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں کہ روای زین پر علم حدیث میں موطن سے زیادہ  
صحیح کتاب نہیں حالانکہ اس میں مسلسل اور منقطع اور بلا اسناد حدیثیں بھی موجود ہیں جنہیں  
بلغنی ہوتا ہے جیسا کہ مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ نے لکھا ہے۔  
راوینا عن الشافعی ساقی اللہ عنہ انه قال ما اعلم فی الارض کتاباً فی العلم  
الخصوص ابان کتاب ما کت قال ومنہم من سواک بغیر هذا اللفظ یعنی بلغنی



یہ ملوثی کہتے ہیں ایک کتاب حدیث میں لکھی اور اس میں وہ حدیثیں جمع کیں جنکی اسنادوں میں اہل بیت میں سے کوئی ایک مذکور نہ ہوں۔ اور سب تالیف اسکا بھیجہ لکھا کہ شیخ کا احترام ہے کہ اہل سنت و جماعت کو علوم اہل بیت نہیں پہونچے اس پر مجھے غیرت آئی اور یہ کہ تالیف لکھنی شروع کی۔ اس کتاب سے مقصود مولوی صاحب کا صرف یہ بات معلوم کر دینا ہے کہ اہل بیت کی روایتیں ہماری کتابوں میں بھی موجود ہیں۔ اور اس سے شیخ کو آرام دینا مقصود نہیں کہ انہوں نے ان حدیثوں کے مطابق عمل نہیں کیا اور اعتقاد نہیں رکھا کیونکہ وہ تو ان کتابوں کو اور اہل بیتوں کو صحیح اور قابل اعتبار سمجھتے ہی نہیں۔ اور نہ مولوی صاحب کا یہ مقصود ہے کہ اہل حدیث اور روایتوں پر عمل کریں کیونکہ وہ تو سوائے بخاری کے کسی کتاب کو ماننے ہی نہیں پھر فردوس و لمعی اور آقبالی وغیرہ کی روایتوں کا جو اس میں مذکور ہیں اور ان پر کیا اثر ہوگا اور نہ یہ مقصود ہے کہ مقلدین اور پر عمل کریں اس لئے کہ مقلدین جو عمل کا مدار ان کے امام کے اقوال پر ہے جسکا وظیفہ تحقیق و تنقید مدار ہے شیخ کا یہ مقصود ہی پر عمل کرتے تو مقلد کیوں کہلاتے عامل بالحديث اور امام بخاری رحمہ کے مقلد ہوئے جو یہ کہ امام فی الحدیث ہونے پر محدثین کا اجماع ہو گیا ہے۔ پھر جس طرح مذہب اربعہ میں سے ہر مذہب میں اہل بیت رضی اللہ عنہم کا مذہب مدون ہوا ہی نہیں اور نہ جس طرح حنفی شافعی مالکی جہلی کے مذہب میں اہل بیت ہی کہیں ہوئے حالانکہ اس لقب کا ایک شخص بھی سنائیں کیا التبت شیخ اپنے آپ کو اہل بیت کی طرف منسوب کرتے ہیں مگر ان کے عقاید سے ظاہر ہے کہ اہل بیت اس کے طریقہ پر وہ نہیں ہیں بلکہ وہ اہل بیت کی تفسیرات سے اور ان کا مخالف ہونا ثابت ہے اسباب بھی یہ بات کہ جو روایتیں اہل بیت سے مروی ہیں کیا اور حضرات کا مذہب انہی کے مطابق ہے ہوگا سو وہ ضرور نہیں اس لئے کہ یہ بات اسلام ہے کہ کسی حدیث کو روایت کر کے نہیں ہے یہ نہیں سمجھا جاتا کہ راوی کا مذہب بھی وہی ہے دیکھو نیچے صحاح ستہ میں اکثر ستار حضرت علیؓ موجود ہیں حالانکہ مگر نہیں کہ وہ سب مذہب نہیں اس لئے کہ ان کا ذاتی مذہب ان کا مذہب یاد و ذل ساقط الاعتبار ہونے کی ایک کو ترجیح ہوگی اس طرح کسی حدیث کو روایت کر کے نہیں ہے وہ اہل بیت کا مذہب ثابت نہیں ہو سکتا اسکی تصدیق باسانی یوں ہو سکتی ہے کہ اہل

رضی اللہ عنہ کی روایتیں بالائے التزام فقہ اہل بیت میں داخل کی گئی ہیں انھی کی روایتوں کو  
تفسیر و تشریح و ابن جریر وغیرہ میں دیکھ دیجئے کہ ایک ایک آیت میں آپ سے کتنی کتنی روایتیں  
میں جن میں تعارض و غیر تعارض کا کوئی لحاظ نہیں۔ اس کے بعد اس کے قایم کیا جائے کہ  
کیا اہل بیت میں روایتوں کے مطابق آپ کا مذہب ہو سکتا ہے اور اس سے یہ ثابت ہو جائے  
کہ اہل بیت سے جو روایتیں مروی ہیں اہل بیت سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ انھیں  
مذہب ہی وہی تھا۔ غرض کہ مولانا کو اس کتاب سے یہ ثابت کرنا مقصود نہیں کہ اہل بیت  
کا یہی مذہب تھا بلکہ جس طرح امام سخاوی رحمہ اللہ نے الجوابہ المکمل میں اہل بیت کو ذکر کیا  
جن کی اسنادوں میں کس قسم کا التزام ہے اس طرح مولانا محمد وح نے صرف اہل بیت کا  
اوس میں التزام کیا جن کے اسنادوں میں حضرات اہل بیت میں سے کسی کا نام ہو خواہ  
وہ صحیح ہو یا نہ ہو اور وہ کسی کا مذہب ہو یا نہ ہو اس وجہ سے آغائی ملک کی روایتیں  
اوس میں لکھیں۔

اس کتاب کے دیکھنے سے اکثر علماء مولوی صاحب کے مخالف ہو گئے اور اوس کی جو  
بیعت تیار تھے میں کہ مولوی صاحب نے یہ کتاب لکھ کر ایک فتنہ کی بنیاد ڈالی جس کا اثر خاص  
مقلدوں پر پڑنے والا ہے اس لئے کہ شیعہ اوس کی طرف التفات کریں گے نہ  
اہل بیت البتہ مقلدین میں جو حضرات اہل بیت سے خوش اعتماد میں خصوصاً مشائخین و مرتبین  
جس کا انتساب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے طرف ہے وہ ضرور بھی خیال کریں گے کہ جسطرح  
طہریت میں حضرت کی اتباع ضرور ہے شیعہ میں ہی بہرہ بلکہ ضرور ہے۔ مگر غور کیا جائے  
تو یہ الزام مولانا محمد وح کی طرف لگانا زیادتی ہے اس لئے کہ انھوں نے یہ جھگڑا دعویٰ کیا  
کہ طہریت اور شیعہ میں ایک ہی کی اتباع ضروری یا بھتر ہے اور ممکن نہیں کہ وہ اسکے  
قائل ہوں کہ خود اہل بیت کے ہر حضرت حافظ محمد علیہ السلام قدس سرہ اور ان کے ہر حضرت  
شاہ سلیمان صاحب اور مولانا فخر صاحب وغیرہم سب حنفی تھے اور خود حضرت محبوب الرحمن  
مولانا نظام الدین قدس سرہ الغیری حنفی تھے جیسا کہ نوادر الفوائد کی جلد چہارم مجلس چہارم و پانچواں  
سے ظاہر ہے کہ خود حضرت نے اپنے حنفی مذہب ہونے کا اعتراف کر کے امام اعظم کو فخر

رضی اللہ عنہ کے فضایل و مناقب بیان کئے ہیں اور حضرت خواجہ خواجگان خواجہ عین الدین  
قدس سرہ العزیز وغیرہ اکثر حضرات ہی صفی المہذب تنظیم پر حضرت فیض بن عیاض رحمہ اللہ  
جو سلسلہ پشتیہ کے اکابر شیوخ مسکین اور ان کا حال بھی اور یہ معلوم ہوا کہ کس طرح امام صاحب کے  
معتقد ہستہ اسی طرح مذکور ہونے سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ فقہائے اہل بیت کے اکابر اور مقتدا  
مذاہب اربعہ میں ہستہ کسی مذہب کے معتقد نہ ہوں اگر اہل طاعت کو اہل بیت کی تقلید ضروری  
یا بہتر ہو تو یہ حضرات سوا اہل بیت کے کسی کی تقلید نہ کرتے۔

اولیاء اللہ کا کسی مذہب کی تقلید کرنا ایسا تھا جسے ہم تقلید کرتے ہیں بلکہ ان کو مشاہدہ و  
حیرہ استقامت ہو جاتی تھی کہ تجتہیں رضی اللہ عنہم فقیرین ہر گاہ الہی میں اور انبیاء کے مرتبہ کو

بعد ان کا مرتبہ بہت اور ان کو ہمیشہ اہل بیت ہی ہوتی رہتی ہستہ اور کل مذاہب اربعہ میں  
میں چنانچہ امام تحقیقین شیخ اکبر علی الدین ابن عربی صوفی قدس سرہ العزیز نے فرمایا کہ  
ایک سوانحیورین باب میں لکھا ہے نقل کردی لایں میں ہم فاعبد الرحمن لا اشر

لہذا المقام اسماء امیر یہ فقال لی ہذا یسمی مقام القریبۃ تحقیق بابہ تحقیق بام

فاذا ید مقام عظیم لعلماء الوسوہ من اهل الاجتہاد فیہ قدمہ راسخۃ اللہم لا یخرفون

اللہم فیہ ویرایت الاملا اذ الہی یسرای الیہم من ہذا المقام ولذا انکر بعضہم

علی بعض کما انہ سکل نبی تقدہ ہذا الزمان الخیر شوعہ و منہما ج و الایمان

بذلک کلمہ واجب علی کل مومن ولانہم تلزم من احکامہم الاموال منہما فا

تجہد و من جمیع سام الشی یعترس قدر الوسل فی التشییع و ادلہم تقومہم

مقام الوحی الایمانیہ و اختلافت الامم کما کانت اختلاف الاحکام الا انہم

یسوونہم مثل السربل بعدہم انکشف اور نیز فرماتے ہیں کہ ایک سو چوبیس باب میں لکھتے

ہیں و انما انقطع منہما مسمی النبی والرسول و کتبات قال صلی اللہ علیہ وسلم

فلان رسول بعدی ولا نبی ثم ابقی منہما البشائر و ابقی منہما حکم العلما

التجہدین و انزال عنہم الاسماء و ابقی للحکم و امر من لا علم لہ بالحق

الالہی ان یسال اهل الذکر فیتقوہما اداء الیہما اجتہادہم و ان اختلعا

کما اختلف الشرائع لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا وكذلك لكل  
 مجتهد جعل له شرعة من دليله ومنهاجا وهو عين دليله في اثبات  
 الحكم ويخرج مر عليه العدل عند وقراء الشريعة الالهية ذلك كله  
 مخبرم الشافعي عين ما اجله الحنفی واجاز ابو حنيفة عين ما متقه احمد بن  
 حنبل فاجاز هذا المالم يجز هذا اوافقوا في الاشياء واختلّفوا في الاشياء  
 والكل في هذه الامة شريع مقدر لنا من عند الله مع علمنا ان مراتبهم  
 دون مراتبة الرسل الموحى اليهم من عند الله - اورباب ثامن وثمانون بين  
 كبريتين وحكم الاجتهاد في الاصول والفروع واحد والحق في الفروع حيث  
 قرره الشريعة وقد قرره حكم المجتهدين ولا يقر الاما هو حق فكله حتى - اوراب  
 بين كبريتين هو كان مرجع لم مالك ابن انس ودينه وورع امرانه اذا سئل  
 عن مسئلة في دين الله يقول انزلت فان قيل له نعم افاقي وان قيل له لا تنزل <sup>لعمري</sup>  
 الحاصل اهل كشف كي ان تصير حات سے ثابت ہے کہ مرضی الطبیحی ہے کہ شریعت  
 من امیر اربعہ کی تقلید کی جائے۔ اور چاروں مذہب برگزیدہ بارگاہ رب العزت میں اور  
 سب حق میں اسی وجہ سے اجتہاد میں من جانب الہی کو مدد پہونچتی رہتی تھی۔ سمجھ تو  
 اہل کشف کے مشاہدہ سے ثابت ہو کہ اہل بیت کی تقلید شریعت میں مطلوب تھیں اب احادیث  
 کو بھی دیکھ لیجئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ میرے بعد اہل بیت کا مذہب  
 اختیار کرو بلکہ یہ ارشاد ہوا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کا النجوم یاد رہم  
 اقتدی بھم اھتدیتیم کہ لا فی الشکوۃ یعنی میرے صحابہ سب مثل ستاروں کے ہیں  
 تم جس کی پیروی کرو گے راہ پاؤ گے۔ اور نیز ارشاد ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 انی لا ادری ما یبقائی فیکم فاقتدوا بالادین من بعدی الی بصرہ وغیرہ  
 رواہ الترمذی کہ لا فی الشکوۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں نہیں جانتا کہ کس قدر  
 میرا تم میں رہنا ہو گا سو تم کو چاہئے کہ میرے بعد ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کی اقتداء کرو اور  
 نیز ارشاد ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من یعش منکم بعدی فبیری

اختلافاً کا نیز اعلیٰ سے بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین بن المہدی بن قیس عوا  
 علیہما وعضوا علیہما بالنواجذ سدا لا احمل البوداؤد والتہندی وابن صاحبہ  
 کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا حضرت نے جو تم میں سے میرے بعد زندہ رہیگا اختلاف کثیر ہوگا  
 سو تم کو چاہئے کہ میری سنت اور خلفاء راشدین کے طریقہ کو لازم کیجو اور ہرگز نہ چھوڑو اور  
 نیز ارشاد ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد الاعظم فان من امتی  
 شد فی الناس رواہ ابن ماجہ کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 کہ جماعت کثیر کی اتباع کرو اور اس سے جو علحدہ ہو وہ دوزخی ہے اتھے انھی روایوں  
 اور ارشادات کی وجہ سے محدثین نے خلفاء راشدین اور تمام صحابہ رضی اللہ عنہم سے  
 جو روایتیں مروی ہیں جمع کئے۔ اور جس طرح صدیق اکبر رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ نے  
 طریقہ بتلادیا مجتہدین نے ان میں اجتہاد کئے اور کروڑ مسلمانوں نے جن میں  
 لاکھوں علماء ہیں ان کی تقلید کی اور سواد اعظم بن گیا جس کے اتباع کا  
 حکم نبوی ہے۔

اب دیکھئے کہ مولانا مروج کو نہ اولیاء اللہ کے اس کشف کا انکار ہے نہ اپنے پیروں کے  
 حنفی مذہب ہونے کا انکار ہے نہ ان احادیث کا انکار ہے یہ کیونکر کہا جائے کہ ان تمام  
 اقراری امور کے بعد ان کی بھڑائے ہے کہ سب چھوڑ کر فقہ اہل بیت کی تقلید کی جائے  
 باوجود اس کے اگر کوئی شخص مولانا کے غشا کے خلاف اپنے منہ جھل سے بھر سمجھ لے کہ  
 فقہ اکبر اہل بیت کا مذہب ہے اور وہی واجب الاتباع ہے تو اس کی غلط فہمی ہے اس  
 سے مولانا کو کوئی تعلق نہیں۔

یہ بات واضح ہے کہ اگر کسی کو بھی شوق ہو کہ اہل بیت کے مذہب کے موافق عمل کرے  
 اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے شان میں جو وار ہے اقامت دینہ العلم وعلی  
 بناجہا۔ ان علوم سے بھر دیا ہو تو بھیر خواہش بھی حنفی مذہب کی تقلید سے پوری ہو  
 ہے اس لئے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ذمہ تشریف رکھتے تھے اور آپ کے  
 علوم جیسے کو ذمہ شائع تھے دوسری جگہ تھے اور امام صاحب بھی کوئی تھے ایک یاد دہا



سے حضرت کے علوم آپ کو پہنچ گئے ہیں کیونکہ جب امام صاحب کے چار ہزار شاگرد تھے تو ادین میں صد استاد کو فہم کے ہونگے۔ پھر امام صاحب کا شوق تحصیل علم کو ایسی دیتا ہے کہ جب تک کل احادیث کو فہم کے اپنے حاصل نہ کر لیا ہو گا باہر نہ نکلے ہوں گے۔ باہر کے علما تحصیل علم کے لئے بار بار کو فہم کو آتے تھے جیسا کہ امام بخاری فرماتے ہیں کہ شام اور مصر اور جزیرہ اور بصرہ کو تو میں دو دو چار چار بار گیا مگر کو فہم اور بغداد کو آتے بار گیا کہ اوس کا شمار نہیں کر سکتا کما فی مقدمۃ الفتح قال البخاری دخلت الى الشام ومصر والحجاز واليمن والی البصرة اربع مرات واقمت بالبحران ستۃ اعوام ولا احصى کم دخلت الى الحيرة وبغداد مع الیہود ثین جب کو فہم لیا دارالعلم تھا تو بھیہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ امام صاحب ایسے پیش بجا و خیرہ کو فہم میں حاصل نہ کر کے باہر گئے ہوں بلکہ عقل اس بات پر گواہی دیتی ہے کہ جس قدر اور دن کو رحمت سفر کیا کے بعد وہاں کی حدیثیں ملی ہوں گی امام صاحب کو فہم نہ تھے اور نہ اس کے اصناف مضامین حاصل ہوئی ہوں گی اور چونکہ امام صاحب کو اہل بیت اور علی کرم اللہ وجہہ سے کمال درجہ کی محبت تھی یہاں تک کہ اسی محبت کی وجہ سے اہل حدیث آپ کے مخالف ہو گئے ہیں چنانچہ امام صاحب فرماتے ہیں کہ اہل حدیث ہم سے نفقہ اس وجہ سے بھی سکتے ہیں کہ ہم اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت رکھتے ہیں اور علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت ثابت کرتے ہیں اور وہ ثابت نہیں کرتے۔ مل و خل میں سہرستانی فرماتے ہیں اصل سبب آپ کے قید ہونے کا لکھا ہے کہ آپ کو اہل بیت کے ساتھ نہایت محبت اور علاقت تھی جب یہ خبر منصور کو پہنچی تو اس نے آپ کو داخل مجلس کر دیا چنانچہ قید بھی میں آپ کا انتقال ہوا۔ اب کس کا منہ ہے کہ امام صاحب کے مقابلہ میں اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کر سکے آپ نے تو اس محبت میں اپنی جان تک فدا کر دی اور مقتضائے طبیعت ہے کہ جس کے ساتھ محبت ہوتی ہے اس کی بہت اچھی معلوم ہوتی ہے اس وجہ سے ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ جس قدر علی کرم اللہ وجہہ اور اہل بیت رضی اللہ عنہم کی روایتیں اور زمانہ میں موجود ہیں امام صاحب نے تلاش کر کے ان کو حاصل کر لیا تھا۔ غرض کہ

یہ حسن ظن بالکل واقف کے مطابق اور موکر بالقرائن اور موید بالعدل ہے کہ حضرت علی کریم اللہ  
 وجہ کے علوم امام صاحب کے اجتہاد میں پیش نظر تھے اور ظاہر ہے کہ چشمہ علوم اہل بیت  
 رضی اللہ عنہم حضرت علی کریم اللہ وجہ میں اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ تقریباً کل علوم اہل بیت  
 سب امام صاحب کی فقہ میں شامل ہیں۔ پھر مزید برآں دو سال آپ کا نام جعفر صادق رضی اللہ  
 عنہ کی خدمت میں رہنا جو لولہ الشان لہلک النعمان سے معلوم ہوتا ہے اس بات کو بتلاتا  
 ہے کہ رہنے کے علوم اہل بیت کی تکمیل بھی آپ نے اس مدت میں کر لی۔ غرض کہ خیر  
 کو کمال افتخار کا موقع ہے کہ علاوہ جمیع احادیث و قرآن کے علوم اہل بیت کے ساتھ بھی  
 اہل بیت کے فقہ کو خصوصیت ہے اور اہل بیت کے فقہ میں فقہ اہل بیت بھی شامل ہے۔  
 الحاصل محمد بن یحییٰ عجمی کی وجہ سے اسنادوں سے متعلق اقسام کے نفس اور التزام  
 کیا کرتے ہیں۔ اس طرح امام بخاری رحمہ اللہ نے بخاری شریف میں ایک ایسا التزام بھی کیا جو  
 وہ ہرگز نہ ہوتا تھا اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ آپ کا خدا و غیر معمولی حافظہ اس حد  
 قوی تھا کہ انہوں نے اسناد میں آپ کے پیش فطرتین جس میں ایک لاکھ صحیح اسنادیں تھیں  
 جن کی صحت کا خود اہل بیت کو اعتراف ہے اور قاعدہ کی بات ہے کہ جب کوئی چیز کثرت سے  
 ہوتی ہے اور کوئی اہم اور ضروری کام درپیش نہیں ہوتا تو مقتضائے طبیعت ہے کہ  
 اس میں سے اعلیٰ درجہ کی اشیاء کو آدمی منتخب کرتا ہے دیکھئے لیجئے شاہی جواب غانے  
 میں ہر چند اکثر جواب پیش بھیاتے ہیں مگر پھر بھی اہل بیت سے ایسے جواب منتخب کئے جاتے  
 ہیں جو لاجواب ہوں اس طرح امام بخاری رحمہ اللہ نے اہل بیت کے صحیح حدیثوں سے پھر  
 انتخاب کر کے چند حدیثیں ممتاز کر دیں جن کو لاجواب کہنا چاہئے اور یہ کام اہل بیت  
 ایسا وقوع میں آیا جو اس وقت تک کسی سے ہوا تھا اس پر حقدار امام بخاری صاحب کو  
 نشاناد و سرور ہوا ہو چکا ہے مقتضائے سرور نشاناد کو یہ خیال پیدا ہوا کہ بس صحیح حدیثیں تو  
 تو یہی ہیں اور ان کے سوا جتنی حدیثیں ہیں ان کے مقابلہ میں کوئی قابل اعتبار نہیں اور اہل بیت  
 حدیثوں کو ساقط الاعتبار کر دیا جن کی صحت ائمہ بلکہ خود اہل بیت کے نزدیک بلکہ خود اہل بیت  
 نزدیک مسلم ہو چکی تھی اور اس وجہ انی حالت کا اہل بیت پر اس قدر اثر ہوا کہ کل احادیث صحیحہ کو

ترک کر کے انھی چند حدیثوں پر اجتہاد کا مدار رکھا اور اس کا خیال نہ کیا کہ یہ رائے تمام محدثین اور اہل علم کے اساتذہ کے خلاف ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے جو منتخب شدہ حدیثوں میں دوبارہ انتخاب کیا محدثین سابق کو اس انتخاب کی ضرورت تھی اس لئے کہ انہوں نے اسنادوں کی تحقیق کر کے صرف ان صحیح حدیثوں کو یا کو لیا تھا جن سے احکام متعلق ہیں پھر ان احادیث کے مضامین میں غور و فکر کیا اور ان سے مسائل دینیہ کا استنباط کرنا کوئی ایسا کام نہیں کہ اس سے فرصت مل سکے اور اہل علم کے اہل صاف و حالات پسند یہ میں موازنہ کرنے کی نوبت آئے کیونکہ انہوں نے یہ مان لیا تھا کہ ان معتبر راویوں کے ذریعہ سے جو حدیث پہنچ گئی ہے اس کا انکار ہونہیں سکتا اس لئے ان تمام صحیح حدیثوں کو پیش نظر رکھ کر اجتہاد کیا اور جس طرح صدیق اکبر وغیرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اجتہاد کا طریقہ بتلایا تھا اس کو عمل میں لایا اور تمام احادیث صحیحہ اور آیات قرآنیہ سے مدد لیکر استنباط احکام کیا اور اجتہاد کے وقت کسی صحیح حدیث کو نظر انداز نہیں کیا اور جو طریقہ امام بخاری رحمہ اللہ نے احادیث صحیحہ کو ساقط الاعتبار کرنے کا لایا اس کا خیال بھی نہیں کیا اور نہ اس کے خیال کرنے کی اور ان کو ضرورت تھی اب بتائے کہ جو لوگ تمام احادیث صحیحہ کو قابل استدلال سمجھتے ہیں۔ وہ عامل بالحیثیت ہونگے یا وہ لوگ جو انہوں حدیثوں کو ترک کر کے چند حدیثوں کو قابل استدلال سمجھتے ہیں۔

تقریر سابق سے پھر بات معلوم ہوئی کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے واجب العمل حدیث پہچاننے کا طریقہ تفصیل آجادیث صحیحہ قرار دیا ہے یعنی جن احادیث کی صحت کو قدامت نے تسلیم کر لیا ہے اور انہی احتمالات سے ان کو ساقط الاعتبار کر کے وہ حدیث واجب العمل سمجھی جائے جس میں ضعف کے احتمال کم ہوں جبکہ مطلب یہ ہو کہ سب صحیح حدیثوں کو ترک کر کے ایک حدیث پر عمل کیا جائے جس سے عمل بالحیثیت صادق آئے۔ اور فقہ کا یہ طریقہ ہے کہ ان تمام صحیح حدیثوں کو صحت مسلم رکھ کر ان سے استنباط احکام کیا جائے۔ جبکہ مطلب یہ ہے کہ صرف ایک حدیث پر عمل کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ کل صحیح حدیثوں اور آیات قرآنیہ سے جو باہر غور و فکر و اجتہاد کے ثابت ہوئے واجب العمل ہے اب ان دونوں

طریقوں پر غور کیجئے کہ کونسا طریقہ اچھا اور اقرب الی الصواب ہے۔ تفہیم احادیث کا طریقہ مستقر  
 کا نکالنا صواب ہے چنانچہ انہوں نے غمخوار شریطوں کے ایک شرط پر یہ بھی لگائی کہ ہر روایت  
 راوی بہر شخص سے چار ہوں اگرچہ ظاہر اس میں نکھایت احتیاط معلوم ہوتی ہے مگر نشا  
 اوس کا بدیہی ہے کہ نہ کوئی حدیث ایسی ملے گی نہ حدیث کے اتباع کی ضرورت ہوگی۔  
 امام بخاری رحمہ کو چونکہ یہ منظور تھا کہ صحیح حدیث کا وجود بھی رہے اور حتیٰ الوسع احتیاط بھی بڑھ  
 جائے اس لئے شرط لگانے میں ایسا انداز پیش نظر رکھا کہ صرف تفہیم احادیث  
 ہو جائے اور ادون شریطوں سے اٹھائیں کیا جن سے احادیث صحیحہ کا وجود بھی باقی نہ رہے  
 ہر چند ادون شریطوں سے کسی قدر احتیاط زیادہ ہو ہی مگر نہ ادون کو حاصل محنت میں داخل ہے  
 نہ مسکت خصم میں اس لئے کہ بغیر ان شریطوں کے بھی اکابر محدثین نے حدیثوں کو صحیح مان لیا  
 ہے جس سے ظاہر ہے کہ فقہیہ کو ان شریطوں کے لحاظ کرنے کی کوئی ضرورت بھی اور  
 مستقر کے مقابلہ میں ادون شرط والی حدیثوں سے بھی کام نہیں چل سکتا۔ ترجمہ اللہ العالی  
 میں ابو داؤد کی اس روایت کو نقل کیا ہے کہ سعید ابن جبیر نے ابن عباس رضی اللہ  
 سے کہا کہ صحابہ نے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احرام کے معاملہ میں اختلاف  
 کیا ہے اوس سے تعجب ہوتا ہے فرمایا کہ بات بیکہ ہے کہ حضرت نے سجد و التخلیفہ  
 میں دو رکعت پڑھا کہ احرام باندھا اور تلبیہ کھا حاضرین نے اوس کو یاد رکھ کر روایت کی پھر جب  
 آپ ناقہ پر سوار ہوئے اور تلبیہ کھا اوس وقت جو لوگ وہاں پہنچ گئے تھے انہوں نے  
 تلبیہ نہ کرکھا کہ سوار ہونے کے بعد حضرت نے احرام باندھا پھر جب بلند ہوئے پھر اور  
 وہاں بھی تلبیہ کھا تو اوس پر جوگ مطلع ہوئے اور انہوں نے کہا بھین احرام باندھا گیا۔  
 حالانکہ حضرت نے احرام وہیں باندھا تھا جہاں ناز پڑھی تھی انتہی ملخصاً اب دیکھئے پھر  
 یتیموں قسم کی ارہ امتیں صحابہ سے مروی ہیں اگر ایسی اختلافی روایتوں میں امام بخاری  
 کا طریقہ اختیار کیا جائے تو اوس کو اصل واقعہ سے کچھ سروکار نہ ہوگا کیونکہ یتیموں واقعات صحابہ سے  
 مروی ہیں اور ان میں کوئی شک نہیں ہو سکتا اس لئے صحیح ہمیشہ کا ہر ایک روایت  
 کی اسناد پر ہونا چاہیے ضرورت نہیں کہ وہی اسناد مطابق شرط نہ جس میں اصل واقعہ نہ

ہے بلکہ ممکن ہے کہ اصل واقعہ کی اسناد کو دراصل صحیح ہو مگر مطابق شرط نہ ہو اس صورت میں خلاف واقعہ اعتقاد اور عمل کی ضرورت ہوگی کیونکہ دوسری روایتوں کو ساقط الاعتبار کرنے کے بعد نہ قرائن پر غور کرنے کی اجازت ہوگی نہ عقل و اجتہاد سے کام لیا جائیگا اور اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ نے جو طریقہ اجتہاد کا بتلایا تھا جس کا حال ابھی معلوم ہوا وہ متروک ہو جائیگا اب بتائے کو نہ طریقہ محمود اور واجب الاتباع ہے اور مجتہدین صدیق اکبر اور عمر ورم وغیرہ کے اتباع کے امور ہیں انھیں حدیث شریف میں وارد ہے علیکم سنتی و سنتہ الخلفاء الراشدين من بعدی۔

تیسرے کیمین امام غزالی بن برزازی رحمہ نے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کا جو قول ہے کہ صبح میں اسفار اور عصر میں تاخیر افضل ہے اسکی دلیل یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اقم الصلوات طمأنینۃ للقلوب و اقم الصلوات طمأنینۃ للقلوب یعنی قائم کرو نماز کو دونوں طرف دن کے اور صبح میں صلات کے غلام آیت ولالت کرتی ہے کہ نماز دن کی دو طرفوں میں واجب ہے اور جو کہ دو طرف دن کے طلوع و غروب ہیں جن میں نماز بلا ضرورت بالاجماع جائز نہیں اور طرف ثانی سے مراد مغرب نہیں ہو سکتی اس لئے کہ وہ زلفاسن الیل سے متعلق ہے جن میں نماز مغرب اور عشاء اور وتر پڑھی جاتی ہے کیونکہ لفظ زلفعت جمع ہے اور جمع کیلئے کم از کم تین افراد چاہئے اس لئے ضرور ہوا کہ طرفین سے معنی مجازی لی جائیں اور قاعدہ ہے کہ کسی چیز کا اطلاق اس کے قریب والی چیز پر ہوا کرتا ہے اس لئے طرف کا اطلاق مجازاً ایسے وقت پر ہوگا جو طلوع و غروب کے قریب ہو تب ہم دیکھتے ہیں کہ اسفار بہت غلری کے اور شلیلین بہت ایک مثل کے طلوع و غروب کے قریب ہیں اس لئے طرفی النحر کا اطلاق انھیں دونوں قریب واسکو متون پر ادلی ہو گا کیونکہ لفظ کا اطلاق اولیٰ مجازی معنی پر اولیٰ ہے جو بہت قریب سے قریب ہیں۔

دیکھئے اجتہاد میں کھان کھان فیظردالی جاتی ہے صرف احادیث کے ظاہری معنی سے متصور نہیں حاصل ہو سکتا۔ کیا کوئی معمولی مولوی کی سمجھ میں بھیبات لگتی کہ اس آیت پر تفسیر ہے یہ بھی مسئلہ لکھا ہے کہ چرخ کا سایہ دوسرے پر ہو تو نماز عصر پڑھی جائے۔ مجتہدین اس سے

جو تصریح کی ہے کہ ابو حنیفہ مواقع استدلال کو خوب جانتے ہیں اور اس کا مطلب اس سے ظاہر ہے کہ کوئی آیت اور کوئی حدیث سے کون کون سی مسائل نکلتے ہیں اور اس کو جانتے تھے۔ اور جو مواقع استدلال اور دن کے حاشیہ خیال میں نہیں وہ امام صاحب کے پیش نظر تھے۔ یہ روایت اور پر لکھی جا چکی ہے کہ انشراح سے چند مسائل کسی مجلس میں پوچھے گئے آپ نے امام صاحب سے ان کا جواب دینے کو کہا اپنے جواب دیا۔ انشراح نے اس کی دلیل طلب کی۔ امام صاحب نے وہی احادیث پیش کر دی جو انشراح سے انہیں پہنچی تھیں۔ اب وہ حیران ہیں کہ یہ مسائل اور احادیث سے کیونکر نکل سکتے ہیں اگر امام صاحب نے مواقع استدلال اور طریقہ استخراج بیان کیا جس کو مفکر و کمال مست سے کھائے ان تمام الاطباء و فحول العطارین اب غور کیجئے کیا یہ مضامین عالیہ استاد و مہین تشدد کرنے اور سخت شرطیں لگانے سے حاصل ہو سکتے ہیں یا شارع کی امر اور مطلع ہونے کا درس ہے کوئی قیصر نہ مل سکتا ہے ہرگز نہیں۔

عقد الجدید ابن خزم کا قول نقل کیا ہے فلم یج الله تعالى الرد عند التنازع الى احد دون القمیان والسنة و حرم بذلك الرد عند التنازع الى قول قائل لانا غیر القمیان والسنة یعنی تنازع کے وقت سوائے قرآن و حدیث کے کسی کے قول کی طرف رجوع کرنا درست نہیں ہے انتہی بیان شاید یہ خیال کیا گیا ہے کہ مقلدین امام کے ذاتی قول کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ مگر یہ خیال درست نہیں اس لئے کہ ہم مقلدین کا جنسی اعتقاد ہے کہ امام صاحب نے اجتہاد کر کے کتاب و سنت کے مطابق فتوے دیا ہے جس پر صد ہا اکابر محدثین نے گواہی دی ہے جن کو ہم جوئے نہیں سمجھ سکتے وہ مجتہدین کے قول کو خدا و رسول کے قول کا حاصل سمجھتے ہیں اور اسی جزم پر ان کا عمل صحیح بھی ہوتا ہے جیسا کہ مشہور ہو تو جس جہت پر قبل ہونے کا حرم ہوا اسی طرف نمار صحیح ہوتی ہے گو خلاف واقع ہو۔ غرض کہ حقیقت تقلید پر غور کرنے سے اس قسم کے اعتراض پیدا ہوتے ہیں جن پر عوام کو دھوکا ہوتا ہے اور علما کو غیث بھی نہیں ہوتی۔

عقیدہ الجید میں لکھا ہے کہ ابن حزم رحمہ اللہ نے اس آیت شریفہ سے یہ استدلال کیا ہے  
 قوله تعالى فان تنازعتم في شئ من امر الى الله ورسوله ان كنتم  
 قوم منون بالله واليوم الآخر يعني اگر کسی بات میں تمہیں جھگڑا ہو تو اس کو خدا و  
 رسول کی طرف رجوع کرو اگر تم کو خدا پر اور روز قیامت پر ایمان ہو۔ مگر یہ استدلال صحیح نہیں  
 اس لئے کہ اس آیت شریفہ میں ذاتی جھگڑوں کا ذکر ہے۔ اوس تنازع کا بیان نہیں جو  
 مسائل فقہیہ میں ہوتا ہے کیونکہ مجتہد جو فتوے دیتا ہے اوس پر قرآن و حدیث سے  
 استدلال کرتا ہے اگر اس کا فیصلہ بھی قرآن و حدیث ہی پر رکھا جائے تو در لازم آئیگا۔  
 کسی ایک مسئلہ میں جب آیات و احادیث باہم متعارض ہوں تو ممکن نہیں کہ ان کا فیصلہ  
 دوسری آیات و احادیث سے ہو سکے کیونکہ وہ آیات و احادیث بھی اوسی تنازع میں  
 شریک ہونگے۔ دراصل یہاں تنازع کرنے والی احادیث و اولہ میں جو مجتہدین کی طرف  
 سے پیش ہوتے ہیں ان کے فیصلہ کا طریقہ ابوداؤد رحمہ اللہ نے صحیح میں بھی لکھا ہے  
 اذا تنازع الخیران عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نظی الی ما عمل بہ اصحابہ  
 من ذلک یعنی اگر وہ دو حدیثوں میں تنازع ہو تو عمل صحابہ کی طرف دیکھا جائے کہ  
 انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد انہوں نے اوس بات میں کیا عمل کیا ہے اب  
 دیکھئے کہ بموجب اس روایت کے احادیث کا فیصلہ صحابہ کے عمل پر رکھا گیا حالانکہ  
 وہ غیر قرآن و حدیث ہے کیونکہ سنت سے مراد ابن حزم رحمہ اللہ کے قول میں نبی صلی اللہ  
 وسلم ہے بریل قوله تعالى فرق وہ الى الله ورسوله۔ اب اگر ابن حزم رحمہ  
 کا قول مان لیا جائے تو اوس مسائل فقہیہ کا فیصلہ جن میں متعارض احادیث ہوں  
 ممکن نہ ہو گا کیونکہ وہ تو صاف کہتے ہیں کہ غیر خدا و رسول کی طرف رجوع کرنا حرام ہے  
 اور یہ بھی کہنا چاہیے گا کہ ابوداؤد رحمہ اللہ نے ایک ایسے کام کو جو حرام ہے اپنی صحیح کتاب  
 میں داخل کیا اور کسی محدث نے اس کا انکار تک نہیں کیا بلکہ سب رافضی اور فاضلہاء  
 کے مرتکب رہے جو کفر ہے نفوذیہ میں ذاک۔

عقیدہ الجید میں حرمت تقلید پر ابن حزم رحمہ اللہ کا یہ استدلال بھی نقل کیا ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے

اتبعوا ما انزل الیک من ربکم ولا تتبعوا من دونا اولیاء یعنی چلو اسی پر جو اثر  
 تمکو تمہارے رب سے اور نہ چلو اس کے سوا اور رفیقوں کے پیچھے بلکہ مطلب اور نگاہ  
 یہ کہ مقلد قرآن کو نہیں مانتے اور اس کے مقابل میں امام کے ذاتی قول کو مانتے ہیں  
 خدا کی سپاہ انصاف کی کوئی حد بھی ہے۔ کوئی ایک مسئلہ تو پیش کیا جائے کہ کسی معتزلہ  
 مجتہد نے صریح آیت قرآنی کے خلاف میں رائے قائم کی ہے اور مقلد اسی کی مانتے  
 ہیں اور قرآن کو رد کر دیتے ہیں۔

ایک استدلال یہ بھی نقل کیا ہے قال اللہ تعالیٰ واذا قیل لہم اتبعوا ما انزل اللہ  
 قالوا بل ننبع ما الفینا علیہ اباؤنا یعنی جب اون سے کہا جاتا ہے کہ قرآن کی اتباع  
 کرو تو کہتے ہیں ہم اس کی اتباع نہیں کریں گے بلکہ اپنے ابا و اجداد کو جس طریقہ پر دیکھا ہے  
 اس کی اتباع کریں گے بلکہ مطلب اور نگاہ یہ کہ مقلد اپنے باب و اداس کے قول و فعل سے بچے  
 مقابلہ میں قرآن کو نہیں مانتے بلکہ انصاف سے دیکھا جائے کہ چاروں مذہبوں میں کوئی  
 بھی مذہب ایسا ہے کہ اس میں آیات قرآنیہ کا انکار ہے۔ اگر کوئی مذہب ایسا ہو تو کیا وہ  
 اہل سنت و جماعت کا مذہب ہو سکتا ہے کہ نہیں۔ فقہ کی کتابوں سے ظاہر ہے کہ آیات قرآنی  
 اور احادیث تو کیا صحابہ کے اقوال تک ترک نہیں کئے جاتے۔ ایسی فقہ کے مذہبوں کو  
 کافر قرار دینا اور وہ آیات جو خاص کافروں کے باب میں وارد ہیں اور بزرگ رستی چھپان  
 کرنا صرف غصہ کا مقتضی ہے جو تعصب مذہبی سے پیدا ہوتا ہے اور ہوش و محاسن دینیہ کو  
 درہم و برہم کر دیتا ہے۔ اسی غصہ کی وجہ سے عین مسجدوں میں مار پیٹا ہوتی ہے اور ایک  
 دوسرے کے خون کے پیاسے ہوتے ہیں جبکہ قرآن و حدیث سے قطعی مخالفت و صحت  
 ثابت ہے۔ اسی غصہ اور تعصب کا اثر ہے کہ امین البحر میں مبالغہ کیا جاتا ہے تاکہ اچھی  
 طرح مخالفت قائم ہو اور دل کھول کر طرفین سے دشمنی کے جوہر دکھلا دیے جائیں۔  
 کیا کسی حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے کہ آئمہ امین کہنے والوں کے ساتھ دشمنی قائم  
 کرنے کی غرض سے آمین بیکار کر رکھا جائے اور مار پیٹ کر کے مقدمہ بازی میں بیرون  
 روپیہ صرف کریں اور حجوں کے روبرو خواہ کرنا انھوں یا پارسی وغیرہ اسلام کو ناپسند کریں



نہ کسی کتاب سے یہ بات ثابت ہو سکتی نہ حجت اسلامی اسکو گوارہ کر سکتی ہے مگر ایک نفسانیت ہے جو ہر قسم کی تباہی پر آمادہ کرتی ہے۔ اسی طرح ائمہ دین کو مقلدوں کا فرمانے کا سبب بھی وہی غصہ اور جھالت ہے۔

اوسے میں بھی بھی لکھا ہے کہ اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ نے غیر مقلدوں کی مدح کی ہے قولہ تعالیٰ فبشعبی عبادی الذین یستمعون القول فیتبعون احسنہ اولئکہ الذین ھد لھم اللہ واولئک ھم اولوالالباب یعنی تم خوشی سناؤ میرے بندوں کو جو سنتے ہیں بات اور پیہر چلتے ہیں اوس میں سے اچھی بات پر وہی ہیں جنکو راہ دی اللہ نے اور وہی ہیں عقل والے۔

معلوم نہیں غیر مقلد اس میں کیوں شریک ہو گئے حالانکہ اوس سے تو مقلدوں کی تقریب ثابت ہوتی ہے اسلئے کہ وہ بموجب ارشاد الہی باتیں تو سب کی سنتے ہیں مگر اتنے ہیں اوس کی جس کی بات کو اچھی سمجھتے ہیں اور جانتے ہیں کہ قرآن و حدیث کے مطابق اگر ہے تو اپنے ہی امام کی بات ہے اور اوس کی پیروی کرتے ہیں۔

یہاں شاید یہ شبہ کیا جائیگا کہ حق تعالیٰ صرف اچھی بات کی اتباع کو فرماتا ہے اور مقلد جسکو اپنی دانست میں اچھی سمجھتے ہیں اوس کی اتباع کرتے ہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ جو باتیں بالاتفاق اچھی ہیں مثلاً نماز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ اور کوہر امام کے مقلد جانتے ہیں اس بارحی وہ باتیں جنکا ذکر قرآن و حدیث میں نہیں یا مختلف حدیثیں اور میں وارد ہیں سو اور میں اچھی بات جو موافق مرضی خدا و رسول ہو بغیر اجتماع کے معلوم نہیں ہو سکتی اور کو وہی جانتے گا جو اعلیٰ درجہ کا جتھ ہو۔ اور چونکہ مقلد اپنے امام کو قرآن و حدیث کافی میں اعلیٰ درجہ کا مہر سمجھتا ہے اس لئے اس کے علم کے مطابق اچھی بات کا وہی منع ہوگا اور غیر مقلد کو چونکہ اجتماع سے کوئی تعلق نہیں اسلئے اسکو اچھی بات کا امتداد کرنا دشوار ہے۔ اس صورت میں کیونکر گھما جائے کہ قیبعون احسنہ غیر مقلدوں کی پوری طور سے صادق آتا ہے۔

عقیدہ الجہدین ابن حزم رحمہ اللہ کا یہ استدلال بھی نقل کیا ہے کہ کل صحابہ اور تابعین اور

تبع تابعین کا اجماع کہ کسی ایک معین شخص کی تقلید حرام ہے اس لئے اگر کسی نے ابو حنیفہ یا شافعی وغیرہ کی تقلید کل اقوال میں کی تو اس نے غیر سبیل المومنین اختیار کیا نفوذ بالمدن ذلک مطلب یہ کہ غیر سبیل المومنین کی اتباع کرنے والا جب آیہ شریفہ قطعاً اور نفی ہے۔

اب یہ دیکھنا چاہئے کہ آیا صحابہ یا تابعین نے یہ تصریح کی ہے کہ اگر کوئی شخص اچھی باتیں قرآن و حدیث کے مطابق بھی کہتا ہو تو اس کی اگر دس بیس باتیں مانی بھی جائیں تو دو چار باتوں میں خواہ مخواہ مخالفت کی جائے اور یہ لکھا جائے کہ اس کی وہ اچھی باتیں بھی ہوں تو ہم نہ مانیں گے کیونکہ کسی کی باتیں ماننا درست نہیں مگر وہ اچھی ہی کیوں نہ ہوں ہمیں تو اس قسم کی تصریح یا دعویٰ اگر کوئی صاحب اس تصریح سے کیا قول پیش فرمائے تو اس کے ماننے میں ہمیں کلام نہیں۔ اب ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ ممکن نہیں کہ حرمت تقلید شخصی پر مراحۃ اجماع ثابت ہو سکے۔ البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ کسی سحابی یا تابعی کی تقلید شخصی ثابت نہیں مگر کسی فعل کے نہ کرنے سے اگر اس فعل کی حرمت پر اجماع ثابت ہو کرے تو بڑی دشواریوں کا سامنا ہو گا۔ دیکھئے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت تک قرآن جمع نہیں کیا گیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو کام نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا نہ اس وقت تک صحابہ نے کیا اس لئے اس کی حرمت پر اجماع ہو گیا تھا اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے نفوذ بالمدن اس باب میں غیر سبیل المومنین اختیار کیا۔ اس طرح تو یہ ثابت ہو کہ حدیثی کتاب حدیث کی کوئی کتاب نہیں لکھی گئی باوجود اسکے یہ نہیں کہہ سکتے کہ کتابوں نہ لکھنے پر اجماع ہو گیا تھا اور محدثین کتابیں لکھ کر معاذ اللہ مرتکب حرام ہوئے۔ اسکے سوا اور بہت سارے امور ایسے ہیں کہ وقتاً فوقتاً بحسب ضرورت متدین اہل علم ان کو ایجاد کرتے گئے اور بچائے اسکے کہ وہ مخالفت اجماع اور مرتکب حرام سمجھے جائیں اور ادب پریش سے مستحق ثواب ہونا اور کتابت ہے جیسا کہ من سن سنتہ حذوا لہ حدیث صحیح سے ظاہر ہے

اور ایسے امور کا بارگاہ کبریائی میں مورد تحقیر ہونا اس روایت سے ثابت ہے

مسار الامسكون حسنا فهو عند الله حسن۔

بات یہ ہے کہ صحابہ کرام پر عمل کر کے جس کسی کو کوئی بات معلوم نہ ہوتی وہ کسی صحابی پر عمل کر کے پوچھ لیتا اور اس پر عمل کرنے میں کسی قسم کا اندیشہ نہ ہوتا کیونکہ اس وقت مذہب باطلہ وجود ہی نہ تھا اور اگرچہ میں اگر ابتدا ہو ہی بھی تو صحابہ اور ان کے سخت دشمن تھے غرض کہ اس وقت ہر ایک معتق معتد علیہ تھا۔ اسی طرح اہل نائل مانہ تابعین میں بھی اکثر یہ برآورد علماء تھے اور معتد علیہ تھے۔ لوگوں کو ان کے اقوال پر عمل کرنے میں کوئی تاہل نہ ہوتا جب کوئی ضرورت پیش آتی تو کسی معتد علیہ سے پوچھ کر عمل کر لیتے۔ اس کے بعد جب مذہب باطلہ کے لوگ علم پر نظر باندھ کر صرف کھلاتے مگر در باطن اور ان مذہب باطلہ کے رواج دینے میں بیدار رہتے تھے جس سے ان کی مردم شناسی میں غلطی زیادتی اور اہل سنت میں کمی واقع ہونے لگی اس وقت اس بات کی ضرورت محسوس ہوئی کہ تمام آیات و احادیث پر غور کر کے اہل سنت و جماعت کا مذہب بدون اور متنا کر دیا جائے تاکہ لوگ اہل مذہب باطلہ کے مکر و تزویر سے محفوظ رہیں۔ چنانچہ امام صاحب نے یہ کام اپنے ذمہ لیا اور ایک بار محدثوں کے اتفاق سے فقہ کو مدون کیا۔ جس کی توثیق اکابر محدثین نے کی اور خود بھی اس پر عمل کرتے اور لوگوں کو اس کی تقلید پر غیب دیتے تھے جس سے تھوڑے عرصہ میں وہ مذہب عالمگیر ہو گیا اور لوگوں کو یہ اطمینان حاصل ہوا کہ اہل سنت و جماعت کا بھی ایک مذہب ہے جس میں اہل باطل کی رائے کو دخل نہیں۔ اب اس اطمینان کے بعد اگر ان لوگوں کو کھاجانا کہ یہاں اس مذہب کے دس بیس باتوں پر اگر عمل کرتے ہو تو دو چار باتوں میں مخالفت بھی کیا کرے تو وہ ضرور پوچھتے کہ حضرت مخالفت کسی خاص وجہ سے کی جائے یا خواہ مخواہ بلا وجہ بھی مخالفت کی ضرورت ہے اور اگر جیہ قاعدہ بتایا جائے یا صحیح حدیث کے مخالف جو بات ہے اور اس میں مخالفت کی جائے تو وہ اس کے جواب میں صدیق اکبر عمر فاروق عثمان ذی النورین عائشہ صدیقہ ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کا طریقہ عمل ملکہ کل صحابہ کا اجماع پیش کر سکتے تھے کہ مجھ تک ضرور نہیں کہ ہر ایک حدیث پر

عمل کرے بلکہ یہ بتلا سکتے تھے کہ خود جیٹین سپینے ہزار ہا حدیثوں کو مسترک العمل کہہ دیا اور یہہ تو ضرور کہتا کہ ہم نے ایسے مذہب کی تقلید کی کہ اس کی تدوین میں ہزار ہا حدیث شریک تھے اور تمام روئی زمین پر جو حدیثیں اس وقت موجود تھیں تدوین کے وقت اس میں نظر نہیں اور ایسے شخص کی تقلید کی ہے کہ کجیسا گواہی کا بر محمد میں وہ تمام حدیثیں جو علم افتخار اور اربعہ میں ایسے شخص کی مخالفت کیونکر جائز ہو۔ اور اگر چند مسائل میں مخالفت کی تو وہ ایضاً فقہ کی مخالفت ہوگی یا آیات و احادیث کی جنگی بنا پر انہوں نے فقہ کی ویاتھا۔ غرض کہ فقہ کی حقیقت معلوم ہونے کے بعد مقلد اپنے امام کی مخالفت ہرگز نہیں کر سکتا ورنہ لازم ایسا کہ اس کا حسن ظن جو امام کے اعلم اور افتخار ہونے پر تھا جاتا رہا حالانکہ صحت عمل کا مدار اسی حسن ظن پر ہے۔

اب ضرور ست تقلید پر بھی غور کیجئے یہہ بات پوشیدہ نہیں کہ مقتضائے فطرت انسان ہے کہ آدمی اپنے ہم خیال و ہم مشیروں کو دوست رکھتا ہے اور جو ہم خیال نہ ہو اس سے اجنبیت بلکہ کبھی وحشت اور نفرت ہوتی ہے جس سے مخالفت اور عداوت کا گناہت پہنچ جاتی ہے تھوڑے روز کی بات ہے کہ قصبہ بیڑ میں ایک صاحب نے یہہ مسئلہ بیان کیا کہ جمعہ کے دو دنوں خطیوں کے بیچ میں افتخار اٹھا کر دعا کرنا منع ہے تھوڑے لوگ اون کے موافق ہوئے اور تھوڑے مخالف اور ان دو دنوں فرقوں میں باہمی مخالفت کی یہاں تک کہ نوبت پہنچی کہ ایک دوسرے کے دشمن بن گئے اور ایک دوسری کی افتخار کو جائز نہیں رکھتے تھے حالانکہ یہہ مسئلہ ایسا نہیں کہ اس قدر اہم نہیں تشدد کیا جائے۔ حاجی علیہ الرحمہ فرمایا ہے میں نے گزشتہ وقت خبر لی اس گواہی کا خط ورنہ خاموش کہ اس شور و فغان چیز سے نیست و نہ کیونکہ حالانکہ حاجی اس طرح امری ظہر میں بھی علامہ تھے مگر جو کہ طبیعت میں عشتی تھا و اخطا سے بچنے کا کچھ نہ شور و فغان نہ کیا کر رہا ہے وجہ یہی تھی کہ اس کو اپنا ہم مشرب نہیں پایا بخاری شریف میں یہہ روایت ہے کہ عبد العزیز بن سعد ورم کہتے ہیں کہ میں نے ایک شخص کو قرآن پڑھتے سنا کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا تھا کہ سید راوس نے کہے خلافت

پڑھ رہا تھا میں نے اس کو پکار کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لایا اور اس واقعہ کی  
 خبر دی حضرت نے اس کی اور میری قراءت منکر فرمایا تم دونوں محسن ہو لیکن اچھا  
 پڑھتے ہو اور اس کے بعد فرمایا کہ اختلاف مت کیا کرو تم سے پہلے جو امتیں تھیں وہ  
 اختلاف کرنے ہی کی وجہ سے ہلاک ہوئیں۔ دیکھئے قرات کے اختلاف کی وجہ سے  
 ادن کو تحمل نہ ہو سکا اور اس شخص کو پکار کر حضرت کے پاس لیے گئے اور بخاری و مسلم  
 میں ہے کہ عمرؓ نے ہشام بن عکیم کو دیکھا کہ اپنی قراءت کے خلاف پڑھ رہے ہیں  
 فوراً ان کے گلے میں چادر ڈال بیٹھتے ہوئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گئے  
 غرض کہ اختلاف سے خلاف ضرور پیدا ہوتا ہے خواہ نشا اور اس کا نفسانیت ہو یا  
 للہیت اس وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ادن کی اصلاح فرمادی کہ  
 ایسے خفیف امور میں اگر اختلاف ہو تو مخالفت کی نوبت نہ آنے پائے  
 اسی طرح ہر ایک موقع میں مخالفت باہمی کی خرابیاں اور وعید اور اتحاد و موافقت کے  
 منافع اور فضیلتیں بیان فرمایا کئے اور آیات بھی اس باب میں نازل ہوئیں۔ چونکہ  
 صحابہؓ نے خدا و رسول کے ارشادات کے مقابل میں اپنے اقتضائے طبعی کو  
 کان لم یکن اور نفسانیت کو بالکلیہ ترک کر دیا تھا اس لئے جزئی مسائل میں اختلاف  
 ہونے سے مخالفت نہیں ہوتی تھی۔ ہر شخص جس سے چاہتا مسئلہ پر چہم لیتا اور  
 اس کے مطابق عمل کرتا اور مختلف فتووں سے جو اختلاف پیدا ہوتا تھا اس سے  
 مخالفت کی نوبت نہیں آتی تھی۔ اور وہی اثر اہل زمانہ تابعین میں بھی تھا پر چون کہ چون  
 زمانہ دور ہوتا گیا متقیان طبع سے اٹھانے لگے اور رفتہ رفتہ یہ حالت ہوئی جوئی زمانہ  
 مشاہد ہے کہ دیکھئے کہ تو علم کی تفصیل ہے مگر عمل کی حالت ناگفتہ بہ اور چھوٹے  
 چھوٹے مسائل میں ایسا اختلاف پیدا ہوتا ہے کہ مخالفت اور دشمنی کی نوبت پہنچ جاتی  
 ہے۔ اس کی ابتداء اسی زمانہ سے ہو گئی تھی۔ غرض کہ علما نے جب دیکھا کہ مذاہب باطلہ  
 کا تیور اور اختلاف و مخالفت باہمی اور افروغ ہے اس لئے فقہ کی تدوین کی طرف  
 توجہ دینی۔ جس سے چھوٹے بڑا فائدہ دیکھتے ہو کہ اختلاف باہمی جاتا رہا اور تمام مقلد

ہم مشرب ہو گئے جس سے اتحاد باہمی جو مقصود خدا اور سوال ہے قائم ہوا۔ دیکھ لیجئے  
 کروڑا مسلمان ہیں کہ فقہ کے متفق علیہ مسائل پر برابر عمل کرتے ہیں اور اختلاف کی  
 نوبت ہی نہیں آتی اور جن مسائل میں امام کا قول مصرح نہیں علماء کے فتوؤں پر  
 کیسی مخالفتیں ہوتی ہیں۔ عرض کیا ہم مشرب لی اتفاق پیدا کرنے کا ایک قومی مذہب ہے  
 یہ مذہب حنفیہ کے بعد دوسرے مذاہب حق کی جب بنیاد قائم ہوئی تو اس کے  
 ساتھ ساتھ مخالفت کی بھی بنیاد پڑی، چنانچہ تاریخ و انون پر یہ امر پوشیدہ  
 نہیں کہ اہل مذاہب اربعہ میں کسی کسی مخالفتیں اور ہنگامے برپا ہوئے مگر خدا افضل  
 یہ ہو کہ صرف چار ہی مذہبوں میں اختلاف منحصر ہو گیا اور علمائے فیصلہ کر دیا کہ اب  
 پانچواں مذہب ضرورت سے زائد ہے۔ اس فیصلہ کا پرزور اثر یہ ہوا کہ یہی چار مذہب  
 بالاجماع حق سمجھے گئے اور ہر ایک آزادانہ بلا تعرض اپنے مذہب پر عمل کرنے کا مجاز  
 قرار دیا گیا جس سے باہمی مخالفت بہت کم بلکہ منہدم ہو گئی۔ اور ہر مذہب کا مقلد  
 یہ سمجھنے لگا کہ دوسرے مذہب والے کا عمل گواہیے عمل کے مخالف ہو مگر اس کا  
 فرض منصبی وہی ہے۔ ہر چند مسائل جزئیہ میں اہل مذاہب اربعہ ہم مشرب نہیں ہیں  
 مگر وہ ان ایک نئی قسم کی ہم مشرب قائم ہو گئی کہ نفس تقلید میں سب ہم مشرب ہیں اور  
 جو مقلد نہوا سکوا جہنی اور مخالف سمجھتے ہیں اس پر جو سے شافعی المذہب برابر امین  
 بالآخر کہتے ہیں اور کوئی تعرض نہیں کرتا اور غیر مقلد دن کا آئین بالآخر ایک ہنگامہ  
 برپا کر دیتا ہے۔

ہم نے جو لکھا کہ مذاہب حق بھی چار مذہب ہیں سو یہ صرف ہماری رائے نہیں  
 بلکہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ نے عقد الجدید میں اسی پر فیصلہ کیا ہے  
 چنانچہ وہ فرماتے ہیں ولما اندر دست المذاہب الحقہ صلیبہ الاربعة  
 کان اتباعها اتباعا للسواد الاعظم والحق وجع عنہا حق حاکم البیان  
 الاعظم یعنی تمام مذاہب حق ٹھٹ گئے اب ان میں سے بھی چار مذہب  
 باقی ہیں جنکی اتباع سواد اعظم کی اتباع ہے اور ان سے خارج ہونا سواد اعظم

سے خارج ہوتا ہے مولانا نے مذہب اربعہ کو جو سواد اعظم لکھا ہے وہ اشارہ اس حدیث شریف کی طرف ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اتبعوا السواد الاعظم فانہ من مثنیٰ سثنیٰ فی الناس و رواہ ابن ماجہ کہ فی الشکرۃ یعنی سواد اعظم اور بیہوشی کا باعث کی اتباع کرو اس لئے کہ جو اس سے علاحدہ ہو وہ اس سے علاحدہ ہو کہ وہ روزخ میں گیا۔

چند اہل اختلاف کو باعث خلاف جو لکھا اور شاہدہ سے ثابت کیا سو وہ احادیث سے بھی ثابت ہے چنانچہ ابو داؤد اور ترمذی میں یہ روایت ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے سنا میں چار کرسیوں پر بیٹھ کر پڑھنے میں تھک رہا تھا ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے یہ دیکھ کر کہا کہ ہم نے اس مقام میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دو رکعت پڑھی یعنی قصر کیا پھر ابوبکر رضی اللہ عنہ نے دو رکعت پڑھی پھر عثمان رضی اللہ عنہ کے اوائل زمانہ خلافت میں ان کے ساتھ بھی دو رکعت پڑھی کہ جب عثمان رضی اللہ عنہ نے چار رکعتیں پڑھیں تو انہوں نے بھی قصر کو ترک کر دیا۔ لہٰذا گویا آپ نے قصر کرنے کا عیب عثمان رضی اللہ عنہ پر لگایا تھا۔ اصحاب آپ خود قصر نہیں کرتے اس کی کیا وجہ فرمایا الخلاف شریک ہے ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اختلاف کو باعث خلافت سمجھا اور رفع مخالفت کی غرض سے حدیث صحیح پر عمل نہیں کیا اور اقلہ کہ اس پر ترجیح دی۔ اہل بصیرت غور فرماویں کہ ایک جلیل القدر صحابی کے قول و فعل سے ثابت ہے کہ تعلید باعث رفع شرف و فساد ہے کہ میں نے ہودی مصالح کو سنا تھا انہیں کا کام تھا یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خصوصیت کے ساتھ ان کی ذاتی ایقت اور صحت اندیشی کی نہ دی ہے جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے جن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسئل احد عن غایہ مشورۃ الا یقتل یا یصلب یا یصلب ابن ام عبد سادہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر میں کسی کو بغیر مشورۃ کے قتل نہ کرتا تو میں ابن ام عصبہ رضی اللہ عنہ کو یا ابن مسعود کو یا ابن ابی نعفل کو یا کسی دوسرے کو قتل نہ کرتا۔

اپنی جائزینی کے لئے اعلیٰ وجہ کے اہل اذن کو تصور فرمایا یہ روایت اوپر مذکور ہوئی کہ عمار  
 علی رضی اللہ عنہما کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ مرد و عورت کو طلاق کا اختیار و دست مگر  
 باوجود کہ علی کرم اللہ وجہہ کا اجتہاد و عمر رضی اللہ عنہ کے اجتہاد کے مخالفت تھا علی کرم اللہ  
 وجہہ نے اپنے اجتہاد پر فتویٰ نہیں دیا اور عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید کرتے رہے۔  
 سیوہ سے کہ اختلاف و باعث شرف و فساد ہے۔ دیکھئے کہ ایسے دو جلیل القدر صحابیوں  
 نے صرف فساد کے خیال سے تقلید کو تحقیق پر ترجیح دی اب اصلاح پسند حضرات کیا  
 تقلید مذہب کر کے مخالفت یا ہمیں جو مانع ترقی ہو رہی ہے بلکہ تنزل اور ادیانہ کو فرو  
 افزون ترقی دے رہی ہے اس کو اٹھانے اور قوم کی اصلاح کرنے میں کیا نام  
 ہے صحیح حدیث ہے کہ اصحابی کالجوم بایہما اقتدیتمہما اقتدیتمہم یعنی  
 صحابہ مثل ستاروں کے بین اذن میں سے جس کی اقتداء کی جائے باعث ہدایت  
 ہے جب ایسا فتویٰ دستاویز ہمارے ہاتھ آگیا ہے تو اگر بالفرض تقلید کے باب میں  
 پیش بھی ہو جائے تو یہ جواب ہو سکتا ہے کہ جس طرح صحابہ نے دفع مخالفت کی عزت  
 سے تقلید کی تھی ہم نے بھی کی۔ بلکہ ہم اسکی بدولت مستحق اجر جزیل میں کیونکہ یہ ہم پر حق  
 ہمیں پہنچی تھی۔ عن ابی الدرداء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 الاخیر کما یفضل من درجۃ الصیام والصدقۃ والصلوۃ قلت ابی قال  
 اصلاح ذات البین وفساد ذات البین ہی الخافہ سادۃ الودۃ وادۃ الترویح  
 وقال هذا مستند دست جمیع کہ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اصلاح  
 ذات البین یعنی قوم کی بگڑی حالت کو درست کرنا درجہ میں روزہ صدقہ اور نماز سے  
 افضل ہے اور فساد ذات البین عاقبت ہے جس کی تفسیر خود حضرت ہی نے دوسری  
 حدیث میں فرمائی جتنا غلبہ یہ کہ وہ دین کو تباہ کر دیتا ہے مولانا شاہ ولی اللہ صاحب  
 زیلعی اللہ علیہ میں لکھا ہے اعلم ان فی الاخذ لہذا المذہب الاسراع مصلحت  
 غلبتہ وفي الاخذ عنہما مصلحتا کبیرۃ۔ دیکھئے شاہ صاحب  
 بھی تقلید کے مذہب الیہ میں منحصر فرما ہے بین اور ترک تقلید میں فساد غلبہ ہے



شاہ صاحب جو تقلید میں مصیحت ٹھیک کہہ رہے ہیں سہرست ایک مصلحت یہ ہے کہ سب ہم شریعہ ہو جائیں اور مخالفت و فساد و تبدل باجماع ہو جاتا ہے جس مسلمان کی دینی اور دنیوی اصلاح اور رضا مندی خدا و رسول حاصل ہو سکتی ہے۔ البتہ اس میں مولویوں کا اتنا نقصان تو ضرور ہوگا کہ چھوٹے چھوٹے جماعتوں کے جو مقتدا اور سرپرست بنے رہتے تھے وہ ہات جاتی رہی اور جماعت متفرق ہو جائیگی مگر بحیثیت ذاتی غرض ہے اگر اس پر دینی عرض اور ثواب اخروی اور خدا و رسول کی خوشنودی کو مقدم کریں تو عطاوار ان تمام فضائل کے دینا میں بھی نیکنام ہو جائیں اور عجب نہیں کہ اس اتفاق باہمی سے انکی اور قدر بڑھ جائے اور چھوٹے جماعتوں کے جو مقتدا تھے ایک بڑے جماعت کے مقتدا بن جائیں خدا سے تعالیٰ ان حضرات کو توفیق عطا فرمائے کہ مسلمانوں کی حالت زار پر رحم کر کے اصلاح ذات البین کی طرف متوجہ ہوں۔

الانصاف میں لکھا ہے کہ امام غزالی رحمہ اور بعض علماء کا قول ہے کہ مقلد اگرچہ عالم تپو ہو مگر اس کو جائز نہیں کہ کسی مسئلہ میں اپنے امام کا قول چھوڑ کر دوسرے امام کی تقلید کرے۔ اس لئے کہ ہر آدمی پر واجب ہے کہ ہر مسئلہ میں دلیل کے مطابق عمل کرے اور جب اس میں حکماً شک ہو کہ ہر مسئلہ دلیل سے نکال سکے تو اپنے امام کی نیت جو اسکا اعتقاد ہے کہ ہر مسئلہ کو انہوں نے دلیل سے نکالا ہے اور وہ قوت اجتماع میں دوسرے اماموں پر افضل ہیں۔ وہی اعتقاد و افضلیت دلیل کے قایم مقام ہو جائیگا اور جس طرح دلیل کی مخالفت درست نہیں قایم مقام دلیل کی مخالفت بھی درست نہیں۔ مگر ہر دلیل مخدوش ہے اس لئے کہ اپنے امام کو دوسرے اماموں سے افضل سمجھنا ضرور نہیں کیونکہ صحابہ اور تابعین ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کو تمام صحابہ سے افضل سمجھتے تھے باوجود اسکے بہت سے مسائل میں دوسرے صحابہ کی بھی تقلید کیا کرتے تھے اس سے ثابت ہے کہ جس کی تقلید کی جائے اس کو افضل سمجھنے کی ضرورت نہیں انتہی۔ یہاں یہ بات بتانے کی ضرورت تھی کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو کسی خاص مسئلہ کے عام سمجھنے کے بعد یہی صحابہ کچھ دوسرے سے وہ مسئلہ پوچھتے تھے مگر یہ بات نہیں بتلائی گئی۔ صحابہ کا

دستور تھا کہ جسکی نسبت یہ خیال ہوتا کہ کسی مسلمان خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے  
اون کو روایت ہے تو وہ مسئلہ اچھی سے پوچھ پوچھ کر صدیق اکبر اور رضی اللہ عنہما  
کی بھی یہی عادت تھی جیسا کہ کتب احادیث سے ثابت ہے کہ

جس سے جو مسئلہ پوچھا جاتا تھا وہ اس مسئلہ کے علم میں افضل سمجھا جاتا تھا اور صدیق اکبر رحمہ  
بھی اس سے پوچھنے کو عیب نہیں سمجھتے تھے۔

اب یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ آدمی لاکھوں علمائین سے کسی ایک شخص کو  
جو اپنا مقلد بنالیتا ہے اس کی کوئی نہ کوئی وجہ ہوگی ورنہ ترجیح بلا ترجیح لازم آئیگی جو جائز  
ہمیں ہر وہ مرجع بھی ایسا ہوگا جو مناسب ہو مثلاً امام صاحب کی تقلید مسائل فقہ میں  
اس وجہ سے نہیں کی کہ وہ بڑے عابد یا تاجر تھے بلکہ اس زمانہ کے محدثین میں  
جب دیکھ لیا کہ حدیث ثقہ فہم نصوص اور تدین وغیرہ ضروریات اجتہاد میں کوئی اون کا  
ظہیر نہیں اس لئے خود بخود اون کے دلوں میں ایک انقادی کیفیت پیدا ہو گئی  
جو ایک متوجہ متدین عالم کا حال دیکھنے کے بعد پیدا ہو کرتی ہے کیونکہ کسی ضعیف  
روایت سے بھی یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ امام صاحب نے کسی کو مجبور کیا تھا یا جس  
طرح اندون بذر لوعہ اشتہارات اپنے فضائل معلوم کر لئے جاتے ہیں امام صاحب نے  
بھی کیا تھا بلکہ بظلال اس کے وہ ہمیشہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ آیات و احادیث وغیرہ میں  
غور کر کے اپنے اجتہاد سے ہر مسئلہ میں ہم نے ایک رائے قایم کی ہے جس کا جی چاہا  
مانے اور اگر اس سے بہتر کوئی بات ثابت کر دی جائے تو ہم اس کو مان لینگے۔  
یاد جو اس کے جب علمائے اندون کو اپنا متقدم بنالیا تو معلوم ہوا کہ اون کا سب سے  
افضل ہونا اون حضرات کے نزدیک مسلم ہو گیا تھا پھر اس زمانہ کے اکابر محدثین کی ہمت  
شہادتوں نے بعد فالون کے دلوں میں وہی انقادی کیفیت پیدا کر دی جس سے پچھتا  
ہو گیا کہ یہ مقلد کے نزدیک امام صاحب کی افضلیت مسلم ہے جیسا کہ امام غزالی رحمہ  
فرماتے ہیں کہ وہ قایم مقام دلیل میں اگر یہ فضیلت مسلم نہ ہو تو پھر دوسروں کے  
مقلد کہلانہ ترجیح بلا مرجع ہے۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جو مقلد اپنے امام کے

قول کو چھوڑ کر دوسرے امام کے قول کو ترجیح دینا چاہیے وہ دو حال سے خالی نہ ہو گا مقلد  
 سمجھا جائیگا یا مجتہد اگر مقلد ہے تو دلیل قائم کرنے اور دلائل میں ترجیح دینے سے اس کو  
 کیا تعلق مقلد کا وظیفہ یہی ہے کہ اگر ممکن ہو تو اپنے امام کی دلیلوں کو تقویت دے ورنہ  
 امام کے قول کو واجب العمل سمجھے۔ اور اگر مجتہد ہے تو شرائط اجتماع و منفوق و بین چند  
 حدیثوں کو یاد کر لینے سے آدمی مجتہد نہیں ہو سکتا اوس کے لئے بقول امام احمد رحم  
 کم سے کم پانچ لاکھ حدیثیں یاد ہونے کی ضرورت ہے۔ پھر لاکھوں صحیح حدیثیں جو  
 منفق و موقوف ہیں اور ان کو فراہم کرنے کی کیا صورت۔ غرض مقلد آخر مقلد ہی ہے۔  
 لیکن امام کی تقلید سے بغیر اوس کو چارہ نہیں اگر اپنی حد سے وہ قدم باہر رکھے تو بے  
 موقع اور ظلم سمجھا جائیگا۔ اب یہی یہ بات کہ باوجود صدیق اکبر اور عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت  
 لوگ دوسرے صحابہ کی بھی تقلید کیا کرتے تھے سو اوس کی وجہ یہ ہے کہ خود بھی  
 حضرات فرمایا کرتے تھے کہ تجارت وغیرہ مشاغل میں بہت سی حدیثیں ہم سے فوت  
 ہو گئیں ایسی وجہ ہے جب ضرورت ہوتی تو صحابہ سے دریافت کرتے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے اس باب میں کیا فرمایا ہے پھر جو حدیث وہ بیان کرتے اوس پر خود بھی  
 عمل کرتے اور لوگوں کو اس عمل کی تعلیم فرماتے اور عند الفرض بہت سے مقلد  
 نہیں صحابہ کی راہ سے بھی دریافت کرتے تھے بہر حال جس طرح مجتہدین نے احادیث کو  
 فراہم کرنے اور اجتماع کر کے ہر مقلد کو ایک امام سے قائم کر کے اپنے کام اپنے فرائض  
 تمام ان حضرات نے اپنے ذمہ نہیں لیا اور کیونکر۔ مسکتو اوس وقت کی ضرورتیں ہی اوس  
 تھیں اگر وہ حضرات اس کام میں مشغول ہو پانچ سو نو دین کی اس قدر امانت کیوں کر  
 ہو سکتی۔ غرض کہ شیخین کی افہامیت اور دوسری قسم کی امام کی فضیلت کو اوس سے  
 کوئی تعلق نہیں امام کی افہامیت بناء علی تقلید ہے اور شیخین کی افہامیت باعث تقلید نہیں  
 ایسا نہ ہو کہ اس حال میں شیخین کی تقلید کا بھی سبب نہ ہو۔

شیخ ابی حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام تہذیبی رحمہ نے صحت جامع کا  
 نام لیا ہے اور اس میں ۱۵۰۰ حدیثیں ہیں۔ امام تہذیبی رحمہ نے صحت جامع کا

میں مذکور ہیں کیونکہ شرا و نہوں نے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے وہ حدیثیں سنیں نہ اذان کے اساتذہ نے بلکہ ہر تابعی نے صحابی سے منکر بلا دلیل مان لیا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ ارشاد ہے اسطرح ہر مفسر اپنے اپنے استاد کے مقلد رہے اور یہ تقلید دینی مسائل میں ہوئی کیونکہ کسی خاص عبارت کو یہ کہہ دینا کہ وہ حضرت کا ارشاد ہے اور اس کے حدیث ہونے کا اعتقاد رکھنا ایک دینی مسئلہ ہے جسکی تحقیق بغیر اس کے ممکن نہیں کہ کسی معتقد علیہ کے قول کو بلا دلیل مان لیا جائے اور یہ تقلید بعینہ ایسی ہے جیسے مقلدین دینی مسائل کو تقلید بلا دلیل مان لیا کرتے ہیں۔ اسباب دیکھئے کہ جس طرح امام بخاری رحم وغیرہ محدثین انحضرت کی تقلید سے بے بنیاد شریعت کو حدیث کی صحیح کہہ کر اسباب کتبہ میں اسطرح حنفیہ بھی انہی حضرات کی تقلید کر کے فقہ کو مطابق حدیث اور واجب العمل کہتے ہیں پھر بخاری سے حنفیہ تقلید کے باب میں کیا دلیل سورہ طعن بنا ہے تسمین۔ اگر تقلید حرام ہو جائے تو معاذ اللہ بخاری شریعت کو صحیح کہنا بھی حرام ہو جائیگا کیونکہ اس کو صحیح کہنا بھی تقلید ہی پر مبنی ہے۔

اوپر نقل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ کسی صنعت اور حرفت اور فن میں انہی تقلید کے کام چل نہیں سکتا۔ محقق ہر صنعت اور فن میں بہت کم ہوتے ہیں۔ محدثین کو دیکھتے ہیں کہ کیسے ہی تحقیق کیوں نہ ہو بغیر تقلید کے ان کو گریز نہیں اس لئے کہ فن رجال سے ظاہر ہے کہ ایسے محدث بہت ہی کم ہیں کہ جن کی توثیق کل محدثوں نے کی ہو بلکہ تقریباً کل محدث اسطرح ہیں جن پر بعضوں نے جمع کی ہے اور بعضوں نے توثیق اور ظاہر ہے کہ قابل اتنا وہ ہی جمع و تعیل ہوگی جو معاصرین نے بعد تحقیق اپنے حیم و نیر واقعات بیان کر کے اپنی اسے ظاہر کی ہے اور وہی حضرات اس طرح و تعیل خاص میں مجتہد محقق سمجھے جاتے ہیں کیونکہ انہیں الیہ کا اعتراف ہر اون کے بعد کے طبقہ کے خواہ مخواہ ہو کر ان کی تعیل صرف تقلید سے ہوئی۔ کیا ہی محقق شخص ہو اس باب میں وہ مقلد ہو گا ممکن نہیں کہ تحقیق کا دعویٰ کر سکے۔ اس دعوے پر بہت ہی شعاوتیں موجود ہیں اور ان سے ایسا نہیں ہے جو مقدمہ فتح الباری میں مذکور ہے کہ عکرمہ رحمہ جو ابن عباس رضی اللہ عنہ سے



کا کچھ اعتبار نہ کیا۔ اس کا نام تقلید شخصی ہے۔ اس تقلید نے محمد بن کے دل پر ایسا اثر  
 کر رکھا ہے کہ جس راوی کا نام بخاری میں ہو اگر کسی نے اس پر حج بھی کی ہو تو وہ قابل  
 التفات نہیں سمجھتے چنانچہ ابن حجر رحمہ نے مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے وقد كان  
 الشيخ ابو الحسن المقدسي يقول في الرجل الذي يخرج عنه في الضميمة هذا  
 جازا القطر لا يعني بذلك انه لا يلتفت الى ما قيل فيه۔ عیہ روایت بخاری میں  
 ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ  
 قال من عادی الی ولی یافقد اذنتہ بالحرب وما اقرب الی عبدی شیئ  
 احب الی مما افرغت علیہ وما یزال عبدی یبقی ماب الی بالنول فل  
 حتی احبہ فاذا احببتہ کنت سمعہ الذی یسمع بہ ویدعی الذی یدعی بہ  
 ویدعی الذی یدعی بہ ویدعی بہ ویدعی بہ ویدعی بہ ویدعی بہ ویدعی بہ  
 اسناد ذی الاحمد نہ وقاتل ودرت حضرت شیخؒ اذ فاعلہ ترویدی عنہ  
 المومن یصور الموت وانا احسن و مساعفہ فتح الباری میں ابن حجر رحمہ  
 نے میزان الاعتدال سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث نہایت غریب ہے اگر جامع صحیح  
 میں نہ ہوتی تو محمد بن اوس کو منکرات خالد بن مخلد سے ضرور کہتے۔ اس حدیث  
 اس حدیث نہایت غریب ہے محمد بن اوس کے منکرات خالد بن مخلد میں شامل ہیں اگر بھی حدیث  
 کسی دوسری کتاب میں ہوتی تو صاف کہہ دیتے کہ وہ موضوع ہے اور باوجود حج بخاری  
 میں یہ حدیث نہ آئی اس لیے کہ اس حدیث پر تو امامہ سے کہ منکرات خالد بن مخلد میں شمار کر کے اس کو  
 منکرات قرار دیں مگر امام بخاری رحمہ کی راوی میں جب یہ حدیث آئی کہ یہ حدیث صحیح ہے تو اپنے  
 ذاتی خیالات سے اس حدیث کو اس حدیث کی تقلید سے سب سے اس حدیث کو صحیح کہہ دیا اس کو  
 تقلید شخصی کہتے ہیں۔ اب دیکھو کہ امام بخاری رحمہ کی کس قدر حالات نشان اس حدیث  
 امامہ سے کہ باوجود کہ حج کر کے والوں نے اپنے ذاتی تجربوں اور چشم دید واقعات  
 سے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے مگر وہ ہمارے بھی معمولی لوگ نہیں بلکہ امام بخاری رحمہ  
 کے مسند سنانہ میں ان کے اور ائمہ کو بھی اس باب میں ثبت ہے امداد ل تقلید کی

کہ اسی نفی کی اُسوجہ سے کہ جارجین جس بات کا اثبات کر رہے ہیں وہ اس کی نفی  
 کر سکتے ہیں حالانکہ نفی کی گواہی شریعتاً معتبر نہیں جیسا کہ تدریب الراوی میں لکھا ہے  
 کہ فی ان ذلک المعدون قدم التعديل لان كثرة قهه يقوى حاله  
 ویرجى حب الراجح ویرجى وقلة الحججین یضعف خبرهم قال الخطیب  
 وهذا منطوق وجد من قهه لان المعدلین وان كثروا لم یخبروا عن  
 اصل ما اخبیر به ایجاب وجوب ولو اخیروا بذلك كما نعت شهادتهم بما  
 وفاء علی تقی۔ مگر امام بخاری رحمہ اللہ کے اجتہاد اور اس کے مقابلہ میں یہ سب امور  
 نظر انداز کر دئے جاسکتے ہیں اور ان کی رائے کے مطابق حدیث صحیح مان لی جاتی ہے  
 چنانچہ تدریب الباری میں لکھا ہے ینفی لكل منه فان یعلم ان الخراج  
 صاحب الصحیح لعل ان مقتض بعد التردد لا وصحة ضبط  
 وعدل وخطا لکسیاما انضاف الى ذلک ما طباق جہوں الائمة  
 من قولہ یتبع الکتابین بالصحیحین وبذا یعنی لم یحصل یخبر من خراج عن  
 فی الصحیح فهو بمثابة اطباق الجہوں علی تعدیل من ذکر  
 فیہما واخیروا فی الاصول۔ حاصل یہ ہے کہ جس راوی کا نام بخاری نے تصنیف  
 کی روایتوں میں ہے اس کا عدل اور ضابطہ ہونا مجہور آئمہ کے نزدیک مسلم ہو گیا ہے  
 یہاں کچھ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ بخاری شریعت میں ہاشمی راوی اور ایسے ہیں  
 جس کو قدامت نے ضعیف بنا دیا اور غیر معتبر رکھا ہے جیسا کہ مقدمہ فتح الباری میں مذکور ہے  
 مگر محدثین نے امام بخاری رحمہ اللہ کو جیسا متحدہ راویا امام مان لیا ہے اس لیے اس کی تقلید کو  
 اس میں نہ ہی اس سبب کو عدل و ضابطہ اور وثوق مان لیا ہے اور ان تمام کے عدل کا  
 کچھ اعتبار نہ کیا جنہوں نے ان کو غیر معتبر کر دیا تھا باوجودیکہ وہ اکابر محدثین کے بلکہ خود امام  
 بخاری رحمہ اللہ کے ساتھ ہیں۔

ان کا جرح نہیں ہے بلکہ قلیل سے تقلید کی حقیقت بھی معلوم ہو گئی کہ جس باب میں خطاب  
 کی جاتی ہے اس میں اس باب میں کشاہی سرایہ علم قدامت کے پاس نہ ہو اس سے اجتہاد

کا کام نہ لے اور اپنے امام کے مخالف کسی عالم کا قول ہو اور اس پر عمل تو کجا اثبات بھی  
 نہ کر سکتے اور مقتضی حق اپنے طریق کا بھی یہی ہے کہ جب کسی کو علم و فضل اور قیوت اور تبحر  
 میں اپنے سے فائق پایا جائے تو اس کو اپنا مقتدا اور امام مان لیتے ہیں اور اسی کی  
 تقلید کو باعث نجات سمجھتے ہیں۔ مگر تیسری بات یہ ہے کہ تقلید کا طریقہ بتلایا ایسے سے ظاہر ہے کہ  
 مقتدا کو خفیہ ضرورت نہیں کہ اپنے امام کے قول کا مقلد اور دلیل بھی معلوم کرے۔ پھر جو مقتدا  
 الیہ میں لکھا ہے کہ قال الشافعی اذا جمع الحدیث فهو مذہبی واذا راہم مسلک فی  
 الحنفی الحدیث فافعلوا بالحدیث واضربوا بکلا فی علی الحدیث و  
 قال مالک ما راہل الا فاعوذ من کلامہ ومردود علیہ الادلہ والاسانید  
 صلی اند علیہ وسلم وقال ابو حنیفہ رحمہ لا ینبغی لمن لم یحیی ذلک لیسلی  
 ان ینتہی بکلامہ وقال احمد لا تقلد فی ولا تقلد من مالک ولا حنفیہ  
 وخذلنا الا من کلامہ من سبب انہذا وامن الکتاب والسنن  
 اس سے ان حضرات کا یہ مقصد و مقصود نہیں کہ جو صحیح حدیث مل جائے اس پر عمل کر لیا جائے  
 اگر کسی باعث ہو تو ہم امام کے زمانہ میں صحیح حدیثیں بکثرت موجود تھیں یہ کہہ سکتے ہیں  
 تبہین اختیار ہے جس حدیث پر چاہو عمل کرو۔ اس کی کیا ضرورت تھی کہ سب کام چھوڑ کر  
 سب راہ چھوڑ کر تیسرے امام اور اس کے طریقہ کی اس کے اور ہر مسئلہ میں تمام آیات و روایات  
 و اقوال سامنے اور لغت وغیرہ پیش نظر رکھ کر اپنے اجتہاد سے ہر مسئلہ میں خاص طور پر حکم دیا  
 کہ اس میں بھی کرنا چاہئے جس سے فقہاء و فہم ہوتی۔ ان اقوال سے اجتہاد کا مقصد  
 یہ تھا کہ ہر شخص علم میں تبحر حاصل کرے اور موقع اجتہاد پر مطلع ہو کر خود کتاب و سنت سے  
 مسائل کا فیصلہ کرے۔ پھر وہ صحیح حدیث لکھ لے کہ کسی کو یا صحیح حدیثیں یا انہوں نے فتویٰ  
 دیتے تھے ان حدیثیں جو امام احمد سے منقول ہے اب اگر فتویٰ یہ قول بھی معلوم ہو اور  
 تقلید بھی نہ کی جائے تو غل کر لے کی کیا صورت اصل نشان اقوال کا یہ تھا کہ یہ حضرات  
 ایمان تدبیر اور شریعت الہی سے یقین چاہتے تھے کہ مقتدا بنیں اور چونکہ علم کافی اور قوت  
 اجتہاد ہی ہر جو ترقی پسند میں ملتی تھی کہ اس کو ضائع کر کے مستوجب باز پرس ہوں اس لیے



اجتہاد کر کے اپنا فرض منصبی ادا کر دیا اور اپنے ابراہے ذمہ کے لئے کچھ بھی دیا کہ تم خود جانچ لو  
ہم جو کچھ ہمیں دیکھا ہے یا نہیں۔ مگر جب محدثین نے ہر طرح سے جانچ لیا اور جو کچھ علمی  
اور اجتہاد کو قابل وثوق پایا تو خود ان کو اپنا امام تسلیم کر لیا۔ تاریخ خلفائین لکھا ہے کہ جب سید  
خلافت میں گفتگو ہوئی تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا اور ابو سعیدہ ابن الجراح کا ہاتھ  
پکڑ کے کہا کہ خلافت قریش میں ہونی چاہیے اور میں اس بات پر راضی ہوں کہ مسلمان ان  
دونوں صاحبوں میں سے جسکو چاہیں ظہر مقرر کر لیں۔ شرم کہتے ہیں کہ جب اس وقت  
اپنا مسئلہ کیا جانا اس قدر ناگوار نہ تھا جیسے کہ بات ناگوار تھی کہ جس قوم میں ابوبکرؓ موجود ہوں میں  
اس کا امیر بنوں شک و تردید کی گزرتی ہے۔ ہر چند خلافت سے ابراہے ذمہ کیا مگر کینے نہ مانا  
اسی طرح ائمہ رضی اللہ عنہم بھی امامت سے بری الذمہ ہونا چاہتے تھے مگر محدثین نے نہ مانا  
اور اپنا اقتدار ان کو نبایا لیا۔

یہاں کچھ بات قابل غور ہے کہ عقیدہ الخلیفہ میں کہا ہے کہ کسی میں شخص کی تقلید جس مسائل میں  
باز نہیں ہو مگر محدثین کے عقل و ادراک سے ثابت ہے کہ انہوں نے امام بخاریؒ کی تقلید  
جس مسائل میں کی ہے چاہے یہ کہ امام مسلمؒ نے شرط القامین جو کلام کیا اور میں نے کبھی  
محققین امام بخاریؒ کی کے طریقہ و اس میں جس سے ظاہر ہے کہ وہ کمال مسائل میں امام  
بخاریؒ کے بقایا میں اور کچھ بات قابل انکار بھی نہیں اس لئے کہ جب کسی کو اقتدار علمی  
اور تدبیر مسلم ہو جانا ہے تو دل خود اس کی تقلید پر مجبور اور غلام ہو جاتا ہے۔ اور اگر  
کوئی بات اس نے اپنے اجتہاد سے بھی لکھی تو اس میں بھی حسن ظن ہونا ہے کہ  
بغیر تحقیق کے اس نے یہ نہ کہا ہو گا بھی وجہ ہے کہ امام زہریؒ نے جامع سے  
ابو اسبغ تفسیر میں اس کی تصریح کی ہے چنانچہ وہ کہتے ہیں واما الذی دعی عنہ  
وقتا لا وغیرہا من اهل العلم انهم فسدوا القیوان فیس الظن بشم  
انهم سئلوا بالقیوان او فسدوا بغیر علم و مقبول انفسہم  
یعنی مجاہد اور قتادہ وغیرہ اہل علم سے جو روایتیں قرآن کی تفسیر میں واری ہیں ان کی  
نسبت تفسیر مجاہد بن جحشؒ سے ہو سکتی ہے بغیر علم کے یا اپنی طرف سے انہوں نے قرآن کی تفسیر

اکیسے باب بتا سکے کہ ان حضرت نے ہر ایک آیت کی تفسیر میں کہا کہ کیا تو  
 سمجھا یہ تفسیر نہیں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچ چکی ہے مگر اوس کی جلالت شان  
 اس اعتقاد پر مجبور کرتی ہے کہ انہوں نے اپنی رائے سے یہ تفسیر نہیں کی۔ اس طبع  
 ادا کی جلالت شان عقائد و اس اعتقاد پر مجبور کرتی ہے کہ امام سے کوئی دینی مسئلہ نہیں  
 کسی اصل حکم کے اپنی رائے سے نہیں کہا۔ یہاں بھی دیکھنا چاہیے کہ عقائد کو اپنے  
 امام پر جس طرح سے یہ نہیں مانتے اگر نہیں ہے تو اس کی تقلید ہی کیوں کی۔ اگر ہستی تو  
 بعض اوقات کو ماننا اور بعض کو نہ ماننا صحیح بلا صرح ہے۔ اور اگر کوئی عقیدہ صرح ہے تو  
 جب ہی حق ظاہر اور کیا ضرورت تھی کہ ایسے جاہل کی تقلید کی جس کی حدیث دانی پر  
 وثوق اور جھوٹا نہیں غرض کہ اس کا تقلید کرنا اس بات پر دلیل ہے کہ وہ جانتا ہے  
 کہ ہر ایک جن کی سکر میں اس سے نہیں معذور تھا امام کے معذرات نہیں ہوتے ہیں  
 امام نے ایسی رسم سے منع کی کہ اب الطلاق میں بھیر روایت بیان کی ہو یا خلافت امام  
 فیہ الاہمکات یہ جو حد تک کسی عورت کو نکاح نہ کیا ہو اس کو طلاق دینے کا حق  
 حاصل نہیں اور اس سے کہہ دلیل میں بھی واقعہ بیان کیا کہ ابن عباس کہہ رہے ہیں پوچھا  
 کیا اگر کوئی شخص کہے کہ کسی عورت کو میں اگر نکاح کر دوں تو اس پر طلاق ہے اور اس  
 سے بعد اس نے نکاح کیا تو اس نے اس نکاح کو جائز کہا۔ ہے ان کی تقلید بھی  
 شخص کر سکتا ہے یا نہیں فرمایا۔ ان کا بیوی ہذا القول حقا مقرر ہے ان  
 بیعتی یہ ہذا القول بخلاف ان یاخذ بقولہ ہذا ما من المرء یخفی بہذا  
 قولہ الیٰ علیٰ استیذان یاخذ بقولہ ہذا فلا یریٰ لہ ذاک الیٰ علیٰ ہذا  
 یہ وہ تھا تو اس قول کو حق کہتا تھا اور اس سے کہہ ہوا اس قسم کے نکاح کا  
 اتفاق ہوا تو اس قول کے مطابق وہ نکاح ہے جسے نکاح صریح ہو جائیگا اور اگر  
 چھپا ہے تو اس کا وہ مستند نہ تھا اور اس قسم کا نکاح کیا تو میری رائے میں  
 اس سے اس قول کی تقلید اس کی درست نہیں۔ دیکھ کہ عقائد کے ظاہر کیا کہ قدر عقائد  
 کیا کیا باوجود یہ کہ ہمیشہ صاف طور پر وار و پیر ہے مگر چھپے سے اگر وہ عقائد اس امام

کا ہوس جس کے نزدیک کھانچ جا کر تھیں تو بیکہ ہونے کے بعد اس کو شرک تقلید کی اجازت  
 نہیں دی۔ اس سے ظاہر ہے کہ امیر المومنین فی الجہدیشہ نے تقلید کو کس قدر زور دیا  
 امام بخاری رحمہ کو محضین نے جو اپنا امام بنالیا ہے اس کا سبب صرف حضرت عقیلی  
 نہیں بلکہ اس میں اودن کے تقدس اور تعین کو بھی دخل تام ہے کیونکہ کسی میں عالم کے  
 ساتھ تدبیر ہو تو اہل تدبیر ہرگز اس کو اپنا مقتدا نہیں بنا سکتے۔ اسی اودن کے تقویٰ اور  
 تقدس کا حال سینے سے مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ کے والد مالک اور  
 شخص شیعہ چیس ہزار درہم انہوں نے کسی کو سفارت کی غرض سے دینے سے منع  
 اودن کے انتقال کے بعد اس شخص نے وہ مال غصب کرنا چاہا لوگوں نے امام بخاری  
 سے کہا کہ دلی سے اس باب میں مدد دیجئے آپ نے فرمایا کہ اگر میں دلی سے کوئی اور شخص  
 کروں تو وہ مجھے کچھ خواہش کرے گا اور میں دین کو دنیا کی عوض نہ کر چکا ہوں میں چاہتا ہوں کہ  
 بعد اس شخص نے اس بات پر صلح کی کہ ہر چہ وہ دین و دنیا کو لگا چکا تھا آپ اس پر  
 راضی ہو گئے۔

اور فرماتے تھے کہ میں کسی کو فی چیز اپنی ذات سے بھی نہ خریدی ضرور ہوتا ہے کہ فوت  
 کسی کے کہہ دیا جاتا ہے کسی نے اس کا وجہ دریافت کیا تو پایا کہ اس میں بڑا بڑا  
 اور نقصان اور خلیط کا اندیشہ ہے۔

ایک بار آپ تیر اندازی کر رہے تھے اتفاقاً بل کا ایک بیج آپ سے کچھ تیر سے پہنچا آپ  
 فوراً اس کو لے کر سے اتر پڑے اور نہایت غصہ میں اور شکر کر کے اس صاحب بیج کو کہہ دیا کہ کچھ  
 غلط تو ہو گئی مگر اجازت ہو تو دوسرا بیج دو۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ گواہی جہاں سے بیج آیا  
 اس کی قیمت قبول کیجئے اس سے تمہارے دین کی چیز تھیں یہ تمام مال آپ پر ہوتا ہے  
 یہ شکر آپ اتنا خوش ہوئے کہ چھوڑ چکے تھے اور اس کے ساتھ یہ بھی ہوا کہ میں بالحدیث میں  
 مسافروں کو پڑایا اور تین سو درہم صدقہ دے۔

اور فرماتے تھے کہ میں نے دو دعائیں کیں ہیں۔ کہ اگر میں اس امیر میرے لئے اس کے  
 بعد میں دعا کر سونے کو پسند نہیں کرتا اس خیال سے کہ میں اس میں دعا کرتا ہوں تو اس کو دعا

سے ملی نہو۔

اور فرماتے تھے کہ قیامت میں میرا کوئی خصم نہ ہو گا کسی نے کہا آپ نے جو تاریخ لکھی ہے اس میں جو چیزیں بہت سی جرحیں ہیں فرمایا میں اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھا صرف جو چیزیں کہہ احوال نقل کر دیے۔

ایک بار آپ بیمار ہوئے جب قارورہ طبیب کو کوہلایا گیا تو اس نے پیہر تشخیص کی کہ روٹی بیسیہ سالن کے کھانے کی وجہ سے یہ بیماری لائق ہوئی ہے آپ نے اس کی تصدیق کی اور فرمایا کہ فی الحقیقت پالیس سال پہلے میں نے کبھی سالن نہیں کھایا۔ طبیب نے سالن کہا جسے کی ضرورت بتلائی آپ نے قبول نہ کیا مگر مشائخ عظم کہے اصرار پر فرمایا کہ خیر روٹی صرف شکر سے کھالیا کروں گا۔

آپ کی عادت تھی کہ جب رمضان شریف کی پہلی تاریخ ہوتی تو آپ کے اصحاب سب آپ کے یہاں جمع ہو جاتے اور آپ امامت کرتے اور ہر گز میں بیس میں آئین پڑھ کر قرآن ختم کرتے۔ پھر صبح کے وقت ثلث قرآن پڑھتے اور دن کو ہر روز ایک قرآن پڑھ کر افطار کے وقت ختم کرتے۔

آپ کے پاس چند موئی مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے جنکو تہ نگار اپنے ملبوس میں رکھتے تھے۔ یہ چند روایتیں مقدمہ فتح الباری سے نقل کی گئیں انکو دوا اور بھی اس میں مذکور ہیں ماحصل سب کا یہی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ اور شیخ اوکثر شیعہ عبادت اور خوش اعتقاد ہی میں ممتاز اور یگانہ روزگار تھے۔ یہ سب کچھ وہی مبارک کی کسی قدر وقعت امام بخاری صاحب کے دل میں تھی جس کو چار سو ستاروں کے بعض صاحب لوگ فضول سمجھتے ہیں۔

اور آپ کے تبحر علمی کی یہ کیفیت تھی کہ بڑے بڑے محدثین آپ سے کہہ رہے تھے کہ حدیث بیان کرنے سے ڈرتے تھے چنانچہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ محمد ابن اسماعیل کہتے ہیں کہ جب محمد ابن اسماعیل میرے پاس آئے تو بے خوف نہ ہوئے کہ کہیں غلطی نہ ہو جائے آخر اپنی کتابیں پیش کر کے کہدیا کہ جہان ان میں غلطی ہو تو انکو

کاٹا و جب تک حسین بن حریش کا قول ہے کہ میں نہیں جانتا کہ محمد ابن اسماعیل کا مثل میں نے دیکھا ہے۔ گویا وہ حدیث ہی کے لئے پیدا کئے گئے تھے اس کے سوا محدثین نے جو ان کے علم حدیث کی تعمیر بنی کی ہیں اس مختصر میں ان کی گنجائش نہیں۔

اب غور کیجئے کیا ممکن ہے کہ اس شجر علمی اور تقویٰ و قدس کو دیکھ کر حق پسند حدیث اور ان کو اپنا مقتدا نہ بناتے؟ مقتضا ہے انصاف یہی تھا جو ان حضرات سے وقوع میں آیا کہ ان کی تحقیق کے روبرو اپنے علم کو کٹان لہر یکن سمجھا اور ایسی مشکم اور ان کی تقلید کی کہ اس سے بڑا نہیں ہو سکتی جس حدیث کو انہوں نے صحیح یا مستقیم کہہ دیا اس کو بلا دلیل تسلیم کر لیا۔ دیکھ لیجئے مقدمہ فتح الباری سے ثابت ہے کہ بخاری شریف میں اسی راوی ایسے ہیں کہ ان میں جھمی۔ قدری شیعہ۔ خارجی اور مجری وغیرہ ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کے اقران بلکہ استاذہ نے ان کی نسبت کذاب بیرونی المناکیر یا سرق الحدیث۔ قلب الاحباب۔ راس ضعیف۔ کثیر الوهم و الخطا۔ مضطرب الحدیث۔ سبغی الخفظ وغیرہ الفاظ کہے ہیں جن سے حدیث قابل اعتبار نہیں رہ سکتی مگر اس تقلید شخصی کی برکت سے ایک ایسی کتاب مسلمانوں کے ہاتھ آگئی جس کو اصح الکتب بعد کتاب اللہ البخاری کا اعزاز و امتیاز حاصل ہے اور تمام اہل حدیث بلکہ اہل اہل سنت و جماعت تقریباً بعد قرن اسی اعتقاد کو دار و مدار سلست کا قرار دیتے آئے اور کوئی حجاز نہیں کہ اس اجماع کو توڑ سکے۔

اب غور کیجئے کہ اس اجماع پر مجبور کر سنے والی کون چیز تھی وہی امام بخاری رحمہ اللہ کا صدق و قدس شجر علمی وغیرہ تھا جس سے خیال نہیں ہو سکتا کہ خلاف واقع انہوں نے کسی ضعیف حدیث کو صحیح کہہ دیا بلکہ تشریف فرائض اس بات پر گواہی دے رہے ہیں کہ ان کو اس باب میں قوت اجتہاد ہی حاصل تھی جس کو انہوں نے اپنے خالص الوہب اللہ کا ہونے لکھا کہ یہی صحیح کتاب تصنیف کی کہ جس کے برکات اہل ایمان کے نزدیک اللہ میں اتم ہے چنانچہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ بخاری شریف جس سختی اور آفت کے تحت پہنچا ہے وہ دفع ہو جاتی ہے اور اگرچہ نام میں وہ ساتھ رہے بقضاء تعالیٰ وہ خرق سے محفوظ رہے کیونکہ نہ موجب تصنیف کلام نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہوتا اور نہ کسی صلی اللہ علیہ وسلم پر غیر درناور مرتب ہوا ہے۔

فی الحقیقت یہ امام بخاری رحمہ کے صدق و تدبیر و تبحر علمی اور اجتہاد کا ثمرہ ہے جس سے پہلے  
اہل سنت و جماعت نے نفع اٹھایا یا جب اربع تعیین اب بھی اٹھا سکتے ہیں غرض کہ جس طرح  
امام بخاری رحمہ کے تقویٰ و تقویٰ تبحر علمی اور اجتہاد نے اون کی اس تقلید پر چھوڑ کیا تھا امام  
ابو حنیفہ رحمہ کا بھی تبحر علمی تقویٰ و تقویٰ اور حسن اجتہاد نے اکابر محدثین کو اون کی تقلید  
پر چھوڑ کیا۔ اون کے علم اور فہم کا حال تو کسی قدر معلوم ہو گا کہ اکابر محدثین نے نہایت احتیاط  
کے ساتھ اس کی وہی کہ وہ اعلم الناس اور اقلہ الناس تھے۔ اب ذرا انصاف سے دیکھا جائے  
کہ امام بخاری رحمہ کے جن صفات نے اون کے ہم عصر محدثین کو اون کی تقلید پر مجبور کر رکھا  
قیامت تک کے علماء کو مسئلہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ بخاری میں اون کا مقلد بنایا اور اسی  
تقلید نے اون کے مقلدوں کو اس بات پر یقین دلایا کہ اس میں جتنے حدیثیں ہیں واجب العمل  
ہیں۔ وہی صفات امام غزالی میں بھی موجود ہیں بلکہ اگر کہا جائے کہ امام صاحب میں وہ صفات اون  
سے بھی بڑے ہوئے تھے تو بے موضوع نہ ہو گا اس لئے کہ امام صاحب قرون ثالثہ کے  
لوگوں میں ہیں اور امام بخاری صاحب کما سابقہ اور اکابر محدثین نے خبر دی ہے کہ امام  
صاحب اپنے زمانہ میں درجہ تقویٰ عبادت وغیرہ امور میں صاحب سے بڑے ہوئے تھے  
اور کچھ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ تابعین و تبع تابعین جو بیشتر بالخصوص ان میں کس درجہ تقویٰ و  
اور خوف الہی وغیرہ امور تھے جب امام صاحب اس وقت ہوئے کہ لوگوں کو سے ان صفات  
میں بڑے ہوئے تھے تو نوین طبقہ واسطہ امام بخاری سے اون میں بڑے ہوئے ہونا  
کوئی تعجب کی بات نہیں غرض کہ مقلد بنانے والے صفات حمیدہ امام صاحب میں ملے  
درجہ اتم پائے گئے جس سے اون کے زمانہ کے سربراہ اور وہ محدثین نے اون کی  
تقلید کی اور وہی تقلید یہی کتاب تواتر پہنچی تو کیا وجہ کہ امام صاحب کی تقلید تو حرام ہو جائے  
اور بخاری صاحب کی واجب حالانکہ دونوں تقلید میں ایک قسم کی ہیں کہ امام بخاری صاحب کے  
مقلد بخاری شریف کو واجب العمل قرار دیتے ہیں اور امام صاحب کے مقلد فقہ کو جو خلافت  
آجادیث ہے۔ چونکہ امام صاحب پر اقسام کے طعن کئے جاتے تھے جن سے یہ قسم  
فقہ کو بے اعتبار ثابت کرتا ہے اس لئے یہاں یہ معلوم کرنی کی ضرورت ہے کہ ان مقلد

کا نشانہ کیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ بہت سارے محدث امام صاحب کے دشمن ہو گئے تھے مگر جب تک شومنی کے اسباب معلوم نہ ہوں دشمنوں کی طعن و تشنیع پر کوئی رائے قائم نہیں ہو سکتی کیونکہ انقضائے شد کے احکام جہاں ان اور بعض نفسانی کے احکام جدا اس لئے پھلے اسباب بعض معلوم کرنے کی ضرورت ہے۔ واقعات پر غور کرینے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسباب مخالف بہت سے تھے جنکو مجلہ عام بیان کرتے ہیں۔

ہکت ابن میرہ نے (جو حکم کو تھا) جب خواب سے صلح کی تو ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرہ سے (جو کو قہر میں سربر آوردہ محدث اور قاضی تھے) صلح نامہ لکھنے کو کہا اور مسودہ پیش کرنے کیلئے ایک جھینے کی جھلت دی مگر جو مسودہ پیش ہوا وہ پسند نہ آیا کسی نے اس موقع میں امام صاحب کی لیاقت علمی کا ذکر کیا حکم نے آپ کو طلب کر کے وہ مسودہ دکھلایا آپ نے اس کو پڑھ کر فرمایا کہ سوائے خدا ہی تمھارے کے شکر ناموں کے جو کچھ اس میں لکھا گیا ہے سب غلط ہے ابن میرہ نے کہا کیا آپ صلح نامہ لکھو گے کہا اگر آپ کی خواہش ہو تو میں لکھ سکتا ہوں کہا میں تو بھی چاہتا ہوں۔ امام صاحب نے کہا وہ کب ہونا چاہئے کہا اگر اس وقت ہو تو بہتر ہے فرمایا اچھا کسی کاتب کو بلوایا چنانچہ کاتب آیا اور امام صاحب عبارت کہتے گئے اور اس وقت صلح نامہ لکھا گیا کہ سب مان گئے جس سے امام صاحب کی فیصلت مسلم ہو گئی بلکہ جب سرور بارون حضرات کی ذلت اور امام صاحب کی عزت ہوئی تو اس وقت سے دشمنی کی بنیاد قائم ہوئی اور وقتاً فوقتاً وہ مستحکم ہوتی گئی۔

اس کے بعد ابن میرہ نے امام صاحب سے درخواست کی کہ خدمت قضا قبول کریں مگر انہیں قبول نہیں کیا پھر چونکہ حکومت آپ کے پاس رہی اور جو حکم نافذ ہوا آپ کی اطلاع پہنچا ہوا کرے۔ آپ نے اس کو بھی نہیں قبول کیا جب دیکھا کہ آپ ماننے سے بھی نہیں تشدد شروع کیا اور پوری مخالفت ہو گئی یہاں تک کہ قید کروایا چنانچہ کئی روز امام صاحب قید میں رہے۔ اور بہت زیادہ کڑے لگوائے جاتے تھے۔

امام فقہاء وغیرہ نے لکھا۔ شک ایک روز امام صاحب کسی ضرورت سے ابن ابی لیلیٰ کے پاس گئے جو شومنی اور شہر فقیر تھے۔ انہوں نے گویا اپنی تھاہست امام صاحب کو

بتلائی غرض ہے اہل مقدمات کو طلب کیا چنانچہ وہ شخص پیش ہو چکا ہے۔ مدعی نے کہا اس نے  
 مجھے ابن زانیہ کہا ہے اس کو منہ اویجا ہے۔ قاضی صاحب نے مدعی علیہ سے جواب طلب کیا  
 امام صاحب نے کہا دعویٰ تو مان کو زانیہ کہنے کا ہے اس لئے دعویٰ مان کی طرف سے  
 بدیش بیوہ چاہئے۔ البتہ سید وکیل ہو سکتا ہے۔ کیا آپ کے نزدیک اس کی وکالت ثابت  
 ہو گئی۔ کہا تھیں امام صاحب نے کہا اس سے پوچھئے کہ اس کی مان زندہ ہے یا مگر کی اگر زندہ  
 ہے تو اسکو سوائے وکالت کے اور کوئی حق تھیں۔ اور اگر مگر کی ہے تو اس کا حکم دوسرا  
 ہے۔ قاضی صاحب نے مدعی سے پوچھا۔ اس نے جواب دیا کہ وہ مگر کی اور اس پر بیٹہ  
 پیش کیا قاضی صاحب نے مدعی علیہ سے جواب دعویٰ لینا چاہا۔ امام صاحب نے فرمایا  
 پچھلے مدعی سے پوچھو تو پوچھئے کہ اس کی مان کا اور بھی کوئی وارث ہے یا نہیں۔ اگر ہو تو  
 حق مطالبہ ہو گا اور نہ ہو تو اس کا حکم دوسرا ہے۔ قاضی صاحب نے دریافت کیا اور پوچھئے  
 کہا کوئی دوسرا وارث تھیں اور اس پر بیٹہ قائم کیا۔ قاضی صاحب نے چاہا کہ اب مدعی علیہ سے  
 جواب لین۔ امام صاحب نے فرمایا کہ مدعی سے یہ بھی تو پوچھئے کہ اس کی مان جو تھی یا اب  
 قاضی صاحب نے پوچھا اس نے کہا جو تھی اور اس پر بیٹہ قائم کیا۔ اس سے پوچھئے  
 کہ اب مدعی علیہ سے جواب لین۔ امام صاحب نے فرمایا مدعی سے یہ بھی تو پوچھئے کہ وہ  
 مسئلہ تھی یا نہیں۔ قاضی صاحب نے پوچھا۔ اس نے کہا مسلم اور غلام قبیلہ کی لڑکی تھی اور  
 اس پر بیٹہ قائم کیا۔ امام صاحب نے فرمایا اب آپ مدعی علیہ سے جواب لینے اور مقدمہ دہرا  
 کیجئے۔ غور فرمائیے جب اس اجلاس اہل مقدمات کے روبرو بات بات میں قاضی صاحب  
 پر غم نہایت سے گئے تو اس وقت اون کا کیا حال ہوا ہو گا کیا ممکن ہے کہ کسی نام اور قاطع اور قاضی  
 کوئی عامل سرکچری تھیں اجلاس کے وقت ہمیں مباحث میں داخل کر سکتے اور اس کا کیا اثر  
 دل پر پڑتا۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مقتدر حکام جب کسی کے دشمن ہو جائے تھے تو دشمن کے  
 اکثر دروازوں کی خوشنودی کے خیال سے خود بھی خفا افتاد کرتے ہیں اور لوگوں کو بھی اس پر  
 آمادہ کیا کرتے ہیں۔ چونکہ خود ماکم اور قاضی شہر جب کو حکومت کے کل اختیار است حاصل تھے  
 امام صاحب کے دشمن تھے اس لئے لوگوں نے ان کی خوشنودی کی عزت سے



آپ کی بنیادی کی ایسی ایسی تدبیریں کیں کہ کوئی دیانت دار نہیں کر سکتا یہاں تک کہ لوگ یہ کہہ سکیں کہ وہ لوگ آپ کو کسی زمانہ کے مکران پر لے گئے اور زمانہ کے الزام میں فاضل صاحب کے یہاں مقدمہ دائر کر دیا گیا یہ بھی تھی کہ وہ عورت خود تائب ہو گئی اور مقدمہ خارج ہوا یہ واقعہ اور اس کے سوا بہت سے واقعات امام موفق اور کروی رحم نے لکھے ہیں اب قیاس کیجئے کہ جن لوگوں نے چھانٹنا تکذیب پر ہونے والی تو اور کیا کچھ الزامات لگائے ہوں گے۔

ہر چند حکام کو خوش کرنے کی غرض سے بہت کچھ نکلتے چینیان کی گئیں اقسام کے الزام لگائے گئے۔ مگر جو سچ پند اہل انصاف علماء تھے وہ حق بات کہنے سے کب باز رہ سکتے تھے صد اکابر مجتہدین جن کا کلام قسیم اہل سنت و جماعت کے نزدیک شریف و مستند ہے مگر مخالفین امام صاحب کی اقسام کی تفسیریں کیں اور صاف صاف کہہ دیا کہ ابو صفیہ کا مثل علم و فضل و ورع وغیرہ فضائل میں دنیا میں نہیں۔ اگر وہ علم فرمیں گے علماء کا علم اور ان کے علم کے ساتھ وزن کیا جائے تو انھی کا علم زیادہ ہوگا۔ اور ان کے علم سے کوئی مستغنی نہیں ہو سکتا۔ تابعین اور متقدمین میں اور ان کا سابعین و اللاحقین میں کچھ نہیں لگایا اگر اکابر تابعین بھی اور ان کے زمانہ میں ہوئے تو ان کے احوال مختار ہوئے۔ کوئی فتویٰ انہوں نے نہیں اصل حکم کے نہیں دیا۔ کسی بابت میں اور ان کی مخالفت درست نہیں۔ وہ فقہ میں موفق اور مؤید میں الدین۔ اور ان کے حلقہ میں بیٹھنا اور ان کی کتابیں دیکھنی باعث حصول علم ہے۔ جو شخص تمامی دنیا کے موجودہ علماء سے اور ان کو علم میں زیادہ نہ سمجھے اس کے تدریس میں شک ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس قسم کے تفریقین جو ان حضرات نے کیں امام صاحب کے حق میں وہ بھی وبال جان نہ ہو کیونکہ جب یہ تفریقین شہرہ آفاق ہوئیں طالبین حق جو حق امام صاحب کے حلقہ میں اگر شریک ہونے لگے جس سے مولویوں کی کشتاویازی ہوئی۔

مرکس ایلی بن آدم کہا کرتے تھے کہ وہ فقہ سے بھر اہوتا تھا اس میں فقہاء ابن ہنبلہ سے بہت باطنی ایلی بن حسن بن صالح شریک۔ اور ان کے امثال بہت سے تھے مگر ابو حنیفہ سے بہت سے اقوال سے اور ان کی کشتاویازی ہوئی اور ابو صفیہ کے علم کی شہرت تمام شہروں میں ہوئی اور خلفاء اور حکام نے ان کی فقہ کو جاری کیا اور امر اوس پر قرار پایا اب غور کیا جائے کہ اس قدر نیک نامی امام صاحب کی جب ہوئی جس کی وجہ سے وہ مرجع

آفاق ہوئے اور دوسرے مولوی کس پر اس حالت میں ہو گئے تو شک بہری طبیعتوں کا کیا حال ہوا ہوگا۔ آخر انسان اقتضائے طبع سے کچھ نہ کچھ شرم ہی جاتا ہے یہ بھی ممکن نہیں کہ ہر مولوی اس زمانہ میں تھے سب اصحاب نقوس قدس ہوں جنکو ملاقات سے نہوا البتہ ایسے ہی تھے کہ آیت شریفہ ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء کو پیش نظر رکھ کر لاکھ و کاست امام صاحب فضائل بیان کرتے بلکہ حلقہ میں اکثر شریک ہوتے تھے مگر ایسے لوگ کم ہوتے ہیں عمر بالا موقع میں حذر و رہا کرتا ہے چنانچہ خود بعض اہل انصاف مجتہدین نے صاف کہہ دیا کہ ہم لوگ ابو حنیفہ رحمہ کے تھے ہیں جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے جو اوپر لکھی گئی کہ جس وقت کوئی مشکل مسئلہ سفیان ثوری رحمہ کے پاس پیش ہوتا تو فرماتے کہ اس کا جواب وہی خوب جانتے ہیں جن پر ہم لوگ حذر کرتے ہیں یعنی ابو حنیفہ۔

**مرکب** یحییٰ بن حصین رحمہ کے روبرو اگر ذکر کیا جاتا کہ فلاں شخص ابو حنیفہ میں کلام کرتا ہے تو وہ بھی شہادہ پڑھتے۔

حسد و الفتی اذ لم یزالوا سعيًا فالقوم عدلہ و خصوص

کھنڈا الحسناء قلین لوجہ ہما حسدا و بغیۃ ان لہا مہم

یعنی لوگ اون کے دشمن ہو گئے اس وجہ سے کہ اون کی سی سی اون سے نہ ہو سکی۔ اون کی مثال ایسی ہے جیسے خوبصورت عورت کی سوکین اون کو بد صورت کہتے ہیں مطلب یہ کہ جتنے لوگ امام صاحب پر کسی قسم کا الزام لگاتے ہیں وہ سب مفتری اور جھوٹے ہیں اون کی مثال ایسی ہے کہ دشمنی سے خوبصورت کو بد صورت کہا جاتا ہے۔

ابو داؤد رحمہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ میں کلام کرنے والا یا حاسد ہے یا ایسا شخص کہ علم کی قدر نہیں جانتا۔

**مرکب** سلمہ بن سلیمان کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن مبارک رحمہ سے سنا ہے کہ فرماتے تھے سفیان اور ازہری رحمہ کے اور ابو حنیفہ رحمہ کے درمیان میں منافرت تھی اور اون دونوں پوری کوشش کی کہ ابو حنیفہ رحمہ کی نقصت اور کشتن کریں مگر اون کی کچھ نہ چلی۔ اور ابن ابی لیلیٰ اور ابن شہیرہ اور شریک اور حسن بن صالح ابو حنیفہ رحمہ پر حذر کرتے تھے مگر وہ بھی اون کو

کچھ نقصان نہ پہونچا سکے تو اب ان لوگوں سے کہہ دوں گا کیا ضرر ہو گا جو خود اپنی بات آپ نہیں  
 سچہ کہتے ہیں دیکھو کہ ابو حنیفہ کا معاملہ ہر روز و ہر تری ہے اس سے ظاہر ہے  
 کہ امام صاحب پر حسد کی ایک عام شورش تھی کہ بڑوں سے لیکر چھوٹوں تک اسی وہیہ بیان  
 لگے ہوئے تھے کہ اوں کے کمالات پر کسی قسم کا وہیہ لگائیں نہ کر کسی سے نہ ہو سکا اور وہ  
 کمالات روز افزوں ترقی کرتے رہے یعنی فقہ نیک نامی کے ساتھ شائع ہوئی گئی۔

یہ بات پیشتر لکھی گئی کہ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ شریک ابو حنیفہ رحمہ کے اقوال کو پسند کرتے  
 اور انہی کو کرتے تھے مگر حسد کی وجہ سے ظاہر نہیں کرتے تھے۔ اور اعتراف یہ کہ قول بھی  
 مذکور ہو کہ امام صاحب کے مسائل کو نہ سمجھ کر لوگ دشمن اور حامد ہو گئے۔ اور عبید ابن  
 اسحاق کا قول بھی مذکور ہو کہ ابو حنیفہ پر تمہمت لگانے والا حاسد یا شریک ہے۔ اور یحییٰ ابن آدم  
 کا قول بھی مذکور ہو کہ امام صاحب کے حاسد بکثرت تھے باوجود اسکے فتنہ جو افاق میں نہ ہوا  
 ہوئی اوس کا سبب اور کیا خلوص تھا۔

تفسیر الضعیف وغیرہ میں لکھا ہے کہ ابن وادو کہتے ہیں کہ جو شخص ابو حنیفہ میں کچھ کلام کرے  
 وہ حاسد یا جاہل ہے کہ علماء کی قدر نہیں جانتا۔ جبکہ مقلب صاف ظاہر ہے کہ جن محدثین  
 نے امام صاحب میں کلام کیا وہ سب حاسد تھے۔ اس قسم کی تصریحات اور بھی اکابر دین  
 سے مروی ہیں۔

ابن ابی انصاف سچہ کہتے ہیں کہ جب اکابر محدثین نے گواہی دی ہے کہ امام صاحب کے  
 حاسد بکثرت تھے اور یہ قاعدہ بتلادیا کہ جس نے اوں میں کلام کیا وہ حاسد یا شریک یا جاہل  
 تھا تو اب اپنی حدیث کو کیونکر شایان ہو گا کہ حاسدوں کی تقلید کر کے جو جو مسئلہ الزام و نہی  
 نے طرارت یا جہالت سے امام صاحب کی نسبت لگائے ہیں بیان کریں

عم کہ۔ ابو انصاف جبر جانی کہتے ہیں کہ آیا بار امام صاحب کی مجلس میں بیٹھا تھا کہ ایک  
 نوجوان شخص اگر ایک مسئلہ پوچھا آپ نے اوس کا جواب دیا۔ اوس نے کہا تھے خطا کی پھر دوا  
 مسئلہ پوچھا آپ نے اوس کو بھی جواب دیا۔ پھر اوس نے وہی کہا کہ تھے خطا کی میں نے اس مسئلہ  
 کے کچھ مسلمانوں کو اس مسئلہ کی کچھ تعلیم نہیں کرتے تو اسے لگا دو دو بار

اونکا تعلق ہے کہ تہہ بن اور تم لوگ کچھ نہیں کہتے۔ امام صاحب نے کہا اون کا قصہ زمین میں ہے  
 اون کو تاکہ کسی سے کہے میرے معاملہ میں کسی سے کچھ نہ کہیں بلکہ اس سے کہے ہوا اور بہت سوتے  
 واقعات لکھے ہیں کہ لوگ مناظرہ کو آتے اور سخت سخت کہہ جاتے جن سے ظاہر ہے کہ  
 طلبہ استادوں کی طرف سے یہ نامور ہو کر تھے ورنہ جن سے مقابلہ میں اکابر شیوخ سر جہا کا  
 تھے طلبہ کی حیثیت ہی کیا کہ اون سے گفت و گو کر سکیں۔ اور نے نامل سے یہ بیانات معلوم  
 ہو سکتی ہیں کہ حسد الیہی بری بلا ہے کہ آدمی کو انداز کر دیتی ہے جس سے کمال نقصان کی  
 صورت میں نظر آنے لگتا ہے یا اون کہتے کہ حسد اور اون کو انداز بنانی کی فکر میں ہوتا ہے کہ  
 کمال کو نقصان کی صورت میں مشاہدہ کر اے بہر حال یہ الیہی بلا ہے کہ اس سے پناہ مانگنے  
 کی ضرورت ہے جیسا کہ آیہ شریفہ میں شعی حاسدا اذا حسدا سے متباد ہے  
 مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ نے اس کی تفسیر میں لکھا ہے کہ مسیح مبرور کا مبداء حسد  
 آسمان زمین میں جو پہلا گناہ ہو حسد ہی تھا و ان ابلیس نے آدم علیہ السلام پر حسد کیا تھا یہاں  
 قابیل نے ہابیل پر یہ پتھر امام صاحب پر اگر حسد کیا تو کوئی بات نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ  
 اہل کمال کا محسود ہونا ایک لازمی امر ہے جیسا کہ کہا گیا۔

وانداد لی حسدا من لست احدا ان انفصیلہ لا یخفی علی من الحسد  
 اس وجہ سے امام صاحب کا محسود ہونا ضروری تھا چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ بھی محدثین سے  
 حسد کیا تھا جیسا کہ تاج الدین بیکی رحمہ نے طبقات شافعیہ میں لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے  
 کہ امام بخاری رحمہ جب منشأ پور گئے اور اس وجہ سے کہ پیشتر سے آپ کی شہرت بلاد اسلامیہ میں  
 بکثرت تھی ہاں بہر حال حدیث جو حق آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے گئے اور محمد بن یحییٰ ازہلی رحمہ کا  
 جمع لکھا تو انہوں نے اون کی بدنامی کی محض تہذیب نگاہی کہ تلفظ بالقرآن کا مسئلہ چھوڑ دیا جائے اس وجہ  
 سے کہ مسئلہ خلق قرآن اس زمانہ میں مہتمم بالشان تھا جس پر امام احمد ابن حنبل رحمہ صدر سے اٹھا  
 چکے تھے اور محدثین اس میں نہایت احتیاط کرتے تھے کہ قرآن کے مخلوق ہونے کا  
 سیاق بھی نہ ہو نہ پائے۔ ایک روز جب طلبہ اور علماء سے مجلس بالامال تھی ایک شخص کھڑا  
 گیا اور پوچھا حضرت اس مسئلہ میں آپ کیا فرماتے ہیں کہ قرآن کا لفظ جو کہا جاتا ہے وہ مخلوق

سے یا غیر مخلوق آپ نے کہہ جواب نہ دیا اوس نے پھر دوبارہ پوچھا پھر اعراف کی کیا  
 جب تک سرے بار پوچھا تو فرمایا کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور غیر مخلوق ہے اور بندہ  
 کے جتنے افعال ہیں سب مخلوق ہیں اور امتحان بدعت ہے مجھ سے ہی مجلس میں شور  
 ہو گیا اور سب چلے گئے اور اوپر ذیلی نے اعلان دیدیا کہ جو شخص بخاری کے پاس گیا  
 وہ ہمارے یہاں نہ آئے کیونکہ جو شخص قرآن کو مخلوق کہے وہ تو کافر ہے اور جو بھی کہے  
 کہ تلفظ بالقرآن مخلوق ہے وہ بدعتی ہے اور بدعتی کی صحبت میں بیٹھنا اور اوس سے بات  
 کرنا درست نہیں۔ اور کہا کہ علماء نے بنا دوئے ہمیں لکھا ہے کہ بخاری تلفظ بالقرآن کے  
 باب میں کلام کرتے ہیں اور کو بار بار ہم نے اوس سے منع کیا مگر وہ مانتے نہیں چاہتے  
 کہ کوئی اون کی صحبت میں نہ جائے۔ پھر چند نام بخاری رہ گئے کہا کہ میں بندہ کی حرکات  
 اصوات کا اعتبار نہ کرتا کتابت کو مخلوق کہتا ہوں اور قرآن جو پڑھا جاتا ہے اور لکھا جاتا ہے  
 اور دلوں میں جو محفوظ ہے اوس کو مخلوق نہیں کہتا مگر کسی نے شامانا اور ذیلی صلی کی طرح  
 اس ذیلی رم کو دیکھنے کہ وہ بھی کوئی معمولی آدمی نہ تھے نہ کہہ ان حفاظ میں نہیں رم نے نوین  
 طبقہ کی ابتدا انھی سے کی جس میں امام بخاری رم بھی ہیں۔ اور ان کے نام پر لکھا ہے  
 الامام شیخ الاسلام حافظ الذہلی اور محمد ابن سہل کا قول نقل کیا ہے کہ ہم ایک روز امام احمد رم  
 کے یہاں بیٹھے تھے کہ محمد ابن یحییٰ الذہلی آئے امام احمد رم اور ان کے لئے کھڑے ہوئے  
 ہو گئے جس سے لوگوں کو تعجب ہوا پھر امام نے اپنے چند فرزندوں اور شاگردوں سے  
 کہا کہ ان کے یہاں جاؤ اور ان سے حدیثیں لکھ لو۔ ابو حاتم کہتے ہیں کہ ذہلی اپنے زمانہ کے  
 امام ہیں البتہ کہ بقول ہے کہ وہ امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں۔  
 اب یہ بھی کہ امام بخاری رم شب قرآنہ دار و شفا پور سے تھے مگر چند روز کی کساد بازاری کے  
 خیال سے جلیل القدر بزرگوار پر کس بلکا کا اثر کیا۔ امام صاحب آؤ کو فہمی کے مقیم تھے  
 اور ایک وجہ سے جب علماء کے کو فہمی کی ہمیشہ کے لئے کساد بازاری ہو گئی تو اوس کا اون پر  
 کس قدر اثر ہوا ہو گا اور کبھی کیسی تدبیر میں امام صاحب کی بدنامی کے لئے سوچ گئی ہو گی  
 غرض کہ حدیث لکھنے سے پہلے درمیان سے علی الاعلان و قدیم جی اصلاحات

الاحمد و ان من عبادک حرجیہ سدا فی یہ بات واضح ہے کہ امام صاحب پر  
بعد واسلے محمد بن یحییٰ مثلاً امام شافعی امام احمد امام بخاری وغیرہ رحمہم اللہ کو محکم امام صاحب پر  
حاضر و نادر میں شریک نہیں کر سکتے اس لئے کہ بظاہر کوئی نشانہ نہ دے گا اور وقت قایم نہ تھا  
پیر وہ حضرات فقہ حنفیہ کے جو قائل نہ ہوئے اور اس کی وجہ یہ تھی کہ اون کی تو یہ ظاہر عریض  
کی طرف مینڈول تھی اور امام صاحب کے اجتہاد میں خواہ مخواہ علیہ ہوا کرتے تھے  
تک ان حضرات کی رسائی نہ ہوئی یا اون کو ضروری نہ سمجھا۔ امیر المؤمنین فی الحقیقۃ <sup>فیہ</sup> یحییٰ بن  
بن مبارک رحمہ نے خود اپنا حال بیان کیا کہ کئی روز تک امام صاحب کی تقریر کچھ سمجھ میں نہ آئی  
اور تبرکاً شریک مقرر کر کے تھے اور کابر شیوخ سے مروی ہے کہ بڑے بڑے  
محدثین امام صاحب کی تقریر کے نہ تھک تھک نہیں پہنچ سکتے تھے جس کی وجہ سے بعض  
الاحمدان عدداً و جمیعاً دشمن ہو گئے۔

الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ ایش رحمہ سے کوئی مسئلہ پوچھا گیا فرمایا اس کا جواب نعمان  
بن ثابت خوب جانتے ہیں اس پر یحییٰ بن آدم نے پوچھا آپ اون لوگوں کے باب میں  
کیا فرماتے ہیں جو ابو حنیفہ کی برائیاں بیان کرتے ہیں فرمایا بات یہ ہے کہ جو مسائل  
اونہوں نے بیان کیے کچھ تو لوگوں نے اون کو سمجھا اور کچھ نہ سمجھا اس لئے ان کو  
دشمن ہو گئے اور حد کرنے لگے۔

الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ شعبہ ابو حنیفہ رحمہ پر نہایت رحم کیا کرتے اور قسم کہا کرتے  
تھے کہ اون کا ہم نہایت درست اور حافظ نہایت قوی تھا جن مسائل میں لوگوں نے اون کی  
تشیع کی ہے وہ ایسے مسائل تھے کہ اون کی سمجھ و ان تک نہ پہنچ سکی اور ابو حنیفہ اون کو خوب  
جانتے تھے پھر فرمایا خدا کی قسم خدا ہی تعالیٰ نے کہہ رو بروہ اوں کا نتیجہ دیکھ سیکے۔  
غرض کہ کئی فہم سبب عداوت ہوئی۔

الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ ابوسلمان کہتے تھے کہ ابو حنیفہ عجیب شخص تھے اون کے  
کلام سے وہی شخص منہ پھیرتا ہے جو اس کے سمجھنے پر قادر نہیں۔ مطلب یہ کہ نا بھیجی تو  
لوگوں نے فقر سے اعراض کیا۔

موفق رہے۔ نہایت مبارک رحم کا قول نقل کیا ہے کہ جو شخص البصیغہ کو برائی سے ذکر کرنا نہ کرے  
 سبب تنگی عالم ہے اس وجہ سے کہ عالم میں وسعت ہو تو معلوم ہو کہ کونسا مسئلہ کس آیت و حدیث  
 کے مطابق ہے اور جب کم علمی سے وہ معلوم نہیں تو جس طرح جاہلون کی عادت ہوتی ہے  
 دشمنی ظاہر کر دیتے ہیں اور یہاں پہلا کہنے لگتے ہیں :-  
 الانصار میں لکھا ہے کہ غار میں جب کتبے میں کہ جو شخص البصیغہ کی بدگوئی کرے اس سے ورنہ نقص  
 العقل سبب ہے مطلب یہ کہ نقصان عقل کی وجہ سے جب مطلب سمجھ میں نہ آیا تو دشمنی ہو گئی  
 اس قسم کی اور بھی روایتیں ہیں جن سے ظاہر ہے کہ مطلب اور مقصود امام صاحب کا نہ سمجھ کر  
 بھی بعض لوگ دشمن ہو گئے ہیں یہ بھی ایک مستقل سبب ہے اس میں جس کو چندان دخل  
 نہیں بلکہ اسے ثابت کیا کہ اگر ارشاد طبع ہوتا ہے کیونکہ جب انہوں نے دیکھا کہ بہت شاعر و شاعر  
 مسائل صراحتاً حدیث کے خلاف ہیں اور طبیعت میں بحیثیت حدیث توفیقی ہی تھیں کہ غوامض  
 علمیا اور ہنر و صنعت و فائن پر مطلع ہوں جن سے وجہ مخالفت معلوم ہو سکے اس سے  
 دشمن ہو گئے۔ ابن مبارک رحم کی سبب عقل ہر ایک کو مان لے کہ وہ عقل سے کام لے کر دیکھ سکتے  
 کہ آخر اس مخالفت کا سبب کیا ہے اور دقائق علم میں آواؤں کو معاہدہ کرنے کا کوئی طریقہ  
 بھی ہے یا نہیں۔ البصیغہ شریعت میں نہیں ہو سکتا۔ میں یہ کہتا ہوں کہ اس سے کوئی کوئی  
 طبیعت میں جب استنباط ہوتا ہے تو اس کی عقل ہی ہر ایک کے لئے شریعت اور ایک ایسا  
 پیرا ہوتی ہے جو شریعت میں ہوتی ہے۔ ایسی حالت میں کسی کا تفصل و حال پیش نظر  
 رہتا ہے نہ اسے ناشائستہ حرکات کا مال۔ غرض کہ کچھ بھی اور نا بھی ہی بعض لوگوں کی  
 مخالفت اور دشمنی کا سبب ہوئی اس کے سوا اور مختلف اسباب بھی تھے جن کو خود  
 امام صاحب نے بیان فرمایا ہے۔

امام موفق رحم اور سبط بن خوری رحم وغیرہ نے بکیرین معروف سے نقل کیا ہے وہ کہتے  
 ہیں کہ میں نے البصیغہ رحم سے سنا ہے فرماتے تھے کہ کسی نے میرے ساتھ برائی  
 کی تو میں نے کبھی اس کا بدلہ نہیں کیا اور کبھی برائی سے کسی کا ذکر کیا باوجود اس کے  
 کہ میرے پیغمبر نے فرمایا ہے کہ تم جانتے ہو کہ ہر ایک کیوں ہم سے بغض رکھتے ہیں۔

اوس کی وجہ یہ ہے کہ مدینہ منورہ میں جو ناسخ آیتیں نازل ہوئیں ہم اُن سے منسوخ آیتوں کو روک دیتے ہیں جو کہ میں نازل ہوئیں تھیں۔ اور جانتے ہو کہ اہل مدینہ کیوں ہم سے بغض رکھتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک رعات اور حماست سے وفو ٹوٹا ہے جس کے وہ قیام نہیں اور ہم اُن کی نماز کے فساد کا حکم کرتے ہیں۔ جانتے ہو کہ اہل مدینہ کیوں ہم سے بغض رکھتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ ہم مسئلہ قدرین اُن کے مخالف ہیں جو اُن کے یہاں کا ایک بڑا عقیدہ یا نشان مسئلہ ہے۔ اور جانتے ہو کہ اہل شام کیوں ہم سے بغض رکھتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ ہم کو علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ ایک خصوصیت ہے اگر ہم اوس وقت موجود ہوتے تو علی کرم اللہ وجہہ کے لشکریں نہ ماریا یہ رضی اللہ عنہ سے جنگ کرتے۔ اور جانتے ہو کہ اہل حدیث کیوں ہم سے بغض رکھتے ہیں۔ اس وجہ سے کہ ہم اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دوست رکھتے ہیں اور علی کرم اللہ وجہہ کی خلاف ورزی ثابت کرتے ہیں اور وہ ہمیں کہتے ہیں کہ انتھو

الحاصل مختلف اسباب سے امام صاحب کی دشمنی محدثین کے دلوں میں بکھری ہوئی جس کی وجہ سے اقسام کے الزام آپ پر لگائے جاتے ہیں اور ہر طرف شہرہ ہوا کہ وہ صاحب الزام ہیں۔ احادیث کے مخالف اپنے دل سے مسئلہ تراشیتے ہیں جس سے اہل تہذیب کو بلی نفرت آپ سے پیدا ہوتی تھی۔ پھر اگر کوئی شخص آپ کے طبقہ میں شریک ہوتا تو وہ ضعیف بنایا جاتا کہ وہ محدثین کے دفتر سے اس کا نام خارج کر دیا جاتا تھا۔ چنانچہ انصار میں سبط ابن خوری رحمہ نے محمد بن عمر سے کہا کہ قتل کیا ہے کہ حسن بن عمارہ ابو حنیفہ کی مدح کیا کرتے اور اُن کی طرف مائل تھے اس وجہ سے محدثین نے اُن کو ضعیف قرار دیا۔ اور میرزاں احمد مال وغیرہ کتب رجال پر سے واضح ہے کہ امام صاحب کی طرف داری اور تشاکر دمی کے الزام میں کتنے محدث ساقط الاعتبار کر دیے۔ پھر یہاں تک نوبت پہنچی کہ کسے ہی جلیل القدر محدث کیوں نہ ہو اگر امام صاحب کا نام کسی روایت میں لے لیتے تو اسے اٹھانے والے صاف کہہ دیتے کہ اُن کی روایت سے ہمیں صحت نہ ہے جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ اچھی معلوم ہو گا۔ غرض کہ محدثین نے



امام صاحب کو ایسا بنا رکھا تھا جسے ہماری ملک میں جان اللہ شاہ فقیروں میں ایک بہت  
 بڑا گروہ ہے جس میں تقریباً کل فقر شامل ہیں وہ باب اللہ شاہی کہلاتے ہیں اور جو  
 شہر میں پھریات داخل ہونے کے بعد جو فقیر جان اللہ شاہ کی سرحد میں جاتے وہ گروہ فقر سے  
 خارج ہے۔ اور جس کے زمانہ سے آج تک پھریات چلی آ رہی ہے کہ اگر کوئی فقیر اور جو  
 منار کے سرحد میں جائے۔ (جو جاتہ قلعہ اورنگ آباد میں واقع ہے) تو وہ زمرہ فقر سے  
 خارج ہے۔ چنانچہ پھر فقہ شہور ہے کہ ایک تازہ وار و ہندوستانی فقیر اپنی پینے کیلئے  
 اوس خیر پر گیا اور کہے کہ بندہ کے پیچھے کھتی ہے اور پانی کی طرف ہاتھ درا کر کیا تھا کہ  
 ایک فقیر نے پکار کر کہا ارے پھر کیا کرتا ہے پھر تو جان اللہ شاہ کی نہر ہے یہ ستم ہی  
 اوس نے فوراً اپنی انگلی کاٹ ڈالی جو پانی سے تر ہوئی تھی۔ اسی طرح امام صاحب کے  
 حلقہ میں جانا تو درکنار روایت میں اور کٹام نہنا بھی ناگوار تھا کیسے ہی جلیل القدر محدث  
 اور کتب روایت بیان کریں قابل اعتبار نہیں سمجھی جاتی تھی اور اس کی کچھ پروا تھی کہ اس میں  
 اپنے استاد کی بے اعتباری ہو جاتی ہے۔ کیونکہ جب بات مسلم ہو گئی کہ ابو حنیفہ  
 علم غیر متدین اور غریب دین ہیں اور اپنے استاد نے ایسے شخص کو استاد بنایا اور ان کی  
 وجہ کی تو یقیناً معلوم ہوا کہ ان تمام صفات پر وہ بھی راضی ہیں جس سے ان کا تین باقی  
 نہ باقی رہے۔ اور سب سے دوسری روایتوں کا لیا گیا کہ جائز ہو گا۔ انھی اسباب سے  
 ابن مبارک رحم نے ایسے لوگوں کو سفہا کہا اور فرمایا کہ اگر ان سفہا کی باتوں کو مان کر میں ابو حنیفہ  
 کی خدمت میں نہ جاتا تو نعمت غلطی سے محروم رہ جاتا اور حلال حرام سے واقف نہ ہوتا۔  
 اس سے ظاہر ہے کہ وہ لوگ طالبین حق کو امام صاحب کے یہاں حاضر ہونے سے  
 روکتے تھے۔ مگر محققین اور کتب سماعی باتوں پر قناعت نہ کر کے بالمشافہ تحقیق کر لیا

آرہے۔  
 جس کا عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ امام صاحب اور امام باقر رحم سے بیزار نہیں  
 ہوا تھا یہوئی امام باقر رحم نے کمال غضب سے امام صاحب سے کہا کیا تم بھی سو کہہ جا  
 جدار علی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی مخالفت قیاس سے کرتے ہو۔ امام صاحب نے

کہا معاذا اللہ آپ ذرا التشریح کر کہ میں تو کچھ عرض کر دین آپ کی حرمت میں ہی ہم پر ایسی ہے جیسے  
 آپ کے جد امجد صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت صحابہ پر تھی۔ امام باقر رحمہ اللہ نے کہے اور  
 امام صاحب بھی روبرو پیشہ گئے اور عرض کی کہ میں آپ سے تین مسئلے پوچھتا ہوں اور ان کا  
 جواب ارشاد ہو۔ ایک یہ کہ مرد و عورت کا حصہ ہے یا عورت فرمایا عورت امام صاحب نے کہا  
 عورت کا حصہ کتنا ہے اور مرد کا کتنا فرمایا عورت کا حصہ مرد کے حصہ کا نصف ہے  
 عرض کی کہ اگر میں قیاس سے مسئلہ بنا تا تو اس کے خلاف میں حکم دیتا کہ عورت کا حصہ  
 دو ناچل جائے۔ دوسرا مسئلہ نماز افضل ہے یا روزہ فرمایا نماز۔ کہا اگر میں قیاس سے حکم  
 دیتا تو یہ حکم دیتا کہ عاصفہ نماز کی قضا کرے اور روزہ کی قضا کرے۔ تیسرا مسئلہ یہ کہ  
 پیشاب زیادہ آنجنس ہے یا مٹی فرمایا پیشاب۔ کہا اگر میں قیاس جاری کرتا تو پیشاب کو  
 موجب غسل قرار دیتا۔ اس کے بعد عرض کی میں پناہ مانگتا ہوں کہ کوئی حکم خلاف حدیث  
 دون۔ پھر سنتے ہی امام باقر امام اپنے مقام سے اٹھ کر امام صاحب کی پیشانی پر ہوسہ دیا  
 اٹھتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام باقر رحمہ اللہ امام شہرست کی وجہ سے امام صاحب پر  
 بدظن تھے مگر تحقیق کر کے صفائی کر لی اور کمال درجہ کا اخلاص ظاہر فرمایا۔

یہ روایت اوپر مذکور ہوئی کہ مالک بن سلیمان کہتے ہیں کہ حسن بن عمارہ ابو حنیفہ کی شان میں  
 بدگویی کیا کرتے تھے ایک بار کسی مسئلہ کی تحقیق کے لئے امیر کوفہ نے جمیع علماء کو فرائض  
 کو طلب کیا مناظرہ کے بعد سب کا اتفاق ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے جواب پر ہوا جب امیر نے  
 کہنے کو کہا تو ابو حنیفہ نے نامل کر کے کہا کہ اس مسئلہ میں ہم سب خطا پر تھے اور میرا سب  
 وہی ہے جو حسن بن عمارہ کہتے ہیں چنانچہ وہی لکھا گیا اس کے بعد حسن بن عمارہ امام صاحب  
 کی نہایت مدح کرتے اور کہا کرتے تھے کہ اگر ابو حنیفہ جانتے تو میرا قول رد کر دیتے  
 اور باوجودیکہ وہ مجلس مناظرہ کی تھی مگر انہوں نے سوائے امام اپنے ذمہ لینے میں ذرا بھی  
 نامل نہیں کیا اس روز سے مجھے یقین ہوا کہ وہ درعین سب سے زیادہ میں کے  
 غرض کہ امام صاحب کے تقویٰ کو دیکھ کر انہوں نے مخالفت سے توبہ کی۔  
 یہ بات بھی اوپر مذکور ہوئی کہ ابتدا میں حسن بن صالح امام صاحب کے متفقہ تھا لہذا

یہاں تک کہ اون کی تعریف کرنے والے کی نماز میں اقتداء نہیں کرتے تھے۔ پھر سچے  
نوبت پہنچ کر مسائل فقہ حنفیہ کی نجات تحسین کیا کرتے۔

الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ اوزاعی رحم نے عبداللہ بن مبارک سے پوچھا کہ وہ کون  
برعقی ہے جو کوفہ میں نکلا ہے جس کی کنیت ابو حنیفہ ہے ابن مبارک کہتے ہیں میں  
اس وقت تو خاموش ہو گیا مگر اوس کے بعد چند مشکل مسائل پیش کر کے کہا کہ یہ نعلان بن  
ثابت کے افادہ میں کہا وہ کون ہے۔ میں نے کہا عراق میں ایک شیخ ہیں جن کو  
میں نے ملاقات کی ہے۔ فرمایا وہ شیخ قبل میں اوں کو کے پاس جاؤ اور اوں سے  
علم حاصل کرو۔ میں نے کہا یہ وہی ابو حنیفہ ہیں جن کے پلنے سے آپ نے منع  
فرمایا ہے۔ ابن مبارک رحم کہتے ہیں اوس کے بعد اوزاعی اور ابو حنیفہ رحم کی ملاقات

مکہ معظمہ میں ہوئی اور اوں مسائل کا ذکر آیا امام صاحب نے جس قدر لکھا تھا بیان میں  
اوس سے زیادہ توضیح کی۔ بعد فرماست اوزاعی رحم نے کہا مجھے آپ کی کثرت علم  
اور وفور عقل پر شک آتا ہے۔ اور میں جو اوں سے درگمان تھا وہ سخت غلطی تھی جو لوگوں  
کو کہنے سے وہم نشین ہو گئی تھی۔ میں دیکھتا ہوں کہ جو لوگوں نے مشہور کر رکھا  
ہے وہ اوس کے بالکل برخلاف ہیں۔ اب میں خدا سے تعالیٰ سے مغفرت چاہتا ہوں  
کہ یہ بدگمانی معاف فرماوے۔ اٹھی

دیکھئے ایسے جلیل القدر محدث کو مخالفوں نے امام صاحب سے بدظن کر دیا تھا بالمشافہ  
اوس کا تصدیق ہو گیا کہ جتنے الزام لگائے جلتے ہیں سب بے اصل محض ہیں اسی وجہ سے  
اوس سے توبہ کرنے کی اوں کو ضرورت ہوئی۔

الانتصار میں ابراہیم بن اشعث رحم کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ میں فضیل بن عیاض رحم  
کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک شخص نے آ کر خبر دی کہ عبداللہ بن مبارک حج کے لئے آئے ہیں  
انہوں نے کہا میں امید کرتا ہوں کہ اوں کی وجہ سے اہل موقف کی بھلائی ہوگی۔  
اوس نے کہا وہ تو ابو حنیفہ کے پاس جایا کرتے ہیں۔ مطلب یہ کہ ایسا شخص جو ابو  
حنیفہ کے پاس جائے مگر نہیں کہ بارگاہ اطہی میں اوس کو اس قسم کا تقرب ہو۔ پھیل

پونے تھا کہ وہ جا سہیں کہ ابوحنیفہ افضل ہیں اس وجہ سے اپنے فائدہ کے لئے انہوں نے  
اون کو اختیار کیا اور میں نے بھی وہی بات اختیار کی جو عبداللہ نے کی ہے۔ اوس شخص نے  
کہا آپ نے بھی ابوحنیفہ میں کلام کیا ہے۔ فرمایا یوں تو سفیان بھی اون میں کلام کرتے تھے  
مگر جب اون کے ساتھ بیٹھے اور اون کا حال معلوم کیا تو نا دم ہو کر اوس سے استغفار کیا  
کرتے تھے۔ انتہی

چھ بات اور معلوم ہوئی کہ وکیع رحمہ اللہ امین امام صاحب کے سخت مخالف تھے چنانچہ شاہ ولی اللہ  
صاحب رحمہ نے حجۃ اللہ الباقیہ میں لکھا ہے کہ مسئلہ اشعار میں انہوں نے صاف کھدیا  
کہ ابوحنیفہ نے حدیث کی مخالفت کی اور امام صاحب کے کسی مقلد نے جب امام صاحب  
کی طرف سے جواب دیا تو نہایت غضب سے کہا کہ تو اس قابل ہے کہ قید کرویا جائے  
اور جب تک توبہ نہ کرے رہا نہ کیا جائے۔ اوس کے بعد اونھی کی بھیر حالت ہوئی کہ امام  
صاحب کے معتقد بلکہ شاگرد اور مقلد ہو گئے۔

یہاں بھی بات قابل یاد رکھنے کی ہے کہ حجۃ اللہ الباقیہ میں جو وکیع رحمہ کی مخالفت کا حال لکھا ہے  
اوس سے ہر شخص بھی خیال کرے گا کہ وکیع رحمہ امام صاحب کے سخت مخالف تھے اور حق نے  
مخالفانہ اقوال مل سکے اون کو امام صاحب کی توہین میں پیش کریگا حالانکہ اون کے کل قول  
اس باب میں ساقط الاعتبار ہیں اس لئے کہ مذکورہ الفاظ وغیرہ سے صاف ظاہر ہے کہ وہ  
امام صاحب کے شاگرد اور مقلد ہو گئے تھے جس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے  
اون تمام اقوال سے رجوع کیا ہے۔ اسی پر اور محدثین کے اقوال کا قیاس کیا جائے  
کہ ہر ور ایام امام صاحب کی حالتوں پر مطلع ہوتے اور اپنے اقوال سے رجوع کرتے  
جاتے تھے یہاں تک کہ شدہ شدہ کل اہل انصاف امام صاحب کے موافق بلکہ مدح سے  
جن کے پیش بجا اقوال سے کتابیں بھری جن میں سے چند اس کتاب میں بھی لکھے  
گئے۔ البتہ جن لوگوں نے انصاف سے کام نہیں لیا وہ اپنے مخالفانہ اقوال پر اسی  
رہے مگر ظاہر ہے کہ بے انصاف حاسدون کی مخالفت نہ شرفاً قابل اعتبار ہے عقلاً  
البتہ امین لکھا ہے کہ شریک بن عبداللہ نے حضور مجلس سے خطاب کر کے کہا کہ

ایسے لوگوں میں سے ابو جعفر رحمہ اللہ کہ یاباب میں انفرشتین ہو گئی ہیں جیسا کہ ہوا ہے کہ قتی ابن  
لیکن اب ہم اسد ثنائے سے اون کی سحانی پاسہ تہ ہیں ملاوینہ شریک کی مخالفین  
کس وضاحت سے منقول ہیں اگر اس روایت سے ظاہر ہے کہ اونہوں نے آخر میں  
مخالفت سے توبہ کی جس سے کل مخالفانہ افعال کان لصدی کن ہو چکے۔

مولانا مولوی استادی محمد عبدالحی رحمہ اللہ نے الکلام البہرہ میں میزان شریانی رحمہ اللہ سے نقل فرمایا ہے  
کہ ابو طیغ بلخی رحمہ اللہ کہہ کرتے تھے کہ ایک روز میں امام ابو جعفر رحمہ اللہ کے پاس جا سح کہ فرمیں  
بیشہا تھا کہ سفیان ثوری اور مقاتل بن حیان اور حاد بن سلمہ اور جعفر صادق وغیرہ فقہا آئے اور  
کہنے لگے کہ ہمیں بھی خبر چھوچی ہے کہ تم دین میں قیاس کیا کرتے ہو جس سے ہمیں  
مہمارے سر کا اندیشہ ہے اس لئے کہ پھلے جس نے قیاس کیا وہ ابلیس ہے  
امام صاحب نے کہا کہ اب میرا حال سنئے میں پھلے کہتا تھا کہ عمل کرتا ہوں پھر سنت پر پھر  
صحابہ کے فیصلوں پر اور اون میں بھی اون کو مقدم کرتا ہوں جن پر اتفاق ہے اس کو  
ابعد قیاس کرتا ہوں اور اس بات پر مسائل فقہ پیش کرنا شروع کر گئے یہاں تک کہ صبح ہو  
و پھر گھنٹہ بجی گفت و گو رہی چنانچہ سب قائل ہو گئے اور کوئی صاحب اون کے زانو پر  
بوسہ دیتے تھے اور کوئی ہاتھ چومتے پھر جاتے وقت ان حضرات سونے کا کاد آپ  
سید العلماء میں ہم نے جو نادانستگی سے آپ کی نسبت کیا کہا ہے وہ معاف کر دیجئے امام صاحب  
نے کہا غفر اللہ لنا و لکم اجمعین۔

غرض کہ اہل انصاف شیوخ وقتا فوقتا اپنے خیالات سے رجوع کرتے جانتے تھے  
اور اس کے ساتھ ہی حاسد اور مخالفت جو الزام امام صاحب پر لگاتے تھے اس کو رد کرتے  
اون لوگوں کو زجر و توبیخ کیا کرتے کہ طالبین حق بقتہ ہو کر اون لوگوں کے دام تو  
نکل جائیں۔

موفق رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ محمد ابن عبد الوہاب کہتے ہیں کہ ایک روز ہم عبد اللہ بن زید  
مقری رحمہ اللہ کے حلقہ میں بیٹھے تھے اونہوں نے ایک حدیث شریعی کی جس کی ابتدا  
یہ تھی حدثنا ابو جعفر محمد بن یونس ہی کسی نے کہا لا فرید یعنی ہم اون کی روایت کو بخین جانتے

کہا خیر اسکو حاسنہ و دیکھ کر کہا حدیثنا النعمان بن ثابت گوگ اوس روایت کو لکھنے لگے پھر  
دیکھ کر فرمایا جو لوگ ابو حنیفہ کے نام کو بھی نہیں سمجھتے تو اوس کے فضل و تقدیم کو کیا جائیں  
باوجود اس کے کہتے ہیں کہ ہم اوس کی روایت نہیں جانتے ایسے لوگ نہ دیکھتے تھے  
بلکہ مروی ہے کہ پھر غصہ سے فرمایا ایک جیسے تک تم لوگوں سے کوئی روایت بیان  
نہ کروں گا اے امام عباسی رحمہ اللہ خذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ عبداللہ بن یزید مرقی ابو حنیفہ  
کے شاگرد اور امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ مدین لکھا ہے کہ اوس کی  
روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

غور کرنے کا مقام ہے کہ جس بزرگوار نے تمام حلقہ کی طرف سے لافز پیدا کہنیا  
حاصل دین کی بات کا کس قدر اوس کو وثوق تھا کہ ایسے حلیل القدر محدث جن کو خود چنے  
بھی استاد تسلیم کیا تھا اوس کی بات کو امام صاحب کے معاملہ میں نہ مانا۔ ہر چند اوہوں پر  
حدیثنا کہہ کر بھیہا اور گرایا کہ وہ میرے استاد ہیں جن کا حال میں خوب جانتا ہوں مگر کچھ پروا  
نہی اور امام صاحب کی توہین کر کے اوس کے دل پر ایسا صدمہ پھونچا یا کہ ایک  
چھینٹے تک اوس گستاخی کے بدلہ میں تمام اہل حلقہ کو افضل العبادات سے محروم  
کر دیا۔ مرقی رحمہ اللہ نے نام بدل کر جو وہی روایت پھر شروع کی اوس سے غرض اُن  
لوگوں کی حماقت ثابت کرنی تھی کہ جو اتنا بھی نہیں جانتے کہ ابو حنیفہ کون ہیں اہل نعمان  
کون ایسے لوگ ایک مسلم اور محقق شیخ پر بھیہ الزام لگائیں کہ کسی غیر متدین اور بے علم  
شخص سے روایت لی ہے کس درجہ کی حماقت اور بے باکی ہے۔ اور امام صاحب  
کے فضائل نہ جاننے والوں کو جو مروی قرار دے اوس کی وجہ بھیہ کہ اوس کو  
فرمایا معنوی احساس ہوتا تو حاسنہ و دیکھ کر کہا حدیثنا النعمان بن ثابت گوگ اوس روایت کو لکھنے لگے پھر  
دیکھ کر فرمایا جو لوگ ابو حنیفہ کے نام کو بھی نہیں سمجھتے تو اوس کے فضل و تقدیم کو کیا جائیں  
باوجود اس کے کہتے ہیں کہ ہم اوس کی روایت نہیں جانتے ایسے لوگ نہ دیکھتے تھے  
بلکہ مروی ہے کہ پھر غصہ سے فرمایا ایک جیسے تک تم لوگوں سے کوئی روایت بیان  
نہ کروں گا اے امام عباسی رحمہ اللہ خذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ عبداللہ بن یزید مرقی ابو حنیفہ  
کے شاگرد اور امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ مدین لکھا ہے کہ اوس کی  
روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

موازنہ کر کے حق و باطل میں امتیاز کرتے۔  
پھر روایت اوپر لکھی گئی کہ اسمعیل بن بشر کہتے ہیں کہ ایک بار میں مکی بن ابراہیم کی  
مجلس میں حاضر تھا انہوں نے ایک روایت کی ابتدا یوں کی حدیثنا ابو حنیفہ ایک  
شخص نے کہا حضرت ابن عباس کی کوئی روایت بیان کیجئے ابو حنیفہ کی روایت کی

ہمیں ضرورت نہیں تھی۔ سنتے ہی وہ غضبناک ہو گئے اور کہا اس شخص میری مجلس کو  
اٹھ جاو رہا ہے تاکہ وہ اٹھایا نہیں گیا کوئی روایت نہیں بیان کی بلکہ اس سے ظاہر ہے  
کہ علی بن ابیہر نے امام صاحب میں کلام کر پڑنے واسطے اس قابل نہیں سمجھا کہ اس کو  
علم حدیث کی تعریف کی جاوے۔ اس لئے کہ جس کی طبیعت میں ایسی باتیں ہوں جو بزرگانِ دین  
وقت کی انگاہوں سے دور ہو سکتے ہوں اور اس کو علم سکھانا ایسا ہے جیسا کہ سعدی علیہ الرحمہ  
فرماتا ہے۔

بزرگرا علم و فن آموختن و اولیٰ بیخ و دستا و دستار دارند

سو تو ہم نے کہا ہے کہ ایک بار عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ سے پوچھا کہ ایک روایت ابو حنیفہ رحمہ  
سے بیان کی اور اس میں کسی نے کلام کیا آپ نے غصہ سے فرمایا اس سے تمہارا مقصود کیا  
ہے جس کو غصہ اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک کہ وہ ضروری مباح نہ ہو۔ پھر اس سے پوچھا  
جس کو پوچھا کہ اس سے تمہارا اور مندرجہ بالا کلام میں کیا غصہ ہے پھر اس سے پوچھا  
کیا تم نے اس حدیث کو دیکھا ہے کہ انہیں فرمایا اگر وہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے  
سنتے اس راستہ سے کہ اسے رحمت پیدا کیا۔ پھر فرمایا اسے کہ گو تم ابو حنیفہ کے باب میں  
بہت فضول کو بیان کر رہے ہو مگر سمجھو کہ جو شخص اولیٰ کی مجلس میں کھینچ لیا اور امن کی  
کتاب میں نہیں دیکھا ہے وہ محروم اور ناقص ہے۔ اسی لئے

ابن مبارک رحمہ اللہ نے جو اس شخص سے پوچھا کہ کیا تم نے ابو حنیفہ کو دیکھا ہے اس سے  
مقصود یہ تھا کہ اس کی زبان سے اس کا جواب کہلو اور بن۔ اس لئے کہ وہ جانتے تھے  
کہ جس طرح غصہ کرنے اور امام صاحب کی ملاقات سے روکا تھا سب کو وہ روکتے  
تھے۔ پھر جب وہ نہ دیکھ سکے گا تو اگر کہیگا تو یہ بات ظاہر ہو جائیگی کہ بلا تحقیق مخالفوں کی باتوں  
پر اس کو ایسا وثوق ہے کہ اس کے مقابلہ میں اپنے مستند محقق استاد کی ذاتی تحقیق کو  
بھی لفتو سمجھتا ہے۔

الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ سے یہ بیان ایک بار طلبہ کا مجمع تھا  
آپ حدیثیں بیان کر رہے تھے اور لوگ کہتے جاتے تھے ایک حدیث کی اسناد میں اپنے

کہ احداثا نعمان بن ثابت یہ سنتی ہی لوگوں کو خوش ہوا چنانچہ ایک شخص سے نہجرات کر کے  
 بیوہ بھی لیا کہ نعمان کو طلب یہ کہ اگر کوئی دوسرے نعمان ہوں تو مضائقہ نہیں کہ میں ابو حنیفہ  
 ہوں۔ مگر انہوں نے کہہ دیا کہ ابو حنیفہ جو غزل علم سے بھرے ہوئے ہی لوگ لکھتے ہیں کہ  
 پانچ لکھے۔ ابن مبارک رحمہ اللہ ویرچہ رہے پھر فرمایا اے لوگو تم کیسے بے ادب  
 اور احمق کے حال سے جاہل ہو اور علم و علما کی معرفت تمہیں کس درجہ کم ہے۔ تم نہیں  
 جانتے کہ ابو حنیفہ سے زیادہ کوئی مستحق افتاد نہیں۔ وہ تقی۔ سراپا مغز بسا اور قیاس پر  
 حکم کو انہوں نے ایسا سنکشف کیا کہ کسی نے کیا ہی نہیں پھر تم کہانی کہ ایک بیٹے تک  
 اوں لوگوں کو حدیث کا درس نہ دو گائے انتھتے

الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ بعد الدین مبارک رحمہ اللہ نے ایک بار فرمایا کہ ابو حنیفہ رحمہ  
 افعوالناس پوتھے اوں سے زیادہ سمجھدار میں نے نہیں دیکھا وہ ایک آیت تھی۔ ایک  
 شخص نے کہا حضرت یحییٰ بن یسار فرمایا اے شخص چپ رہو شرمین مبالغہ منطوریہ ہوتا  
 تو غایتی الشکر کہا جاتا ہے اور آیت خیر کے ساتھ خاص ہے

و یسکتے اتنی تعریف اور توصیف کے لئے مقرر صاحب کو لفظ آیت میں پوچھنے کا موقع ملا  
 کہ وہ نشانی خیر کی تھی یا شکر کی کاش بھی استفہام نیک بنی سے ہوتا جس کے جواب سے  
 اضلاع کی توقع ہو سکتی مگر وہ تو ازراہ تفسیر تھا کہ اتنی تعریفوں کے بعد جب لفظ آیت کہا گیا  
 تو کیا ہی بے وقوف ہو بھی سمجھ گیا کہ اوس سے تعریف مقصود ہے شکر کا وہ ان کیا ذکر۔

اس سے ظاہر ہے کہ مخالفوں میں ایسے مسخری بھی تھے جو امیر المؤمنین فی الحقیقت ہی  
 عین درس میں مسخر کیا کرتے بخلاف اس کے امام صاحب کے مدح جتنے تھے سب  
 مہذب متدین دیانت و تقویٰ میں ممتاز محدثین کے شیوخ تھے۔

**مص** کتا احمد ثقفی کہتے ہیں کہ ایک بار ہم علی بن یونس کے یہاں بیٹھے تھے  
 (غالباً وہ حلقہ درس تھا) انہوں نے کہا احداثا ابو حنیفہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایک شخص نے  
 پنج مار کر کہا حضرت کیا اوں سے دوبار تو یہ نہیں لی گئی۔ فرمایا خدا تجھ کو جلد ہلاک کرے  
 کفار سے روایت کرتا ہے پھر لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا لکھو میں ابو حنیفہ رحمہ



اور غصہ میں دیکھا۔

امام صاحب کے توبہ کا قصہ یہ ہے کہ جب خوارج کا کوفہ تسلط ہوا تو لوگوں نے اس سے کہا کہ اہل سنت و جماعت کے شیخ ابو صفیر میں اور نہوں نے آپ کو گرفتار کیا اور چونکہ اون کا اعتقاد ہے کہ جو شخص اون کے اعتقادات کے مخالف ہو وہ کافر ہے اس بنا پر امام صاحب سے کہا کہ ایسے شیخ کفر سے توبہ کرو۔ آپ نے کہا میں ہرگز کفر سے توبہ کرتا ہوں۔ اس کے بعد آپ کو چھوڑ دیا جب آپ جا رہے تھے تو کسی نے کہا دیا کہ اونہوں نے وہو کا دیا اون کی مراد یہ ہے کہ تم جس کفر پر ہوا اس سے توبہ ہے۔ یہ سن کر آپ کو ہلایا اور کہا اسے شیخ تھے اس کفر سے توبہ کی جس پر ہم میں امام صاحب نے کہا یہ تم ظن سے کہتے ہو یا علم سے کہا ظن سے فرمایا میں تھا۔ فرمایا ہے ان بعض الظن اثم اس آیت کے مطابق یہ ظن تمہاری خطا ہے اور جو خطا وہ تمہارے نزدیک کفر ہے اس لئے پھلے تم کفر سے توبہ کرو اور نہوں نے کہا تم شیخ کہتے ہو ہم اپنے کفر سے توبہ کرتے ہیں مگر تم بھی توبہ کرو امام صاحب نے کہا میں ہرگز کفر سے توبہ کرتا ہوں۔ یہ قصہ امام موفق اور کردوری رحمہ اللہ نے ابو بکر عقیق بنانی سے روایت کر کے اون کا قول نقل کیا ہے کہ امام صاحب کے مخالفین جو کہا کرتے ہیں کہ اون سے دوبار توبہ لیکھی سو وہ بھی توبہ ہے کہ کون کو شہر میں ڈال دیتے کی غرض سے وہ اسکو ذکر کیا کرتے ہیں اب حاسدین کی اکثری و داری پر غور کرو کہ صرف دوبار کے توبہ کا لفظ اون کو مل گیا اور اس پر ایک بڑی بنیاد قائم کر دی کہ اور فسق و فجور و مخالفت حدیث کا کو کیا ذکر کفر تکا نسبت پر پہنچ گئی تھی جس سے دوبار توبہ لیکھی۔ یعنی توبہ پر قائم ہی نہ رہی بلکہ بار و بار کفر ثابت ہونے پر کفر توبہ پر مجبور کی گئے جو بے باک افتراء و از اس قسم کے بے اصل الزام لگاتے تھے ہوں تو اون کا یہ کہنا کہ وہ حدیث میں جانتے تھے صرف اس لئے کہ وہ تھک رہے تھے کہ کون ہی بڑی بات ہے۔ مگر حیرت اون لوگوں سے ہے جو ایسے بے اصل باتوں کی تصدیق کرتے ہیں یہ نہیں سمجھتے کہ مخالفت کیسا معنی قائم کیوں نہ ہو مخالفت کی راہ سے جو کہ لکھا

پہر کہ قابل التفات نہیں۔ دیکھئے تحذیب التحذیر باب میں حیر بن عثمان کے ترجمہ میں  
 لکھا ہے کہ اس عیال بن عیال شہسخت ہیں کہ میں نے خود حیر سے سنا ہے کہ کہتے تھے  
 یہ حدیث جو روایت کی جاتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علی م سے فرمایا  
 کہ اذنت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ حق ہے لیکن سننے والے نے  
 اس میں خطا کی میں نے کہا پہر اصل میں کیا ہے کہا اذنت منی بمنزلہ ہارون  
 من موسیٰ۔ یہ حدیث علی کرم اللہ وجہہ کی کمال نقیذت پر دلیل تھی اور اس  
 اوہدوں کے کمال منتقصت اور نہایت پر دلیل بنیادی۔ کہا اذنت ہارون اور کہا ہارون  
 مگر موقع اتنا مل گیا کہ سننے میں صرف قاف کی جگہ خوش اعتقادی سے اس لیے ہو گا  
 اور حیر سے یہ بھی روایت اس میں الہی ہے کہ ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 بغلہ پر سوار ہونا چاہتے تھے علی م نے اگر تک کو فیدہ لکھ دیا کہ حضرت کر میں۔  
 موقع یہ ہوتا کہ تک پہنچنے کی ضرورت اسے علی کرم اللہ وجہہ نزدیک گئے ہوتے  
 اس کو خائفانہ پیرایہ میں بیان کر دیا۔ اسی قسم کی یہ تو جہ بھی سنی گئی کہ کسی صاحب کو  
 سنا ظہر میں صدیق اکبر کی نقیذت پر یہ حدیث پیش کی اذہما فی الغلوا فی قول  
 لصاحبہ لا تخفان۔ تو فیجی صاحب اس کے جواب میں کیا فرما سکتے ہیں کہ  
 غار میں ابوبکر پکار پکار کر روتے تھے اس غرض سے کہ لوگ جمع ہو کر حضرت بنی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کر لیں اور ہم چند حضرت لاختران فرما سکتے تھے مگر وہ چپ  
 نہیں رہے تھے۔ دیکھئے فیض وحسد کے کہان تک اذبت پوچھا دی کہ قرآن  
 حدیث میں تحریف و تصرف کر ڈالا۔ اب حیر بن عثمان کا حال بھی معلوم کر لیجئے جنہوں  
 پہنے ہارون کو قتل ہارون بنادیا۔ تحذیب التحذیر میں لکھا ہے کہ وہ تابعی ہیں امام بخاری  
 نے اوں کی روایت کو بخاری شریف میں داخل کیا۔ امام احمد وغیرہ نے انکی  
 توثیق کی ہے مگر علی کرم اللہ وجہہ سے چونکہ اوں کو بغض تھا اس وجہ سے تو میں کے  
 اسباب پیدا کرتے تھے۔ اور اسی میں لکھا ہے کہ ابن حبان کہتے ہیں کہ انکی  
 عادت تھی کہ ہر روز ستارہ صبح اور ستارہ شام کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر است کر سکتے

تھے جبکہ اس کا سبب دریافت کیا گیا کہ کہا کہ اوہوں نے میرے آٹا ڈاڑھا دو کا سر  
کاٹا ہے۔ جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ اوسے زمانہ میں ایسے بھی لوگ تھے کہ علی کریم علیہ  
السلام جیسے جلیل القدر صحابی کی شان میں اپنی ذاتی خصوصیت کی وجہ سے ایسے اصل باتوں  
پر ایسے اولیٰ نے کہتے تھے تو ابو صفیہ کی نسبت ایسے اصل باتیں بنانا اور الزام  
لگانا کون سی بڑی بات ہے۔ آخر امام صاحب سے بھی تو اون کو سخت صدمہ پہنچا  
تھا کہ اون کی کساو بازاری ہو گئی جس کی خبر اکابر بھی شین سننے دی ہے۔

تھخیب الکمال میں لکھا ہے کہ ابی عائشہ رحمہ اللہ نے حلقہ درس میں ایک روایت ابو صفیہ رحمہ  
اللہ سے کی بعض حاضرین درس نے کہا لا تو بدلا لینے ہم اون کی روایت نہیں چاہتے  
اونہوں نے کہا اگر تم اون کو دیکھتے تو اون کی روایت کی خواہش کر۔ تمہارے مطلب  
یہ کہ جنہوں نے اون کو دیکھا ہے اور اون میں بھی خاص کر کعب اور سحر اور عبد اللہ  
ابن مبارک جیسے اہل تدبیر ہوں اون کی قدر جائز نہیں ہر کس و نا کس کو کیا قدر۔  
گویا حاسدین نے بھی اون کو دیکھا تھا مگر حد و بغض نے اون کی آنکھوں پر کچھ ایسا پردہ  
ڈال دیا تھا کہ وہ دیکھ نہ سکے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے تو ایدھم فی ظلی و ان الیک  
و لا یبصر و ن۔

**مص** احمد بن حنبل نے اپنی کتاب میں کہ مسلم بن خالد زنجی ایک فاضل تھے جو تدریس  
اور مسائل کی تحقیق کیا کرتے تھے ایک روز میں اون کے حلقہ میں تھا اور محمد بن مسلم  
بھی شریک تھے۔ ابو صفیہ رحمہ اللہ کا ذکر آیا مسلم بن خالد نے اون کی ثنا و صفت میں بہت سارے  
امور بیان کیے۔ محمد بن مسلم نے کہا اتنے اوصاف اون میں تو مجھے مسلم نے کہا  
بلکہ اس سے بھی زیادہ تھے یہ سنکر محمد بن مسلم خاموش ہو گئے اور اون کے  
طور سے معلوم ہوتا تھا کہ اون کو بھی ان امور کا اقرار تھا۔ انتھے  
غرض کہ حق پسند اور اہل انصاف علماء نے امام صاحب کی ثنا و صفت کو اور مؤرخین کی جرح  
سے مقابلہ میں اون کی تصدیق کو لازم سمجھا تھا۔

**مص** یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں کہ ایک روز ہم عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے پاس بیٹھے تھے

کسی نے کوئی مسئلہ پوچھا اور انہوں نے ملاؤس رہ کے قول کی روایت کی اور اس کے خلاف میں ابو حنیفہ سے اس کا روایت کی۔ اس شخص نے کہا ہم ملاؤس کا قول قبول کرتے ہیں اور ابو حنیفہ کے قول کو دیوار پر دے مار تے ہیں۔ فرمایا اے کبھی خدا کی قسم اگر تو ان کو دیکھتا تو کبھی بھی نہ کہتا اور وہ اتنے دلائل قائم کریتے کہ تجھ سے اون کے قول کو رد کرنا ہو سکتا۔

**حصہ ۱** خلف ابن ابیہ کہا کرتے تھے کہ جو شخص ابو حنیفہ کے باب میں اثر اٹا کر ہم اس سے بدگمان ہو تے ہیں کسی نے پوچھا اثر اٹا کی کیا صورت فرمایا یہ کہنا چاہئے کہ اون کے زمانہ میں کوئی اون سے اعلم واقعہ تھا۔ اٹھی بدگمانی کی بھی وجہ تھی کہ اس نے ایسی بات کا انکار کیا جس کے تمام محققین قائل ہیں جس سے خیال کیا جاتا ہے کہ حاسد و نکاح اسون اس پر کارگر ہو گیا۔ دیکھئے محمد بن کوا امام صاحب کے باب میں کس قدر تشدد تھا اگر یہ تشدد نہ ہوتا تو اون کے حاسد اس زمانہ میں اس کثرت سے تھے کہ فقہ حنیفہ کو کبھی فریغ پانے نہ دیتے اور اون کے اقرا پر دازیوں سے پیچہ مذہب حق نیست و نابود ہو جاتا چونکہ اہل حق کا فرض ہے کہ اختلاف حق میں مبالغہ کریں اس لئے ان حضرات کو اس قدر تشدد کرنے کی ضرورت ہوئی۔

**حصہ ۲** عبدالعزیز بن ابی رواد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ہمارے اور لوگوں کے بیچ میں ابو حنیفہ میں جس نے اون کو دوست رکھا ہم اس کو اہل سنت و جماعت سے پیچھے ہیں اور جس نے اون کے ساتھ بغض رکھا ہم سچے ہیں کہ وہ اہل بدعت سے ہے۔ اٹھے دیکھئے سنی اور بدعتی کی کھینچناخت اس زمانہ میں قرار دی گئی تھی جو خیر الفردن سے تھا۔ اصل نشا اس کا کھیمہ ہے کہ امام صاحب کی تقریر کے مقابل میں کوئی بدعتی ٹھہر نہیں سکتا تھا جس کا حال اوپر معلوم ہو اس وجہ سے کل اہل مذہب باطلہ آپ کے دشمن اور اہل حق آپ کے دوست اور خیر خواہ تھے۔ اور چونکہ حاسد امام صاحب کی توہین کرتے اہل بدعت کو تقویت دیتے تھے اور حدیث شریف میں ہمیں کثرت مود قوم فہو منہدینے جو کوئی کسی قوم کے جمع کو زیادہ کرے وہ بھی اونھی میں سے ہے اس لئے اہل سنت

وجامعت نے یہ نہ شناخت بھی مقرر کر دی کہ جو امام صاحب کا مخالف ہو وہ بدعتی ہے اس سے  
بڑا فائدہ بھیجھ ہو کہ بہت سے حاسدین کو امام صاحب کی بدگوئی سے زبان پر دکنے کی ضرورت  
ہوئی اور فقہ حنفیہ بہت جلد شائع ہو گئی۔

ہرک ابن مبارک رحم فرماتے ہیں جب میں سنتا ہوں کہ کوئی شخص ابو حنیفہ رحم کی بدگوئی کرتا ہو تو  
مجھ اوس کی صورت دیکھتی اور اوس کے ساتھ بیٹھنا گوارہ نہیں ہوتا اس خوف کے  
مارنے کے کہ ہمیں عذاب الہی نازل نہ ہو جائے جس میں میں بھی مبتلا ہو جاؤں اوس کے بعد  
کہا یا اللہ تو جانتا ہے کہ مجھ کو جس قسم سے اون کا ذکر کرتے ہیں میں اوس سے راضی  
نہیں ہوں اور مجھ کو جو بیان کرتے ہیں وہ اوس سے بھترتے خدا کی قسم وہ پرہیزگار  
تھے اور زبان کو بری باتوں سے روکتے تھے۔ اتھی امیر المؤمنین فی الحدیث جن کا  
اولیاء اللہ میں ہونا محمدین اور اولیاء اللہ کی تہریحات سے ثابت ہے اون کو اس بار کا  
احساس تھا کہ امام صاحب کی بدگوئی موجب عذاب الہی ہے عوام الناس خصوصاً  
حاسدین اس کو کیا جانیں۔

**مص** عبد الغفر زکیمین کہ میں نے عبد اللہ بن مبارک رحم سے سنا ہے  
کہ فرماتے تھے خدا خوار کرے اوس شخص کو جو ابو حنیفہ رحم کو برائی سے یاد کرتا ہے۔  
خ ابراہیم بن معاویہ ضیر کا قول ہے "تمام السنۃ حب الی حنیفہ رحم" ابراہیم  
بن معاویہ کا حال میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ ابو زرہ رحم نے اون کی نسبت کہا ہے  
کہ وہ جدوق اور صاحب سنت میں لگے دیکھئے صاحب سنت امام صاحب کی محبت کو  
نیو سنت کہہ رہے ہیں تو خیال کیجئے کہ کس درجہ اون کی محبت کی ضرورت سمجھی گئی ہے  
غرض کہ حاسدین اور مخالفین کے تعلیل یافتہ لوگ جب اکابر محدثین کے حلقوں میں جاتے  
اور امام صاحب کی شان میں کچھ کلام کرتے تو خوب ہی زجر و توہین معنی سے اکثروں کی اصلاح  
ہو جاتی تھی اگرچہ بری بات کی بنیاد پر جاتی ہے اوس کا بانگایہ قلع و قمع ہونا قریب قریب محال  
کے ہے دیکھئے کیسے کیسے مذہب باطلہ دنیا میں رائج ہیں کہ عقل اور قبول کر سکتی ہے  
نقل یا ریاضتی ہے اور بالخصوص اہل حق نے اون کے ابطال میں زور ہی لگایا اور لوٹیں

کہیں مگر یہ نہ ہو گا کہ صفحہ ہستی کو اور اس سے پاک و صاف کریں۔ اس طرح جو مذہب امام صاحب کے معاملہ میں خاصہ دون نے تراشا تھا اہل حق کی سعی سے اس کا قلع و قمع نہ ہو سکا چنانچہ اہل سنت کے پھلوں پر وہ بھی اتینگ دائر و سائر ہے حالانکہ ہر زمانہ کے علماء سے اہل سنت و جماعت اس مذہب کے مقلدون کے مقابلہ میں امام صاحب کے مناقب میں کتابیں تصنیف کرتے رہے۔

مولانا استاد نامولوی محمد عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے التعلیق المجددین لکھا ہے کہ ایک جماعت نے امام صاحب کے مناقب میں کتابیں لکھی ہیں۔ اگر اہل حق پر طعن کرنے والا محدث یا شافعی الذہب ہو تو اس کے ہم مذہب علماء کی تصانیف کو ہم پیش کریں گے جیسے تبض الصغیر مولفہ امام سیوطی اور خیرات الحسان مولفہ ابن حجر مکی اور امام قسری کی تصانیف جیسے تذکرۃ الحفاظ اور کاشف اور وہ سالہ جو خاص امام صاحب کے مناقب میں اس مضمون نے لکھا ہے۔ اور ابن خلکان اور یافعی اور حافظ ابن حجر عسقلانی اور امام نووی اور امام غزالی وغیرہم کی تصانیف جن میں امام صاحب کے مناقب مذکور ہیں۔ اور اگر وہ مالکی ہو تو علماء مالکیہ مثل حافظ ابن عبد البر وغیرہ کی تصانیف پر اس کو مطلع کریں گے اور اگر حنبلی ہو تو تنویر الصغیر فی مناقب ابی حنیفہ مولفہ یوسف بن عبد الہا و الحنبلی وغیرہ پیش کریں گے اور اگر حنفی ہو تو مجتہدین نے جو اہل حق کی ثنا و صفت کی ہے اس کو دکھائیں گے۔ اور اگر کوئی عاصی الذہب ہو تو عوام کا لانعام کا اعتبار ہی کیا۔ انتھے دیکھئے صرف صاحب کشف الظنون نے امام صاحب کے مناقب کی جو خبر دی ہے وہ بیس سے زیادہ کتابیں ہیں جنکی فہرست شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھی ہے۔ غرض کہ کل مذاہب اہل سنت میں کوئی مذہب ایسا نہیں جس کے منصف مزاج علماء نے امام صاحب کے مناقب میں کتابیں نہیں لکھیں حتیٰ کہ جابر السدس مخضرمی۔ جسے بھی شائق النعمان لکھی ہے۔ ان کے سوا معلوم نہیں اور کتنی کتابیں بلاد اسلامیہ میں لکھی گئی ہیں یہاں بکھیر بات معلوم کرنے کے قابل ہے کہ تبض الصغیر مولفہ امام سیوطی ہمیشہ اور الخیرات الحسان میں ابن حجر نے جو روایتیں امام صاحب کے مناقب میں لکھی ہیں

اکثر بکثرتین اہل خطیب بغدادی کی تاریخ سے نقل کی ہیں اوس کی وجہ یہ ہوگی کہ خطیب امام صاحب  
کے سخت مخالف تھے اس لئے کہ حاسدین کے اقوال کا ایک بڑا ذخیرہ انہوں میں  
تاریخ میں جمع کر دیا ہے۔ یہ سچ جوب اوس تاریخ میں اکابر محدثین کے اقوال امام صاحب کی  
تقریروں میں نقل ہیں تو مقبولہ خصم ہونے کی وجہ سے اُن کو زیادہ تر وقعت اور  
وثوق ہو گا۔

اب یہ بات معلوم کرنی چاہئے کہ خطیب بغدادی رحم نے امام صاحب کی توہین  
میں جتنے اقوال نقل کئے ہیں ان میں سے اُن لوگوں کے اقوال جنہوں میں  
امام صاحب کو دیکھا جی نہیں خواہ وہ اُن کے زمانہ میں ہوں یا انہوں اُن کی تعلیمی حج  
اور بدگوئی ان امام صاحب کی نسبت کسی طرح مقبول بھی نہیں سکتی جیسا کہ ابن مبارک رحم وغیرہ  
کے ارشاد سے معلوم ہوا کہ اگر وہ لوگ امام صاحب کو دیکھتے تو حق القاتل کہہ دیتے  
اتھیں وہ لوگ جو امام صاحب کے معاصر تھے اور اُن کے فضل کو دیکھ کر اور انکی  
تقریروں کو نہ کر کے گویا ان کی زبان سے وہ حاسد اور امام صاحب کے دشمن تھے جس کی خبر  
اکابر محدثین نے دی ہے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور پھر کوئی مستبعد یا متبعین اس قسم  
کے علما کی خبر بطور پیشین گوئی خود بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے تال النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم یاتی علی امتی نہ مات یحید الفقہاء ہذا ہذا ہذا  
فی قاسم الخمد للخطیب کذا فی کثر العمال اور حاسدوں کی اس قسم کی خبروں کا کوئی اختیار  
نہیں۔ مولانا مولوی محمد عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے السبع المشکورین کہا ہے۔  
الوجہ اللہ ذہبی سیر اعلام النبلاء میں محمد بن حاتم سمیع مفسر کے ترجمہ میں کہتے  
ہیں ذکوا ابو حفص الفلاس فقال لیس فی شیئی قلت ہذا من کلام الاشرار  
الذی لایصح فان الرجل ثبت حجۃ انتقمہ اور ابن حجر کی رسالہ الخیرات الحسان فی مناقب  
النعمان میں لکھتے ہیں قول الاقران بعضہم فی بعض غیر مقبول قد صرح الحافظ  
الذہبی ابن حجر بدلت قال دلی سیم اذا الاخر اذا العداۃ اولئذ ہب اذا الحسد  
لا یتجو من الامر جسد اللہ قال الذہبی وما علمت ان حصی اسلام اہل من

ذلك الاخصى الشين والاضديتين انتمى اوريجى اوسى من سبى قبل التبع السبكي  
 في الطبعات عند سائر الخدان تفهم ان قاعدتهم ان الحجج مقدره على  
 التعديل على الحيل الصواب ان من اثبت امامته وعملاته وكثرت  
 وجوهه ونذر سجاوحه وكانت يسأل قريته واليه على سبب سجاوحه من بعض  
 مذهبي او غيره لم يلتفت الى حججه ثم قال بعد كلام طويل قد عرفناك  
 الحجج لا يقبل منها الحج وان فسدت في حق من غلبت طاعته على معاصيه  
 وادعوه على ثاميه ومن كره حلي جاسريه اذا كانت منهاك فربما  
 يشهد العقل بان مثلها حاملة على الوقعة فيه من تعصب مذهبي او سراج  
 مناقب ونبويه فكما يكون بين النظر او غير ذلك ربح فلا يلتفت لكلام  
 الثوري وغيره في ابي حنيفة وابن ابي ذهاب وغيره في ما اكاد ابن  
 معين في الشافعي والشافعي في احمد بن حنبل ونحو ذلك قال ولما اطلقنا نقد  
 الحجج لما سلم لنا احد من الامامة اذ ما من امام الا وقد طعن فيه الطاعون فوالله  
 فيه ما لكون انتصاره ارفع الحديث بين من كان قدام عقلا ابن عبد البر في الجاه  
 ثمعه بابا الكلام الاقلان المتعاصرين بعضهم في بعض وراى ان اهل  
 العلم لا يقبل الحجج فيهم الا ببيان وافصح فان انضم الى ذلك عدل وتمامه ولى  
 بعد ما قبل انتمى اوريجى الامير عبد العزيز بن محمد الهاشمي الكلي المعروف بابن محمد التتوي في  
 عشية سنة ٩٩٠ هـ في موضع في اعيان القرن التاسع عشر تحت ترجمة سيد علي  
 كجج خاوي في ذكر كيا من كتبه من الذي ادين الله به ان ما قال كل منهما  
 اى السيوطي والسجواي في صاحبه لا يتجربا كماله العصفورين في بعض  
 صرح ان الحافظ السجواي انصف صاحب الترجمة بما توجه به ولم ينصف  
 بما قال في كتابه وعند الله يجمع الخصوم انتمى اوريجى الاسلام ابن تيمية  
 السجواي بحجج جرات مطاع من ثمانية من كتبه من معلوم ان مجرد قول الخصم في  
 خصمه لا يوجب القلاح في واحد منهما فهدى كلام لحد المناشاجرين



فی الآخر اذ تفتی ما حصل ان احوال کا یہ ہے کہ ہم عصر علماء جو ایک دوسرے میں  
کلام کرتے ہیں اور میں دیکھتا جاؤں کہ اوس کا فتنہ کیا ہے اگر خدا تعالیٰ نے یہی  
ایمان آتش و نفی وغیرہ اور ایسے لوگوں میں کلام ہو چکی امامت عدالت ثابت ہو اور اوسکی  
طاعت بحیثیت پر غالب ہو اور مدح کرنے والے اوس کے کثرت سے ہوں تو  
اسے لوگوں کی نسبت کسی کی حج قابل التفات نہیں اس وجہ سے ثوری نے جو ابو نعیم میں  
اور ابن ابی ذئب وغیرہ نے امام مالک اور ابن معین نے شافعی اور نسائی نے  
احمد بن صالح اور سخاوی نے سیوطی میں جو کلام کیا ہے قابل اعتبار نہیں۔ انتھی طبقات شافعیہ  
میں امام سیوطی رحمہ نے لکھا ہے کہ ابو زر عہ اور ابو حاتم رحمہ نے امام بخاری رحمہ کو بھی مٹروک  
لکھا ہے مگر اوس کے کہنے سے وہ مٹروک نہیں ہو سکتے۔ اور لکھا ہے کہ ابن عبد البر  
نے کتاب العلم میں علماء کے باہمی کلام سے متعلق ایک باب بھی متعلق لکھا ہے اور اوس  
کی ابتدا اس حدیث سے کی ہے جو زبیر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ د ب الیکم  
ما اؤدعکم فیہ لکم الحدیث البغضاء یعنی تم لوگوں میں چالی امتوں کی ہماری حدیث اور بغض  
سہایت کر لی ہے۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے استمعوا للعلماء  
ولا تصدوا بعضہم علی بعض یعنی علماء کی بات سنو مگر ایک دوسرے میں جو وہ کلام  
کرتے ہیں اوس کی تصدیق نہ کرو۔ وعن مالک بن دینار یؤخذ بقول العلماء  
والقراء فی کمالہمشی الا قول بعضہم فی بعض یعنی ہر کلام میں علماء کا قول  
قبول کیا جائے مگر ایک دوسرے میں جو وہ کلام کرتے ہیں قابل اعتبار نہیں۔ ابن  
عبد الفرج نے معین الحکام میں عبد اللہ بن وہب سے روایت کی ہے کہ ایک عالم  
کی شہادت دوسرے عالم کے ضرر پر قبول نہ کی جائے اس لئے کہ علماء کا باہمی حدیث  
بالکمال ہوتا ہے کہ اوس میں میں ہوتا سفیان ثوری اور مالک بن وینار کا بھی یہی قول ہے اگر  
میزان الاعتدال میں امام ذہبی رحمہ نے احمد بن عبد اللہ بن نعیم البغہانی کے ترجمہ میں لکھا ہے  
کہ ابن مندہ نے اوس میں ایسا کلام کیا ہے کہ اوس کی حکایت مناسب نہیں ایسی طرح  
اوسہو ان۔ نے بھی ابن مندہ میں کلام کیا ہے مگر وہوں کے کلام قابل اعتبار نہیں کیونکہ

وہ دونوں مقبول ہیں اوس کے بعد لکھا ہے کہ اقراں جو ایک دوسرے میں کلام کرتے ہیں وہ قابل اعتبار نہیں خصوصاً جب معلوم ہو جائے کہ اوس کی وجہ صلاوت یا نہرہن یا احمد بن محمد البیسی بلا ہے کہ اوس سے کوئی نجات نہیں پاسکتا سوائے اس کے کہ جس کو خدا چاہے میرے علم میں انبیاء اور صدیقین کے سوا کسی زمانہ کے لوگ اس سے بچے نہ ہوں۔ نظر نہیں آتے اگرچہ ہوں تو کوئی جزا اس کے نظائر میں لکھ کر سکتا ہوں۔

غرض کہ امام صاحب کے معاصر محدثین میں سے جن حضرات نے اودن میں کلام کیا ہے اکثر اودن میں وہ میں جواب تباری خیالات سے تائب ہو گئے ہیں جیسے سفیان ثوری اور اعمیٰ اور کعب وغیرہ اودن کے جس قدر کلام امام صاحب کی تشیع اور الزامات سے متعلق ہیں اودن سے امام صاحب کی زیادہ تر توثیق ہوتی ہے اس لئے کہ اودن کا رجوع کرنا اس پر بات پر دلیل میں ہے کہ بعد تحقیق اودن پر بھیہ نہ نکلتا ہو گیا کہ امام صاحب اودن تمام الزامات سے بری ہیں مثلاً الزام وہ بالکل مخالف بھی لگاتے تھے کہ امام صاحب حدیث نہیں جانتے یا مخالف حدیث راے قائم کیا کرتے ہیں سو جب یہ حضرات مخالفت سے توبہ کر کے امام صاحب کی توثیق کرنے لگے تو اس سے تعین معلوم ہوا کہ اودن کے نزدیک وہ الزامات بے اصل ثابت ہوئے۔ اس کے بعد جو لوگ بھی کچھ جانتے ہیں کہ امام صاحب حدیث نہیں جانتے تھے اور راے پر عمل کرتے تھے سو وہ دیر پر وہ سفیان ثوری وغیرہ اکابر محدثین پر بھیہ الزام لگاتے ہیں کہ نعم و بالبد وہ جوہر تھے پھر امام صاحب کی جرح و تعدیل کرنے والوں کا موازنہ کیا جائے تو تعدیل کرنے والے محدثین میں اعلیٰ درجہ کے حضرات ہیں جن کے احادیث اگر اسی مع حالات اور پر مذکور ہوئے اور نیز تعداد بھی انھی حضرات کی زیادہ ہے اور ان کی تعداد بھی کم ہے جیسے ایک استاد نامولوی محمد عبدالحی صاحب حررے فیہ فیہ اس میں ابن عبد البر رحمہ اللہ نقل فرمایا ہے کہ الدین را و اعین ابی حنیفہ و وثاقہ و دانش و اعلیہ اکثر من الذین شکوا فیہ اس سے ثابت ہے کہ جن

کرنے والے معاصیرین تہوں سے تھے اور جو الزام دو لگاتے تھے اکابر محدثین کی  
جماعت کا کثیرہ کی گواہی اور تمام الزاموں سے امام صاحب کو بری کر رہی ہے۔ اور اسی  
سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ الزام لگانے کا مشاہدہ تھا یا لاعلمی اور ظاہر ہے کہ ایسے  
لوگوں کی بات قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔ پھر حال اکابر محدثین کے ثابت ہونے اور  
توثیق کرنے سے یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ امام صاحب اور تمام الزاموں سے بری ہیں جنکو  
مخالفت نقل محمل بنکار طالعین حتیٰ کو امام صاحب سے بدظن کر تے ہیں اور بصدائق آئینہ فیض  
ان بعض الظن اثم خود بھی گناہ میں پڑتے ہیں اور ان کو بھی گناہ میں ڈالتے ہیں نعوذ  
باللہ من شرور انفسنا ومن نیات اعمالنا۔

جب میں یہ بات معلوم ہو گئی کہ اکابر محدثین نے ادا اہل میں امام صاحب پر جو الزام لگائے  
سب سے تو بہ کر کے اور ان کے علم و فضل اور روح کا اعتراف کر لیا تو اس کے بعد  
کوئی طعن قابل توجہ نہ رہا مگر مزید توضیح کے لئے بعض مطاعن میں تفصیلی بحث بھی کی جاتی ہے  
امام صاحب پر ایک طعن بھی کیا جاتا ہے کہ وہ حدیث نہیں جانتے تھے۔ اسکا  
جواب مباحثہ سابقہ سے ظاہر ہے کہ اکابر محدثین نے اعتراف کیا ہے کہ امام  
صاحب علم و تفقہ میں بے مثل و بے نظیر تھے اس سے اور ان کی حدیث دانی کا  
حال خود معلوم ہو گیا کیونکہ اوس زمانہ میں سوائے قرآن و حدیث کے مسلمانوں میں  
کوئی علم ایسا نہ تھا جس کے جاننے والے کو عالم کہتے ہوں اور یہ نہیں ہو سکتا کہ  
امام صاحب کے علم کی تعریف کرنے والوں کی مراد اسے ہو کہ وہ کہ ابن عبد البر  
نے کتاب جامع میں العلم و فضلہ کے باب میں فرمایا انہو العلمین لکما ہے کہ متفقین  
اور متنازعین کا اس پر اتفاق ہے کہ اسے کو علم نہیں کہتے اور ایک جماعت  
نے خاص حدیث کی تصریح بھی کر دی ہے اور امیر المؤمنین فی الحدیث ایضاً ابن  
عباد رک رم نے اور ان کو حدیث دانی بھی کی وجہ سے امام اعظم کہا ہے۔ ایک جماعت  
محدثین نے خبر دی ہے کہ مناظرہ (جو صرف احقاق حق کے لئے کیا جاتا ہے)  
اوس میں امام صاحب پر کوئی غالب نہیں آتا تھا اس سے بھی اور ان کی حدیث دانی

ظاہر ہے کہ چونکہ اگر حدیث ہی جانتے تھے تو دلیل کیا پیش کرتے ہو گئے۔ پھر  
 جوق جوق محدثین دور دور سے آکر حلقہ درس میں جو شریک ہوتے تھے کوئی مولیٰ  
 بات نہیں بلکہ اوس کے تجربہ علمی اور علماء میں ممتاز ہونے کی ایک واضح دلیل ہے  
 بات یہ ہے کہ امام صاحب جس زمانہ میں تھے وہ شبابِ علم کا زمانہ تھا اور اوس کے  
 بعد اس خطاط شروع ہو گیا اور جس قدر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے بعد ہوا گیا۔  
 علم میں کمی آتی گئی دیکھ لیجئے امام احمد بن حنبل رحمہ کو محدثین نے آٹھویں طبقہ میں لکھا ہے  
 اور امام بخاری رحمہ کو نویں طبقہ میں اس ایک ہی طبقہ کے تقدم و تاخر میں علم کی اس قدر  
 کمی ہوئی کہ ایک بارگی چہ لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں جاتی رہیں اور صرف ایک لاکھ رہ  
 گئیں جس کا ثبوت اس سے ہوتا ہے کہ امام احمد رحمہ سات لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثوں  
 کی خبر دیتے ہیں جو اوس کو یاد تھیں اور امام بخاری رحمہ کو اوس میں سے صرف ایک لاکھ  
 صحیح حدیثیں پہنچیں کہیں نہ وہ صحیح حدیث ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم لا یاتی علیکم من صان الا الذی بعد لا شرمہ لحدیث سرفاۃ النجا  
 یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہر زمانہ کے بعد والا زمانہ بدتر ہو گا یا اچھی  
 اب اس صحیح حدیث کے مقابلہ میں کون کہہ سکتا ہے کہ امام بخاری رحمہ کا زمانہ امام  
 صاحب کے زمانہ سے فضیلت علمی میں بہتر تھا۔ جب زین طبقہ کی نسبت آٹھویں طبقہ  
 میں علم اس قدر زیادہ تھا تو امام صاحب پانچویں طبقہ میں تھے قیاس کیجئے کہ اوس زمانہ میں  
 کس قدر علم ہو گا اور نویں طبقہ کو اوس کے ساتھ کیا نسبت یہی وجہ ہے کہ باوجود  
 امام بخاری رحمہ نے طلب علم میں نہایت کوشش کی مگر صرف ایک ہزار اسی استادوں کو  
 ملے جیسا کہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے اور اوپر معلوم ہوا کہ امام صاحب کے چار ہزار  
 استاد تھے جن سے امام صاحب نے صرف حدیثیں حاصل کی تھیں۔

اب تعصب کو ایک طرف رکھ کے امام صاحب اور امام بخاری رحمہما اللہ کے علم کا موازنہ  
 کیا جائے تو معلوم ہو کہ دونوں کے علم میں کس قدر تفاوت ہے امام صاحب اوس  
 زمانہ میں تھے جس کا خیر القرون ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے جو دینی اور علمی برکات

سے مالا مال تھا۔ اوس پر امام صاحب کے اساتذہ کی کثرت اور اساتذہ بھی اوس پر مانتے تھے جس میں جوش اسلامی اور شوق علم ہر فرد کے رگ و پسے میں موج زن تھا۔ اور امام بخاری ایسے زمانہ میں تھے کہ آثار قیامت کی ابتداء چلی تھی کیونکہ حدیث شریف میں وارد ہے

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من شراط الساعۃ ینظہر العلم ویقل العلم

الحديث رواة البخاری ہر چند پورا مصداق اسکا چار زبانہ ہے لیکن امام رحمہ کو سات لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں پہنچیں تھیں امام بخاری رحمہ کو صرف ایک لاکھ پونچھ تھیں تو اس سے ظاہر ہے کہ وقعت علم اسی وقت سے شروع ہو گئی تھی۔ اور اوس زمانہ کے محدثین اور خود امام بخاری رحمہ کے اساتذہ نے اونکی بجز علمی اور اعلم الناس ہونے کی شہادتیں دین۔ اس سے اہل انصاف خود بخود سمجھ سکتے ہیں کہ امام صاحب کو صحیح روایتیں زیادہ پہنچیں ہوں گی یا امام بخاری صاحب کو۔

امام صاحب ہائے خدمت افتخار حبیہ لد جو اپنے ذمہ لی اوسکی وجہ ہی تھی کہ اوسکا کافی سہرا اہل کسے پاس جہیا ہو گیا تھا ورنہ اونکے فتویٰ اور احتیاط کا مقتضی تو یہ تھا کہ کہیں اسکا کام قبول نہ کرے جس طرح خدمت فقہا کو قبول نہیں کیا اور اگر بغیر سرمایہ حدیث کو اونکی جرات اسکا کام پر ثابت ہوتی تو اونکے اساتذہ اونکو فتویٰ کو ہرگز قبول نہ کرتے کیونکہ فتویٰ دینے کیلئے ایک معتد بہ سرمایہ حدیث کی ضرورت ہے جیسا کہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے حجتہ اللہ البالغہ میں لکھا ہے کہ امام احمد رحمہ سے کہنے پوچھنا کہ فتویٰ دینے کیلئے ایک لاکھ حدیثیں کافی ہوتی ہیں فرمایا نہیں وہ شخص بڑھا گیا ہوا تھا کہ جب اوس نے کہا کہ پانچ لاکھ حدیثیں کافی ہوسکتی ہیں فرمایا میں امید نہ کرتا ہوں کہ اتنی حدیثیں کافی ہو جائیں گی۔ غرض کہ باوجود تقویٰ و احتیاط کے فالصاحب ابوجہ اللہ امام صاحب کا فقہ کو مدون کرنا اور اکابر محدثین بنے اوس کو اور اہل کسے فتووں کو مان لینا اس بات پر شہادت دے رہا ہے کہ اقل پانچ لاکھ صحیح حدیثوں کا سرمایہ تو ضرور اہل کسے پاس تھا جس سے امام احمد ابن حنبل رحمہ نے بیان کی ہے اور چونکہ امام بخاری رحمہ کو خود اقرار ہے کہ ایک لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں یا حدیثیں میں اس نے

امام احمد رحمہ کے قول کے مطابق وہ فتویٰ دیتے کے مجاز تھے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ عقد الحیدر میں جو لکھا ہے کہ اجماعیث ترمذی و نسائی والوداع و پیش نظر میں تو اجماع کے لئے کافی ہیں۔ یہ نہایت متنازعہ ہے شرط لکائی ہوئی مگر قدامین یہ شرط مسمیٰ کیونکہ امام احمد رحمہ اوس کیلئے یہ شرط لکھا ہو ہیں کہ اٹکا پانچ لاکھ حدیثیں یاد ہوں۔

یہاں یہ بات بھی معلوم کرنے کے قابل ہے کہ امام احمد رحمہ کو جو سات لاکھ صحیح حدیثیں یاد تھیں۔ اگر بالفرض اتنی حدیثیں امام صاحب کو یاد نہ ہوں اور صرف آٹھ دس ہزار ہی یاد ہوں تو وہی اون لاکھوں حدیثوں کی قوت میں ہو سکتی ہیں۔ اس لئے کہ حجۃ الوداع میں امام احمد رحمہ کے طبقہ کی نسبت لکھا ہے کہ اوس وقت ایک ایک حدیث کیلئے سو سو طریقے سے زیادہ طریقے ایسے تھے کہ طلب کیا تین اور اوس کیلئے متابعات اور شواہد و ہونڈے جاتے تھے، انتہی وجہ اوسکی یہ تھی کہ چون چون زمانہ نبوی سے دوری ہوئی گئی تدرین میں ضعیف آگیا۔ پھر جب سال بکثرت ہوں تو ہر شخص کا متصف بہ صفت حسنہ ثابت ہونا دشوار کر جس پر سخت حدیث کا مدار ہے۔ یہ بات اس سے باسائی معلوم ہو سکتی ہے کہ اگر امام بخاری ہمارے زمانہ میں ہوتے تو غالباً ایک روایت بھی اون کے شرط و کو مطابق اون کو نہ ملتی کیونکہ اون کے زمانہ میں اون کو بعض امور سے اعراض کر چکی ضرورت ہو گئی تھی جیسا کہ میزان الاعتدال میں امام بخاری نے لکھا ہے کہ علی ابن عبداللہ ابن جعفر جو علی ابن المدینی کے نام سے مشہور ہیں بعض حدیثیں نے اون میں کلام کیا ہے چنانچہ امام احمد رحمہ نے اون کو ان حدیثیں ترک کر دیا اور ابراہیم حوی نے بھی اونکی روایتیں نہیں لیں اور امام مسلم رحمہ نے بھی اون کو ترک کر دیا اور عقیلی نے اون کو منعفا میں نہ کر لیا مگر امام بخاری رحمہ نے ان امور سے اعراض کر کے عقیلی سے کہا کہ اگر ان بزرگواروں کی حدیثیں چھوڑ دی جائیں تو یہ تو بہت پیونچ جائیگی کہ ہم لوگ دروازے بند کر کے بیٹھ رہیں اور خطاب منقطع ہو جائے اور آثار فنا ہو جائیں اور زندیقوں کا غلبہ ہو جائے۔ اے عقیلی کیا تمہیں عقل نہیں تم کیسے لوگوں میں کلام کرتے ہو بھلا ایک نفع تو تیار جس سے کوئی غلطی نہ ہوئے الحاصل آہوین اور اوس کے مابعد کے طبقہ والوں کو کثرت

وسا قطار قلمت تدین کی وجہ سے ایسی حدیثیں بہت کم ملین جن کے اسناد و دین کے  
کل راوی مستند اور مقبول ہوں اس لئے بہت سی حدیثوں کو ساقط الاعتبار کرنے  
کی ضرورت ہوئی چنانچہ نکلت میں ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کما اکثر رجال  
الاسناد احتیاج المناقل الی اکثر البعث عن احوالہ اسناد عالی جو محدثین  
کو مطلوب اور مرغوب ہوتی ہے اس کی یہی وجہ ہے کہ جس قدر اسناد و دین لوگ کم ہونگے  
خلل کم ہوگا جیسا کہ ابن صلاح نے مقدمہ میں لکھا ہے العلوی بعد الاسناد  
من الخلل لان کل واحد من رجالہ یحتمل ان یقع الخلل من جہتہ  
سمو او عمداً انفی قلتہم قلتہ جماعات الخلل و فی کثر تھم کثرۃ جہات  
الخلل و ہذا الجلی و اضمح۔ حاصل یہ کہ جس قدر رجال اسناد میں کم ہوں خلل کا اندیشہ  
کم ہے اور جس قدر رجال زیادہ ہوں۔ دیکھئے کہ امام صاحب چونکہ پانچویں طبقہ میں  
ہیں اس لئے ان کی اسناد میں رجال بہت کم ہوتے تھے تقریباً کل اساتذہ تابعی تھے  
جن کا اہل خبر اور تدین ہونا اس حدیث شریف سے ثابت ہے جو بخاری شریف  
میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم خیر الناس قرنی بشہ الذین  
یلو بعدہ ثم الذین یدلو بعدہ یعنی قوم یسبقن شہادۃ احد طوعینہ  
و یمینہ شہادۃ اور ایک روایت میں ہے ثم لیسوا الکذب۔ اور قطع نظر  
اس کے اہل تدین جب کسی سے روایت لیتے ہیں پہلے ان کو جانچ لیتے ہیں کیونکہ  
خبر میں وار ہے کہ جس سے تم علم لیتے ہو پہلے دیکھ لو کہ وہ اس قابل ہے یا  
نہیں عمار و عن علی صکر اللہ وجہہ انظر و اعلم تاخذون  
ہذا العلم فانہم الذین۔ نکلت میں ابن حجر نے لکھا ہے کہ اگرچہ امام بخاریؒ  
کے بعض شیوخ میں کلام کیا گیا ہے لیکن چونکہ امام بخاریؒ کو ان سے ملاقات تھی  
اور ان کے احوال کو خوب دریافت کر چکے تھے اس لئے ان کی روایت معتبر  
سمجھی جاتی ہے شہما قال الذین انقرہ لہم النجاسی عن تعلقہ فیہ اکثر  
من شہیدہ الذین انقرہ لہم و عرفت احوالہم و اطلعت علی اشہاد شہم

قویٰ حیدر ہا میں سے بہت اختلاف مسلم فان اکثر من تفرّد یتم بحج حدیثہ  
 من تکلم فیہ من المتقدّمین ولا شاک ان المرء اللہ معرفۃ الحدیث  
 تسمیوہ و تصیح حدیثہ من ضعیفہ من تقدّم عن عصرہم بطرح  
 امام صاحب نے جن کو استاذ و بنا لیا تھا ان کے تدریس سے دو سخیلی واقف تھے اس  
 وجہ سے ان کے معتبر اور موثق ہونے میں کلام ہی نہیں اب رہے اور ان کے اساتذہ  
 سوا اگر وہ صحابہ میں ہیں تو ان میں کون کلام کر سکتا ہے وہ سب بدول ہیں نہ اونچی  
 تعدیل کی ضرورت ہے نہ ان کی حدیث کے لئے متابع اور شاہد کی تلاش کر سنے  
 کی احتیاج اور اگر وہ بھی تابعی ہیں تو ان میں بھی بحث کر کے کی چندان ضرورت نہیں  
 کیونکہ یہ زمانہ بشر بالخیر ہونے کی وجہ سے اور حضرات میں کذب کا احتمال بہت سی  
 ضعیف ہے اور اگر توثیق کے لئے متابع اور شاہد کی ضرورت ہوئی بھی تو ایک تعداد  
 اوس کے لئے کافی ہیں۔ میزان الاعتدال میں امام ذہبی رحمہ نے علی ابن عبد اللہ کے  
 حال میں امام بخاری رحمہ کا قول نقل کیا ہے بل الشیخ الحافظ اذا الفرد باحدیث کان  
 ارفع لہ من اکمل لہ لیسۃ و ادل علی اعتناہ بعلم الاثر وضبطہ وان اقر  
 الامشیاء ما عرف فیہا اللہم الا ان تبین غلطہ و دہمہ فی الشئ فیرفع ذلک  
 فانظر اول شیء الی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم الکبار والضعف  
 ما نیحہم احدا الا وذل القرن بسنتہ اذ قال لہ ہذا الحدیث لا یتابع علیہ و  
 کذلک التابعون کل و احد عندہ ما لیس عند الآخر من العلم امام بخاری رحمہ  
 کے اس قول سے تو صاف ظاہر ہے کہ صحابہ اور تابعین سے جو روایت لی جاتی تھی اوسکی  
 توثیق کے لئے اس تفتیق کی حاجت نہ تھی اگر کسی دوسرے نے بھی وہ روایت کی ہے  
 یا اویسی کے معنی میں دوسری روایت بھی وارد ہے یا نہیں۔ الحاصل آٹھویں اور نویں  
 طبقہ والوں کو ایک ایک حدیث کے لئے سو سو طریقے معلوم کر کے کی ضرورت تھی  
 جس کی وجہ سے ایک ایک حدیث سے سو حدیثیں بن جاتی تھیں اور قدما کی سیمکروا  
 یا ہزاروں حدیثیں متاخرین کو پہنچنے تک لاکھوں کے شمار میں آجاتی تھیں جس کا حال



پیشتر معلوم ہوا غرض قدا کے یہاں قلت تعداد و حدیث نسبت متاخرین کے ایک  
 لازمی امر ہے اس سے اس اعتراض کا بھی جواب ہو گیا جو کہا جاتا ہے کہ (متاخرین کو  
 لاکھون حدیثیں پہونچی ہیں جو محدثین کو نصیب نہیں ہوں)۔ اس لئے لاکھون حدیثیں  
 پہونچنا مسلم ہے مگر وہی جو قدا کو پہونچی تھیں اونہی میں اسناد میں کثرت سے لگ لگ لاکھون  
 بن گئیں ورنہ اُن کو موقوفات کہنا پڑے گا۔ اگر نعمت نظر میں غور کیا جائے تو یہ بات  
 میر میں ہو جائیگی کہ جس قدر صحیح متون قدا کو ملے تھے متاخرین کو نصیب نہیں ہوئے  
 اسوجہ سے کہ یہ بات قابلِ تسلیم ہے کہ جتنی روایتیں کسی محدث کو پہونچی ہوں بھ ضرور  
 نہیں کہ وہ سب اُن کے تھا کروں کو بھی پہونچ گئیں ہوں دیکھتے ہیں کہ امام بخاری  
 کو ایک لاکھ صحیح حدیثیں یاد تھیں مگر اُن کے کسی شاگرد نے یہ دعویٰ نہیں کیا  
 کہ وہ سب روایتیں ہم لوگوں کو پہونچ گئی ہیں۔ اسی طرح امام احمد رحم کی سات  
 لاکھ حدیثوں کا حال ہے اگر وہ ضرور ہوتا تو امام بخاری رحم کو اُن کی وہ کل حدیثیں  
 پہونچتیں کیونکہ وہ اُن کے ارشد تلامذہ تھے حالانکہ اُن کو صرف لاکھ حدیثیں پہونچیں  
 وہ بھی امام احمد رحم سے تھیں بلکہ ایک ہزار استادوں سے۔ اب غور کیجئے کہ یا تحوین  
 طبقہ تک جو روایتیں پہونچی ہیں اُن میں سے نوین طبقہ تک کتنی تلف ہو گئی ہوں گی  
 پہر جو حدیثیں متاخرین کو پہونچیں اُن میں سے بہت سی ایسی اسنادوں سے پہونچیں  
 جن سے حدیث میں ضعف آگیا۔ بلکہ قابلِ اعتبار نہیں۔ غرض کہ صحیح حدیثوں کا ذخیرہ  
 قدا کے پاس تھا متاخرین کو نصیب نہوا چنانچہ ابن تیمیہ رحم نے رفع الملام میں لکھا ہے  
 بل الذین کانوا قبل جمع ندو الدواہین اعلم بالسنن من المتاخرین کیئر لان کثیرا مما بلغهم صحیح  
 عندہم قد لا یبلغت الا عن جمول او باسنا و منقطع او لا یبلغت بالکلمۃ و کانت  
 دو و انھم صدور ہم التي تحوی اصناف ما فی الدواہین و نذا امر لای شک فیہ من العلم  
 الثقیفہ یعنی خدا جو مصنفین کتب حدیث سے پھلے گذرے ہیں اُن کو حدیث  
 کا علم ان مصنفین سے بدرجہہ ہا زیادہ تھا اس لئے کہ جو روایتیں  
 اُن کو پہونچی تھیں اور اُن کے نزدیک صحیح تھیں اُن میں

بعض مجہول شخصوں کے ذریعہ سے یا منقطع اسناد سے متاخرین کو پہنچا کر  
وہ صحیح ترین یا بالکل پہنچیں ہی نہیں۔ قدما کے پاس اگرچہ کتابیں تھیں مگر ان کے  
سینوں میں ان کتابوں سے کئی حصے زیادہ حدیثیں جمع تھیں اور یہ ایسی ہی بات ہے  
کہ کوئی واقف شخص اس میں شک نہیں کر سکتا ابن تیمیہ رحمہ کی تحقیق کی بنا پر ہم کہہ سکتے  
ہیں کہ جو صحیح روایتیں امام صاحب کو چار ہزار مستند استادوں سے پہنچی تھیں، ان میں  
اور نوین طبقے والوں کو ان میں سے ایک حصہ تو پہنچا ہی نہیں اور جو حصہ پہنچا ہی  
اوس میں سے بہت سی حدیثیں درجہ صحت سے ساقط ہو گئی ہیں۔ الحاصل اگر انصاف سے  
کام لیا جائے تو ہم ماننا پڑے گا کہ جو صحیح روایتیں امام صاحب کو پہنچی تھیں وہ کل امام بخاری  
کو پہنچی تھیں اور جو ذخیرہ صحیح حدیثوں کا امام صاحب کے پاس تھا امام بخاری کی پاس تھا  
اس تقریر سے اوس اعتراض کا بھی جواب ہو گیا جو کہا جاتا ہے کہ امام صاحب کے زمانہ کو  
تحقیق اور تدوین احادیث کی ہوئی اس لئے جو حدیثیں صحاح ستہ میں ہیں وہی مستند ہیں  
اس میں شک نہیں کہ اوس زمانہ میں تحقیق حدیث خوب ہوئی مگر باقتضائے زمانہ  
اس تحقیق کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر دست چہ لاکھ سے زیادہ حدیثیں جنگی محنت امام احمد رحمہ کے  
نزدیک مسلم حتیٰ ضعیف ہو گئیں۔ اگر صحت کا مدار صحاح ستہ ہی پر رکھا جائے تو بہن اٹھا  
کی صحت کو طبقہ خامسہ کے اکابر حدیثین نے تسلیم کر لیا تھا جن پر فقہ کا دار ہے انکو  
نوین طبقہ والوں کے خیال سے ضعیف بنانا ہو گا جو نہ عقلاً حائز ہو سکتا ہے  
نہ نقلاً حالانکہ اس طبقہ والوں نے نہ ان لاکھوں حدیثوں کو ذکر کیا نہ پھر  
تفسیر کی اوس زمانہ کی کل حدیثیں جو ان نئی تصنیفوں میں تھیں ان میں  
سب غلط یا ضعیف تھیں۔ قدما نے احادیث کو جو تدوین نہیں کیا اوس کی وجہ یہ ہے  
کہ تدوین احادیث کا سہل زمانہ میں مختلف قیہ تھا چنانچہ امام سیوطی رحمہ نے  
تذریب الراوی میں لکھا ہے کہ ابن عمر زید بن ثابت۔ ابو موسیٰ۔ ابو سعید خدری۔  
ابو ہریرہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم اوس کو مکروہ سمجھتے تھے اس وجہ سے کہ  
یہ حدیث شریف جو مسلم شریف میں ہے۔ ان النسب علی المدعیہ مسلم

قال لا تكتبوا عني شيئا الا القرآن و من كتب عني شيئا غير القرآن  
 فليحرقه یعنی حضرت نے فرمایا کہ مجھے سوائے قرآن کے کچھ نہ لکھو اور اگر کسی نے کچھ  
 لکھا ہو تو مٹا دے۔ اور بعض روایات جو لوگوں کی کتابت پر بھی وارد ہیں۔ پھر جو حضرات کتابت  
 کو جائز رکھتے تھے انھوں نے بھی تدوین کتب کو جائز نہیں رکھا چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ  
 باوجودیکہ کتابت حدیث کو جائز سمجھتے تھے اور تدوین احادیث میں صحابہ سے مشورہ  
 لیا اور سب نے جمع کرنے کی رائے بھی دی مگر ہمت نہ ہوئی۔ اور ایک مہینے تک  
 اس باب میں استغبار کرتے رہے آخر مایاکہ میں نے سنن کو جمع کرنے کا ارادہ کیا  
 تھا لیکن مجھے یہ بات یاد آگئی کہ گذشتہ امتوں کے لوگوں نے کتابت میں کھین اور  
 انہیں میں مشغول ہو گئے اور خدا کے قتلے کی کتابوں کو چھوڑ کر خدا کی قسم میں  
 کتاب اللہ کو کسی چیز کے ساتھ بلبس نہ کر دینا انتھی مخلصاً اور تذکرۃ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ  
 اللہ لکھا ہے کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ میرے والد نے پانسو  
 حدیثیں جمع کی تھیں ایک رات میں نے اون کو دیکھا کہ بستر پر بے چین اور  
 کر وٹھیں بدل رہے ہیں میں نے پوچھا کیا کوئی شکایت لاحق ہوئی ہے یا  
 کوئی متوحش خبر پہنچی ہے جس سے بے چین ہیں کچھ جواب نہ دیا اور صبح  
 ہوتے ہی فرمایا اے لو کی وہ احادیث جو تمہارے پاس رکھی ہیں لے آؤ  
 جب میں لے گئی تو آگ منگوا کر جلادیا۔ میں نے جلالنے کا سبب دریافت کیا  
 تو فرمایا مجھے اس بات کا خوف ہوا کہ کہیں ایسا نھو کہ میں مرجاؤں اور وہ چیزیں  
 میرے پاس رہیں اور اون میں کسی ایسے شخص کی روایتیں بھی ہوں جس کو  
 میں نے امانت عطا سمجھا اور اوس کے روایتوں کی توثیق کی اور دراصل وہ  
 ایسی نہیں جیسے اوس نے بیان کیا اور وہیں اون کے نقل کرنے کا باعث  
 ہو جاؤں انتھی۔ چونکہ وہ بہت دلی زمانہ اسلام تھا اور قاعدہ کی بات ہے  
 کہ ہر چیز کی ابتدا میں کمال درجہ کی احتیاط اور اقسام کی پابندیاں اور رعایتیں ہوا  
 کرتی ہیں اس لئے ایک مدت تک یہ احتیاط جاری رہی کہ جب کسی سے حدیث لیتے تو

بہت دیکھ بھجھ کر لیتے اور اس کی حفاظت میں اس قدر اہتمام کیا جاتا کہ اس پر ہاتھ کے ہنگے پر بھی بھروسہ نہ کرتے اور لفظ بلفظ اس کی یاد کرتے اور شاگردوں کو یہودیچا نے کے وقت ذرا بھی شبہ کسی لفظ میں ہوتا تو اس کی تہریج کر دیتے کہ راوی نے یہ لفظ کہا ہے یا وہ لفظ گو دونوں کے معنی ایک ہی ہوں لہذا کہ احادیث کے دیکھنے سے والوں پر یہ امر شکست ہے کہ جن جن ہمارے گذشتہ کیا طبیعتوں میں احتیاط کم ہونے لگی اور احادیث میں ضعف پڑنے لگا اور یہ امر مسلم ہو گیا کہ اسے ہا و بیضا مدون نہ کر سکتے بلکہ انہی نے تو آنے والی نسلوں کو ایک حدیث بھی صحیح نہ پہنچو گی اس لئے حفاظت حدیث پر ہم اہل تشیع کو قدامی احتیاط میں مجبوراً چھوڑنی پڑیں۔

اب غور کیجئے کہ ان پچھلے طبقوں کا قیاس پچھلے طبقوں پر کیا کر سکتے ہیں اور ان کو سب سے احتیاط ٹھہرانا اور ان کی صحیح حدیثوں پر ضعف کا حکم لگانا اور پچھلے طبقوں کی حدیثوں کی مستند قرار دینا کس قدر بے موقع ہے اور الٹا بات ہے اس مقام میں بھی لکھا جاتا ہے کہ صحابہ جب ہر طرف متفرق ہو گئے اور جو حدیثیں ان کو معلوم تھیں وہ روایت کرتے اور جن امور میں کوئی حدیث ان کے پاس نہ ہوتی تو قیاس کرتے اور سیوہ سے اختلافات واقع ہوئے اور ہر شہر کے فقہاء نے اسی حدیث اور قیاس سے کو قبول کیا جو ان کے اختلاف میں مروج تھے چنانچہ امام محمد کی کتاب الآثار سے ظاہر ہے کہ ابو حنیفہ ابراہیم اور ان کے اقران کے مذہب پر تھے۔

یہ درست ہے کہ صحابہ جب متفرق ہوئے تو کل احادیث کسی خاص شہر میں نہ رہیں بلکہ متفرق ہو گئے اور اختلاف پیدا ہوا سیوہ سے جب ہارون رشید نے امام مالک سے کہا، میں چاہتا ہوں کہ مولانا کو کعبہ شریف میں لٹکا دوں اور حکم کروں کہ اسی پر عمل کیا جائے امام مالک نے قبول نہ کیا اور فرمایا کہ صحابہ شہر و زمین متفرق ہو گئے اور ان کی حدیثوں پر عمل ہو گیا ہے یہ مقصود یہ کہ مولانا کی کل حدیثیں واجب العمل نہیں تھیں بلکہ بعض ناسخ اور واجب العمل نہیں تھیں دوسرے شہر و زمین پر بھی مدون اور اگر تلف ہو جائیں تو صحابہ اور تابعین نے جو کوششیں انصاف معلوم میں کی ہیں فصاحت

ہو جائیگی اور وہیں صرف چند حدیثوں میں محدود ہو جائیگا۔ امام مالکؒ چونکہ دین کے غیر خواستہ اور خود پسند نہ تھے اس لئے اپنی کتاب کو واجب العمل بنانا پسند نہیں کیا تاکہ وہ کافی سرمایہ حواسلوحی دنیا میں شائع ہو چکا تھا مجتہدوں کے ہاتھ سے جاتا رہے چنانچہ وہ کل سرمایہ امام صاحب کے ہاتھ آیا جیسا کہ خواندہ داران علم حدیث اور اہل اکابر محدثین کے بیان سے ثابت ہے جن میں پیغمبر حدیثوں کی اسنادوں کا دار بنے اور جو حق جو حق محدثین جو ہر ملک دیا رہے اگر شریک حلقہ ہو کر اپنا فراہم کیا ہو اچھ حدیثوں کا سرمایہ پیش کرتے تھے وہ عسلا وہ تھا اور صحیح جو کہاجاتا ہے کہ امام صاحب ابراہیم وغیرہ کے مذہب پر تھے جیسا کہ امام محمد صاحب کی کتاب الامشاو سے معلوم ہوتا ہے سو صحیح خلاف واقع ہے اس لئے کہ ابن مبارک حم غیسر کے اقوال سے ثابت ہے کہ امام صاحب کسی کے مذہب کے مقلد اور پابند نہ تھے بلکہ علم اور تفقہ میں ان کا وہ مرتبہ تھا کہ سید الفقہاء سمجھے جاتے تھے اور سو خیال کیا جاتا تھا کہ اکابر تابعین کے زمانہ میں اگر وہ اس حالت پر ہوتے تو وہ بھی مثل ائش رح کے اہل کی طرف محتاج ہوتے۔ قابل حیرت یہ بات ہے کہ امام صاحب ابراہیم رح کے مقلد بنائے جاتے ہیں حالانکہ جو رح امام احمد رح وغیرہ کے استاد ہیں فرماتے ہیں کہ مجھے مغیرہ رح نے وصیت کی کہ ابوحنیفہ کے حلقہ کی ملازمت کروں کیونکہ وہ ایسے شخص ہیں کہ اگر ابراہیم رح بھی اس وقت زندہ ہوتے تو ان کی طرف محتاج ہوتے کھاتی مناقب الکروری۔ دیکھو اس زمانہ کے اکابر محدثین کے حالات اور آخری زمانہ والدین کے خیالات میں کس قدر تفاوت ہے۔ اور ابو حامد نبل رح کا قول آپ نے دیکھ لیا کہ وہ تم کو ہا کر کہتے تھے کہ سفیان ثوری تو کیا ابوحنیفہ ابن حریج سے بھی افضل ہیں اور قتال ابن حیان کا قول بھی اوپر مذکور ہے کہ میں تابعین کو بھی دیکھا اور تابعین کو بھی مگر ابوحنیفہ کے جیسا لکھتے رہے اور صاحب بصیرت نہیں دیکھا۔ اوپر بھی ابن آدم کا قول بھی اوپر لکھا گیا کہ کہتے ہیں کہ شریک اور داؤد امام صاحب کے علم کے مقابلہ میں گویا کم سن لڑکے بھی کاش وہ اہل کا قول سمجھ ہی لیتے حالانکہ سید و لون صاحب نقشبند تھے غرض کہ مذکورہ اقوال محدثین کو کوئی دیکھ لئے تو اس کے حاشیہ خیال میں یہ بات نہ آئی کہ امام صاحب کسی کے مذہب پر تھے بلکہ یہ سمجھ جائیگا کہ مرزا اور وہ محدثین اہل کے مذہب

پرفوتوے ویتے اور اودن کی تقلید کرتے تھے اور سچ بھی معلوم کر لیتے گا کہ اودن کے اجتماع کا  
دار صرف اودن چند آثار پر نہیں جو کتاب الآثار میں ہیں بلکہ چار ہزار آیتا و دلی سے انہوں نے  
حدیثیں لی ہیں اور صد ہا حدیثیں ہر ملک سے وغیرہ سے آجادیث کے فلاح حکم کے اودن کے  
حلقہ میں پیش کر سکتے تھے صرف عبد اللہ بن مبارک ہی کے تھے جو کہ ویکہہ فیجئے کہ حدیثیں  
کیا لکھا ہے ذکر الہقا وین امام خمینی لکھتے ہیں کہ اودن کے زمانہ میں اودن سے زیادہ حدیث  
کی تلاش اور طلب کرنے والا کوئی نہ تھا چار ہزار آیتا و دلی سے انہوں نے علم حدیث حاصل  
کیا تھا۔ اگر اودن تمام دور دور سے آنے والے حدیثیں سے قطع نظر کر کے صرف عبد اللہ بن  
مبارک رحمہ کی دینی حضوری امام صاحب کے پاس تصور کر لی جائے اور سچ بھی فرض  
کر لیا جائے کہ امام صاحب سے زیادہ اودن کو حدیثیں یاد تھیں تو کیا کوئی عقلمند خیال کر سکتا  
ہے کہ امام صاحب کا سرمایہ اجتہاد صرف ستر حدیثیں یا وہی آثار تھے جو کتاب الآثار میں  
ہیں امام احمد یہ نے یہ کچھ کہاں لکھا ہے کہ امام صاحب کے اجتہاد کا مدار صرف انہی چند  
آثار پر ہے جو کتاب الآثار میں لکھے گئے۔

بات یہ ہے کہ ہر مصنف کو تصنیف کے وقت ایک غرض ملھونا ہوتی ہے جس کو وہ پوری  
کرتا ہے فتح الباری میں امام بخاری رحمہ کا قول نقل کیا ہے مگر ہر ایک حدیث کے لکھنے سے  
پچھلے وہ غسل کر کے دو رکعت نماز پڑھتے جس سے سوار برس میں وہ کتاب بیخشہ بخاری شریف  
پوری ہوئی۔ اور جن حدیثیں اوس میں لکھی گئیں سب صحیح ہیں اور اودن کے کئی حصے زیادہ  
صحیح حدیثیں چھوڑ دی گئیں۔ اس لئے کہ ایک ویکہہ کہ ہمارے ایک استاد صاحب حدیثیں جو اودن کو یاد  
تھیں اور کہان بہت ہزار دو سو پچتر چھ اوس میں لکھی گئیں بعد ازاں فتح الباری میں بیان  
کیا ہے اگر بالائے الزام اور اہتمام وہ چھوڑ دیتے تو سو لاسال سے کم مدت میں ایک لکھ حدیثیں  
اوس کتاب میں لکھ سکتے تھے۔ مگر پوری حدیثیں جمع کرنا اودن کو مملو ہی تھا۔ اس طرح امام بخاری  
کو کتاب الآثار کے لکھنے سے یہ مقصود نہ تھا کہ امام صاحب کے اجتہاد کا کل مادہ قرآن حکم کر دین  
بلکہ صرف اس پر اہم رحمہ اور اودن کے چند اقوال کا مذہب بیان کرنا مقصود تھا جو امام صاحب کے  
اجتہاد کے مطابق ہو گیا تاکہ اہل کو کثرت جو امام صاحب کے اجتہاد سے پیدا ہوا تھا آثار باہر سے

الحاصل امام صاحب کے اجتہاد کا سراپہ صرف علمائے کوفہ کے اقوال یا وہابین کی مرویات  
 نہ تھیں بلکہ اسلامی ممالک کی کل حدیثیں ان کے اجتہاد کے وقت ان کے پیش نظر تھیں  
 یہاں شاید یہ سوال ہو گا کہ کل احادیث کا علم ایک شخص کو حاصل ہونا تقریباً محال ہے اسکا  
 جواب یہ ہے کہ فی الحقیقت کرائیں اسی بابت پر والہین کہ کسی محدث کو پوری حدیثیں نہ ملی  
 ہوگی چنانچہ اس سے ظاہر ہے کہ باوجودیکہ امام بخاری رحمہ اللہ اور حافظہ ا فوق العادت  
 تھا مگر سب لاکھ صحیح حدیثیں ان کو بھی نہیں پہونچی حالانکہ وہ امام احمد رحمہ اللہ کے شاگرد خاص تھے  
 اگر کہ پورے حدیثیں ان کی مرویات کو صحیح نہ ہونے کی وجہ سے نہیں لیا تھا تو سب لاکھ صحیح  
 حدیثیں تو ان سے ضرور پہونچتی تھیں اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ صحیح روایتیں ان سے لی تھیں  
 مگر ان میں سے چہ لاکھ ضعیف ہو گئیں اس لئے کہ امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک مستند  
 شخص تھے جس حدیث کو وہ صحیح کہہ دیتے ان کو اس کی صحت کا اعتراف کرنا ضرور ہوتا  
 اور امام احمد رحمہ اللہ کوئی گم نام شخص نہ تھے بلکہ امام الوقت اور شہر و آفاق تھے اور اس قدر زمانہ  
 بھی ان کو مل گیا تھا کہ لاکھوں حدیثیں لے سکتے تھے کیونکہ امام احمد رحمہ اللہ کا انتقال ۲۴۱ھ میں  
 پیشین ہو چکی تھی۔ اور امام بخاری رحمہ اللہ کی ابتدائی طالب علمی ۲۰۰ھ میں پہونچ چکی ہے  
 جیسا کہ طبقات الخلفاء سے ظاہر ہے اور مقدمہ فیح الباری میں لکھا ہے کہ انھوں نے علی ابن  
 مدینی اور امام رحمہ اللہ کو پوری بخاری شریف سنائی اور سوائے چار حدیثوں کے کل کتاب  
 کی انھوں نے تحمیل کی غرض کہ رفع موانع اور وجود اسباب سے عہد بات قریب قریب قیاس شدہ  
 کہ امام احمد رحمہ اللہ کے پاس جتنے صحیح حدیثیں تھیں امام بخاری رحمہ اللہ کو پہونچتیں مگر پہونچتیں اس کے بعد  
 کیونکہ موقع نہ ہو سکتی ہے کہ کسی کو پوری صحیح حدیثیں پہونچی ہوگی۔ اگرچہ اس پر قیاس کر کے  
 یہ کہہ سکتے ہیں کہ امام صاحب کو بھی کل حدیثیں پہونچی ہوگی مگر یہ کہنا تو بے موقع ہو گا کہ جتنے  
 حدیثیں امام بخاری رحمہ اللہ کو ایک ہزار استناد سے پہونچی ہیں امام صاحب کو چار ہزار استناد  
 ان سے زیادہ پہونچتیں۔ یہ امام صاحب کے اجتہاد کا مدار صرف انھیں روایتوں پر  
 نہ تھا جو ان کو ان کے استناد سے پہونچی تھیں بلکہ ہر ملک کی حدیثوں کا  
 ذخیرہ فراہم کر کے جو حق محدثین امام صاحب کے رو برو پیش کرتے تھے

اور اجتہاد کے وقت وہ سب پیش نظر رہتا تھا۔ چنانچہ یہ بات ابھی معلوم ہوئی کہ ائمہ شریعہ  
سے اگر کوئی مسئلہ پوچھا جاتا تو فرماتے کہ ابوحنیفہ کے حلقہ میں جاؤ وہاں جو مسئلہ پیش ہو رہا ہے  
اوس پر وہ لوگ یہاں تک غور کرتے ہیں کہ وہ روشن ہو جاتا ہے اس موقع میں اگر  
دعوے کیا جائے کہ جتنے محدثین مالک اسلامیہ میں پہنچے تہیں وہ کل امام صاحب کے  
اجتہاد کے وقت موجود تھے تو کچھ بے موقع نہ ہوگا بلکہ بعض محدثین نے تو صاف کہہ دیا  
کہ صحابہ کا کل علم امام صاحب اور اوس کے اصحاب میں موجود تھا جس سے ثابت ہے  
کہ فقہ حنفیہ سے کوئی حدیث خارج نہیں تھی اسی وجہ سے اکابر محدثین اور خزان حدیث نے  
اوس کے اقوال پر فتوے دیئے اور اوس کی فقہ کی توثیق کی۔ کہ دوری ہم نے مناقب  
میں ابن جریر رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ حاکم ابی الیاس الاصبہانی اصل محکم لعین امام صاحب  
پر فتوے ایک اصل محکم پر مستند ہوئے قرآن و حدیث پر ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے  
کہ امام صاحب کو محدثین نے اہل رائے میں لکھا ہے جس کا مطلب یہ کہ وہ رائے سے  
مسئلہ تراشتے تھے۔

قبل اس کے کہ اس اعتراض کا جواب دیا جائے رائے کی معنی بیان کرنے کی ضرورت  
ہے۔ فقہی الارب میں لکھا ہے کہ رائے کے معنی نیائی دل کے ہیں یعنی اور اوس کو بعیر  
بھی کہتے ہیں۔ فرامہ اللغین لکھا ہے۔ البصیرۃ فی القلب کا بصیر فی العین البصیرۃ  
قد مرک المعقولات والبصیرۃ الحسوسات کہ بھی بصیرت ہے جس نے ایک جماعت  
کو عوام الناس سے ممتاز کر کے اعلیٰ درجہ کے خطاب الہی کا افتتاح بخشا۔  
قال تعالیٰ فاعلموا ان لا اله الا الله ما۔ اسی بصیرت اور نیائی دل کو حق تعالیٰ نے  
اور ناس میں سے ذکر فرمایا چنانچہ ارشاد ہے۔ ان فی ذالک لایات لا ولی الا الله وقولہ  
تعالیٰ وان تقول لا ولی الا للہ۔ انما تحمل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ نیائی دل  
عقل کے سوا اور کوئی چیز نہیں مگر فرامہ اللغین لکھا ہے کہ الواحی ہوا استحضار اللہ صفا  
واجالۃ الناحیہ فیہا۔ اس معنی کے لہذا سے رائے عقل کی اوس کیفیت کا نام ہوگا  
جو نظر و فکر میں کام دیتی ہو اور بحسب کمی و زیادتی عقل اوس کی بھی کمی و زیادتی ہوتی ہو۔



کے یہ معنی افراط و تفریط کے معنی کے قریب قریب ہیں جیسا کہ اساس البلاغہ کی اس عبارت سے  
 مستفاد ہے کہ شہدات علیک بالفقہ ای بالفہم والفظنۃ اور قائلین علامہ زحمتی  
 نے کہا ہے فقہتہ ای نطنت الحق و انفقہ حقیقۃ الشق و انفقہ الفقہ العالم الذی  
 یشق الاحکام و یفتش عن حقائقہا و یقعہا استغلق منہا ما حاصل سمجھ کہ فقہ اوس  
 سمجھ کہ کہتے ہیں جس سے موسس کا بیان کر کے مساوی احکام کا انکشاف کیا جاتا ہے  
 جس سے اخلاق اور کاجاتار ہے غرض کہ راستہ فقہ اور فہم عقل سے متعلق ہیں  
 اور اوس چیزوں کا محال عقل کے محال کے ساتھ و البتہ ہے۔ اب عقل کو دیکھئے کہ فی  
 نفسہ کی شریعت بتیتر ہے جہاں قرآن و حدیث میں عقل کا ذکر آتا ہے اوس سے عقل  
 کی مدح اور تحسین ثابت ہوتی ہے مثلاً ان فی ذلک لآیات لا ولی النہی و لقوم یعقلون  
 و خبرہ اور جہاں بے عقلی مذکور ہے اوس سے مذمت مقصود ہے کما قال تعالیٰ اصم  
 بلکم ہی فہم لا یعقلون اس شہہ تحسین کہ عقل فی نفسہ ایک نعمت عظمیٰ ہے جس کی توفیق  
 ممکن نہیں کیونکہ اسی عقل نے آدمی کو حیوانات سے جدا کر کے ممتاز بنایا۔ اسی عقل نے  
 مسلمانوں کو کافروں سے علیحدہ کر کے علی علیین تک پہنچا دیا۔ ہر خدا کو جانوروں  
 ممتاز بنانے والی عقل ہی ہے مگر خدا کے تعالیٰ نے اوس کا اعتبار نہ کر کے اوس کو  
 بے عقل فرمایا ہے جیسا کہ ارشاد ہے۔ لہم قلوب لا یفہمون، یہاں ہی قولہ اولئک  
 کا لہم قلوب ہمراہی و قولہ تعالیٰ فہم لا یعقلون و جہاں اس کی سمجھ ہے کہ وہ  
 اپنی عقلوں سے یا نہیں بتا کہ خدا اور رسول کے کلام کی مخالفت کیا کرتے ہیں اس لئے کوئی  
 مسلمان مبتدعین سمجھ جرات نہیں کر سکتا کہ اپنی رائے اور قیاس سے قرآن و حدیث کی مخالفت  
 کرے مثلاً وہ لوگ عقل کی پیروی سے خدا کو اپنے پر قیاس کر کے کہتے ہیں کہ خدا کو بھی  
 اولاد ہے اور اپنی قدرت پر قیاس کر کے کہتے ہیں کہ مردوں کو زندہ کر سکتے ہیں اوس میں  
 بھی قدرت نہیں اور رسول کو اور آدمیوں پر قیاس کر کے کہتے ہیں کہ وہ بھی ایک قسم کے  
 مجنون تھے اسی قسم کے اور بہت سارے مسائل میں کہ نصوص کے مقابلہ میں اپنے  
 قیاسات وہ پیش کرتے ہیں ایسے لوگوں کو حق تعالیٰ نے قو کر لا یعقلون فرمایا ایسے

قیاسات ہمارے دین میں ممنوع ہیں اور انہی کی شان میں اول من قاس ابلیس وار دہوا ہے اور عقل سے بھی بھی ثابت ہو تا ہے اس لئے کہ جب نعمت الیٰ ہے آدم علیہ السلام کو سجدہ کرنے کا حکم ابلیس کو دیا تو اس نے سجدہ قیاس قائم کیا کہ آدم کی بندگی خاک سے ہے اور اپنی پیدائش آگ سے جو مشیت خاک کے لطیف و عالی ہے اور عالمی شرا و کشف الاصل کو سجدہ کرنا خلاف شان ہے۔ گو عقل اسے ویراس قیاس کی داو دیتے ہیں گے مگر اہل ایمان تو بھی کہیں گے کہ قیاس کیسا ہی پروردہ نص قطعی کے مقابلہ میں اس کو پیش کرنا باعث لعنت الہی ہے۔ لیکن قیاسوں میں سے شک ابلیس کی پیروی سے جس سے اول من قاس ابلیس صادق آتا ہے اور صحابہ وغیرہ اہل حق اس قسم کے قیاسوں سے اعراض کیا کرتے تھے جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے عن عبد اللہ بن جبلی قال رايت عليا د عابا لما وليه فمسيح يد يد مسحا ومسح علي قد صبه وقل هذا وضوء من اميحدث ثم قال لا اله الا رايته رسول الله صلى الله عليه وسلم مسح علي فمسيح قد صبه رايته ان بطونهم الحق الحديث خلاصه سجدہ کہ حضرت علی کریم اللہ وجہ نے قدموں کے اوپر مسح کر کے فرمایا کہ اگر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح مسح کرتے نہ دیکھتا تو اپنی رائے سے بطون اقدام مسح کرتا مگر چون کہ وہ رائے مخالف حدیث ہے اس لئے اس کو ترک فرمایا۔ اسی طرح امام صاحب نے بھی کئی نظائر پیش کئے کہ احادیث کی وجہ سے انہوں نے اپنی رائے کو ترک کر دیا جس کا حال ابھی معلوم ہوا غرض کہ جو روئے نص قطعی کے مخالف ہوا اس سے اعراض کی ضرورت ہو الجاصل آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ جس طرح عقل وہ رائے کی تعریف میں آیات وار وہیں اس کی مذمت بھی وار وہے اس سے ثابت ہے کہ رائے کی دو قسمیں ہیں ایک مذموم جو مقابل قصود ہوا اور دوسرے محمود جو ایسی نہ ہو۔ اور جن روایتیں ہمارے کی مذمت ہے اس سے رائے مذموم مراد ہے مثلاً عمرؓ کا سجدہ قول جو کسر النعال پر ہے کہ ایاکم واصحاب الزانی فانہم اعداء المتة الحدیث یعنی عمرؓ نے فرمایا اصحاب رائے سے بچو کیونکہ وہ اعدائے حق ہیں۔ اس طرح ابن عباسؓ کا قول جو در مشور میں ہے

ایا کہدہ الیٰی یعنی رائے سے پختہ رہو گے ویکھئے عزم لئے اصحاب الرائے کو اعدائے  
 کہا اس سے ظاہر ہے کہ رائے مذموم مراد ہے اس لئے کہ جب اہل باطل کو نظر  
 بدو تلبہ کہ جو کچھ اپنی رائے میں آئے اوس پر عمل کریں تو وہ اہادیت کدہ و کدہ سے  
 ہیں ایسوجہ سے معتزلہ صحت حدیث کیلئے ایسی شرطیں لگائیں کہ کوئی حدیث صحیح باقی نہ رہی  
 ایسی طرح قادیانی وغیرہ فرق باطلہ میں مشاہدہ ہے کہ حدیث کو ساقط الاقتدار بنائیں کی تدبیریں نکالتے  
 جاتے ہیں بخلاف ان کے امام صاحب تو حدیث مرسل کو بھی صحیح سمجھتے ہیں اہل رائے  
 پر مقدم رکھتے ہیں حالانکہ محدثین نے اپنی رائے سے اوس کو دائرہ صحاح سے  
 خارج کر دیا ہے اب غور کیجئے کہ امام صاحب رائے کے زیادہ پیرو ہیں یا محدثین اور  
 امام صاحب حدیث کے زیادہ معتقد اور محب ہیں یا محدثین۔ مروی ہے کہ امام جعفر صادق  
 کہا کرتے تھے کہ اس امت کا بڑا فتنہ وہ قوم ہے جو اپنی رائے سے قیاس کر کے  
 حرام کو حلال اور حلال کو حرام بنا دینگے یہ ظاہر ہے کہ حرام کو حلال بنانا اسی مذموم رائے  
 کا کام ہے جو مخالف قرآن و حدیث ہے۔ الحاصل جو رائے مخالف قرآن و حدیث ہو  
 اوس کے مذموم ہونے میں کسی کو کلام نہیں چنانچہ خود امام صاحب بھی اوس سے  
 ڈراتے ہیں جیسا کہ امام شعرانی نے نیز انہیں فتوحات مکیہ سے نقل کیا ہے ان ابا حلیفہ  
 کان یقول ایاکم القول فی دین اللہ بالوائی وعلیکم بالتباع السنۃ یعنی امام صاحب  
 کہا کرتے تھے کہ ادر کے دین میں کوئی بات رائے سے کہنا درست نہیں اوس سے بچو اور  
 سنت کی اتباع کرو جب امام صاحب خود بھی فرما رہے ہیں تو یہ کیونکر کہا جاتا ہے کہ وہ  
 ایسے امور کے مرتکب تھے جس کو خود وہ برا سمجھتے تھے۔ اگرچہ باقتضائے بدگمانی یہ کہہ سکتے  
 ہیں کہ اون کا قول کچھ تھا اور عمل کچھ صرف وہ ہو گا دینے کی غرض سے رائے کی برائیاں  
 بیان کیا کرتے تھے مگر یاد رہے کہ اس بدگمانی کا برا اثر و ترک پہنچ گیا کیونکہ اسی کتاب  
 کی بحث اجتہاد و قیاس میں معلوم ہوا کہ صاحب اپنی رائے سے قیاس کیا کرتے تھے  
 حالانکہ وہ حضرات دین میں رائے لگانے کو برا سمجھتے تھے چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ عمر رضی  
 نے اصحاب الرائے سے اور ابن عباس سے رائے سے ڈرایا ہے باوجودیکہ

اس کے عمر و اپنی رائے سے فتویٰ دیا کرتے تھے جیسا کہ امام شعرانی رحمہ اللہ نے میزان میں  
 لکھا ہے کہ عمر و جب فتوے دیتے تو فرماتے ہذا دانی عمر فان کان صواباً فمن اللہ  
 وان کان خطاء فمن عمر یعنی یہ عمر کی رائے ہے اگر صواب پر ہے تو اللہ کی طرف  
 سے ہے اور اگر خطا پر ہے تو عمر کی طرف سے ہے لہذا اس موقع میں بھی کسی نے  
 نہیں پوچھا کہ حضرت رائے توبری پیر ہے جس سے آپ خود فرماتے ہیں پھر آپ  
 رائے سے فتوے کیوں دیتے ہیں کاش امام صاحب کے مخالف اس وقت  
 ہوتے اور پھر پوچھ لیتے جس کا خاطر خواہ جواب ملتا اور ہمیشہ کا جھگڑا سبب جاتا۔ اور  
 سنن دارمی میں ہے عن عمر و قال عن ہشام بن حکم قال قال لی عثمان بن عفان ان ہشام  
 قال لی انی قد سرائت فی الجبل سرائیا فان سرائیتم ان تنبعوہ فاتبعوہ قال عثمان ان تتبع  
 سرائیک فانہ سرائد وان تتبع سرائی الشیخ فیکل عنہ ذوی الوالی کان فکلاً  
 ابو یوسف کے منجملہ ابائے عمر رضی اللہ عنہ نے عثمان رضی اللہ عنہ سے کہا کہ جس کی میرا  
 کسمبارہ میں نے ایک رائے سچی ہے اگر تم مناسب سمجھتے ہو تو اس کی اتباع  
 کرو اور انہوں نے کہا اگر ہم آپ کی رائے کی اتباع کریں تو وہ بھی اشیاء ہیں لیکن آپ سے  
 پہلے کے بزرگ ایسے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ عمر و ذی رائے تھے اور ان کی رائے کی  
 اتباع کریں تو بہتر ہو گا اور انہوں نے یہ کو باب قرار دیا تھا اتھی۔ دیکھئے عمر رضی اللہ عنہ نے  
 یہ بیان بھی اپنی رائے بیان کی اور عثمان رضی اللہ عنہ نے اس کی توجیہ کی لیکن صدیق اکبر  
 کی توجیہ وی اور ان کو اعلیٰ درجہ کے صاحب رائے کہا۔ اب غور کیجئے کہ صدیق اکبر  
 اور جو صدیقین اس کے جب صاحب رائے ہوں تو ابونعیر کا صاحب رائے ہونا کیوں  
 قابل طعن ہو گا تو فرمایا جائے تو امام صاحب کی کمال فضیلت اس سے ثابت ہوتی ہے  
 لہذا فضل اللہ جو قیہ حدیثا شریہاں بھی معلوم کر لیا جائے کہ جس طرح عمر رضی اللہ عنہ  
 نے اپنی رائے کو کیا مشہور نہیں کیا اسی طرح امام صاحب بھی مشہور کیا کرتے تھے  
 جیسا کہ الخیرات الحسان میں امام صاحب کا قول نقل کیا ہے کہ کذلک الذی نحن علیہ ساری  
 لہذا غور کیا کہ امام صاحب کس قدر صحابہ کے تبع تھے کہ بابتائیں

اتباع کو بلخوار کہتے تھے۔ دارمی میں بھی روایت ہے۔ عن طاووس بن قیس سراجی  
 سراجی ابن عباس الواسی لثقیل، یعنی بارہ ایسا ہوتا تھا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کسی مسئلہ  
 میں کوئی رائے سوچتے پھر اس کو ترک کر دیتے تھے، یہی حال امام صاحب کا تھا  
 کہ جب کوئی نئی دلیل پیش نظر مصلحتی تو سابق کی رائے سے رجوع کر جاتے اس وجہ سے  
 محدثین کا ایک اعتراض امام صاحب پر یہ بھی تھا کہ ان کی بات میں قیام نہیں جس کا حال سابق  
 معلوم ہوا۔ انھیں اصل امام صاحب کے قول و فعل میں مخالفت کا گمان کیا۔ پھر الزام لگانا ہے  
 حالانکہ یہ الزام صحابہ پر عالم ہو سکتا ہے نہ امام صاحب پر کیونکہ جس رائے کی برائی ارجح تھی  
 نے بیان کی ہے وہ رائے مذکور ہے جس کا حال ابھی عام ہوا اور جس رائے کا  
 وہ استحال کرتے تھے اس کی اجازت قرآن و حدیث سے ثابت ہے جسکے ہم بحث اجتہاد  
 میں ثابت کر آئے ہیں بحسب قیاس میں حدیث معاذ بن مذکور ہوئی کہ "اجتہلوا فی دلائلہ"  
 دیکھئے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو انہوں نے عرض کی کہ رائے لگانے  
 میں ہرگز کمی اور کوتاہی نہ کروں گا۔ اور پیغمبر رحمہ کا قول بھی نہ کروں گا کہ توکل القرآن موضوعاً للسنۃ  
 موضوعاً للراۃ یعنی جس طرح قرآن نے حدیث کی جگہ چھوڑ رکھی ہے حدیث نے رائے  
 کی جگہ چھوڑ رکھی ہے۔ اکثر العمال میں بھی روایت ہے عن القاسم ان ابابکر والفضل  
 کان اذا نزل بہ امر یبید مشاویہ اہل الوائی و اہل الفقہ عامرا خالامو البھا جہن  
 والاکصار و دعاء عمر و عثمان و علیاً عبد الرحمن عوف و معاذ بن جمیل و ابی بن  
 کعب و سہیل بن ثابت و کل ہوا ع کان یفتی فی خلافۃ ابی بکر و انما تصیر  
 فتوی الناس الی ہوا لا یقصر فی البویک علی ذالک ثم ولی عمر نیکان مع  
 ہوا لہ النہر و کانت الفتوی قصید و ہوا خلیفۃ الی عثمان و ابی و سہیل۔ اس پر  
 حاصل اس کا یہ ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں عمر عثمان علی۔ عبد الرحمن  
 بن عوف و معاذ بن جمیل ابی سہیل رضی اللہ عنہم اہل راہی اور اہل فقہ تھے اور فتویٰ چلنا تھا  
 ان کے بعد بھی اسی فتویٰ جاری رہا اب دیکھئے کہ عینا ایک اکابر صحابہ میں سے  
 فتویٰ کے لئے کچھ چند حضرات جم اہل راہی اور اہل فقہ تھے منتخب کئے گئے تھے حالانکہ

اہل حدیث کل صحابہ تھے کیونکہ فن حدیث کی ابتدا و مین سے تھی اس لئے کہ انھی حضرات نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث لیکر دست بردست امت کو پہنچایا پھر ان کے اہل حدیث ہونے میں کیا شبہ ہو گا بلکہ ممکن نہیں کہ اون کی سی اہلیت بعد کے کسی طبقہ میں پائی جاسکے اور جو اس کے اوس خیر القرون مین اون کا فتوے مستند تھا بلکہ وہ سب کے سب اہل اہل اور اہل فقہ کے محتاج تھے اور اس میں کسی صحابہ نے اختلاف بھی نہیں کیا اس سے بخوبی ثابت ہے کہ باجماع صحابہ فتویٰ دینے کی اہلیت صرف اہل رائے اور اہل فقہ میں منحصر اور اہل زمانہ تابعین میں بھی خاص خاص حضرات جو اہل رائے و فقہ سمجھے جاتے تھے اور باوجودیکہ اہل حدیث اوس وقت بکثرت تھے مگر فتویٰ اون کا نہیں جاتا تھا جیسا کہ کتب رجال سے واضح ہے۔ اسی قرن کے آخر میں جب امام صاحب اس وجہ کو پہنچے کہ آپ کی رائے اور فقہ مسلم ہو گئی اور ایک جماعت کو آپ نے تعلیم دیکر اس کو اہل بنایا کہ مسائل میں رائے دے دیں سکین اوس وقت شیوخ محدثین نے وہ متبرک لقب جو صحابہ کرام کے زمانہ میں ایک منتخب جماعت کے ساتھ مختص تھا ان کی جماعت کو عطا کیا چنانچہ یہ حضرات اہل الرائے اور امام صاحب اہل الرائے مشہور ہوئے۔ امام شہرانی رحمہ نے میزان میں لکھا ہے کہ امام صاحب کے زمانہ میں جو قاضی تھے اون کا انتقال ہوا اور خلیفہ وقت نے حکم دیا کہ اس خدمت کے اہل تلاش کئے جائیں تو علمائے کبار کہ ابوخیفہ سے افتاء اور اربع کوئی نہیں تھے اس سے ظاہر ہے کہ آپ اوس زمانہ میں ممتاز اور منتخب تھے بہر حال اہل حدیث نے آپ کو امام اہل الرائے تسلیم کر لیا ہے چنانچہ اب تک آپ کے پیر و اسی لقب کے ساتھ بلقب مین الحمد للہ علی ذلک۔

یہاں بھی خیال دیکھا جائے کہ امام صاحب کی جماعت کو جو اوس زمانہ کے محدثین نے بلقب اہل الرائے کیا تھا وہ بدیتی سے تھا جس طرح آخری زمانہ کے لوگ سمجھتے ہیں رائے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جو صحابہ فتویٰ کے لئے منتخب کی گئے تھے انہی کو تخصیص اور باعث انتخاب بھی حضرت تھی کہ وہ اہل رائے اور اہل فقہ تھے جیسا کہ روایت مذکورہ بالا سے ثابت ہے سو یہ حضرت علی و عہد ائمہ امام صاحب مین موجود تھی چنانچہ

امام باقر علیہ السلام جعفر صادق علیہ السلام امام مالک علیہ السلام اسحاق بن راہویہ سفیان ثوری سفیان بن عیینہ ابن مبارک  
 یحییٰ بن آدم وکیع امام شافعی مکی بن ابراہیم ابو داؤد عیسیٰ بن یونس عبد اللہ بن نمیر  
 رقیہ بن سفلہ عبد الرحمن سعودی مقرئ غلعان بن الیوب عقیل بن سیرہ حسن بن عمارہ  
 عبد اللہ بن اسحق مہر معروف بن حیان عطاب بن حیلہ وغیرہ اکابر محدثین رحمہم اللہ گواہی سے ثابت  
 ہے کہ اوس زمانہ میں امام صاحب سے فقہ اور زیادہ بھدا رکھتی نہ تھا۔ اور نقص بن غیاث  
 ابن مبارک متفائل بن حیان شعبہ علی بن حاتم خارجہ بن مصعب یحییٰ بن فضال یزید بن  
 ہرون امام شافعی رحمہم وغیرہ کی گواہی سے ثابت ہے کہ امام صاحب سے اعتقل کوئی  
 اوس زمانہ میں تھا اور ابھی معلوم ہوا کہ اسے اور اعتقل یا ایک ہی چیز سے یاد و فہم تکرار  
 ہر بن غرض کہ اکابر محدثین اور امام صاحب کو اسے اور فقہ میں سب سے زیادہ جانتے  
 تھے اور ان کو معلوم نہ تھا کہ کبھی صفات باعث انتخاب و امتیاز افراد صحابہ تھے جن کی وجہ سے  
 وہ فتویٰ دینے کے قابل سمجھے گئے تھے۔ پھر انھی حضرات سے امام صاحب کے  
 فتویٰ کو مستند اور قابل الفاظ بیان کیا بلکہ بعض حضرات نے تو تصریح کر دی کہ فقہ منفعیہ پر بعض  
 امام صاحب کے فتوؤں پر اجماع ہو گیا تو اب غور کیجئے کہ ان حضرات نے لقب اہل الرائے  
 بخوبی کرنے کے وقت اوس منتخب جماعت صحابہ کو پیش نظر رکھا تھا جو اہل الرائے اور اہل  
 فقہ سمجھے گئے تھے یا اوس سے وینوں کی جماعت کو جو اہل قیاس کیا کرتی تھی۔ اگر ان کی کھلی  
 شہادتوں اور واضح قرائن کے بغیر بھی خیال کیا جائے کہ لقب اہل الرائے سے توہین مقصود  
 ہے تو سوائے انہی پر ہنسنے کے اور کوئی چارہ نہیں نہ کہ وہ حفاظ امین کہنا ہے کہ احمد بن  
 شیبہ جو امام اور شیخ وقت سمجھے جاتے تھے اور یحییٰ بن معین کے رفیق تھے وہ کہتے  
 ہیں کہ میں نے اپنے والد سے سنا ہے کہ جو شخص علم فن کا طالب ہو اوس کو چاہئے  
 کہ آثار کو طلب کرے اور جو شخص علم نہیں یعنی حدیث کا طالب ہو اوس کو رائے کی ضرورت  
 ہے نہ تھی۔ دیکھئے علم حدیث کے لئے اونیہوں سے رائے یعنی فقہ کو ضروری قرار دیا  
 اس لئے کہ احادیث کا سمجھنا اور ان میں تطبیق دینی پر کسی کا کام نہیں۔ اسی وجہ سے عبد اللہ  
 ابن مبارک رحمہم فرمایا کہ احادیث و آثار کے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔ اور ابن معین

نے فرمایا الزلئی سرائی ابی حنیفہ علیہ اوس کتاب الناس جامع بیان العلم وفضله  
ابن عبد البر نے لکھا ہے اور اس معنی یہ کہا کرتے تھے کہ سلف کے اقوال کو مستحضر  
اگرچہ تم کو لوگ ترک کر دیں اور لوگوں کی رایوں سے بچتے رہو اگرچہ وہ اپنے اقوال کو راستہ  
اگر وہ جائیں اٹھلی۔ دیکھئے رائے سے اون کو کس قدر احتراز تھا اور سلف کی پیروی کس درجہ  
ملاحظہ تھی باوجود اسکے آپسہ دیکھ لیا کہ امام صاحب کی کیسی تعریفیں اونہوں نے کیں اور صاف کہہ دیا  
کہ ہم عطارین اور سچے طلبہ اور امام صاحب کی نسبت جو بگانی تھی اوس سے قوت کی جس کا  
مطلبہ ظاہر ہے کہ امام صاحب کی رائے کو وہ محمود سمجھتے تھے اور اسی میں لکھا ہے کہ ابی ہریرہ  
کہا کرتے تھے کہ اگر پر اعتقاد کرو اور وہ رائے اختیار کرو جو تفسیر حدیث کر کے اٹھلی دیکھئے اون  
نے صرف اوس رائے کے اختیار کر کے کی اجازت دی جو تفسیر حدیث ہو اور امام صاحب کی  
رائے کے واسطے دل واوہ تھے کہ جو صحیح تھی کی خدمت میں رہے اور امام صاحب کے  
انتقال کے بعد فقہ حنیفہ کی کتابوں کو تلاش کر کے اونکا مطالعہ کیا کرتے اور آخر صاف کہہ دیا  
کہ اونکی رائے تفسیر حدیث ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ امام صاحب کی رائے اونکے  
نزدیک مستند اور محمود تھی۔

ابن عبد البر نے کتاب جامع بیان العلم وفضله میں ایک باب میں مذمت رائے میں لکھا ہے  
جسکا عنوان یہ ہے باب ما جاء فی ذل المقول فی دین اللہ بالرای والظن والقیاس  
اور اوس میں کئی حدیثیں اور اقوال صحابہ و تابعین ذکر کئے ہیں جن میں رائے اور قیاس کی  
مذمت بالقرآن و صحیح ہے اس باب کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہے کہ رائے اور قیاس کے مذمت  
و دشمن تھے اور امام صاحب پر محدثین نے جو طعن و تشنیع کی وہ بھی اوس میں ذکر کیا۔ مگر آخر  
باب میں لکھ دیا کہ جن محدثین نے امام صاحب سے روایت اور اونکی توشیح و تصدیق کی ہے  
وہ بہ نسبت اون محدثین کے جنہوں نے اون میں کلام کیا ہے زیادہ ہیں۔ اسی میں لکھا ہے  
کہ علمائے امت سے کوئی شخص ایسا نہیں کہ کوئی حدیث شریف اوس کے نزدیک ثابت  
ہو اور وہ اسکو رد کرے البتہ یہ ہوتا ہے کہ اوس حدیث کی سند میں کلام ہوتا ہے  
یا وہ حدیث دوسری حدیث یا اجماع کی وجہ سے منسوخ سمجھی جاتی ہے یا کوئی اصل ایسا ہوتا ہے



جسکے انقیاد کی ضرورت ہوتی ہے ان وجوہ سے اس حدیث پر عمل نہیں کیا جاتا۔ اگر غیر اہل اسلام  
کے کوئی عالم کسی حدیث کو اپنی رائے سے رد کرے تو اس کی عدالت باقی نہیں رہ سکتی جب تک کہ  
وہ امام سمجھا جائے اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ سوائے رائے کے یہ الزام بھی لگا یا گیا کہ وہ مرجی تھے  
اور اس کے سوا حدیث کے وجہ سے ایسی باتیں اوکلی نسبت تشریف لائیں کہ اوکلی لائق  
نہیں حالانکہ ایک جماعت علمائے اوکلی ثناء و صفت کی اور اوکلی فضیلت کا اعتراف کیا ہے  
اگرچہ یہ فرقت ہوگی تو ان کے فضائل میں ایک کتاب لکھینگے انھی مخصوص اب دیکھنے کیلئے  
مشہور و معروف رائے کے دشمن شخص امام صاحب کے خاص فضائل میں ایک کتاب لکھنے کو  
مستعد ہیں تو اس سے شخص سمجھ سکتا ہے کہ امام صاحب کی رائے اور ان کے نزدیک  
محمود تھی یا مذموم۔ اہل حاصل اکابر محدثین کی تصریحات سے ثابت ہے کہ امام صاحب ان  
اہل الرائے میں سمجھے جاتے تھے۔ جو صاحب حق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے اراکین دین  
اور غنیان شیعہ متین تھے جس سے آپ کی کمال فضیلت اور عظمت ثابت ہے جو دوسرے  
محدثین کو نصیب نہیں۔ مگر مخالفین کو وہ کب گوارا تھا وہ تو ہمیشہ مرجع کو ذمہ بنانے کی فکر میں لگے  
رہتے ہیں۔ ابھی معلوم ہوا کہ حدیث انت منی بنی لہ ہمارے دین میں ہمارے کو قارون  
بنامی دیا اور اس پر قرینہ جمادیا۔ اسکو دیکھ لیجئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کسی  
طرح و بابہر تھے جن سے جوق جوق اہل انصاف اسلام لاتے جاتے تھے ایسے معجزوں کو کون  
نے سحر قرار دیا اس بات کی شہرت دی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساحر ہیں فعوذ باللہ من ذلک  
اسی طرح قرآن کو اساطیر الاولین یعنی کہانیاں کہتے تھے اس قرینہ سے کہ اس میں اہم سابقہ  
واقعات بھی مذکور ہیں حالانکہ ان عبرت انگیز واقعات میں کہ قدر فوائد و منافع ملحوظ ہیں۔ چونکہ اس  
زمانہ میں اہل مذاہب باللہ رائے لگا لگا کر احادیث کو رد کر دیا کرتے تھے جیسا کہ ابن عبد البر رحمہ  
جامع مذکور میں لکھا ہے کہ جہم وغیرہ اپنی رائے سے حدیثوں کو رد کرتے تھے چنانچہ اہل قول  
ہے کہ قیامت میں بھی رویت الہی نہوگی کیونکہ رویت ہر توجہ و غیرہ لازم آتی ہے اور اسی  
بنابر حدیث انکہ قیامت میں ہر کس کو وہ فیصلہ ملے گا کہ وہ دیا اور تو کہہ تعالیٰ وجہ یومئذ ناظرہ  
الی ربہا ناظرہ میں ایسی تاویلین کیں کہ ذہل لسان جانتے ہیں نہ اہل اثر اور عذاب تہر کہ ایسا

حالانکہ احادیث بکثرت وارد ہیں اور حدیث کو پہنچ گئے ہیں مگر سب کو رو کر دیا۔ اور نیز احادیث  
 شفاعت کو بھی لکھ کر دیا کہ دوزخ میں چھو گیا ہے وہ اوس سے بچھین نکل سکتا تھا۔ اسی صاحب کو  
 نقد اہل الرائے سے موقع مل گیا کہ امام صاحب کو محدثین نے جواب اہل الرائے کہا ہے  
 اوس کا مطلب بھی ہے کہ اون کی رائی مذہب سے اور و اہل مذہب باطل ہیں نہ اہل  
 ہے اور اوس پر چند سیال بھی پیش کر دئے جو نظام بعض احادیث کے خلاف  
 ہیں حالانکہ دراصل وہ مخالفت ایسی ہے جسے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے مسئلہ  
 ترکہ میں حدیث صحیح کی مخالفت کی تھی غرض کہ یہ افسوس ناواقف لوگوں پر بہت جلد اثر کر گیا اور  
 طلبہ میں عام شہرت ہو گئی کہ امام صاحب اہل الرائے میں ہیں یعنی مخالفت احادیث اپنی  
 رائے قائم کیا کرتے ہیں۔ اس طوفان بے ثمری نے یہاں تک لٹکایا کہ کاپر محدثین  
 پر چند اون کو سمجھا کہ کہ امام صاحب محدثین و فقہائین فرد الاثنی اور تقویٰ و توسع میں  
 یہ نظیر تھے اور خوف خدا اٹھیں اس وجہ تھا کہ کوئی بات دین میں اوسہوں نے بچھین  
 بڑائی مگر وہ کم فہم کچ بستی سے بھی سکھ جاتے کہ محدثین نے اون کو اہل الرائے  
 کہہ دیا ہے اس لئے ہم نہ اونکی حدیث میں گم نہ اون کے اقوال آخر اون حضرات کہ  
 بھلا کہتا ہے وہ اہل الرائے میں تھے ہی نہیں چنانچہ کورسی پر تھے عبد العزیز ابن ربیع  
 او یسین زیات کا قول نقل کیا ہے کہ اصحاب الوائی اعداء السنۃ و ہم الحمد للہ اہل  
 المہول و اما المذنبہ و اصحابہ فہم قاسوا علی السنۃ یعنی اصحاب الرائے سنت  
 دشمن ہیں اور وہ فرقہ جو یہ اور اہل ہوا ہیں لیکن ابو حنیفہ اور اون کے اصحاب سواد نہوں  
 نے سنت پر قیاس کیا ہے یعنی اپنی رائے سے کوئی بات نہیں کہی جیسے جو یہ ہے  
 خواجہ وغیرہ فرقہ بالکہ کہا کرتے ہیں۔ ظل و شکل میں شہرستانی اور ابن خزم رحمہ اللہ لکھا ہے  
 کہ خواجہ کے بعض فرقوں نے صبح کی نماز ایک رکعت اور شام کی نماز ایک رکعت کی تھی  
 اور سورہ یوسف کو کلام الہی نہیں سمجھتے تھے اس لئے کہ اوس میں عشق کا قصہ مذکور ہے  
 جس کا بیان عقلاً نشان کلام الہی سے بعید ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اہل ہوا اپنی  
 رائی کے مقابلہ میں نہ کلام الہی کو کوئی چیز سمجھتے ہیں نہ احادیث نبویہ کو۔ بخلاف امام

کے کہ وہ اپنی رائے سے قرآن و حدیث کو ثابت اور واضح کرتے ہیں جیسا کہ ابن مبارک نے فرمایا ہے کہ لا یتوکلوا علی الناس فی الہدٰی و النہی و لکن قولوا فیہم الحدیث و فکرہ الکروری یعنی ابو حنیفہ کی رائے سے مت کہو بلکہ اس کو تنہی و حدیث کہو کی ابن مبارک رحمہ جب دیکھا کہ سفہان نے فقہ کو امام صاحب کی رائے قرار دی ہے اور وہ جانتے نہیں کہ اس صاحب کس درجہ کی چیز ہے اور رائی کو اونھوں نے صرف مذموم سمجھ رکھا ہے اس اونھوں کے کہا کہ فقہ رائی ہے یہی سفین و وہ توفیق حدیث ہے۔  
 یہ قول بھی ابن مبارک رحمہ کا اور نہ کورہوا کہ اگر رائے سے کھٹنے کی کسی کو اجازت ہوئی تو ابو حنیفہ رحمہ اس کے زیادہ تر مستحق تھے کی اس میں اونھوں نے امام صاحب کی رائے کی تعریف کی اور ساتھ ہی یہ بھی معلوم کر دیا کہ باوجود اس اصابت رائے کے اون کو یہی اجازت تھی کہ اپنی رائے سے کوئی بات دین میں زیادہ کریں اس لئے اونھوں نے اپنی رائے سے کوئی بات نہیں کہی بلکہ جو کچھ لکھا وہ سب تفسیر حدیث ہے۔ الحاصل جس مضمون کے لحاظ سے بلایتی تقلید مخالفین امام صاحب کو اہل الرائے کہہ کرتے تھے اکابر محدثین نے اس کو رد کر دیا اور ان اصحاب الرائے میں آپ کو سمجھتے تھے جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے ایک خاص جماعت اس نام اور صفت کے معنی تھی۔

اگر کہا جائے کہ امام صاحب احمد بن حنبل رحمہ نے بھی امام صاحب کی رائے پر اعتراض کیا جیسا کہ الخلفاء الحسنان میں کہا ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ سے کسی نے پوچھا کہ کون سی چیز ابو حنیفہ کی نابینائی کی باعث ہوئی کہ ہمارے مسایل سے کہہ رہا ہے تو امام مالک بھی مسایل میں لگایا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ اس باب میں اون سے زیادہ سمجھتے۔ کہا جب مالک بھی اس بات میں سرک تھے تو بقدر حصہ اون میں بھی کلام کیا جانا ابو حنیفہ کی شخصیت کی کیا وجہ۔ امام احمد رحمہ سے اس کا جواب مخصوص کیا اور ساتھ ہی یہ بھی متفقہ قبول جواب دیا کہ جو کچھ امام صاحب کے اکثر مسائل و امام صاحب کے مراح اور معتقدات میں چنانچہ اسی ایک مسئلہ کو دیکھتے ہیں کہ امام احمد رحمہ نے اپنی رائے سے کہا کہ اگر وہ

اور وکیل فیضان ثوری رحمہ کے شاگرد ہیں۔ اور ثوری شیعہ رحمہ کے شاگرد ہیں۔ اور شیعہ اور اہل حق رحمہ کے شاگرد ہیں۔ اور اوزاعی عطا ابن ابی رباح کے شاگرد ہیں۔ اس کے بعد کہ اس تمام سلسلہ کے حضرات امام صاحب کے مراح ہیں اور ان کو وقت شکی نے طے سے دیکھا کہ چنانچہ امام موفق رحمہ نے مناقب میں لکھا ہے کہ حارث بن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ عطا ابن ابی رباح کی مجلس میں طلبہ کی وہ کثرت ہو کرتی تھی کہ آگے بڑھتے جہان جگہ ملتی بیٹھ جاتے مگر جب ابو حنیفہ رحمہ آتے تو عطا کو کون کو ہٹا کر اپنے پاس اور ان کو جگہ دیتے تھے۔

اب عطاء کے حلقہ درس کا حال بھی سن لیجئے کہ اوس میں ابو یوسف اور حسین معلوم اور ابن جویز اور اسحاق اور اوزاعی رحمہم اللہ جیسے سرآمد روزگار راہر تھے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے۔ اب غور کیجئے کہ جب ایسے جلیل القدر استاد کے حلقہ درس میں اور ایسے معزز پھر سون کی جماعت میں امام صاحب کی پیروی غرضت طالب علمی کے زمانہ میں تھی تو کس وجہ اور ان کو معزز سمجھنا ناپا بنے۔ سالیہ نکو سبب از بہارش پیداست۔ غرض کہ عطاء رحمہ نے امام صاحب کی توقیر کر کے تمام علماء کی نظر وں میں انھیں باوجود ثابت کر دیا۔ اور ان کے بعد اوزاعی رحمہ امام صاحب سے گفتگو کر کے ان کے فضل و کمال کو تسلیم کر لیا۔ پھر شیعہ نے امام صاحب کی تعریفیں کیں۔ پھر سفیان ثوری نے تعظیم و تکریم اور ان کی کتابوں کی قدر وانی کی پھر وکیل اور یحییٰ رحمہما اللہ نے تعاون اپنا نقد اسی بنالیا۔ جیسا کہ سچہ تمام امور سابقہ ذکر کردہ ہو چکے ہیں۔ جب امام احمد رحمہ کے پانچ درجن کے استادوں نے امام صاحب کو معظم اور قابل قدر تسلیم کر لیا اور بعضوں نے اپنا نقد اور میں بنالیا تو امام احمد رحمہ کا قول ان حضرات سے کہ مشاہدہ کے مقابلہ میں کیونکر قابل و فوق ہو سکتا ہے۔ کیا کوئی کو سکتا ہے کہ اس سلسلہ کے اساتذہ جس کو سلسلہ الذہب کہنا چاہئے۔ ایسے بیٹے تین لوگ تھے کہ بغیر حقیقت کے ایک غیر متدین مطعون شخص کی تعریفیں بالاتفاق کر کے مسلمانوں کو دھوکا دیا۔ معاذاً ہرگز نہیں۔ پھر صرف اسی ایک سلسلہ کے اساتذہ نے امام صاحب کی توثیق نہیں کی۔

بلکہ بیسی پچیس استادوں کی توثیق تو اسی کتاب میں مذکور ہو چکی۔ یہ حضرات اس جلا  
 شان کے تھے کہ جس پر اونھوں نے جرح کی قیامت تک اوس کا اندمال نہ ہو سکا  
 غور کیا جائے تو امام احمد رحمہ کی نسبت یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ اپنے مستند اساتذہ سے  
 امام صاحب کی تعریفیں سننے کے بعد وہ بھی اودن سے بدگمان رہے ہوں بلکہ ظن  
 غالب ہے کہ اونھوں نے بعض محدثین کا خیال امام صاحب کی نسبت بیان کر دیا اور  
 اوس پر قریب یہ ہے کہ وہ امام صاحب کی تعریف و توصیف کیا کرتے تھے۔ چنانچہ  
 الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ امام احمد خلیل رحمہ نے کہا کہ ابو حنیفہ اہل ورع اور زہد سی  
 تھے اونھوں نے آخرت کو ایسے طریقہ سے اختیار کیا کہ دوسرے سے ہونا مشکل  
 بادشاہ وقت کی جانب سے خدمت قضا قبول کرنے پر اصرار اور تشدد ہوا اور کوڑے  
 لگائے گئے مگر انھوں نے قبول نہ کیا نہ ان کی اودن پر حمت اور رضامندی ہوا نہ تھی  
 اور اودن کا یہ قول بھی اوپر مذکور ہوا کہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد رحمہم اللہ کا جس مسئلہ میں  
 اتفاق ہو تو کسی کی مخالفت سننے کے قابل نہیں۔ اگر امام صاحب کی رائے کو وہ قیاس  
 سمجھتے تو اودن کے ورع وغیرہ کی تعریف کبھی نہ کرتے اس لئے کہ جو شخص خلاف شرع عقلی  
 یا سنہ دین میں داخل کر دے اوس کا تو قیاس کجا قیاس مومنین اوس کے کسی کو کلام نہیں  
 اودن کو متویع کہنے سے ثابت ہو گیا کہ امام صاحب کی رائے کو وہ مخالفت حدیث بخیر  
 سمجھتے اور اگر بغرض امام احمد رحمہ قیاس اور فقہ کے قائل تھے تو وہ جہد تھے اودن کو  
 اپنے اجتہاد اور ظن پر عمل کرنا ضروری تھا مگر اودن کے اجتہاد کا اثر امام صاحب اور دوسرے  
 محدثین کے اجتہاد پر نہ ہوا نہ ہو سکتا اور چونکہ فقہ اور قیاس قرآن و حدیث و عمل صحابہ و تابعین  
 سے ثابت ہے جس کے دلائل بکثرت ہیں اور ابھی بخاری و مسلم و ترمذی کی حدیث سے  
 ثابت ہوا۔ اور اجتہاد میں کثرت علم اور وفور عقل کی ضرورت ہے جن کا وجود امام صاحب  
 میں علی و جہاد تم تھا جیسا کہ اکابر دین کی شہادتوں سے ثابت ہے کہ وہ اعلم الناس  
 اور اعقل الناس تھے اس لئے اودن کا فقہ اور اجتہاد سب سے بڑا ہو گیا اسی وجہ سے  
 محدثین نے اودن کو فقہ الناس اور سید الفقہاء کہا اور امام شافعی رحمہ جو امام احمد ابن

جمل کے استادین فرماتے ہیں الناس خیال لابی حنیفہ فی الفقہ اور امیر المؤمنین فی الہدایت  
نے اون کو امام عظیم کا لقب دیا اور امام رحمہم ان تمام امور سے غالب اور اقصیٰ ہے اس وجہ  
سے یہ ہمہ گیر نہیں کہہ سکتے کہ وہ امام صاحب کی رائے کو مذہب و فرقہ کو خلاف حدیث  
سمجھتے تھے۔

تقریر سابق سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ مخالفین کے نزدیک اہل الرائے کے معنی  
یہ تھے کہ اپنی رائے سے وہ احادیث کو روک دیا کرتے ہیں اور محققین اہل الرائے  
اون کا برحق نہیں کہہ سکتے تھے جن میں فتوے دینے کی قابلیت ہو اس سے ظاہر  
ہے کہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ نے جو انصاف میں لکھا ہے سزاوارتہ اہل الرائے  
قوم جو بعد المسایل الجمع علیہا بین المسلمین اویں چھوڑ دیا اور اہل التہذیب علی  
اصلہ جل من التقید میں وکان اکثر امرہم حمل النظم علی الظاہ والوداعی  
اصلہ الاصول دون تتبع الاحادیث والافاسر والظاہری من لا یقول بالقیاس  
ولا یاتسار الصحابة والتابعین کے خلاف الظاہری دین حزم و بینہما الحقون  
من اہل السنۃ کا احمد واسحق سوچا اصل اہل الرائے کی تعریف نہیں ہو سکتی  
نشا اس تعریف کا بھی ہو گا کہ جس طرح ابن مبارک رحمہ نے عوام الناس کے خیال سے  
امام صاحب کو اہل الرائے سے علیحدہ کر دیا اسی طرح شاہ صاحب نے بھی علیحدہ کر دیا  
جیسا کہ توجہ الی التہذیب علی اصلہ جل من التقید میں اور اکثر امرہم حمل النظم اور دون  
تبع الاحادیث والافاسر سے ظاہر ہے۔ اس لئے کہ امام صاحب تو احادیث کو تلاش  
کر کے اون کی تفسیر کیا کرتے تھے اور اس باب میں وہ کسی کے اصل کے پابند  
بھی نہ تھے بلکہ مجتہد مطلق تھے۔ شاہ صاحب نے اہل الرائے کی جو تفسیر کی ہے  
البتہ اون کے زمانہ کے فقہاء پر صادق تھی جیسا کہ حمل النظم علی الظاہ والوداعی علی اصل  
جل من التقید میں سے ظاہر ہے رہا یہ کہ جس معنی کے لحاظ سے امام صاحب کو  
تخالف اہل الرائے کے امام ہونے کا حاصل ہے جس میں نہ امام احمد شریک ہو سکتی  
ہے نہ اسحق و ظہیر و سوا اس کو عوام الناس کے خیال سے بیان نہیں کیا اور ظاہر ہے

وسعت علمی پر چو کر دیا کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ اکابر محدثین نے اوس جماعت اہل الرائے میں اودن کو شریک کیا ہے جس کی ابتدا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے ہوئی ہے جس کی رائے شریعت میں محمود سمجھی جاتی ہے۔ غرض کہ اکابر محدثین نے امام صاحب کی جماعت کو اہل الرائے کے لقب سے ملقب کیا وہ بدیتی سے بے انتھا بلکہ اوس سے اودن کی مدح مقصود تھی۔

اب ہم حضرت غیر تقلیدین کی حدیث میں گذارش کرتے ہیں کہ جب امیر المؤمنین فی السیف وغیرہ شیوخ محدثین کی گواہیوں سے ثابت ہو گیا کہ لاکھوں احادیث صحیحہ تلف ہو گئیں اور اکابر محدثین نے فقہ پر عمل کیا اور کردار اہل اسلام ہر ملک و دیار کے قریب و دور قریب و غریب فقہ پر عمل کرتے آئے تو اب اہل اسلام تقلید سے کیوں روکے جاتے ہیں۔ اور جو غدر کیا جاتا ہے فقہ کے چند مسائل احادیث موجودہ کے مخالفت میں سو وہ مقول نہیں اس لئے کہ اکابر محدثین نے فقہ کو تفسیر حدیث کہا ہے اور وہ اسی وقت صالح تھا آئینہ گاہ وہ مسائل دوسری احادیث صحیحہ کے موافق ہوں جن کا تلف ہونا امام بخاری کی شہادت سے ثابت ہے۔ اگر ایسے قرائن و افہام بھی اعتبار کے قابل نہ ہوں بخاری شریعت بھی قابل اعتبار نہ رہے گی کیونکہ اوس میں جتنی حدیثیں ہیں سب وہ ہیں جو مفید قطع نہیں ہو سکتیں پھر اوس کو عمدہ علیہ بنانے والی کون چیز ہے وہی قریشہ خارجیہ ہے یعنی جلالت شان مبضف رحمہ۔ ہاں اگر ہم بات ثابت ہو جاتی کہ کل صحیح حدیثیں بخاری شریعت میں موجود ہیں اور کوئی تلف نہ ہوئی یا امام بخاری سے کل واجب العمل حدیثوں کو جمع کر دیا ہے اور انہی کا واجب العمل ہونا کسی صحیح حدیث سے ثابت ہو جاتا تو ہم کہہ سکتے تھے کہ کوئی وہ مسائل مخالفت حدیث میں مگر یہ دونوں امر ثابت ہوئے نہ ہو سکتے ہیں پھر وہ احتمال پر فقہ کو یہی اعتبار نہ کیا ہو کہ صحیح ہو گا اور احتمال بھی کیسا کہ اکابر محدثین کی تفسیرات اوس کو رو کر بھی ہیں کیونکہ انہوں نے صاف لکھا کہ فقہ حنفیہ حدیثوں کی تفسیر ہے پھر صحیح بات بھی قابل توجہ ہے کہ انہوں نے احادیث میں ہزار ہا امر صحیح حدیث میں برابر تقلید نہا سب کرتے آئے اور ہذا اسلام امیر میں جس قدر تقلیدین کی تشریح ہے محتاج بیان

نہیں۔ اہل نجد باوجودیکہ نہایت متقدمین مگر وہ بھی حنا بلہ میں شمار کئے جاتے ہیں۔ غرض کہ  
تقریباً کل اہل سنت و جماعت مقلدین ان سب کو گمراہ اور مستحق و ذرخ قرار دیا گیا۔ مگر  
ہوگا۔ اس موقع میں یہ کہاجاتا ہے کہ اہل حق تھوڑے ہی ہو کر تھے ہیں سودہ صحیح  
نہیں اس لئے کہ اگر یہ کلیہ تسلیم کر لیا جائے تو کل فرق باطلہ اہل سنت و جماعت کے  
ساتھ نسبت انکار پر قیادت کو حقانیت کی دلیل بتا سینگے کیونکہ کسی زمانہ میں کسی فرقہ کے  
لوگوں کی تعداد اہل سنت کی تعداد کو نہیں پہنچی۔

ادنیٰ تامل سے ظاہر ہو سکتا ہے کہ گمراہ تو اسکو سمجھنا چاہتے جو قرآن و حدیث کو نہ ماننے  
اور مقلدین کے مذہب کا مدار قرآن و حدیث پر ہے کیونکہ فقہ حنفیہ قرآن و حدیث سے ہی  
کا خلاصہ ثابت کرتے ہیں جس پر اکابر محدثین نے بھی کوادھی دی ہے۔ اور یہ کہ فقہی ثابت  
نہیں ہو سکتا کہ بجا فقہی شریعت میں تمام احادیث اور قرآن جمع ہے یا وہ سب کا خلاصہ ہو  
یا وجود اپنے دلائل و قرآن کے اس فائدہ میں لگے رہتا کہ مقلدین کسی طرح گمراہ اور گمراہ  
بنائے جائیں کس قدر ظلم اور اصول اسلامیہ کے کس قدر دور ہے۔ حکم تو یہ ہے کہ  
ہے کہ کو نو اجماع و ائد اخوانا اور بھان عمل یہ ہو رہا ہے کہ اگر اس چلے تو پچھلے مقلدین  
کا خاتمہ کر دیا جائے اور اس پر دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ پچھلے گمراہ کو صاف اور پاک  
کیا جائے چنانچہ اسی بنا پر شیعہ بار پیدائش اور مقدمہ بازیان ہوتی رہتی ہیں جس میں طبرہ  
کا زور و زبر بے انتہا خارج ہوتا رہتا ہے اور اس خانہ جنگی کا نتیجہ یہ ہو رہا ہے کہ دو سو  
اقوام اور اہل مذاہب باطلہ موقع پا کر اسلام پر حملہ کر کے جاتے ہیں۔ چنانچہ عقاید اسلامیہ  
میں خدا شنہ پیدا کر کے لاکھوں مسلمانوں کو اندھون لڑنے لڑا کر دیا بلکہ علیہ الی اور آریہ  
وغیرہ بنا ڈالا۔ اگر طرفین کے علما متفقہ کوشش سے مخالفوں کی مدافعت کرتے تو کیا ممکن  
تھا کہ اسلام کے مقابلہ میں کوئی ہوا تھا سکتا۔ افسوس ہے کہ جس قدر طبیعت کا زور ہو  
اس میں صرف کیا جاتا ہے کہ چند فقہی مسائل احادیث کے خلاف ثابت ہو جائیں حالانکہ  
جب یہ بخاری شریعت نبوی سے بھی مسائل مگر کہ الاربے اور طرفین سے سوال و  
جواب ہوا کہ جو کتابوں میں مذکور ہیں اب ان شخصوں کے کوئی فائدہ جدید نہیں ہو سکتا



بلکہ نقصان بھی ہو رہا ہے کہ اس خانہ جنگی نے دونوں گروہ کو ایسا باہم مشغول کر رکھا ہے کہ خیر تنگ نظریں کہ مخالفوں کے حملوں سے اسلام پر کیا گزر رہی ہے۔ خدائی تعالیٰ کو کیا جواب دیا جائیگا جب یہ سوال ہوگا کہ تمہاری خانہ جنگیوں نے ہزار ہا ویدواروں کو بے دین اور ضعیف الایمان بنا دیا اور اسلام کو ضعیف کر دیا۔ کیا آیہ شریفہ و کلماتنا من غوانہ فقتلوا و تذاہب دیکھو و غیرہ آیات و احادیث محمدین چھوٹی تھیں۔ بھر حال اس زمانہ میں یہ علماء کے پیش نظر رہنا ضروری ہے کہ اگر کوئی متقلد یا غیر متقلد رہی تو وہ نہ دائرہ اسلام سے خارج ہوگا نہ عمل بالحدیث سے بخلاف اس کے اگر کوئی مسلمان مخالفوں کے دام میں آجائے تو اسلام ہی سے خارج ہو جائیگا اس لئے علماء نے طوفان کو اس کی روک تھام ضروری ہے و التوفیقنا للآباء اللہ و آخر دعوانا الحمد للہ رب العالمین۔

تمت بالخیر





# غلط نامہ کتاب حقیقۃ الفقہ حصہ دوم

حضرات براہ کرم مطالعہ سے قبل غلطیوں کی اصلاح فرمائیے۔

غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر
خا اور لٹہ	اور حافظہ	۳	۲	عروہ	عروہ	۱۲	۱۲
بغداد	بغدادی	۲۰	۲۲	ہونگے	ہونگے	۱۹	۲۲
قایم	قاسم	۲۳	۱	قضایت	قضاات	۲۰	۱
فصیل	فضیل	۳	۱	العلامتہ	العلامہ	۵	۵
وئے	ویتے	۷	۲۳	الر	امرا	۲۱	۲۳
کرتی ہے	کرتی تھی	۵	۹	کا	کہ	۲۲	۱
کہ	کے	۷	۱	گفتگو	گفتگو	۷	۲۲
قیاس	قیاس	۸	۹	عشرہ	عشر	۲۵	۱۲
الخیر ہی	الخیر ہی	۱۲	۱۲	ابو حنیفہ	ابو حنیفہ	۲۷	۸
نودی	نودی	۹	۱	ادرجی	ادرجی	۲۹	۲
لیتے	لینے	۹	۱۲	آپکے	اونکے	۷	۱۵
مین	مین نے	۷	۱۲	جہان	جہاں	۳۰	۱
سنے	سے	۷	۲۰	رہے	رہے ہیں	۷	۹
شان جلالت	جلالت شان	۱۰	۲	یہ	مگر یہ	۳۱	۲
مگر وہ	مگر وہ	۱۱	۱۲	التعذیب	تعذیب	۷	۱۳
فقہ	فقہیہ	۱۳	۱۰	الرحمۃ الغنیۃ	الرحمۃ الغنیۃ	۳۳	۳
الخیر ہی	الخیر ہی	۷	۱۳	اس لئے	سہ	۳۳	۱۷
اوس کی	تاکہ اوس کی	۱۵	۳	فقہیہ	فقہ	۷	۲۱
اعتقاد	اعتماد	۱۲	۸	ضمن	ضمنی	۳۶	۱۹

صفحہ	صفحہ	مصحح	غلط	صفحہ	صفحہ	مصحح	غلط
۱۵	۴۵	مستدین	تدین	۲	۳۷	شرع	شرح
۱۷	۴۵	جواد	اجتہاد	۶	"	فقیہ	فقیہ
۱۵	۴۷	مکولار	پولا	۱	۳۸	السخری	السخری
۱۴	۴۸	والی	والین	۷	"	الابانہ	الامانہ
۲۱	"	تفصیلیہ	تفصیلہ	۲۳	"	النبہ	النبہ
۱	۴۹	ہلاکت	ہلاک	۱	۳۹	کردیا	کردئے
۱۹	"	کرنا	کرتا	۱۲	"	۴	فقد
۲۱	"	ابن جوزی نے	ابن جوزی	۱	۴۰	ہین	مین
۲۳	۴۹	ہوا	ہو	۳	"	ماننے میں	مانتے ہیں
۱	۵۰	جیسا تم میں	جیسا	۷	"	استخذوا	تمنذا
۳	"	احمد بن	احمد بن	۸	"	در اصل	اور اصل
۱۷	۵۰	ہوئے	نھوئے	۲۲	"	چونکہ	جو کہ
۱۲	۵۱	گھٹا	گھٹا	۱۰	۴۱	منقزل	منقزل
۷	۵۲	قابل	قابل	۱۳	۴۱	آئے	آئے
۹	۵۲	رجیم	رجیم	۱۷	"	وہی	وہی
۲۰	۵۳	خبر	خیر	۲۱	"	بیائے	بیجاوے
۸	۵۴	المحتف	المختلف	۲۰	"	اذا	اذا
۱۳	"	سند	مسند	۷	"	ترجموں	ترجموں
۱۸	"	التقید	التقید	۹	۴۲	ہین	رہے
"	"	ظننا ہ	ظنشا ہ	۱۷	"	انہوں نے	انہوں
۱۹	"	بھی ہو	بھی	۲	۴۳	عقائد	عقائدہ
۲۱	"	اسناد	استاد	۵	۴۴	جامعت	جامعت

غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر
موافق	موافق ہیں	۵۵	۵	اصول یا صحابی خبر	اصول یا صحابی خبر	۶۳	۱
بھی	اور پرہیزگار بھی	"	۶	مشی	مشی	۶۴	۱۰
تھیں	ہیں	"	۹	متصل	متصل اور صحیح	۶۵	۳
انہیں	انہیں	"	۱۹	تقلیل	تقلیل	"	۵
ہوسکتی	ہوسکتا	۵۶	۱۳	لماقات	لماقات	"	۷
مقتضی	مقتضی	۵۶	۲۰	x	x	"	"
اسناد	اوستاد	"	۲۱	الحديث	الحديث	"	۲۲
معلوم	x	۵۷	۲۱	حیان	حیان	۶۶	۲۱
و	او	۵۸	۱۵	"	"	۶۷	۷
کس	کسی	"	۲۰	احاد	احاد	"	۱۴
آیت	آیت کو	"	"	ماہودن	ماہودن	۶۹	۶
لاہم	لاہم	۵۹	۱۱	چونکہ	چونکہ	"	۸
صانسانا	صانسانا	"	۱۸	خوف	خوف	"	۱۸
ادب	ادب پر بھی	"	۲۲	مقتنع	مقتنع	"	۱۴
بیان	رہبان	۶۰	۱	باوصف	باوصف	"	۱۵
مقابلہ	مقابلہ میں	"	۲	اسنا	اسنا	"	۸
جوش	خوش	۶۱	۴	المبالغہ	المبالغہ	۷۲	۲
توثیق	توفیق	۶۲	۱	اس میں	اس میں	"	۹
اس میں	اس پر	"	۹	اغابی	اغابی	۷۳	۹
تھا	نہ تھا	"	۱۸	غریب	غریب	"	۳
ہوگی	ہوگئی	"	"	وہ	وہ بھی	۷۴	۱۹
خطب بالجاہلیۃ	خطب بالجاہلیۃ	"	۲۳	بھی	بھی	۷۴	۷

غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح
کس	کسی	۸	مین	مین	۸۴	۱۰	
آغائی	اغانی	۱۰	وہ	وہ	۱۳		
القرینہ	القرتہ	۱۲	مین	مین	۱۲		
ورنہ	ورثتہ	۱۴	بدون	بدون	۸۸	۱۱	
یہم	یہم	۱۹	بھی	بھی	۱۲		
مشت	مشت	۲	مشربون	مشربون	۸۹	۱۱	
جیسے	یجسے	۵	گز	گز	۱۸		
کا انجم	کا انجم	۱۴	است	است	۱۴		
گرو گئے	گرو گئے	۱۹	پر	پر	۹۰	۱۴	
بالدین	بالدین	۲۰	منہدم	منہدم	۹۱	۱۱	
شد	شد	۶	ماڈل الاربعہ	الابذہ الاربعہ	۲۰		
سمجھنے	سمجھ لے	۱۲	الخروج	الخروج	۹۱	۲۱	
ادیان	رادیان	۸۰	خروج	خروج	۱۴		
دککے	دککے	۹	شد	شد	۹۲	۲	
کو	کی	۲۱	ایندہم	ابتدیم	۹۳	۹	
فقہیہ	فقہیہ	۸۱	اختر کم	اجبر کم	۱۵		
ہو	ہو	۲۳	الحالۃ	الحالۃ	۱۴		
ر	ر	۸۲	حالفہ	حالفہ	۱۹		
سنتی	بستی	۴	لبنہ	بہنہ	۲۱		
روبرابر	روبرابر	۲۳	مقدہ	مفسدہ	۲۲		
استادان	استادان	۸۳	کہ	کو	۲۳		
ختم	جزم	۲۰	مقایم	مقام	۹۴	۱۴	

صفحہ	صفحہ	مخطوط	مخطوط	صفحہ	صفحہ	مخطوط	مخطوط
۵	۱۰۵	لاحق	لائق	۲۲	۹۴	عالم	عام
۱۰	۱۰۶	پرووی	پرووی	۷	۹۵	مروج	ترج
۴	۱۰۷	ادب و سب	سب	۲۱	"	جسکی نسبت	جسکام
"	"	یقین	تبعین	۲۲	"	دلیل ہے	دلیل ہیں
۱۸	۱۰۷	روح	روح	"	"	ہو	نہو
۱	۱۰۹	وو	وو	۱۵	۹۷	ہون	نہو
۸	۱۱۰	برغم	برغم	۷	۹۹	عادی	عادی
۵	"	خبر	خبر	"	"	تقرب	تقرب
۲۱	۱۱۱	کساد	کساد	۱۵	۱۹	لاچیدنہ	لاچیدنہ
۱	۱۱۱	پرس	پرس	"	"	تروت	تروت
۲۱	"	منازلت	منازلت	۷	۱۰۰	نہن	الجاو حور
۲۵	۱۱۲	مینا ایکبار	ایکبار	۷	"	نفی	تقی
۶	۱۱۳	کرویا	کرویتی	۱۰	"	بعد اللہ	بعد اللہ
۲۳	"	کیا	کھا	۱۲	"	وہذا	وہذا
۱۹	۱۱۶	نہ کسی	کسی	۱۳	"	بمشابہ	بمشابہ
۱۳	۱۱۸	یہ علم	علم	۱۲	"	تسمیہ	تسمیہ
۱۶	۱۲۰	اونکی	ہم کی	۶	۱۰۱	راہم	راہم
۲۳	"	"	خفیہ	۷	"	بخالف	تخالف
۳	۱۲۱	بھی ہو	بھی	"	"	ناغلو	ناغلو
۵	"	شمار	اشعار	۱۷	"	حضرت	حضرت
۱۳	"	سکین	سکے	۲۱	۱۰۲	فسرہ	فسرہ
۳۳	۱۲۳	جاہتے	جانتے	۷	۱۰۴	مضارب	مضارب



غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر
رحمت	او کو رحمت	۱۲۴	۱۲	الدين	الدين	۱۲۵	۲۲
گھر	بگھر	۱۲۶	۸	تجربہ	تجربہ	۱۲۷	۳
گرا	کو	۱۲۸	۱۲	قا	قال	۱۲۹	۳
تراہم	ترہم	"	۱۳	اشراط	اشراط	"	"
مبھی	ہی	۱۳۰	۱	امام	امام احمد	"	۵
تیمم	ستمم	"	۱۸	ثلث	ثلث	"	۷
یحد	یحد	۱۳۲	۱۵	بوجه	اوجہ	۱۳۸	۱۹
حرہ	حرج	"	۲۱	نہین بین	نہین بین	"	۲۳
ولی	ولا	"	۲۲	احتیاج	احتیاج	۱۴۰	"
وجہ	با وجہ	۱۳۳	۴	افنی قلتہم	افنی قلتہم	"	۸
والہ	والہ	"	"	قلہ	قلہ	"	"
با وجہ	با وجہ	"	۷	خبر	خبر	"	۱۲
اوس منافقہ	منافقہ	"	۸	الدين	الدين	۱۴۰	۱۹
لکام	لکلام	"	۹	الفروہم	الفروہم	"	۲۲
وصیب	زئب	"	۱۰	یفہم	یفہم	"	۲۳
جا	خ	"	۱۳	جیدا	جیدا	۱۴۱	۱
الکلام	لکلام	"	۱۳	روہا	روہا	"	"
عشرہ	خ	۱۴۲	۱۷	لفرد	لفرد	"	۱۲
انصیرین	انصیرین	"	۱۹	اول	اول	"	۱۳
المنشاجین	المنشاجین	"	۲۳	الاشیا	الاشیا	"	۱۴
فانشہ	منافقہ	۱۴۳	۳	رہمہ	رہمہ	"	۱۴
الرضع المنکمل	الرضع والمنکمل	۱۴۵	۲۱	نہیم	نہیم	"	۱۶



**MUSLIM UNIVERSITY LIBRARY**  
**ALIGARH**

This book is due on the date last stamped. An  
over-due charge of one anna will be charged for  
each day the book is kept over time.

---

5191

5191

31441

1000

1771

فصل فقه

DATE

NO.

DATE

NO.

1-7202



12